

北京大学“马克思主义与中国道路研究”文库

求臻：思想道德教育的 理论与方法

祖嘉合 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

北京大学“马克思主义与中国道路研究”文库

求臻：思想道德教育的 理论与方法

祖嘉合 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

求臻:思想道德教育的理论与方法/祖嘉合著. —北京:北京大学出版社, 2017. 6

(北京大学“马克思主义与中国道路研究”文库)

ISBN 978-7-301-28081-2

I. ①求… II. ①祖… III. ①大学生—思想政治教育—研究—中国
IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 026321 号

- 书 名** 求臻:思想道德教育的理论与方法
QIUZHEN; SIXIANG DAODE JIAOYU DE LILUN YU FANGFA
- 著作责任者** 祖嘉合 著
- 责任编辑** 胡利国
- 标准书号** ISBN 978-7-301-28081-2
- 出版发行** 北京大学出版社
- 地 址** 北京市海淀区成府路 205 号 100871
- 网 址** <http://www.pup.cn>
- 电子信箱** ss@pup.pku.edu.cn
- 新浪微博** @北京大学出版社 @未名社科-北大图书
- 电 话** 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62765016
- 印刷者** 北京京华虎彩印刷有限公司
- 经 销 者** 新华书店
- 965 毫米×1300 毫米 16 开本 17.5 印张 269 千字
2017 年 6 月第 1 版 2017 年 6 月第 1 次印刷
- 定 价** 49.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子信箱:fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题,请与出版部联系,电话:010-62756370

北京大学“马克思主义与中国道路研究”文库 编委会

主 任：于鸿君

副主任：孙熙国 孙蚌珠 孙代尧

编 委：（按姓氏笔划排序）

于鸿君 任彦申 宇文利 孙代尧

孙蚌珠 孙熙国 李翔海 陈占安

钟哲明 郭建宁 程美东

总 序

探索社会进步的“大道”，增进人类共同的福祉，这是马克思主义孜孜以求的目标。基于对历史的深刻洞察、对现实的深度批判和人类命运的深切关怀，马克思主义揭示了人类社会发展的规律，进而指明了在现实世界寻求解放的道路。在过去一个多世纪里，这一思想得到了广泛的传播、激起了深刻的共鸣、唤起了普遍的觉醒。如今，人类社会依然矛盾重重，国际经济政治秩序中依然存在结构性和制度性的不合理性。作为一种反抗资本压迫、追求人类解放的思想体系，马克思主义依然是照亮我们时代的思想之光。

近代以来，饱受西方列强侵略的中国面临“向何处去”的问题。在历经挫折之后，中国选择了马克思主义并走上了社会主义道路，由此开辟了中华民族复兴的广阔天地。在 21 世纪，中国将走出历史的重重阴霾，在变革与创新中实现中华文明的涅槃再生。实现这一历史性飞跃，需要在变化了的时代条件下探求国家发展的道路。当今中国正在进行波澜壮阔的社会实验，迫切需要思想与理论的引领，同时这一实践也为理论创新提供了丰厚的实践土壤。直面时代问题、总结实践经验、回答现实疑惑、引领社会发展，继续探索中国特色社会主义道路，成为当代中国马克思主义研究的核心任务。

当今世界，马克思主义面临各种非议、误读、曲解、争议。再现马克思主义的生命力需要正本清源，也需要开拓创新。马克思主义的本质精神是批判与革命的，它并非向人们宣示一种只要信仰就能实现幸福的终极真理，也非故步自封地要求人们将之奉为经典去照抄照搬的僵化教义。从其思想的本身逻辑看，它主张人们在实践探索中发现世界的真相，因而也需要根据时代的变化实现理论的创新，在投身变革现实的实践中实现自我发展。

北京大学是马克思主义传入中国并生根结果的重要阵地，是中国马



克思主义的理论发源地。“五四”新文化运动时期,在蔡元培先生倡导“思想自由兼容并包”理念的支持下,李大钊、陈独秀等一批新文化运动的主将开始传播和研究马克思主义。在十月革命影响下,1920年,李大钊组织成立了北京大学“马克思学说研究会”,在北京大学开设“唯物史观”“工人的国际运动与社会主义的将来”“社会主义与社会运动”等马克思主义理论课程。这期间,毛泽东也来到北大并很快接受了马克思主义。这些工作,为中国共产党的创立提供了理论和组织准备。新中国成立之后,北京大学重视马克思主义的教学与研究,不断推进马克思主义理论研究与人才培养。1992年,北大整合校内马克思主义教学与研究的各方力量,在全国率先成立了马克思主义学院,形成了马克思主义教学与研究的新格局。

北京大学马克思主义学院和北京大学“中国道路与中国化马克思主义协同创新中心”在学校与北京大学出版社支持下,策划出版“马克思主义与中国道路研究”文库,旨在推动马克思主义理论研究,探索中国道路,回答时代问题。文库注重基础理论研究,关注当今世界特别是中国面对的重大问题,汇聚各方研究力量,兼容并包各种观点,以期促进马克思主义和中国问题研究,为21世纪马克思主义和21世纪中国马克思主义的发展尽我们的力量。希望学界、读者给我们多提宝贵建议,帮助我们在这套文库出得更好。

北京大学“马克思主义与中国道路研究”文库编委会

2017年3月

目 录

第一部分 学科方法研究

思想政治教育方法理论体系求臻	003
论自我教育	012
试论邓小平思想政治教育方法的特色	018
儒家道德教育方法对现代道德教育的启示	028
对思想政治教育主体及其特性的思考	037
试论思想政治教育理论研究的统筹发展	046
思想政治教育学科发展中存在问题的思考	053
学以致用:中国共产党思想理论建设经验的重要凝聚	060
社会主义全面建设初期思想政治教育的探索与思考	069
试论新中国成立以来思想政治教育模式的转变	080

第二部分 道德教育述论

略论德育和思想政治教育的适度区分	095
试论道德教育中的知行问题	104
如何建设新时期社会主义思想道德体系	112
大学生思想政治教育在高等教育中的地位及其落实	119
论校园文化环境在大学生道德教育中的作用	127
思想道德教育案例分析若干问题探讨	136
“思想道德修养与法律基础”教学三题	142
试论“90后”大学生理想信念教育的高层引领	151
论当代大学生社会共同理想的教育和引导	158
	001



第三部分 社会发展纵议

再论准确把握社会主义和谐社会的基本内涵	169
试论社会主义意识形态与和谐社会建设的内在关联性	178
浅谈日韩对传统文化的保护政策	186
反腐败与群众路线	204

第四部分 社会性别视角

社会性别理论为女性研究展示新视角	225
试论女性的主体意识	233
关于女性人生价值的几点思考	245
在亲历式研究中收获和思考	252
男女平等与和谐发展	261
后记	271

第一部分
学科方法研究

思想政治教育方法理论体系求臻

在思想政治教育方法的研究中,有关思想政治教育方法体系的研究论文少而又少,从国家图书馆检索自1982年至2006年思想政治教育(工作)方法研究专著约计36本,如果把每本专著看成事实上的对思想政治教育方法体系的建构,可以认为,思想政治教育方法体系的理论研究具有了一些积淀,方法体系的讨论具备了一定的学术基础,这样,如何使思想政治教育方法体系的建构更加完善和科学便提上日程。

一、思想政治教育方法体系梳要与比评

体系是“若干有关事物互相联系互相制约而构成的一个整体”。^① 一个学科理论体系的形成是理论研究发展的标志。1984年之前,思想政治教育处于“无学”状态,思想政治教育方法的理论体系无从谈起。思想政治教育专业建立之后,思想政治教育方法研究走上了学科发展、系统研究之路。其拓荒之作是1985年由武汉大学出版社出版、王玄武教授主编的《思想政治教育方法论》,全书共设九章内容,除概论、思想政治教育方法论确立的依据和原则、思想政治教育工作者自我提高的方法三章之外,全书有六章内容,分别阐述了思想信息的获取、分析、决策、实施、综合教育、检查总结等。这部著作之所以被称为思想政治教育方法理论研究的拓荒开山之作,是因为该书提出了以思想政治教育活动过程为逻辑线索的思想政治教育方法体系建构的思路,为以后思想政治教育方法的理论研究奠定了基础。

正如任何科学发展都要历经艰苦的理论探索一样,思想政治教育方法体系的形成也进行了长时期的理论探索过程。思想政治教育方法体系

^① 《现代汉语词典》,商务印书馆1978年版,第1118页。



的研究没有进行过大规模的专题讨论,没有形成热议问题。如上所说,可以把20世纪80、90年代出版的每一部研究专著都认为是关于思想政治教育方法论体系的一种模式,每位作者都对学科体系建设贡献了智慧。

1992年由上海人民出版社出版、戴耀荣教授编著的《思想政治工作学比较研究》,运用系统论原理,以思想政治教育系统各要素之间存在的结构关系为线索,分别按与教育主体相关的方法、与教育客体相关的方法、与教育介体相关的方法、与教育环体相关的方法,构筑了思想政治教育方法体系的基本结构。1992年西南师范大学出版社出版、邹学荣教授主编的《思想政治教育学》中,作者以思想政治教育方法的作用功能作为分类标准,分别以理性教育法、感性教育法、行为激励法和自我教育法为线索对思想政治教育方法进行了系统研究。1998年中共中央党校出版社出版,韩玉芳、林泉主编的《思想政治工作方法教程》,按工作决策、工作方法、工作艺术、工作形式、工作途径、工作载体、方法的综合运用、工作方法效果的评估等,阐述了思想政治教育的方法,探索了思想政治工作方法的理论体系。

无庸讳言,这个阶段思想政治教育方法的理论研究,具有所有科学理论发展研究中都不可避免的理论局限性,各家之说虽不乏精彩独到之处,但对思想政治教育方法体系的理论探索都具有一定程度的不完善性。如:按思想政治教育主体(学习、提高、修养等方法)、客体(调查、分析等)、介体(思想信息传播、反馈、储存等方法)、环体(优化、选择、建设等方法)四要素构建的方法体系,虽然能够把作用于对象的不同方法进行排序和概括,但是这种构建思路只能概括思想政治教育的部分重要方法,思想政治教育过程的许多认识方法和实施方法,都难于找到归属和位置;按思想政治教育方法的功能为分类标准进行的方法体系研究同样难以对方法进行全景性的收集和概括;按思想政治教育内容要求构建方法体系,由于一种内容可以要求多种方法实施,更是难以避免重复。

1999年6月,郑永廷教授主编、高等教育出版社出版的《思想政治教育方法论》,作为面向21世纪课程教材,对1992年由高等教育出版社出版的《思想政治教育方法论》进行了精心的修订。全书分为五篇14章,按概论、认识方法、实施方法、调节评估方法、研究提高方法五篇构建的思想政治教育方法体系,使方法体系框架既遵循了以思想政治教育活动过程



为逻辑线索的思路,在形式上又有所淡化,使方法的理论体系的内容更为丰富、方法之间的整合更为合理,思想政治教育方法体系的建构更加系统。这本教材达到了当时思想政治教育方法理论研究的高点,对以后思想政治教育方法研究起了理论的引领作用。

一般认为,社会科学的理论创新具有三种情况:一是创造出以前没有的理论学说,二是对以往理论的修正,三是在以往理论基础上的升华提高。新世纪虽然只有7年时间,思想政治教育方法研究在许多方面还难脱成例,但在新的社会实践的推动下,应学科发展和实践要求,思想政治教育方法及体系的研究,关注新的领域、新的方法,不仅增加了新的内容,扩大了方法的外延的研究,更主要的是在对方法、方法论等基本概念更加精准理解的基础上,对思想政治教育方法的体系研究,提出了与20世纪90年代不同的研究思路。

黄蓉生教授的《当代思想政治教育方法论研究》,2000年4月由西南师范大学出版社出版。该书突破了以往思想政治教育方法研究体系,在对“方法论”这一基本概念的含义进行辨析的基础上,认为方法论应侧重于方法的理论研究,主要是:以思想政治教育矛盾转化过程中方法的价值、方法的理论依据、方法的科学原则、方法的应用理论、方法的操作系统、方法理论的未来走向。这本专著构建了一个崭新的关于思想政治教育方法论的体系。

刘新庚教授的《现代思想政治教育方法论》,2006年1月由人民出版社出版,突出了“现代”特色,秉承思想政治教育方法研究注重实效性、经验性、开放性的研究逻辑,着力论述了现代社会思想政治教育的新方法;更深入地探讨了思想政治教育的具体途径、方式、步骤及其相互之间的关联;从信息方法、网络方法、调控方法等现代手段上,丰富了各种现代方法的具体运用程序,对传统方法进行了积极的传承和发扬。

通过以上分析可以看出,思想政治教育学科自建立以来,思想政治教育方法研究在经历了20世纪80年代的经验积累与理论探索、90年代的理论形成与开拓和本世纪的理论发展与创新三个重要时期后,7种具有代表性的理论体系模式,通过梳理与比评,采取了以思想政治教育活动过程为逻辑线索和框架的建构思路。由于教育活动过程的不可倒错的顺序性、与教育过程的发展性相联系的不可重复性以及在这个过程中每个特



定环节区分的特殊性,以活动过程为逻辑线索建立的方法体系具有自然顺畅、概括全面、便于理解接受的特点而为大多数学者所采用,成为思想政治教育方法体系建构的主导性思路,这是思想政治教育方法研究取得的理论共识。^①但是不容否认的是,其他思想政治教育方法体系研究也为方法体系更加科学化提供了参考框架,为这一问题得到更深入研究提供了积极的思考路径和思维材料。

二、思想政治教育方法体系中基本概念的考量与辨析

随着思想政治教育方法体系研究历程的发展,研究成果在数量上呈现逐年增加的趋势,研究的范围和视阈也在逐渐扩展;研究成果的质量从粗疏到细密、从宏观到微观,不断向学科化接近。但不能否认的是,由于学科建立时间尚短,学科建设未及一些重要概念的理论讨论,而有些基本概念的研究关乎对学科整体的理解。《中庸》有道“致广大而尽精微。”从另一角度理解,“尽精微”即进行微观的分析也可以“致广大”。“方法论”就是思想政治教育方法体系研究中需要精微考量而“致广大”的一个基本概念。

查阅工具书发现对方法论有两种不同的界定。一种界定是:“方法论是关于认识世界和改造世界的方法的理论。”^②方法论是关于方法的学说或理论。根据这一界定,学界比较一致的看法是,思想政治教育方法论即关于思想政治教育方法的学说或理论。思想政治教育方法论是对人的认识活动和实践活动中的诸多方法进行总结、提炼和概括的理论形态,是条理化、规范化、系统化了的的方法体系。思想政治教育方法论作为方法的理论体系,其内容包括了方法的内在结构,方法的本质特征,方法的来源和发展,方法的分类、价值,方法的功能评价、理论依据,方法的选择和运用等。

对方法论还有另一种界定,人们对其熟知的程度几乎成为一种理论常识,这就是学术界的一句尽人皆知的熟语,即方法论与世界观是统一

^① 参阅罗洪铁、董娅:《思想政治教育原理与方法基础理论研究》,人民出版社2005年版,第382—384页。

^② 《中国大百科全书·哲学卷》,中国大百科全书出版社1987年版,第203页。



的,方法论是世界观在人们认识世界和改造世界过程中的行为方式的体现,有什么样的世界观就有什么样的方法论,没有和世界观相脱离、相分裂的孤立的方法论。这个界定告诉我们:方法论是一种理论体系在认识世界和改造世界时的方法视角的转换,而不是关于方法的理论体系。所以,方法论不是“桥”和“船”等具体方法的体系,也不是关于“桥”或“船”本身的描述,而是人们运用相对抽象的理论作指导,观察认识事物的时候,形成的一种人们称之为方法论的视角。

突变论是研究客观世界非连续性变化的科学,它强调了变化过程的间断性和突然转换。突变理论对我们的方法论启示是:对于飞跃方式的质变来说,当系统处于高度稳定状态时,任何轻微的干扰都会决定系统进化的方向,所以在质变的关节点上把握事物极其重要,这就是人们常说的“机不可失”;对于渐变方式的质变来说,事物变化的前途和方向是逐渐积累的,最初的分歧可能无法马上觉察,而一旦出现较大的分歧,要改变此时系统发展的方向几乎是不可能的,所以,“防微杜渐”是极其重要的手段。这就是突变论的方法论意义。

一切理论都具有方法论的意义。理论提供给我们认识世界和改造世界的视角,运用这种理论观察世界和解释世界时这种理论就转化为方法论。比如,系统理论为我们提供了系统方法,以及在系统方法下位的整体性原则方法、最优化原则方法、模型化原则方法等,使我们获得了认识事物需从系统整体和要素、要素与要素、系统和环境之间的相互联系和相互作用的关系中,综合地、精确地考察对象的方法论启示。

按照上述理解,思想政治教育方法论应该被正确地解释为是思想政治教育理论的运用,换句话说,就是运用思想政治教育理论去认识和实践思想政治教育活动,这时理论就转化为方法论,体现了理论与方法的统一。所以,在思想政治教育方法中,不是所有的方法都可以进入方法论层次,思想政治教育方法论只应包括那些在思想政治教育领域中具有普遍指导意义的方法。它们大致是从思想政治教育理论中总结和概括出的根本性的原则。当这些原则被运用到思想政治教育实践活动中的时候,成为思想政治教育方法论内容。

由此可以认为,思想政治教育方法论体现的是一种方法系统背后的科学宗旨,思想政治教育方法与方法论的关系不是部分与整体之间的关



系,而是个别与一般之间的关系。一种方法不足以冲击一门学科的思想方法与工作方法的主流,而方法论的取向则可能根本改变学科方法的方向。

方法论作为软科学,由于理论的抽象层次不同,它在把理论转变为认识世界和改造世界的方法论时可以具有不同的层次,如:哲学方法论、一般科学方法论和具体科学方法论。不论一种理论能不能抽象到哲学方法论层次,凡是方法论都是在抽象的“形而上”层次,在一定范围内具有普遍适用性。

为了使思想政治教育方法论的研究更加准确和严谨,解决对于方法论理解上的分歧问题,需要引入“方法学”概念,相对划分方法学与方法论研究的边界,较妥当地解决理论界关于在方法论解释上的混乱。在思想政治教育方法的理论研究中,把方法学与方法论的研究内容做相对区分是必要和可能的。

“学”即学科,学科的研究对象是此学科区别于彼学科的根本特点。正如经济学是研究国民经济各方面问题的学科,生物学是研究生物结构、功能、发生和发展规律的学科一样,方法学,顾名思义是关于方法的知识性的学科门类。方法的内涵、依据、特点、层次结构、功能作用、运行发展规律等是关于方法自身及其如何实际应用的学问,它们应属于方法学的研究范围。

由于中国传统文化中分析方法不发达,理论阐述表现了一定程度的模糊性。主要的表现是:第一,用词多歧义,没有明确界定;第二,立辞多独断,缺乏详细的论证。在古代哲学著作中,一个名词,一个概念,在同一个章节中,往往用来表示不同的含义,而不加以适当的解释。例如:“体”字,指身体、形体;后来用以表示实体,又用以表示永恒的本性。本来是表示最具体的,后来又用以表示最抽象的;还用来表示深切的认识,如体认、体察等。^①

目前思想政治教育方法理论研究中存在的主要问题是:许多重要概念没有做出明确的区分,也没有做出科学的界定。一门科学的建立,首先必须概念清晰,才能进一步了解其研究对象,探讨其发展规律,构建其体

^① 张岱年、成中英等:《中国思维偏向》,中国社会科学出版社1991年版,第13页。



系。目前思想政治教育学有许多含混不清的概念,如政治思想工作、思想政治工作、思想政治教育、思想教育、政治教育、政治思想教育、德育等。在方法研究方面也相应地有思想政治教育方法、思想政治工作方法、思想教育方法、道德教育方法等。这些概念内涵和外延的大小、相互之间是什么关系等都没有进行学术上的考量区分,有时我们可以从一篇文章中见到几种用法。在思想政治教育方法体系的研究与构建中需要稳定一批具有权威性的最小量用语,使基本概念规范化,并得到学界的认同和推广,这是当前及今后思想政治教育方法论理论研究亟待解决的一个问题。

三、思想政治教育方法体系的拓展与设想

由于改革的不断深入和社会生活的深刻变化,人们思想观念的多样性、多变性、独立性、差异性日益突出,思想政治教育面临许多新的机遇和挑战,思想政治教育方法研究也存在许多新的重点、难点、盲点和疑点,思想政治教育方法理论体系的研究,需要从方法的内涵与外延两个方面去深化和拓展研究内容。

思想政治教育方法内涵的深化,如:(1)关于方法的本质。涉及对方法的根本属性的理解和思想政治教育方法的内在要素及本质关系的认识。(2)关于方法的层次,涉及思想政治教育方法划分的客观标准。在全面清点思想政治教育方法的基础上,整理、分析、解释与评估各种方法在思想政治教育过程中的功能、地位、作用、性质,确定它们在思想政治教育方法论中的位置是一项工程浩繁的任务。(3)思想政治教育方法“原则”的讨论,涉及确定原则的标准认识上存在分歧,目前对方法原则的讨论处于“公说公有理、婆说婆有理”的状态。(4)思想政治教育方法的价值、功能、作用研究,涉及三个相邻概念的区别及在思想政治教育方法中如何进行分析 and 进行比对需要择时而论。(5)思想政治教育方法的形成基础、发展方式、运行条件涉及思想政治教育相关因素和规律研究。(6)思想政治教育方法使用效果评估体系,涉及思想政治教育效果特点及科学地设置评估体系的要素和权重,提出公平、简单、便于操作易于普及的思想政治教育的评估方法等问题。