

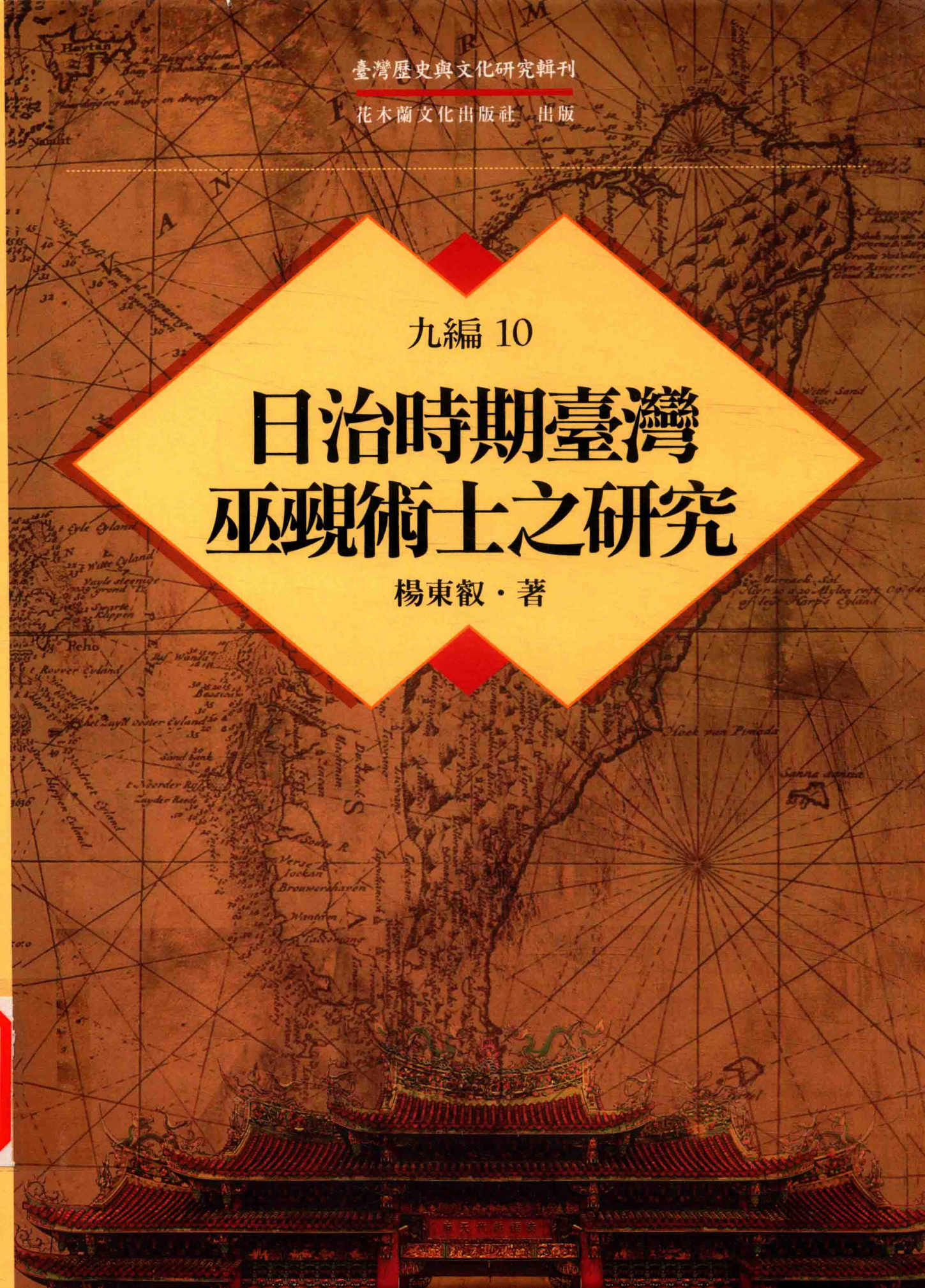
臺灣歷史與文化研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版

九編 10

# 日治時期臺灣 巫覡術士之研究

楊東叡 · 著



# 臺灣歷史與文化 研究 輯刊

九 編

第 10 冊

日治時期臺灣巫覡術士之研究

楊東叡 著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

日治時期臺灣巫覡術士之研究／楊東叡 著 — 初版 — 新北市：

花木蘭文化出版社，2016〔民 105〕

目 2+160 面；19×26 公分

（臺灣歷史與文化研究輯刊 九編；第 10 冊）

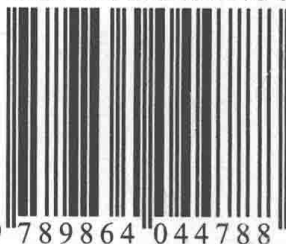
ISBN 978-986-404-478-8（精裝）

1. 巫術 2. 占卜 3. 日據時期

733.08

105001808

ISBN-978-986-404-478-8



9 789864 044788

臺灣歷史與文化研究輯刊

九 編 第 十 冊

ISBN：978-986-404-478-8

## 日治時期臺灣巫覡術士之研究

作 者 楊東叡

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 [hml810518@gmail.com](mailto:hml810518@gmail.com)

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2016 年 3 月

全書字數 130913 字

定 價 九編 24 冊（精裝）台幣 50,000 元

版權所有・請勿翻印

# 日治時期臺灣巫覡術士之研究

楊東叡 著

## 作者簡介

楊東叡，臺灣桃園市八德區人，畢業於國立中央大學歷史研究所碩士班，現任教桃園市立壽山高中歷史科教師。曾在國立中央大學歷史研究所期刊《史匯》第十五期，發表〈日治時期臺灣占卜文化之研究〉一文。在國立中央大學歷史研究所第三屆研究生論文研討會《傳承與創新會議論文集》，發表並宣讀〈日治時期臺灣知識份子對傳統占卜文化之觀感〉一文。

## 提 要

本文聚焦日治時期臺灣巫覡、術士之研究，討論以官方、知識分子、民間社會三方的觀感。研究材料主要為報紙、調查報告書、雜誌、日記等。本研究透過官方管理政策的變化，知識分子評論巫、術者的輿論，民間與巫、術者之互動，剖析三個部分。

首先，臺灣總督府在每個時期採取不同政策管理占卜慣習。在 1895 ~ 1915 年，官方調查舊有慣習與法令，為了解清代臺灣占卜慣習的淵源，並且採取兩種管理政策，分別為武力鎮壓與溫和主義。在 1915 ~ 1936 年，政府透過宗教調查、實施違警例，全面控制占卜慣習的一個重要轉捩點。1937 年以後進入皇民化運動時期，臺灣厲行「民風作興運動」，革除迷信陋習，使巫覡、術士的生存產生一大危機。

以世代與教育背景作為知識分子的區分，分析新、舊知識分子視占卜慣習的觀感對比。傳統知識分子以保護漢文化傳統為職責。尤其占卜慣習使傳統知識分子影響非常深遠，組織詩社成為經世濟民的變通方式。而傳統知識分子也有變革者的出現，適應新西方思想的衝擊與轉型，希望革除舊有迷信陋習，使臺灣進入現代文明。新知識分子有兩種矛盾的心態來看待占卜慣習，即為批判與妥協。

民間依賴巫覡、術士，透過生活史描述，了解熱鬧的占卜活動作為探討。民眾尋求巫、術者，目的在於趨吉避凶與治療疾病等功能。更進一步，從占卜活動中衍生出許多詐欺案件等，這些弊端產生龐大的利益，引誘人犯罪，作為社會現象的討論要點。

透過文本的探討，我們將能夠清楚了解日治臺灣巫覡、術士全面之觀感。根據三方的形象描述，巫、術者正面形象為未來預言者、治療者、或是神靈代言者。反面來說，巫、術者負面形象為詐欺犯或是神棍等說法。根據三方觀點，巫、術者有不一樣的形象塑造。



# 目次

緒論	1
一、研究動機與目的	1
二、研究範圍與時間斷限	3
三、研究回顧	4
四、研究方法與史料探討	11
五、章節架構	15
第一章 民間與巫覡術士之互動	17
第一節 清代臺灣占卜的傳承與類別	18
第二節 民間占卜儀式分類	23
第三節 與民眾的關係	38
第四節 社會問題	51
第二章 臺灣總督府對巫覡術士之政策	65
第一節 溫和主義時期與強制鎮壓的兩面策略 (1895~1915)	65
第二節 調查整備時期 (1916~1936)	80
第三節 彈壓緊縮時期 (1937~1945)	97
第三章 臺灣的知識分子對占卜之態度	107
第一節 新舊知識分子的分野	107
第二節 傳統知識分子的個案分析——張麗俊	114
第三節 新舊知識分子的轉型——林獻堂	120
第四節 新知識分子的批判與妥協——黃旺成、吳新榮	123

結 論	135
參考文獻	141
附 錄	149
附錄一：錢卦（孔明神卦）一覽表	151
附錄二：臺灣巫覡、術士之相關社會案件一覽表	155

### 圖目次

圖 1-2-1：臺南竹溪寺靈籤	27
圖 1-2-2：臺南灣裡庄萬年殿聖籤	27
圖 1-2-3：臺南岳帝廟籤	27
圖 1-2-4：臺南岳帝廟藥箋	28
圖 1-2-5：臺南岳帝廟藥箋	28
圖 1-2-6：六壬時卦之掌中圖	36
圖 1-2-7：皇帝卦之春夏圖像	37
圖 1-2-8：皇帝卦之秋冬圖像	37

### 表目次

表 1-2-1：六壬時卦之卦象解	37
表 1-3-1：一般性儀式	40
表 1-3-2：落獄府	41
表 1-3-3：進花園	41
表 2-2-1：1918 年 3 月末巫覡人口調查表	82
表 2-2-2：1918 年 3 月末術士人口調查表	86
表 2-3-1：乩童檢舉數（1936 年 8 月）	101

# 緒論

## 一、研究動機與目的

自古以來就有占卜的習俗，殷商時期以龜甲為卜具，統治者深信占卜的結果影響國家的興衰存亡。現代的社會，出現了許多中西方的占卜，如中式的紫微斗數、姓名學、風水學、易經等；西方的占星術、塔羅牌等，各種琳瑯滿目的占卜術，深受大家的喜愛與風靡，可以想見占卜對人們有心理上的依賴作用。

筆者常常在廟裡看到許多民眾在神明前擲筊杯，請示神明各種問題，抽籤詩來解答人們心中的人生問題。電視節目上出現命理相關的節目，提供許多人運勢資訊，有趨吉避凶的指導作用。在算命街上，許多人流連忘返於鐵板神算的攤位上，詢問各式各樣的疑難雜症。這些現代生活人們熱衷命理熱潮的現象，人們詢問人生的問題，都源於對未來的不確定感，上述種種現象對照歷史時空，引起探索命理熱潮的起源。

臺灣早期移墾社會，從中國大陸原鄉帶來的信仰，亦挾帶占卜文化的傳播，其文化發展源自於早期臺灣社會的不穩定性。由於臺灣人民缺乏安全感，而宗教信仰就是穩定社會、團聚集體的精神，占卜就扮演人民精神寄託工具之一，詢問運勢好壞、健康狀況、生子與否、農事豐收、出遊遠行順遂與否等。這些需求代表能穩定心理，有其指導方針的依據，甚至成為根深蒂固的習俗傳統，當以科學角度或是官方角度來說，被認為是一種迷信的陋習。

研究日治時期臺灣巫覡術士的原因，因現代人熱衷於命理、算命等神秘學風氣，探討前一個年代——日治時期尤為重要。由於時間點接近於現代化

的開端，大量接收西方科學知識，知識分子接受最新科學知識的洗禮，啓迪民智的運動在當時如火如荼的實行，學校教育的普及與各類型的講習會之教化盛行的時代，巫覡和術士身處在那近代化的時空背景裡：一、巫、術者的社會地位是如何定位？二、民眾所信賴的傳統民間慣習，是怎樣受到臺灣總督府的看待？三、這些巫師與術士的儀式，如何解答民眾的生活問題？這些切入的面向，就是探討占卜的行為，在當時是怎樣影響著民眾與官方的互動？

臺灣總督府針對臺灣島內，進行一連串的舊慣調查，舊慣調查以臺灣舊有法制和經濟為主，舊有法律中處理有關宗教法令的部分，可以作為相關參考和研究。至於「臺灣慣習研究會」調查民間食衣住行各方面的習俗調查，其中宗教習俗的部分調查詳細，尤其可看到占卜慣習的多樣性。統治初期，臺灣總督府採取尊重舊習，直到慣習調查完畢後，習俗相關的改正規範開始變嚴厲，政府以法規改善、限制臺灣人民習俗為主要訴求，再更一深層情感面向討論，以保存傳統習俗，亦或是斷捨傳統習俗，官方、知識分子、民間三者都有不同的考量。以官方、知識分子、民間三者之間視占卜文化的心理觀感為重要的分析面向。

1915年，臺灣島內爆發「西來庵事件」，因藉由宗教迷信之故，發起大規模的抗日行動，因此臺灣總督府大規模執行「宗教調查」，詳細調查臺灣各類型的宗教與民間習俗。臺灣總督府針對臺灣舊有的慣習，依照時期分別採取不同的統治策略，按照劉枝萬《南投縣風俗志宗教篇稿》〔註1〕與蔡錦堂《日本帝国下台湾の宗教政策》〔註2〕，都把宗教政策時期分成明治年間—放任時期、大正年間—調查時期、昭和年間—彈壓時期，以這三個時期作為分期標準。臺灣總督府在不同時期針對傳統民間習俗，有不同的作法，從放任的態度逐步到嚴格的階段，是值得玩味與討論的地方。

日治時期臺灣知識分子在社會領導階層中，擁有舉足輕重的影響力，牽動社會各項措施與政策的施行，影響社會大眾對於價值觀的判定。社會大眾常常把知識分子，當作是道德典範遵守的最高原則，也是統治者與民眾之間的仲介階層。政府政策的施行，往往都要借重知識分子提倡與宣導。知識分子對於巫覡術士的觀點，內部卻有不一樣的想法，甚至彼此之間差異性，可依照新、舊知識分子間，世代的不同，所產生的觀感不一致，而有所謂矛盾

〔註1〕劉枝萬，《南投縣風俗志宗教篇稿》（南投：南投縣文獻委員會，1961年）。

〔註2〕蔡錦堂，《日本帝国下台湾の宗教政策》（東京：同成社，1994年）。

的出現，是傳統漢文化的繼承者或保存者，亦或是受到西方科學知識的洗禮，擁有理性、進步觀念思考的知識分子。探討新舊世代的知識分子，如何處理與看待傳統占卜慣習。

民間大眾對於傳統的民間習俗，視為一種文化的傳承。自古以來相傳已久，不只是精神象徵，更是生活圈內的深層內涵。傳統農業社會的人民依靠上天來生產糧食，所以靠著占卜方式或是向神明祈禱卜卦能有豐收的好兆頭。家庭成員有人生病，探求病因的發生與治療方式，往往依靠占卜與向神明請求指示。這些與民間大眾生活息息相關的占卜習俗，是生活中不可或缺的精神內涵。

本篇研究日治時期臺灣民眾面對時代的遽變與不確定性，人們想要尋求未來的定位與方向，面對人生攸關的問題，精神面尋求解決是唯一的方法。臺灣總督府針對巫覡術士的管理，每個時期都有不一樣的施策內容，甚至各地方執行方針也不一致，是討論的重點之一。另外，知識分子內部成員針對占卜慣習有不一樣的觀感與見解，也深深影響著社會，具有文化指導的意涵，這些內部差異的觀感是探討的原因。最後，民眾對占卜慣習是一種傳統的精神象徵，傳承與斷裂的分界點，也因應時代空間的相互作用下，政府與知識分子的提倡與否，這些作用會產生怎樣的影響力？為著重的議題。本文對政府、知識分子、一般民眾三方彼此的衝突性、因應措施、心理觀感分析為重要的剖析面向。

## 二、研究範圍與時間斷限

本文研究主要針對官方調查報告書、報紙、雜誌、日記等資料，作為討論的面向。文論中主要探討以巫覡、術士的發展作為主題，其中巫覡與術士的共通點在於擁有占卜預知未來的能力，巫覡泛指稱薩滿，擁有通靈的能力，術士以運用經典數術、陰陽五行之說等術，更進一步討論兩者的占卜功能與在民間形成一股占卜慣習。本文運用官方、知識分子、民間三方觀點視巫覡與術士的形象描述，對於民間社會功能擁有正面與負面影響，政府政策管理巫覡術士的議題，與知識分子如何處理與看待占卜慣習為主要的研究範圍。

本篇論文主要時間斷限從甲午戰爭後，清朝政府依照馬關條約割讓臺灣，臺灣被日本政府統治從 1895 年開始，到 1945 年第二次世界大戰結束，日本戰敗為止，為主要的時間斷限。時間的分界點根據前述劉枝萬的著作與

蔡錦堂的著作為參考點，時間切割成 1895 年至 1915 年為「舊慣溫存時期」，橫跨明治到大正時期，這期間有一個關鍵的時間點為 1908 年發佈「臺灣違警令」〔註 3〕，對於占卜習俗採取法律上的規定與限制，特別是針對巫覡與術士有職權的限制，此部分為前人研究比較少關注之點。第二個時期為 1915 年至 1936 年「調查與制度整備期」，時間點為大正跨越到昭和年間，由於 1915 年西來庵事件，宗教迷信的原故，官方採取大規模的宗教調查，各地方官管理民間宗教與習俗的政策不一致，處於整頓的階段。第三個時期 1937 到 1945 年為止是「統制彈壓時期」，由於 1937 年七七事變的爆發，對華戰爭開始不斷的全面擴大，啟動國家總動員體制，所以強調以推廣國家神道，聚集民眾的團結與忠誠，此時期採取強制手段，配合警察調查與取締民間陋習。透過三個時期的遞變，作為時間、空間對比研究。

### 三、研究回顧

#### （一）民間信仰相關論文

本文以日治時期臺灣巫覡術士為研究課題，前人研究偏向中國古代巫術研究的課題，至於臺灣研究巫覡方面，尤其以乩童的研究為最主要。以下針對前人研究的成果作一回顧。林富士《孤魂與鬼雄的世界》〔註 4〕一文中，介紹北臺灣的厲鬼信仰，其中巫覡、道士、僧尼為人鬼間溝通管道，溝通方式有九個種類〔註 5〕，第一類為占卜，利用龜甲、骨頭、銅錢、筊杯等方式，來詢問鬼神的指示，透過鬼神傳達徵兆訊息給人間，徵兆分成自然徵兆與人為操作，協助民眾解決鬼神作祟，趨吉避兇為主要的功能。在乩童的研究上有詳盡的脈絡描寫，自乩童的沿革發展與職業介紹為主要特色，最後乩童在日治時期發展脈落，直到皇民化時期乩童這類巫覡職業被警察取締的概況作一結論。不過，文章中缺乏術士的介紹，尤其術士為民眾的重要幫手，舉凡婚喪喜慶，都要請教日師、風水師、算命師等，一切時節是否合時，能否招來幸運。術士為社會層級中屬於上九流的社會，與乩童、尪姨這類巫覡屬於下九流社會有所不同，特別是社會大眾與術士之間的互動與觀感為文章中可深究之處。

〔註 3〕 不著撰人，〈府報抄譯〉，《漢文臺灣日日新報》，1908 年 10 月 8 日，版 3。

〔註 4〕 林富士，《孤魂與鬼雄的世界》（臺北：臺北縣立文化中心，1995 年）。

〔註 5〕 第一類型占卜、第二類型暗碼、第三類型文書往來、第四類型聽覺、第五類型視覺、第六類型夢、第七類型遊魂、第八類型性、第九類型憑附。

董芳苑《臺灣民間宗教信仰》〔註6〕與《認識臺灣民間信仰》〔註7〕，這兩本書介紹臺灣民間信仰，根據宗教習俗的研究，以了解臺灣的文化內涵，各種宗教習俗都有獨立篇章作為探討，包含習俗過程和儀式的呈現等。文章中分析包羅萬象的民間信仰現象為重要的主題，其中以乩童、法師施展民俗或是巫術療法，治療人民的身體、心靈等疾病，或是以占卜、祝禱等方式來趨吉避凶。這些巫術療法有地方色彩與神蹟的特色，特別是神蹟現象為民眾傳聞並且信任其神聖療效。不過，作者以民間宗教現象作一些批判，批判的主觀性太強，政府政策如何管理這些巫術者是可以深究的地方。

鄭志明《宗教神話與巫術儀式》〔註8〕，主要解釋民間信仰裡靈感思維的概念，從靈感思維對應宗教神蹟的展現，解釋靈感思維為精神感性的認知體系，有神話的支持，擴充靈感思維的範圍。在巫術文化方面，巫術認為是神靈交感的方式，以「神通」與「通神」的形上學為基，進行溝通心靈精神，更進一步與天地萬物的神靈溝通。根據古代經典《史記》、《西遊記》等，還有朱子鬼神觀，作為解釋民間信仰的觀念與儀式，儒釋道三教融合深刻影響民間信仰的發展。但缺乏時代的脈絡性與空間差異性，巫術變革的關鍵與巫術傳來臺灣的差異可以深究之處。此書比較偏重戰後民間信仰的復興與發展，脈絡上清代與日治是帶過，比較不清楚巫術脈絡的時間軸線，有何變革之處，是可以進一步探討的地方。

張玉秋〈日治時期宗教「迷信」話語研究〉〔註9〕，此篇論文以釐清宗教「迷信」這兩字，尤其臺灣總督府以自己的文明的角度，視這些臺灣民間信仰為「迷信」，這些汙名化的舉動，為了合理化統治權力，必須利用言論將傳統民間信仰形容成迷信罪惡的象徵。本篇文章知識分子一詞，對於新舊知識分子的界定與分類，取材的對象可多加廣泛，對於時間分期上比較不明確，政策轉換的過程可以多加琢磨。

## （二）日治時期臺灣宗教政策相關專書論文

蔡錦堂《日本帝国下台湾の宗教政策》，以日治時期的臺灣宗教政策的推

〔註6〕 董芳苑，《臺灣民間宗教信仰》（臺北：長春文化事業股份有限公司，1984年）。

〔註7〕 董芳苑，《認識臺灣民間信仰》（臺北：長春文化事業股份有限公司，1986年）。

〔註8〕 鄭志明，《宗教神話與巫術儀式》（臺北：大元書局，2006年）。

〔註9〕 張玉秋，〈日治時期宗教「迷信」話語研究〉，國立成功大學台灣文學研究所碩士論文，2010年。

行，作者把宗教政策分成三個時期，第一時期（1895～1914），在宗教層面上，爲了維持臺灣民心的安定，採取「舊慣溫存」的方針；第二時期（1915～1930），「調查與制度整備」期，因西來庵事件與宗教迷信有關，所以總督府開始對全臺進行大規模宗教調查；第三時期，以 1931 年滿州事變爲開端，因應戰爭擴大與時局緊迫，對國家神道的「強調」與對其他宗教的「統制」爲施力重點。以上三個時期的劃分，值得作爲參考時代變遷與政策改變的情形，至於各地區神社的研究爲本文比較缺乏之處，地區差異性的探討，與宗教政策貫徹在各地區的實際情況，可以深究其地方政策的普及與否。

蔡素貞〈日據時期臺灣人對日本文化之迎拒：殖民性、現代化與文化認同〉（註 10）一文以總督府施政文獻資料作爲基礎，分析日治時期宗教政策措施變更之階段，最主要之特色爲統合前人研究之觀點，如蔡錦堂、陳玲蓉等人。文章中從官方逐步建立寺廟臺帳制度與臨時臺灣舊慣調查，之後更建立了《臺灣私法》（註 11）的法治化，1915 年因西來庵事件，展開三年大規模的宗教調查，可視爲宗教政策的分水嶺，1930 年代以前臺灣宗教政策僅止於寺院調查、法規整頓、組織監督等，此時期臺灣傳統寺廟持續增加迎神賽會，活動依舊熱鬧活絡，官方整個組織，上至總督府，下至地方官僚，大肆鼓勵參與廟會活動，可視爲總督府對臺灣傳統宗教抱持著尊重的態度，1930 年代以後進入皇民化時期，進入強制推行神道教的政策。不過，本篇研究的突破性是比較缺乏，統整的面向較爲廣泛，細微之處解釋不甚清楚，如「臺灣宗教調查」與「臺帳制度建立」對象皆是以在臺日本佛教爲主，然而卻屬於不同政策，臺灣宗教調查因日本來臺佈教尚未奠定基礎，調查難有所成，因此夾雜大量的宗教調查。另一方面，臺帳制度的建立以新設的社寺爲主，即規範日本佛教發展，上述兩點未加以區分容易有混淆誤解之處。

周婉窈〈從比較的觀點看臺灣與韓國的皇民化運動〉（註 12）一文中亦有提及，皇民化運動的宗教改革是雙管齊下的，一方面提倡日本神道，一方面壓抑固有宗教。前者以神社的增建、昇格，還有神宮大麻的奉祀，以及神社

〔註 10〕 蔡素貞，〈日據時期臺灣人對日本文化之迎拒：殖民性、現代化與文化認同〉，中國文化大學史學研究所博士論文，1996 年。

〔註 11〕 臨時臺灣舊慣調查會著、陳金田譯，《臺灣私法》（臺北：南天出版有限公司，1995 年）。

〔註 12〕 周婉窈，〈從比較的觀點看臺灣與韓國的皇民化運動（1937～1945）〉，《海行兮的年代》（臺北：允晨文化公司，2003 年），頁 33～76。

參拜為重點。而後者主要的政策是透過「寺廟整理」，企圖透過整理、裁併地方寺廟達到消滅臺灣固有宗教，達成最終目的。因此研究面向集中提倡神道教的神社建造，與壓抑故有宗教的強制規定，透過兩者的比較，有全面性了解皇民化運動實施的成效。

### （三）社會領導階層與習俗相關論文

知識分子對於傳統習俗的觀點，下列文章著眼點在知識分子——具有社會領導階層相關的文章探討。吳文星《日治時期臺灣的社會領導階層》〔註13〕一書中，討論社會領導層對於日治時期政治、社會、文化的大變動，舊知識分子以飽讀漢學教育，考科舉功名取得社會名望，但在日本統治下，科舉功名不再是晉用官吏的方式，日本政府對於傳統書院教育，以舒緩傳統知識分子對未來的焦慮。漸禁政策實施下，縮編傳統書院體系，普及公學校的教育，臺灣本島內菁英教育的差別待遇與不足，留學教育的蓬勃發展，這一系列的改變，發展出一批新知識分子，學習西方的科學知識，帶給社會新變革的契機。依「放足斷髮」、「國語普及運動」推動來看，有其現代化的指標。此社會領導階層在經濟、宗教社會功能方面比較少論及，經濟、社會層面可以觀察到社會領導階層生活互動網絡的構成面向，還有社會領導階層如何處理傳統習俗的精神層面，精神內涵代表著文化傳承的意義，這些層面可以深入探究。

王世慶〈日據初期台灣之降筆會與戒煙運動〉〔註14〕以降筆會傳入、分布的情形，和鸞堂組織分析，傳統士紳階層往往是鸞堂組織裡重要成員。在地方社會發展戒煙運動、著善書等文化事業，依靠著私人鸞堂組織領導地方社會。不過，被日本政府視為迷信的行為，更視為秘密結社，並禁止與監控。以降筆會、鸞堂內部作詳細、以及地區性差異的介紹，輔以政府的視角。至於鸞堂對政府政策的因應方式，因應的措施是順應地方官？還是轉向地下化經營模式？這些因應措施是值得研討。

康豹〈日治時期新莊地方菁英與地藏庵的發展〉〔註15〕，地方菁英以寺廟為地方公共空間，參與當地文化權力網絡，累積象徵資本。地區菁英領導

〔註13〕 吳文星，《日治時期臺灣的社會領導階層》（臺北：五南圖書出版有限公司，2008年）。

〔註14〕 王世慶，〈日據初期台灣之降筆會與戒煙運動〉，收入王著《清代台灣社會經濟》（臺北：聯經出版社，1994年），頁111~151。

〔註15〕 康豹，〈日治時期新莊地方菁英與地藏庵的發展〉，《北縣文化》，第64期（臺北：臺北縣文化局，2000年），頁83~100。

地方社會，影響力從中發揮。政府如何運用地方菁英促成政策的推行，和民眾參與的實況，是文章中有待發揮的地方。

李世偉《日據時代臺灣儒教結社與活動》〔註16〕，以漢學文化教育的知識份子為例，面臨日本「同化」及「現代化」殖民統治，漢文化出現危機。主要分成兩種處理方式：一種為「循新」，追求新文化的替代，以結社團體如臺灣文化協會、臺灣民眾黨等；另一種為「守故」，堅守傳統文化的精髓，採取結社，例如詩社或是「宗教化」的鸞堂行使傳統讀書人的抱負，經世、教化民眾。然而儒宗神教的發展受到日本政府的影響，造成儒教與政府的合作，蒙上親政府色彩，加上「大正民主時期」，新文化人士大量引進現代化的思想，批判儒教及其活動。此文章把儒宗神教內部與外部活動作詳細介紹，新文化人士針對傳統文人的批判可以再深度的研究，如各種報紙、雜誌的評論，比較傳統文人、新文化人士兩者之觀感，作為新舊知識分子的指標分析。

周婉窈〈「世代」概念和日本殖民統治時期臺灣史的研究〉〔註17〕，按照世代的概念，分成三個階段：第一階段為出生在清代末期，傳統仕紳階層的世代，飽讀儒家經典的傳統讀書人；第二個階段為出生期在1895~1915年之間，剛好處於舊知識分子與戰間期知識分子的中間地帶，是接受新舊知識教育的人群；第三個階段為「戰爭期世代」，此世代受教育人口數比以前有提高的現象。此篇文章的世代概念別具意義，以世代指標區隔世代族群，可以針對個別的世代，尤其同質性高的世代做為趨勢的研究，特別是對於新舊知識分子的世代矛盾點能進一步的探討。每個世代生長的時空背景不同為分析的主軸，造就同一個世代都有共同的特質，此主軸焦點可深入討論，加入生活史的史料輔助，能有更清楚的輪廓描繪其時空背景。

#### （四）巫覡術士相關之研究

林國平《閩台民間信仰源流》〔註18〕，把閩台之間民間信仰的相同點呈現出來，與習俗傳承作連結，特別是閩浙地區「好巫尚鬼」的傳統，自古以來由來已久。在中國文獻上記載，蔚為地方風氣，特別是「信巫不信醫」的

〔註16〕 李世偉，《日據時代臺灣儒教結社與活動》（臺北：文津出版社有限公司，1999年）。

〔註17〕 周婉窈，〈「世代」概念和日本殖民統治時期臺灣史的研究〉，《海行兮的年代》，頁1~13。

〔註18〕 林國平，《閩台民間信仰源流》（福建：福建人民出版社，2003年）。

風俗，此風俗藉由早期移民傳入臺灣，移民大多來自於閩粵兩地，民間信仰的風俗大多來自於「原鄉生活」〔註 19〕的方式。不過，此篇文章著重於閩台間習俗信仰傳承的概念，但是缺乏臺灣獨特地域性差異之論點，即「土著化」〔註 20〕特色風格，與福建地區有所區隔，其風俗隔著時間空間的差異，已經趨於本土化。民間信仰、儀式、風俗等因地制宜，而有所改變與保存。此篇著作，雖然有列舉出臺灣一些習俗儀式的介紹，與福建的習俗儀式作為傳承相同點的描述，但是缺乏從清代、日治、戰後臺灣獨特時代背景的展現，其影響性會使巫術文化有所變革，制定管理巫術人員的政策、巫術人員在社會的定位、占卜儀式的變化等，這些因素是值得研討的。

方燕《巫文化視域下的宋代女性——立足于女性生育、疾病的考察》〔註 21〕，主要以宋代女性面對婚姻、生育、疾病這些人生重要的關頭，求助於巫術者的幫忙。古代女性生活圈局限於上述的領域內，從女性的角度切入，補充了宋代女性的觀點，輔以巫術文化的影響，像是女性遇到生育困境求助於巫術者之外，巫術者本身略懂中醫經典，使用藥草學與符咒等。上述治療方法協助女性安胎、順產等，更以厭勝等儀式，療癒身體疾病。雖然方著著重在與女性息息相關的生活問題，加上宋代政策的考量，官方抗拒巫術文化，想要改變社會信巫不信醫之風氣，可進一步的探究民間巫文化與官方政策的變化，如何與女性的互動，為延伸的範圍。

劉祥光《宋代日常生活中的卜算與鬼怪》〔註 22〕，以日常生活中的卜算為例，自宋代皇帝任命官員都經過卜算，連大批宋代士人有大量轉業成術士，此種現象始於北宋中期，更進一步在南宋大量出現，上述的影響造就民間也流行卜算的運動，形成算命活動為宋代的「全民運動」。此文章還有提到原本風水這項技藝，在宋代逐漸成為專業化的職業，尤其風水的核心價值「利後」的功能，帶來庇蔭後代子孫，奠定風水的地位。此文對於術士的治病模式，是比較少論述的部分。

宋兆麟《會說話的巫圖：遠古民間信仰調查》〔註 23〕，以薩滿巫術圖為

〔註 19〕 李國祁，〈清代臺灣社會的轉型〉，頁 131~159。

〔註 20〕 陳其南，〈土著化與內地化：清代臺灣社會的發展模式〉，頁 335~365。

〔註 21〕 方燕，《巫文化視域下的宋代女性——立足于女性生育、疾病的考察》（北京：中華書局，2008 年）。

〔註 22〕 劉祥光，《宋代日常生活中的卜算與鬼怪》（臺北：政大出版社，2013 年）。

〔註 23〕 宋兆麟著、（古代）佚名繪圖，《會說話的巫圖：遠古民間信仰調查》（北京：

例，著作中充滿豐富的巫術圖騰，加上占卜儀式相關的圖畫，符咒圖案的研究有詳細的介紹，表現出薩滿文化的多元面貌。自遠古的信仰考察，到各少數族群巫術圖騰的研究，代表薩滿文化崇拜大自然的力量，與鬼神的敬仰，巫術透過圖騰展現溝通神鬼之交感精神。此圖騰展現豐富，最主要還是分析圖騰的背景意義，能搭配古代神話與史料，使巫圖有其歷史背景深度。

洪健榮〈清代臺灣社會的風水習俗〉〔註 24〕，透過清代臺灣漢人社會的風水習俗的發展脈絡，可以得知風水習俗影響清代臺灣民眾的日常生活，有著重要的影響力，風水習俗有逐漸在臺灣本土「內地化」與「在地化」的趨勢，「內地化」的表徵為「風水格局化」，「在地化」的具體表現為「柩鮮久停」的喪葬習俗，有別於閩粵原鄉「停柩經年」的普遍現象。此篇論文對於清代臺灣社會風水習俗成爲民間非常重視的一環。

宮寶利《術數活動與明清社會》〔註 25〕，主要介紹明清時期中國術數的種類與變化，術數介紹有非常多種類，包含命理術、風水術、相術、占夢術、測字術等，這些術數影響民間大眾、士人、皇帝這三個層面，對於術數的流變與影響介紹豐富、剖析透徹。文論中有一節扶乩術，與術士的關連是有待商榷，與巫覡是比較有關連性。

〔英〕羅賓·布里吉斯 (Robin Briggs)《與巫爲鄰：歐洲巫術的社會和文化語境 (Witches & Neighbours: The Social and Cultural Context of European Witchcraft)》〔註 26〕，雖然早期中古歐洲發生零星迫害異教徒與巫術者相關的事件，以 15 世紀末第一次大規模迫害女巫運動爲契機，以此之後迫害運動大幅度的消失，直至 16 世紀 70 年代和 16 世紀 80 年代發生第二次大規模迫害巫術之活動，加上迫害對象以異教徒、癲瘋病患者、巫術者爲主。女巫被審判的案件較爲多數，透過巫術審判，女性巫者往往是被定罪者。本書著作的觀點認爲女巫形象是被塑造的，按照拜鬼儀式的觀念，視女性容易受到惡魔的誘惑。本篇從性別心理學分析，以男性觀點檢視，認爲女性生理比較虛弱，惡魔容易乘虛而入。在階層方面，菁英階層是以保守的觀點審判女巫，認爲

---

學苑出版社，2004 年)。

〔註 24〕 洪健榮，〈清代臺灣社會的風水習俗〉，國立臺灣師範大學歷史學系博士論文，2003 年。

〔註 25〕 宮寶利，《術數活動與明清社會》(天津：天津古籍出版社，2009 年)。

〔註 26〕 Robin Briggs, *Witches & Neighbours: The Social and Cultural Context of European Witchcraft*, Oxford: Blackwell Publishing Ltd, 2002.