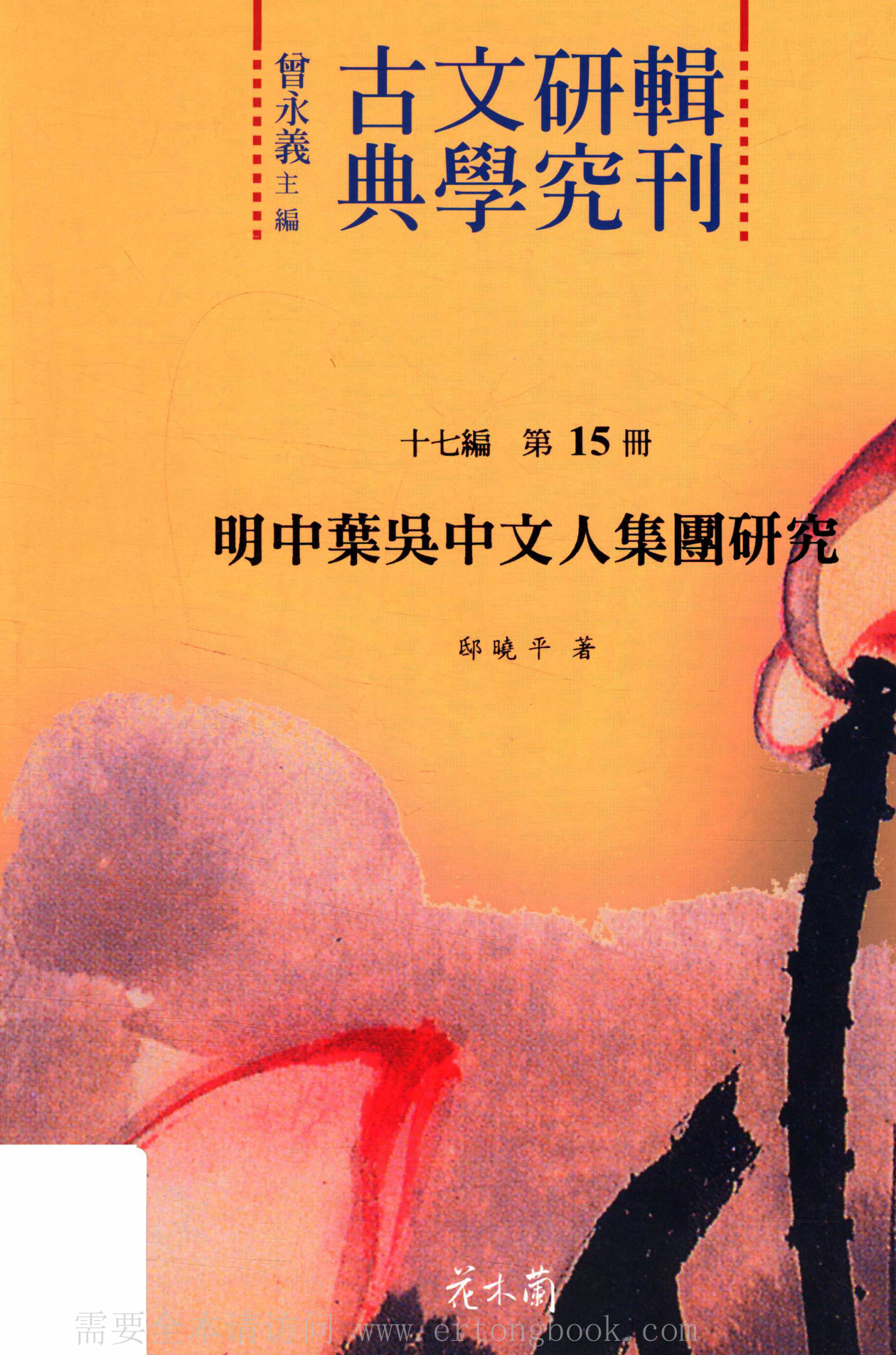
古典文學研究輯刊

曾永義 主編

十七編 第 15 冊

明中葉吳中文人集團研究

邸曉平 著



花木蘭

需要全本请访问 www.ertongbook.com

古典文獻研究輯刊

十七編

曾永義主編

第15冊

明中葉吳中文人集團研究

邸曉平著

國家圖書館出版品預行編目資料

明中葉吳中文人集團研究／邸曉平 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化事業有限公司，2018〔民 107〕

序 2+ 目 2+244 面；19×26 公分

（古典文學研究輯刊 十七編；第 15 冊）

ISBN 978-986-485-332-8（精裝）

1. 明代文學 2. 文學評論

820.8 107001706

ISBN-978-986-485-332-8

9 789864 853328

古典文學研究輯刊

十七編 第十五冊 ISBN：978-986-485-332-8

明中葉吳中文人集團研究

作　者 邸曉平

主　編 曾永義

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編　輯 許郁翎、王筑 美術編輯 陳逸婷

出　版 花木蘭文化事業有限公司

發 行 人 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網　址 http://www.huamulan.tw 信箱 hml 810518@gmail.com

印　刷 普羅文化出版廣告事業

初　版 2018 年 3 月

全書字數 208966 字

定　價 十七編 26 冊（精裝）新台幣 50,000 元

版權所有・請勿翻印

明中葉吳中文人集團研究

邸曉平 著

作者簡介

邸曉平（1974～），女，漢族，黑龍江省望奎縣人。先後就讀於齊齊哈爾師範學院、湖北大學、首都師範大學。師從張燕瑾教授，獲古典文學博士學位。現爲首都圖書館歷史文獻中心研究館員，研究方向爲明清文學、古典文獻學，曾於《文獻》《中國典籍與文化》《圖書館雜誌》等期刊發表論文多篇。

提　要

明中葉吳中文人集團並不是一個古已有之的名稱，它是今人用來稱呼明朝中葉以沈周、文徵明等人爲代表的吳中地區文人團體的。

明中葉吳中文人的聯合基於地域原因而形成，以友相待，互相交往，互相切磋在吳中集團的形成及發展過程中起到了類似於組織手段的作用。在成化至弘治間，集團以吳寬、王鏊、沈周爲主要中心點，前兩人是集團的心理指歸，是聯繫吳中文人與其他群體的中心點；後者生活在吳中，是吳中文學活動的主要組織者、參與者、代表性人物；弘治正德時期，主要以祝允明、唐寅、文徵明爲主要中心點，他們在文學創作、文藝思想、行爲處事等方面，體現出吳中文人博學、擬古、隨性、具有批判性等特徵；進入嘉靖後，文人陣營越來越宏大了，中心點也有所增加。

明中葉吳中文人集團的文人們一度在弘治、正德年間開展了古文辭運動，文學創作也相應地呈現出某種與古人相近的風格面貌。在詩歌理論上，強調詩歌創作的思想性、情感性、有文采及以古法作詩。在文學創作中，以學養濟創作，詞采神韻兩相間，除了注意向古人學習外，還喜歡用日常口語、俚語。

沈周、祝允明、唐寅、文徵明是明中葉吳中文人集團中較爲重要的人物。沈周熱愛自然，書寫了對自然和人情的熱愛和認同。祝允明思想深邃，對許多問題有自己獨到的認識，他顯示出吳中文人集團在思想認識上超前的一面。唐寅前期創作偏於古風，後期則有近代文學的特徵。文徵明的文學創作體現出關心社會生活和偏向於追求恬淡的特徵。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

序　言

《明中葉吳中文人集團研究》是邸曉平女士的一部有分量的學術專著。文人集團研究不同於作家、批評家等個案研究，需要時時以整體性、總體性的眼光進行觀照，而本課題的研究對象，其創作成就和影響又遠遠超出了文學的範圍，表現在文化領域的諸多方面。這是本課題的特點，其實，特點也是難點，是挑戰。

文學發展史，一代有一代之文學樣式，同樣一代也有一代之文學重鎮，這些文學重鎮往往各以其域內的文學活動，構成各自朝代不可或缺的創作實績和風格。吳中一州七縣是明代的經濟中心，也是文學中心。明代尤其是明中葉的吳中文人，由於特定時代和地域，他們具有了與以往文人不太相同的面目，如就影響力大小而言，他們不限於吳中，而是超越本地區，延及京城乃至整個帝國；就影響內涵而言，他們不限於詩文本身，而是在書法、繪畫乃至飲食等相關文化領域都有相當號召力；就影響性質而言，他們在文人圈中有引領作用，他們和商人、鄉紳，乃至政客，都有密切的交往。因而，宏觀勾勒明中葉吳中文人活動的脈絡、分析色彩斑斕現象下的細緻精微之處，以超越文學的視角來觀照文學從而立體呈現吳中地區這一明代文學重要版塊的發展規律，並爲考察明代文學提供一個比較新穎的視角，便成爲一件很有意義的事情。邸曉平的《明中葉吳中文人集團研究》便是爲實現這一目標而進行的嘗試。

曉平君其人謹愼持重，這部書稿是她在 2004 年博士論文基礎上修改完成的。2001 年曉平君來到首都師範大學攻讀博士學位，寡言少說，沉靜得缺少點兒年輕人的「當代氣息」。但她勤勉而深思，當她選定明中葉吳中文人集團

這個題目的時候，我覺得這是一個研究界較少接觸的論題，儘管前人對其中部份成員，如唐寅、文徵明、徐禎卿等有一些研究，但把他們作爲一個文學流派進行整體研究的，尚不多見。邸曉平接受了這個挑戰，她對吳中文人集團的歷史文化進行了探討，對其在明中葉的發展階段進行了界定，對他們的文學理論進行了概括，對他們的創作成就進行了評述，以及對集團的代表人物進行了個案研究，應當說，邸曉平對吳中文人集團的諸多重要方面都進行了細緻的研究工作。

時光眞的如白駒過隙，十多年轉瞬過去了，對於吳中文人集團的研究又出現了不少新的成果，但重閱論文，可以發現當初的研究思路與框架結構，在今天依具有參考價值，文中的若干結論，也還是經得起時間的考驗。本次修訂，邸曉平吸收了近年來新的研究成果，補充了部份章節，並修訂了部份文字錯訛。我期待著曉平有更多的學術作爲，也希望諸方大德不吝賜教。謝謝諸位。

張燕瑾

二零一七年九月二十七日於京華煮字齋中

目次

序言　張燕瑾
序說：明中葉吳中文人集團研究回顧……1
　第一節　吳中文人集團得名的由來……1
　第二節　明中葉吳中文人集團研究現狀……4
第一章　明中葉的政治與文學……11
　第一節　明中葉的帝王……12
　第二節　文風對「古」的回歸……15
第二章　優良的文化環境與悠久的文化傳統……17
　第一節　藏書風氣的盛行……18
　第二節　對於雜學的偏好……20
　第三節　對於家庭教育的重視……23
　第四節　悠久的文學傳統……26
第三章　明中葉吳中文人集團的形成……31
　第一節　吳中文人集團的形成……31
　第二節　吳中文人集團規模的基本估計……42
第四章　明中葉吳中文人集團的風貌……47
　第一節　吳中文人對科舉的態度……48
　第二節　吳中文人的才士風度……58
　第三節　吳中文人的隱觀念……63

第五章　明中葉吳中文人集團的文學風貌……75
第一節　吳中文人「古文辭」運動狀態之描述……75
第二節　吳中文人的文學理論……81
第三節　文學創作的情況……86
第六章　沈周……97
第一節　沈周生平……97
第二節　自然與友愛……99
第三節　沈周的文學創作……105
第七章　祝允明……123
第一節　祝允明生平……123
第二節　祝允明的思想……127
第三節　祝允明的文學創作……132
第八章　唐寅……143
第一節　唐寅生平……143
第二節　唐寅的文學創作……153
第九章　文徵明……169
第一節　家世與生平……170
第二節　文徵明的思想……176
第三節　文徵明的詩文創作……183
結　語……197
附錄一　明中葉吳中文人集團研究回顧……201
附錄二　祝允明詩文集版本考辨……211
附錄三　祝允明別集略述……217
附錄四　祝允明雜著版本考辨……229
主要參考文獻……235
後　記……241
再　記……243

序說：明中葉吳中文人集團研究回顧

第一節　吳中文人集團得名的由來

明中葉吳中文人集團並不是一個古已有之的名稱，它是今人用來稱呼明朝中葉以沈周、文徵明等人爲代表的吳中地區文人的稱謂。這個稱謂的產生實際上也反映了人們對吳中地區文學研究的逐步深化的過程。從人們對「吳中四才子」——「吳中派」——「吳中文人集團」的注意中，吳中文人集團，這個主要依靠地緣關係而存在的文人集團，漸漸得到越來越多的關注。

吳中，在歷史上各個時期所指的範圍不盡相同。《辭源》對「吳」的解釋爲：「今江蘇吳縣，春秋時爲吳國國都，古亦稱吳中。《史記・項羽本紀》：『項梁殺人，與籍避仇於吳中。』」〔註1〕。（乾隆）《蘇州府志》卷一「建置沿革」指出其乃「禹貢揚州之域，春秋時吳國都也」。一般說來，從地理上講，吳地指的是長江三角洲南半部的太湖流域。就明代而言，據《明史・地理志一》，其時蘇州府領一州七縣，即吳（縣）、長洲、吳江、崑山、常熟、嘉定、崇明和太倉州，其中吳縣爲蘇州府治所在。吳中一般即指以吳縣爲中心的蘇州府所領州縣。

吳中因其作爲吳國都的歷史，因其風土清嘉，也因其不斷出現的傑出人物，歷來被人們重視，初唐時，吳中文士張若虛、賀知章、張旭、包融就因其文學

〔註1〕《辭源》第266頁，商務印書館1988年7月版。

創作成績傑出，被稱爲「吳中四士」。元末又有「吳中四傑」、「吳中詩派」。沈周說：「吳中詩派自高太史季迪後，學者不能造詣，故多流於膚近生澀，殊失爲詩之性情言句」〔註2〕。沈周似是較早提到「吳中詩派」的人。可見，在明代，吳人心中已有「吳中詩派」這一概念，已認爲以高啓、楊基、徐賁、張羽爲代表的吳中詩人是一個流派。自然，就「吳中四傑」而言，他們的個人創作風格既存在差異，也有總體上的相近相似之處，如高啓「出入於漢、魏、六朝、唐、宋諸家，特才調過人，步蹊未化」〔註3〕，楊基則「才長逸蕩，興多雋永，且格高韻勝，渾然無跡」〔註4〕，張羽之律詩「意取俊逸」，五古「低昂婉轉」，歌行「筆力雄放，音節諧暢，足爲一時之豪」〔註5〕，徐賁詩則「詞采遒麗，風韻淒朗。殆如楚客叢蘭，湘君芳杜，每多惆悵」〔註6〕。他們的詩歌都有取境擴大，筆力雄放、詞語清新的一面，稱他們爲「吳中詩派」並不爲過。

在明代中葉成化、弘治、嘉靖前期，吳中地區的文人交往、文人創作也出現了較好的發展勢頭。陸粲〈仙華集後序〉中談到「吳中昔以文學擅天下，蓋不獨名卿材士大夫之述作炫赫流著，而布衣韋帶之徒，篤學修詞者，亦累世未嘗乏絕。其在本朝憲、孝之間，世運熙洽，海內日興於藝文，而是邦尤稱多士」〔註7〕。《明史・文徵明傳》亦稱「吳中自吳寬、王鏊以文章領袖館閣，一時名士沈周、祝允明輩與並馳騁，文風極盛。徵明及蔡羽、黃省曾、袁袠、皇甫沖兄弟稍後出。而徵明主風雅數十年，與之遊者王寵、陸師道、陳道復、王穀祥、彭年、周天球、錢穀之屬，亦皆以詞翰名於世」。袁宏道也曾說過：「蘇郡文物甲於一時，至弘正間，才藝代出，彬彬稱極盛，詞林當天下之五」〔註8〕。從古人的評價及描述中，可以十分清楚地知曉明代弘治、正德、嘉靖時期吳中地區的創作盛況。不過，明清

〔註2〕《耕石齋石田文抄》卷之九〈題周寅之詩稿〉，見《四庫全書存目叢書》集部第37冊第150頁，齊魯書社1997年版。

〔註3〕（清）沈德潛《說詩晬語》卷下，人民文學出版社1979年9月版，第237頁。

〔註4〕（明）顧起綸《國雅品・士品》，《歷代詩話續編》本。

〔註5〕〈靜居集提要〉，《四庫全書總目》卷一六九「別集類」第二十二，清文淵閣四庫全書本。

〔註6〕（明）顧起綸《國雅品・士品》，《歷代詩話續編》本。

〔註7〕《陸子餘集》卷一，影印文淵閣四庫全書本。

〔註8〕錢伯城《袁宏道集箋校》卷十八〈序姜陸二公同適稿〉，上海古籍出版社1981年7月版，第689頁。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

時期的文人似並未稱呼此時期的吳中文人爲「派」，僅《明史》卷 286〈徐禎卿傳〉中「禎卿少與祝允明、唐寅、文徵明齊名，號『吳中四才子』」提到「四才子」之稱號。查清修《四庫全書》，《明史・文徵明傳》中所提到的 18 位吳中文人，四庫僅收錄了其中 8 位文人的 11 部作品。這些似乎說明在當時及後來的古人眼裏，明中葉吳中創作雖盛，但終歸還不算是一個流派吧。

派的本意是水的支流，引申爲事物的流別、流派。古人稱某一有一定文化職能、或相近創作風格、或相同文學主張的文人團體時，似乎極少用「派」來稱呼。如我們通常稱孔子是儒家學派的創始人，而《史記・孔子世家》中的描述則爲孔子「弟子蓋三千焉，身通六藝者七十有二人」，並未做出稱呼，《漢書・藝文志》將其稱爲「儒家者流」，也並未稱之爲「派」。至宋代呂本中有《江西詩社宗派圖》，才有「江西詩派」一說，金代趙秉文《滏水集・題黃山書後》說「又學易先生詩未可以江西詩派論也」，可見此詩派已有自己較成熟的文學主張並爲人承認。明清時又有公安派，《四庫全書總目提要》卷 179〈袁中郎集提要〉即言：「宏道有《觴政》，已著錄。其詩文所爲公安派也」；又有陽湖派，光緒初張之洞《書目答問》最先稱之。這些文學流派在當時都有很大影響。

以今人觀點來看，文學流派的特點是「首先，有著一種共同的藝術追求，思想傾向。流派是一種群體結構，是由不同數量的作家組成的，有代表人物，有一定的或鬆散的結構。其次，在一定意義上，流派是一種風格的群體性表現，類似的風格因素，是組成流派的主導成分。再次，文學風格是一種變動不居、不斷交替的現象。作爲個人風格或是流派風格，是會長期存在的，但作爲流派本身，則是一種短暫的運動，經歷了一代人、兩代人，流派就難以爲繼了。」〔註 9〕也許正因爲江西詩派、公安派等流派的文學流派特點比較明顯，所以才被古人稱之爲「派」吧。而明代中葉吳中文人的創作雖在地域性範圍內比較興盛，但其藝術實踐所產生的影響畢竟有限，比起與之同時或稍後的「前、後七子」、「唐宋派」等來，畢竟小得多，所以明清人才不稱之爲「派」吧。而我們沿襲明清人的看法也似並非沒有道理。

回顧研究者對明中葉吳中文人們的稱呼，陳書錄《明代詩文的演變》稱

〔註 9〕錢中文《文學發展論（修訂稿）》第 218 頁，經濟科學出版社 1998 年 8 月版。

之爲「吳中派」〔註 10〕，喬力《明詩正變論》稱之爲「吳中詩派」〔註 11〕；而更多的研究者則採用了「吳中（詩）派」以外的其他說法。如鄭振鐸著的《插圖本中國文學史》稱之爲「吳中詩人」〔註 12〕，郭預衡著的《中國散文史》稱之爲「吳中諸子」〔註 13〕，莫林虎著的《中國詩歌源流史》稱之爲「江南才士」〔註 14〕，鄭利華〈明代中葉吳中文人集團及其文化特徵〉稱之爲「吳中文人集團」〔註 15〕，……，在以上各種稱呼中，竊以爲「吳中文人集團」最爲適當妥貼：在吳中文人當中固然有「四才子」、「才士」，但有的文人以「子」稱之確有些爲過，以「才士」名之亦有些誇張；吳中文人創作的散曲、詞、賦、散文等作品也較多，僅稱之爲「詩人」也似不妥。因此，本文決定採取較爲折中的「文人集團」的叫法，取集團之集合、社會團體之意。

明中葉是一個較爲寬泛的時間概念，據前文所引《陸子餘集》及《明史・文徵明傳》中對吳中文人集團創作情況的描寫，可以知道在明憲宗成化年間、孝宗弘治年間、武宗正德年間、世宗嘉靖初期，吳中文人集團創作最盛。本文所稱的明中葉主要即指這一時期，本文所說的「明代中葉吳中文人集團」也即指在明代成化至嘉靖初期活躍於吳中地區的文人們所形成的團體。

第二節：明中葉吳中文人集團研究現狀

很長時間以來，人們在對古代文學的研究上，往往把重點放在對單個作家作品進行研究上，如對作家生平、思想的分析，談社會思潮對作家創作的影響，評價作品的思想內容、藝術風格、審美內涵等等。進入二十世紀後期，古典文學研究的視野擴寬了，觀念更新較快，研究方法也變得靈活多樣，而古代文學的整體、群體研究也有了很大發展。

二十世紀後期，傅璇琮在〈李嘉祐考〉一文中談及中唐大歷時期作家整體情況時，指出當時南北詩人，「大致可以分化兩大群，一是以長安和洛陽爲中心」，「一是以江東吳越爲中心」〔註 16〕，這似是較早地對文學群體研究的

〔註 10〕江蘇教育出版社 1996 年版，第 166 頁。
〔註 11〕載《天府新論》1994 年第 3 期。
〔註 12〕北京出版社 1999 年 1 月版，第 838 頁。
〔註 13〕見該書下冊第 144 頁，上海古籍出版社 2003 年 3 月版。
〔註 14〕中國社會科學出版社 2002 年 1 月版，第 206 頁。
〔註 15〕《上海大學學報》1997 年第 4 期。
〔註 16〕《唐代詩人叢考》第 232 頁，中華書局 1980 年。

嘗試。後有王兆鵬的《宋南渡詞人群體研究》〔註 17〕、張宏生的《江湖詩派研究》〔註 18〕、曹虹的《陽湖文派研究》〔註 19〕、郭英德的《中國古代文人集團與文學風貌》〔註 20〕等等。但在當時眾多的群體研究的論文和著作中，對明中葉吳中文人集團進行研究的則爲數不多，當時對其進行研究的論文僅有兩篇：鄭利華的〈明代中葉吳中文人集團及其文化特徵〉〔註 21〕和孫學堂的〈明弘治、正德時期吳中文學思想的興起〉〔註 22〕。鄭文主要對吳中文人集團的發展進行了階段性的分析，並說明、歸納了該集團結構上的特點。該文認爲明中葉吳中文人集團的發展可分爲三個階段。第一階段爲成化至弘治年間，以沈周爲代表，「主要人物有祝灝、徐有貞、劉珏、杜瓊、史鑑、吳寬、文林、李應禎等人」，第二階段爲弘治以來，文人集團活動盛而不衰，規模有所壯大，以吳中四子爲代表，倡導古文辭運動，包括楊循吉、都穆、祝允明、唐寅、徐禎卿諸子，此時期集團活動「走向初盛」。第三階段爲進入正德、嘉靖以後，文人集團活動「繼續趨盛」，並有兩個明顯的特點：「一是點有所增加」，如南社、北社、崇雅社、鰲峰詩社等；「二是陣營越來越龐大」。鄭文還指出鬆散、活躍、自由是吳中文人集團結構上的特點，而其活動上的特點是具有隨意性，注重文學藝術至上的追求。鄭文篇幅不長，但首次對吳中文人集團的發展狀況進行了分析，具有較大意義。孫文則側重分析了吳中文人的創作傾向、心態、文學風格，也談到了他們在詩歌理論上的貢獻。該文認爲吳中文人有明顯的「重文輕道的傾向」，有追求適意的心態，並以史鑑、桑悅、祝允明、唐寅爲例，指出吳中文人追求自適其意，雖然創作各不相同，但都是「風格效其爲人，體現了吳中諸子重性靈的傾向」，文章還指出「產於吳中而受北學影響的徐禎卿、陸深等人，是南北文風交劑，才情與格調融合，在詩歌理論方面有較大貢獻」。

二十一世紀，更多研究者注意到了明中葉吳中文人集團並且開始進行專門研究。如李雙華 2014 年的博士論文《明中葉吳中派研究》指出，吳中文人關注自己和家鄉的生活狀況，多從自己的角度觀察時政。在學術上，主張綜

〔註 17〕臺北文津出版社 1992 年版。
〔註 18〕中華書局 1995 年 1 月版。
〔註 19〕中華書局 1996 年 10 月版。
〔註 20〕北京師範大學出版社 1998 年 11 月版。
〔註 21〕《上海大學學報》1997 年第 2 期。
〔註 22〕《華僑大學學報》2001 年第 4 期。

博，注重實用；在實踐中，反對玄虛，注重具體感受。文學態度上，推崇王、孟、韋、柳，並且沿著王孟韋柳的道路，注重自身日常生活的感受，甚至沉醉於世俗情感的享受。明代吳中派的主要人物有杜瓊、沈周、吳寬、王鏊、祝允明、唐寅、文徵明、徐禎卿、蔡羽等。童皓 2005 年的碩士論文《徜徉於出處之間——明代中葉吳中文人心態研究》、黃卓越 2005 年的專著《明中後期文學思想研究》中的第三章〈明中後期的吳地文學：地域、傳統與新變〉專論種明中葉吳中文人群體，認爲「大致可將成化看作是吳中派的形成期，弘治、正德間作爲活躍期，嘉靖初則已衰落或過渡爲其他類型」。徐楠 2006 年的博士論文《成化至正德間蘇州詩人研究》、王露 2013 年的博士論文《明代弘嘉之際吳中文學思想研究》，也都是以吳中文人的文學創作、文學思想等作爲研究對象的。徐楠的《明成化至正德間蘇州詩人研究》〔註 23〕，分爲五章：「成化至正德間蘇州詩界高潮出現的深層原因」「成化至正德間蘇州詩人基本情況及其與外圍詩派之交遊」「成化至正德間蘇州詩人的個性意識及兩種典型心態」「漫興精神：成化至正德間蘇州詩人的典型創作觀念與特徵」「成化至正德間蘇州詩人的詩歌創」，從整體上對吳中文人集團的各個方面進行了深入的研究探討。

在對明中葉吳中文人集團整體進行研究和考察從關注少到多的同時，研究者對此集團中的代表人物，尤其是沈周和「吳中四才子」一直比較關注。關於沈周的專著較早的有阮榮春的《沈周》〔註 24〕和吳敢的《沈周》〔註 25〕，後有徐慧的《雅聚：沈周文人圈研究》〔註 26〕，以豐富的資料描繪了沈周文人圈的情況，角度獨特。宋佩韋的《明文學史》〔註 27〕、鄭振鐸的《插圖本中國文學史》〔註 28〕、章培恒、洛玉明主編的《中國文學史》〔註 29〕等都談到了吳中四子。在二十世紀，鄭振鐸對吳中四子的評價是最高的，從他以後，其他研究者注意到並開始對吳中四子的創作、思想進行分析。這些分析都較爲精到，一般都採用了較爲辯證的方法，一分爲二的看問題，既指出其詩文

〔註 23〕社會科學文獻出版社 2010 年出版。
〔註 24〕吉林美術出版社 1996 年版。
〔註 25〕河北教育出版社 2003 年版。
〔註 26〕國家圖書館出版社 2015 年版。
〔註 27〕商務印書館 1934 年 9 月版，第 107～109 頁。
〔註 28〕見該書第 823、802 頁。
〔註 29〕復旦大學出版社 1996 年 3 月版，第 242、243、245 頁。

有較新的特色，又認爲對其評價不宜過高。到了二十一世紀，人們對於四子的研究更爲深入和廣泛，如心態、定名研究等。

除了對吳中四子進行整體性的研究之外，有些研究者也把目光單獨投射到某一子的身上。在四子研究當中，對祝允明的研究日漸增多，如徐慧有〈祝允明的古文〉〔註 30〕、〈從祝允明詩歌創作看其仕隱觀的轉變〉〔註 31〕、〈明中期文學復古運動的別支——祝允明六朝論與六朝文風〉〔註 32〕等論文，並有專著《祝允明文學思想研究》〔註 33〕。對唐寅進行研究的論文在四子研究中可算是最多的。有對其詩歌內容進行分析的，如宋戈的〈論唐寅詩歌的藝術特色〉〔註 34〕；有對其思想來源進行分析的，如王乙的〈唐寅詩與《列子》享樂主義〉〔註 35〕和張春萍的〈佛教與唐寅詩歌思想內涵〉〔註 36〕。張春萍的〈論唐寅詩歌中的「畸人」特質〉提出「畸人」說法，從心態方面進行分析，指出唐寅詩歌的畸人特質頗有複雜性〔註 37〕。研究者對文徵明的研究更多是從繪畫和書法的角度入手，如范春芳 2014 年的碩士論文《吳中三子書法風格論——以小楷爲例》〔註 38〕論述祝允明、文徵明與王寵的書法風格，並未涉及作家、作品等文學現象。後來則有李文海 2007 年的碩士論文《文徵明詩文研究》展現文徵明在文學創作方面的才華和朱珪銘之〈文徵明題跋中之尚古觀念〉〔註 39〕將書畫題跋與文學思想分析相結合，分析其尚古觀念。陳紅一直對徐禎卿較爲關注，她有〈徐禎卿的撰述及其版本談〉〔註 40〕和〈徐禎卿的吳中交遊及詩歌創作〉〔註 41〕等文。二十一世紀，有劉雁靈 2005 年的碩士論文《徐禎卿詩學思想與吳中文化》和崔秀霞 2008 年的博士論文《徐禎卿詩學思想研究》。

隨著對明中葉吳中文人研究的逐漸深入，研究者對群體中其他文人的注

〔註 30〕《蘇州大學學報（哲學社會科學版）》2009 年期第 5 期。
〔註 31〕《中國韻文學刊》2009 年第 2 期。
〔註 32〕《蘇州大學學報（哲學社會科學版）》2010 年第 5 期。
〔註 33〕河南大學出版社 2015 年出版。
〔註 34〕《遼寧師範大學學報》1985 年第 3 期。
〔註 35〕《昆明師專學報》1989 年第 3 期。
〔註 36〕《河南師範大學學報》2000 年第 2 期。
〔註 37〕《學術交流》2000 年第 1 期。
〔註 38〕《東南大學學報》2000 年第 1 期。
〔註 39〕《中國書畫》2011 年第 11 期。
〔註 40〕《四川師範大學學報》1991 年第 1 期。
〔註 41〕《四川師範大學學報》1992 年第 5 期。

意也日漸增多，如王珍珠 2009 年的碩士論文《都穆考論》和李祥耀 2012 年的專著《楊循吉研究》〔註 42〕分別以都穆和楊循吉爲研究對象，張婧 2011 年的碩士論文《明代吳中二黃研究》和曹苑 2011 年的碩士論文《吳中三張研究》分別以黃省曾、黃姬水父子和張鳳翼、張獻翼、張燕翼兄弟爲對象，都是對吳中文人個體更爲深入的研究。

還有些研究者爲吳中文人編寫了年譜，對著作進行了較爲全面的整理。如陳正宏的《沈周年譜》〔註 43〕、陳麥青的《祝允明年譜》〔註 44〕、閻風的《唐六如年譜》〔註 45〕、溫肇桐的《唐伯虎先生年表》〔註 46〕、楊靜盦編的《明唐伯虎先生寅年譜》〔註 47〕，楊繼輝 2007 年的碩士論文《唐寅年譜新編》、段柯編的《文徵明先生年譜》〔註 48〕、溫肇桐編的《文徵明先生年表》〔註 49〕，周道振和張月尊纂的《文徵明年譜》是最爲詳盡的一種，約 80 萬字〔註 50〕。吳中文人集團中亦有少數幾人因有一定的特殊身份而被研究者注意，也有年譜被編排，如佚名編的《王文恪公年譜》〔註 51〕、溫肇桐編的《仇十洲先生年表》〔註 52〕、清代翁方綱的《王雅宜年譜》〔註 53〕。作品整理關於沈周的，有張修齡，韓星嬰點校本〔註 54〕和湯志波點校本《沈周集》〔註 55〕。關於唐寅的，有大道書局 1925 年版的《唐伯虎全集》，中國美術學院出版社 2002 年版的周道振、張月尊輯校的《唐伯虎全集》，後者輯錄唐寅作品最爲完備。上海古籍出版社 1987 年出版的《文徵明全集》爲周道振輯校，收錄文氏作品比較完備，此書後來又於 2014 年出版了增訂版。祝允明的文集，繼孫寶首次對

〔註 42〕復旦大學出版社 2012 年。
〔註 43〕復旦大學出版社 1993 年 12 月版。
〔註 44〕復旦大學出版社 1996 年 3 月版。
〔註 45〕載於 1932 年《清華週刊》第 38 卷第 4 期，附於〈唐六如評傳〉之後。
〔註 46〕附於 1941 年世界書局出版的《明代四大畫家》內。
〔註 47〕1980 年臺灣商務印書館據 1947 年上海商務印書館《中國史學叢書》本《唐寅年譜》影印，現收入《新編中國明人年譜集成》第九輯。
〔註 48〕見《國藝》第二卷之第 3、4 期，1940 年 9、10 月出版。
〔註 49〕附於 1994 年世界書局出版的《明代四大畫家》內。
〔註 50〕百家出版社 1998 年 8 月版。
〔註 51〕收入 1973 年排印本《莫釐王氏家譜》卷 13。
〔註 52〕收入 1946 年 11 月世界書局出版的《明代四大畫家》一書。
〔註 53〕《藝文雜誌》1936 年 4 月創刊號。
〔註 54〕上海古籍出版社 2013 年版。
〔註 55〕浙江人民美術出版社 2013 年版。

需要全本请访问 www.ertongbook.com