

《反杜林论》
哲学编简介和注释

中共辽宁省委党校哲学教研室

说 明

这本《〈反杜林论〉哲学编简介和注释》，是供校内理论班哲学专业的学员学习用的。在编写过程中，我们参阅了中共中央党校编写的《〈反杜林论〉提要 and 注释》和中国人民大学的校内教材《〈反杜林论〉哲学编解说》。简介部分是孟金山同志编写的。注释部分是刘给平同志编写的。最后由王长明、关九英同志审定。由于水平有限，错误之处难免，希望同志们给以指正。

一九八四年四月

目 录

一、简介

《反杜林论》写作的历史背景····· (1)

引论····· (2)

一、概 论····· (2)

二、杜林先生许下了什么诺言····· (6)

第一编 哲学

三、分类。先验主义····· (7)

四、世界模式论····· (9)

五、自然哲学。时间和空间····· (11)

六、自然哲学。天体演化学，物理学，化学····· (13)

七、自然哲学。有机界····· (15)

八、自然哲学。有机界(续完)····· (18)

九、道德和法。永恒真理····· (20)

十、道德和法。平等····· (22)

十一、道德和法。自由和必然····· (24)

十二、辩证法。量和质····· (26)

十三、辩证法。否定的否定····· (29)

十四、结 论····· (31)

二、注 释

(《马克思恩格斯选集》第3卷第45—185页)

1. 我们这一世界观，首先在马克思的《哲学的贫困》和《共产党宣言》中问世，经过了二十余年的潜伏时间，到《资本论》出版以后，就以日益增长的速度，扩大它的影响，并为日益广大的阶层所接受。(第49页)····· (32)

2. 拉法格(50页)····· (32)

3. 关于人类原始史，直到1877年，摩尔根才给我们提供了理解这一历史的关键。(50页)····· (33)

4. 在这方面，只有一个尚未被人承认的伟大数学家，写信给马克思，诉说我放肆地触犯了 $\sqrt{-1}$ 的名誉。(51页)····· (33)

5. 奥肯在他的原浆说和原胞说中，作为生物学的公设提出的那种东西，后来真的被发现是原生质和细胞。(52页)····· (33)

6. 旧的自然哲学，特别是当它处于黑格尔形式中的时候，具有这样的缺

- 陷：它不承认自然界有任何时间上的发展，任何“前后”，只承认“同时”。（第52页） (34)
7. 康德已经以自己的星云说，宣布了太阳系的起源，同时又以自己的关于潮汐延缓地球自转作用的发现，宣布了太阳系的毁灭。（52页） (34)
8. 被德国饿死的刻卜勒是现代天体力学的真正奠基者；而牛顿的万有引力定律已经包含在刻卜勒的所有三个定律中，在第三定律中，甚至明确地表现出来了。（第52页） (35)
9. 自从最后的“真正”气体也被液化以来，自从证实了物体可以被置于无法分辨它是液态还是气态的状况以来，聚集状态就丧失了它以前的绝对性质的最后残余。（第53页） (35)
10. 根据气体运动说的原理，在纯气体中，个别气体分子的运动速度的乘方，在同温时和分子的重量成反比，这样，热也直接进入本身直接可以计量的运动形式的行列。（第53页） (36)
11. 新发现的、伟大的运动基本规律，十年前还仅仅概括为能量守恒定律，仅仅概括为运动不生不灭这种表述，就是说，仅仅从量的方面概括它，那末，这种狭隘的、消极的表述日益被那种关于能的转化的积极的表述所代替，在这里过程的质的内容第一次就得了自己的权利，对世外造物主的最后记忆也消除了。（第53页） (36)
12. 自从按进化论的观点来从事生物学的研究以来，有机界领域内固定的分类界线一一消失了。（第54页） (37)
13. 循环于高等动物体内的阿米巴状的白血球的发现，使得关于动物的（因而也是人的）个体性的概念也变得复杂多了。（第54页） (38)
14. 真实的思维（它也有长期的经验的历史，其时期之长短和经验自然科学的历史正好是一样的）（第54页） (38)
15. 那时，如黑格尔所说的，是世界用头立地的时代（第56页） (39)
16. 德国宗教改革和农民战争时期的托马斯·闵采尔派（第57页） (39)
17. 法国大革命时期的巴贝夫。（第57页） (39)
18. 在十六和十七世纪有理想社会制度的空想的描写（第58页） (40)
19. 在十八世纪已经有直接共产主义的理论（摩莱里和马布利）（第58页） (40)
20. 苦修苦练的、斯巴达式的共产主义（第58页） (41)
21. 包括魏特林在内的第一批德国社会主义者（第58页） (42)
22. 折衷的不伦不类的社会主义（第59页） (42)
23. 亚里士多德就已经研究了辩证思维的最主要的形式（第59页） (42)
24. 笛卡儿（第59页） (43)
25. 斯宾诺莎（第59页） (43)
26. 狄德罗的《拉摩的侄子》（第60页） (43)

27. 赫拉克利特(第90页) (44)
28. 精确的自然研究只是在亚历山大里亚时期的希腊人那里才开始
(第60页) (44)
29. 这种考察事物的方法被培根和洛克从自然科学中移到哲学中以后,
就造成了最近几个世纪所特有的局限性,即形而上学的思维方式
(第61页) (45)
30. 拉普拉斯(第63页) (46)
31. 黑格尔的体系作为体系来说,是一次巨大的流产,但也是这类流产
中的最后一次(第65页) (46)
32. 牛顿所说的永恒的天体(第64——65页) (46)
33. 林耐所说的不变的有机物种(第65页) (47)
34. 在以往的全部哲学中还仍旧独立存在的,就只有关于思维及其规律
的学说——形式逻辑和辩证法(第65页) (47)
35. 1831年在里昂发生了第一次工人起义;在1838——1842年,第一次
全国性的工人运动,即英国的宪章派运动,达到了自己的最高点
(第65页) (48)
36. 理查·瓦格纳(第68页) (48)
37. 和教皇一样没有谬误(第69页) (48)
38. 安凡丹(第71页) (49)
39. 杜林这套序列的“内在的逻辑次序”就“自然而然地”引导我们回
到了黑格尔的《全书》(第74页) (49)
40. 只是在最后才得到悟性的自由创造物和想象物,
即虚数(第75页) (49)
41. 企图以思维和存在的同一性去证明任何思维产物的现实性,这正是
一个叫做黑格尔的人所说的最荒唐的热昏的胡话之一
(第81——82页) (50)
42. 即使杜林先生的全部论证都是对的,他也没有从唯灵论者那里赢得
一寸阵地(第82页) (50)
43. 证明上帝存在的本体论论证法(第82页) (50)
44. 杜林的根本性的基本模式的根子原来是一个叫做黑格尔的人的“热
昏的胡话”,即黑格尔《逻辑学》的第一部分存在论的范畴,照搬
严格的老黑格尔的“序列”(第84页) (51)
45. 黑格尔叫做本质论的东西,杜林先生把它译成
“存在的逻辑特性”(第85页) (51)
46. 又和黑格尔一样(《全书》第93节),存在被赋予无限性——黑格
尔称之为恶的无限性(第86页) (52)
47. 他孜孜不倦地从康德的二律背反中抄下对他有用的东西,而把其余
的东西抛在一边(第88页) (52)

48. 康德很懂得这一点，所以他只是间接地、转弯抹角地把他的数列移到世界的空间性上来。杜林先生却相反，他强迫我们接受空间中的六度，随后又对那位不愿以空间的通常的三度为满足的高斯所表现的数学神秘主义表示难以言喻的愤慨（第89页）……………（53）
49. 黑格尔的“在时间以外消逝的存在”和后来谢林的“不可追溯的存在”（第91页）……………（53）
50. 正因为时间是和变化不同的，是离开变化而独立的，所以可以用变化来测度时间（第93页）……………（54）
51. 伊奥尼亚派（第96页）……………（54）
52. 罗伯特·迈尔（第100页）……………（55）
53. 热之唯动说（第102页）……………（55）
54. 在生命的范围内，飞跃往后就变得愈来愈稀少和不显著（第105页）……………（55）
55. 目的这一概念帮助杜林先生在观念上转到有机界。这又是从黑格尔那里抄来的（第106页）……………（56）
56. 从泛神论到自然神论的“桥”上（第106页）……………（56）
57. 马尔萨斯的人口论（第107页）……………（57）
58. 正如在李嘉图用来证明工资规律的马尔萨斯论据早已无声无息以后，工资规律还依旧保持自己的效力（第108页）……………（57）
59. 特别是由于海克尔，自然选择的观念扩大了（第110页）……………（57）
60. 由于〔乔治·斯〕密斯关于亚述的发现，这个原始犹太人原来是原始闪米特人，而圣经上全部有关创世和洪水的故事，都被证实是犹太人同巴比伦人、迦勒底人和亚述人所共有的一段古代异教的宗教传说（第112页）……………（58）
61. 自然发生论（第112页）……………（58）
62. 有机体的胚胎向成熟的有机体的逐步发育同植物和动物在地球历史上相继出现的次序之间有特殊的吻合。正是这种吻合为进化论提供了最可靠的根据（第113—114页）……………（59）
63. 热的机械当量（第115页）……………（59）
64. 赫胥黎（第117页）……………（59）
65. 感觉并不必然和神经相联系，但是大概和某种至今还没有确切地弄清楚蛋白体相联系（第119页）……………（60）
66. 永恒真理（第126页）……………（60）
67. 由于变数的应用以及它的变化被推广于无限小和无限大，以前曾经是如此严格地合乎道德的数学也犯了原罪；它吃了智慧果，这为它开辟了获得最大成就但也造成谬误的道路（第127页）……………（60）
68. 为了正确地确定象哺乳动物的血液循环这样简单的事实，需要从盖仑到马尔比基之间多么长的一系列中间阶段（第127—128页）……………（61）

69. 我们且奉著名的波义耳定律为例, ……雷尼奥发现, 这一定律不适合于某些情况 (第 130 页) …… (62)
70. 当歌德使靡菲斯特斐勒司具有黑狗的形象而不是黑猫的形象的时候, 他犯了一个不可饶恕的错误 (第 134 页) …… (62)
71. 甘受奴役的现象发于整个中世纪, 在德国直到三十年战争后还可以看到 (第 138 页) …… (63)
72. 普鲁士在1806年和1807年战败之后 (第 138 页) …… (63)
73. 施蒂纳的拥有自己的所有物的《唯一者》也相形见绌了 (第 139 页) …… (63)
74. 耶稣会教士 (第 140 页) …… (64)
75. 虔城的羔羊对自己的世俗的近邻——山羊行使世界审判者的职权 (第 140 页) …… (64)
76. 异己的意志正是在通过暴力实行的平等化中被认为是具有平等权利的, 这句话不过是对黑格尔学说的一种歪曲。按照黑格尔学说, 受罚是犯罪者的权利 (第 141 页) …… (64)
77. 基督教只承认一切人的一种平等, 即原罪的平等, 这同它曾经作为奴隶和被压迫者的宗教的性质是完全适合的。此外, 基督教至多还承认上帝的选民的平等 (第 143 页) …… (65)
78. 日耳曼人在西欧的横行 (第 143 页) …… (65)
79. 美国宪法, 它最先承认了人权, 同时确认了存在于美国的有色人种奴隶制; 阶级特权被置于法律保护之外, 种族特权被神圣化了 (第 146 页) …… (65)
80. 那里和几乎整个莱茵省一样, 通用法兰西刑法。仅仅对政治上的不法和犯罪才例外地实施普鲁士邦法, 但是早在1848年4月, 这种例外规定又被康普豪森取消了 (第 148 页) …… (66)
81. 法兰西现代法 (第 149 页) …… (66)
82. 罗马法 (第 149 页) …… (66)
83. 英吉利法 (第 149 页) …… (67)
84. 耶利米哀歌 (第 151 页) …… (67)
85. 古斯塔夫·司徒卢威 (第 158 页) …… (67)
86. 逻各斯 (第 159 页) …… (67)
87. 在一定条件下直线和曲线应当是一回事 (第 161 页) …… (68)
88. 在我们眼前相交的线, 只要离开交点五六厘米, 就应当认为是平行的、即使无限延长也不会相交的线 (第 161 页) …… (68)
89. 连初等数学也充满着矛盾 (第 161 页) …… (68)
90. 马木留克兵 (第 168 页) …… (69)
91. 黑格尔的否定的否定 (第 169 页) …… (69)
92. 资本的原始积累 (第 172 页) …… (69)

93. 卢梭的平等说 (第179页) (70)
94. 罗朗、热拉尔 (第 166 页) (70)
95. 浮士德 (第 184 页) (70)

一、简介

《反杜林论》写作的历史背景

恩格斯的伟大著作《反杜林论》，写于一八七六年五月至一八七八年七月，先以论文的形式陆续发表在德国社会主义工人党机关报《前进报》上，一八七八年七月汇编成书出版。这是一部论战性质的著作。恩格斯在全面批判德国反动的小资产阶级社会主义者杜林的基础上，从哲学、政治经济学和科学社会主义三个方面，系统地论述了马克思主义的学说。列宁对这部著作给予很高的评价，他说《反杜林论》“这是一部内容十分丰富、十分有益的书”。（《列宁选集》第1卷第92页）它和《共产党宣言》一样，是“每个觉悟工人必读的书籍。”（同上，第2卷、第442页）

十九世纪七十年代，德国资本主义迅速发展，无产阶级同资产阶级的矛盾日益尖锐，德国已经成为国际工人运动的中心。但是，德国社会民主党当时无论在理论上，还是在组织上都还很不成熟。在德国社会民主党未建立之前，德国工人运动有两个对立的派别：一个是拉萨尔派，一个是爱森纳赫派。拉萨尔派是机会主义派别。爱森纳赫派是在马克思和恩格斯的关怀和指导下建立起来的，因此是无产阶级革命派，但是它很不成熟。特别是在两派合并的问题上，爱森纳赫派不顾马克思和恩格斯关于决不能“拿原则来做交易”的劝告，醉心于无原则的和解，一八七五年五月，同拉萨尔派合并，建立了德国社会主义工人党（一八九〇年改称为德国社会民主党）。合并时，通过了一个机会主义的纲领，即哥达纲领。这个纲领一出笼，就遭到马克思和恩格斯的严厉批判。但是，当时党内的领导人李卜克内西等人并没有认识到错误，因此抵制了马克思和恩格斯的正确批评。马克思的伟大著作《哥达纲领批判》当时也没能得到发表。由于党内领导人的妥协态度，不仅拉萨尔主义扩大了影响，而且其他反马克思主义的思潮也趁机在党内泛滥起来。其中，杜林就是最危险的一个。杜林在组织上搞宗派，在理论上贩卖伪科学。他大吹大擂，俨然以理论权威自居，从哲学、政治经济学和社会主义三个方面向马克思主义发动了全面进攻。杜林的反动理论蒙蔽了很多人，甚至包括党的领导人在内。因此，杜林及其反动理论构成了德国工人运动的严重威胁，批判杜林便成了当务之急。恩格斯说：“不管我们是否愿意，我们必须应战，把斗争进行到底”。（《反杜林论》第322页）马克思在给恩格斯的回信中也明确指出：“我的意见是，要不顾一切，批判杜林”。（《马克思恩格斯通信集》第4卷第500页）在马克思的支持下，恩格斯毅然放下了《自然辩证法》一书的研究工作，展开了对杜林的批判，写出了《反杜林论》这部伟大著作。

引 论

一、概 论

(一)、论述现代社会主义思想的产生和发展，揭示科学社会主义的理论来源。

(1——6段)

1. 概括地论述了现代社会主义产生的根源(1段)

(1) 揭示现代社会主义的社会根源。现代社会主义是资本主义社会中无产阶级和资产阶级斗争的结果，也是资本主义社会中生产无政府状态的必然结果。这两个方面，都是资本主义社会基本矛盾的表现。所以，从内容上说，现代社会主义是资本主义社会基本矛盾的反映。

(2) 揭示现代社会主义的理论根源。现代社会主义来源于十八世纪法国的启蒙学说。它的最初形式就是十九世纪的空想社会主义。

(3) 指出研究现代社会主义的基本方法。恩格斯认为应当把社会经济根源作为研究现代社会主义的根据，而把理论根源作为研究现代社会主义的出发点。这既体现了尊重客观事实的唯物主义态度，又体现了尊重人类精神文明成果的历史主义态度。

2. 十九世纪空想社会主义的产生及其实质(2——6段)

(1) 十九世纪空想社会主义的理论来源是十八世纪法国的启蒙学说。恩格斯深刻地分析了启蒙学说的特点。首先，启蒙学说具有革命性。它是直接针对封建制度的。正因为如此，启蒙学者遭到了封建国家和教会的残酷迫害。因此，恩格斯称赞他们“本身都是非常革命的。”但是“非常革命”并不等于“彻底革命”。也就是说，启蒙学者仅仅是资产阶级革命家。其次，启蒙学说具有崇尚理性的特点。在启蒙学者看来，理性高于一切，理性判定一切，理性是衡量一切是非的唯一标准。恩格斯引用了黑格尔的一句话来评价那个时代。黑格尔说那个时代是世界用头立地的时代。所谓“用头立地”就是用理性去占领世界。这就暴露了启蒙学说在世界观上是唯心主义的。

接着，恩格斯就揭露了按照这种唯心史观建立的所谓“理性王国”的实质。虽然启蒙学者崇尚“理性”，但他们毕竟是资产阶级思想家，由于其阶级的局限性，他们的思想一开始就带有明显的虚伪性和欺骗性。他们把资产阶级一个阶级的利益说成是全人类的利益，把资产阶级的阶级性说成是全人类的普遍理性。因此，恩格斯指出他们所要建立的“理性王国”不过是资产阶级理想化的王国。它实际上是以一种新的剥削制度代替原来旧的剥削制度。因此，这就暴露了启蒙学者阶级的局限性和革命的不彻底性。

(2) 十九世纪空想社会主义的产生及其根本缺陷。尽管启蒙学说及其代表资产阶级把自己说成是整个受苦人类的代表，但由于在实际上仅仅维护资产阶级一个阶级的利益，所以阶级剥削，阶级压迫和阶级斗争不仅没有消灭，反而更加剧烈。这样，就要求产生新的思想理论。恩格斯分析经过十六和十七世纪托·莫尔和托·康帕内拉的有理想社

会制度的空想的描写，到十八世纪摩莱里和马布利的直接的共产主义理论，再到十九世纪的圣西门、付立叶和欧文，便产生了空想社会主义。十九世纪空想社会主义和一般的启蒙学说不一样，它的平等要求已不局限于消灭阶级特权，而是要求消灭阶级本身。但是由于时代的限制，它只是停留在空想上。正如恩格斯所指出的“伴随着一个还没有成熟的阶级的这些革命武装起义，产生了相应的理论表现。”

然后，恩格斯便对空想社会主义进行科学的分析。

第一、十九世纪空想社会主义者虽然同十八世纪启蒙思想家一样，是以全人类的代表的面目出现的，但是，二者却有着“天壤之别”。恩格斯这里所说的“天壤之别”是从实质上说的。启蒙思想家实质上是代表资产阶级利益的，而空想社会主义者却是在客观上代表无产阶级利益的。马克思曾说过：“正如经济学家是资产阶级的学术代表一样，社会主义者和共产主义者是无产阶级的理论家”。在无产阶级尚未成熟以前，“这些理论家不过是一些空想主义者，他们为了满足被压迫阶级的需求，想出各种各样的体系并且力求探寻一种革新的科学。”（《马恩全集》第4卷，第157页）

第二、十九世纪空想社会主义者反对阶级斗争，企图通过立即解放全人类来消灭阶级差别。这是幻想，是唯心的。

第三、十九世纪空想社会主义者崇尚理性、崇尚个人。他们把启蒙思想家崇尚理性那一套唯心论的说教完全继承下来。所不同的是，空想社会主义者认为启蒙思想家所追求的“理性王国”并不是真正合乎理性的。他们认为现实的罪恶恰恰证明理性至今还没有统治着世界。为什么理性来的这样迟呢？这是因为还没有出现伟大人物认识它。一旦伟大人物出现了，理性就会降临人间。那时大家都按理性办事了，一切矛盾、一切冲突，也就不存在了。

恩格斯揭露说，在这种唯心史观支配下的十九世纪空想社会主义，只能是一种不伦不类的社会主义。它是根本不能实现的。为了使社会主义从空想变成科学，必须抛弃理性，面对现实。也就是必须坚持唯物史观。

（二）唯物辩证法的辩证发展过程及其伟大意义（7—14段）

1. 古代朴素辩证法为形而上学所代替（7—8段）

（1）这是由于古代朴素辩证法的概然性、粗略性、猜测性造成的。在古代，由于各种专门的科学还没建立，因此人们只能从整体上粗略地观察世界，发现世界上万事万物都是处在联系和运动之中。因此，产生朴素辩证法思想。例如赫拉克利特就第一次明确指出：一切都存在，同时又不存在。“但是，这种观点虽然正确地把握了现象的总画面的一般性质，却不足以说明构成这幅总画面的各个细节；而我们要是不知道这些细节，就看不清总画面。”

（2）这也是由人们认识方式的变更造成的。为了认识事物的细节，后来人们便对事物进行了分门别类的研究，也就是产生了各种自然科学。这种分门别类研究问题的方法，对深刻认识事物的某一侧面是极其有益的。正如恩格斯所说“这是最近四百年来在认识自然界方面获得巨大进展的基本条件。”但是，它却有着严重的缺陷。它把统一的物质世界分解开了，把统一的运动过程隔裂开了。可是，当时人们只看到了用这种认识方式所取得的巨大成就，却没有看到它的缺陷。人们从习惯于它，到把它提升为哲学的

思维方法，这便形成了近代的形而上学的世界观。

2. 形而上学必然为自觉的辩证法所代替（9—11段）

（1）这是为形而上学的根本缺陷所决定的。

什么是形而上学？恩格斯从圣经《马太福音》中引用了一句话来概括形而上学的基本特征，“是就是，不是就不是；除此以外，都是鬼话”。这就说明，形而上学是在绝对不相容的对立中思维，也就是完全否认矛盾。这就是它的根本缺陷。在指出形而上学的基本特征之后，恩格斯便对形而上学这种思维方式进行了实事求是的分析。一方面，恩格斯肯定了形而上学的效益。从常识上看，这种思维方式是“极为可取”的，甚至是“极可尊敬”的，因为说话时总得有所肯定，有所否定，不能自相矛盾，也不能模棱两可。但另一方面，恩格斯又指出了形而上学的狭隘性。他说：“因为它看到一个一个的事物，忘了它们互相间的联系；看到它们的存在，忘了它们的产生和消失；看到它们的静止，忘了它们的运动；因为它只见树木，不见森林。”也就是说，形而上学是用孤立、静止的观点看问题，而不是用联系和发展的观点看问题。恩格斯指出，当对事物进行较精确的研究时，就会发现形而上学是不适用的。例如，确定生和死的绝对界限就是不可能的，因为死是一个过程。只有用辩证的思维方法观察事物，才能正确的认识事物。

（2）这是为近代自然科学的发展所证明了的。

恩格斯指出：自然界是检验辩证法的试金石。由于近代自然科学用极其丰富、与日俱增的材料证明了，自然界的一切归根到底是辩证地而不是形而上学地发生的，所以形而上学必然会重新为辩证法所代替。但不是回到古代朴素的辩证法上去，而是为自觉的辩证法，主要是为唯物辩证法所代替。在这个转变中，恩格斯首先肯定了康德的功绩。康德的“星云假说”“就把牛顿的稳定的、从有名的第一次推动作出以后就永远如此的太阳系变成了历史的过程”。这是康德不自觉地运用辩证法的思想解释宇宙起源问题的重大成果，是打破形而上学的第一个缺口。

3. 黑格尔的最大功绩是在唯心主义的基础上建立了辩证法的体系（12段）

继康德之后，黑格尔自觉地、系统地研究了辩证法。他第一次把整个自然的、历史的和精神的世界描写为一个过程，即把它描写为处在不断的运动、变化、转变和发展中，并企图揭示这种运动和发展的内在联系。但是，由于他研究的对象是所谓“绝对精神”而不是物质世界，所以他的辩证法是唯心的。但是，不管怎样，黑格尔毕竟提出了一整套辩证法学说。这就是了不起的功绩。如果我们能够用辩证法的观点观察世界，那么，就会发现人类历史不再是乱七八糟的一堆，也不是暴力行为所造成的，而是由人类本身的发展规律所决定的。

4. 唯心辩证法必然为唯物辩证法所代替（13段）

恩格斯深刻地分析了黑格尔辩证法的不彻底的原因。

第一、黑格尔受自己的知识的限制。恩格斯指出，黑格尔和圣西门等人一样，在当时虽然是最博学的人，但其知识仍然是很有限的。

第二、黑格尔受当时自然科学发展水平的限制。十九世纪，虽然自然科学已由“搜集材料的科学”进入到“整理材料的科学”，并取得了不小的成果，但是仍然是很不完善的。例如，星云假说完全缺乏科学论证。并且自然科学的三大发现还没有出现。因此，

黑格尔必然要受到时代的限制。

第三、黑格尔受到唯心主义的限制。这可以说是他最致命的缺点。正如恩格斯所说：“包罗万象的、最终完成的关于自然和历史的认识的体系，是和辩证思维的基本规律相矛盾的。”因此，“黑格尔的体系作为体系来说，是一次巨大的流产”。

5. 马克思主义唯物辩证法的产生及其伟大意义（14段）

恩格斯指出德国唯心主义古典哲学是荒谬的，但代替它的不再是机械唯物主义，而是“现代唯物主义”即辩证唯物主义。恩格斯深刻论述了现代唯物主义产生以后所起的伟大作用。

第一、它引起了历史观的革命变革，全部旧哲学，在历史观上，都是唯心主义的。恩格斯说：“和那种以天真的革命精神笼统地抛弃以往的全部历史的做法相反，现代唯物主义把历史看做人类的发展过程，而它的任务就在于发现这个过程的运动规律”。因此可以说，现代唯物主义引起了历史观的革命变革。

第二、它引起了自然观的革命变革。恩格斯一方面指出现代唯物主义概括了自然科学的最新成就，即十九世纪四十一—五十年代所出现的自然科学三大发现。另一方面指出现代唯物主义产生以后，使自然观发生了革命的变革。传统的自然观认为自然界是固定不变的。而用唯物辩证法观察自然，就会发现自然界不是没有时间变化的；有机物种也不是固定不变的；事物的运动，也不是周而复始的简单重复，至于循环，即使它能够存在，也具有无限加大的规模。

第三、它引起了哲学体系的革命变革。以往的哲学，都是把自己看成是包罗万象的体系，是凌驾一切科学之上的科学。恩格斯认为，现代唯物主义与之不同，它只是研究自然和历史发展的最一般的规律。如果再把研究具体规律的各门科学放到哲学中去，那就是多余的了。这就明确了马克思主义哲学研究的对象，从而使哲学体系发生了革命的变革。哲学不再是凌驾一切科学之上的科学了，而只是作为世界观和方法论存在了。

（三）唯物史观的创立和剩余价值的发现，使社会主义从空想变成科学（15—18段）

1. 唯物史观产生的历史条件，（15段）

恩格斯指出，引起历史观决定性转变的事实老早就发生了。1831年在里昂发生了第一次工人起义；1838——1842年，又爆发了第一次全国性的工人运动，即英国的宪章运动，等等。无产阶级和资产阶级间的阶级斗争，在欧洲资本主义的发展进程中，日益尖锐，并升到了首要地位。残酷的现实，不仅揭穿了资产阶级蒙蔽无产阶级和劳动人民的谎言，而且使空想社会主义的美好设想遭到破产。总之，一切唯心史观再也站不住脚跟了。阶级斗争的事实迫使人们对以往的历史需要作一番新的研究，这样，阶级斗争的事实便为新的历史观提供了客观基础。

2. 唯物史观的创立（16段）

马克思主义在新的历史条件下，运用唯物辩证法对以往的历史作了一番深刻的研究之后，创立了唯物史观，其基本思想是：

第一、以往的历史，都是阶级斗争的历史。

第二、这些互相斗争的社会阶级在任何时候都是生产关系和交换关系的产物，一句话，都是自己时代的经济关系的产物。这就揭示了阶级斗争产生的社会根源。

第三、因而每一时代的社会经济结构形成现实基础，每一个历史时期由法律设施和政治设施以及宗教的、哲学的和和其他的观点所构成的全部上层建筑，归根到底都是应由这个基础来说明的。一句话，就是社会存在决定社会意识。这样，唯心主义就从它最后的避难所中被驱逐出来了，唯物史观便确立起来了。

3. 运用唯物史观分析资本主义社会，发现了剩余价值（17段）

恩格斯深刻地揭露了空想社会主义的缺点，就在于它被唯心史观所束缚。由于空想社会主义没有跳出理性的圈子，因此，尽管它谴责甚至反对资本主义的生产方式，但是，它却不能对这种生产方式作出科学的说明，因而也就不可能指出消灭资本主义生产方式的正确道路。而马克思主义由于用唯物史观研究资本主义社会阶级斗争的经济内容，因而也就能够揭露资本主义生产方式的秘密，这就是剩余价值。

4. 唯物史观和剩余价值两个伟大发现，使社会主义从空想变成了科学（18段）

由于唯物史观用生产力和生产关系、经济基础和上层建筑矛盾运动的观点揭示了人类社会从低级向高级发展的客观规律，因而就科学地证明了社会主义代替资本主义的历史必然性。

由于剩余价值学说不仅揭示了资本主义社会的矛盾是阶级对抗性的，而且揭示了解决这个矛盾的正确途径和依靠力量。因此，唯物史观和剩余价值这两个伟大发现就使社会主义从空想变成了科学。

（四）杜林向马克思主义进行全面挑战的背景（19—20段）

这里所说的背景不是整个的时代背景而是指当时理论战线的背景。在杜林大肆贩卖他的伪科学的时候，正是马克思主义已经产生的时候。杜林伪科学的出现不仅是陈旧理论的死灰复燃，而且也暴露了杜林的愚昧无知和妄自尊大。

二、杜林先生许下了什么诺言

这一章主要是揭露杜林自我吹嘘和对前人的无耻谩骂。

（一）揭露杜林自我吹嘘（1—8段）

杜林狂妄地吹嘘自己的思想是“最后的、终极的真理”，是“穷根究底的理论”，并使经济学发生了“创造性的转变”，等等。他把自己打扮成一切时代最伟大的天才，第一个超人。

（二）揭露杜林对前人的无耻谩骂（9—18段）

杜林既然把自己打扮成超人，因此，他便对历史上对人类有所贡献的思想家和科学家采取粗暴蛮横的否定态度。特别是对马克思进行了恶毒的谩骂和攻击。

第一编 哲 学

三、分类。先验主义

(一) 批判杜林“原则在前”的唯心主义的先验论，论述了马克思主义的唯物主义的反映论（1—11段）

1. 杜林的先验主义的观点（1—2段）

恩格斯在本章一开头就“逐字逐句”地从杜林的《哲学教程》“导论”部分摘引了一段话，作为批判的靶子。杜林的这段话主要是介绍他的哲学体系，提出“原则在前”的先验主义观点。

2. 恩格斯对杜林的批判（3—11段）

(1) 从原则出发，还是从客观事实出发，是唯心主义和唯物主义的根本区别。

恩格斯揭露杜林尽管把原则看成是大本大源，但是这些所谓的原则，不过是杜林自己臆造出来的罢了。因此，与其说让自然界和人类去适应这些原则，不如说让自然界和人类去适应杜林的头脑。接着，恩格斯又针对杜林的“纯粹观念的领域只限于逻辑模式和数学的形式”这一弁解，深刻揭露这一弁解不仅是错误的，而且是所问非所答。因为，“逻辑模式”和“世界模式”并不一样。“逻辑模式”只涉及思维形式，而“世界模式”却被他称为“一切存在的基本形式”。杜林回避作为“原则”的“世界模式”是从哪里来的问题，而侈谈什么“逻辑模式”和“数学模式”，这就是为了掩盖其先验主义的实质。在揭露了杜林先验主义的实质之后，恩格斯便深刻论述了原则和客观实际的关系。他说：“原则不是研究的出发点，而是它的最终结果；这些原则不是被应用于自然界和人类历史，而是从它们中抽象出来的；不是自然界和人类去适应原则，而是原则只有在适合于自然界和历史的情况下才是正确的。这是对事物的唯一唯物主义的观点。”这就是说不是先有原则，后有客观实际，而是先有客观实际，然后才有原则；原则只有反映了客观实际才是正确的。因此，我们办事情，不能从原则出发，而必须从客观实际出发。

(2) 杜林的先验主义是对黑格尔客观唯心主义体系的抄袭。

我们知道，黑格尔在他的《哲学全书缩写本》中，把哲学分为三个部分：逻辑学、自然哲学和精神哲学。而杜林的哲学体系，在分类上和黑格尔是相似的，只不过名称稍有不同。在黑格尔那里，第一部分叫“逻辑学”称之为“逻辑在前”。在杜林那里，第一部分叫“一般的世界模式论”，他称之为“原则在前”。不管叫什么，他们都主张“纯粹”精神的东西在前面。然后他们又都是把这种“纯粹”精神的东西应用于自然界和人类世界的。因此，杜林的哲学并不是什么新鲜玩艺，而是从黑格尔那里抄袭来的。恩格斯指出，正由于杜林这种行为，所以竟使得肤浅地理解黑格尔主义的唯心主义者米希勒教授感激涕零。因而也就更加证明了杜林哲学体系的唯心主义实质。

(3) 从意识的起源上进一步划清唯物主义和唯心主义的界限。

针对杜林“原则在前”的观点，恩格斯质问说，“如果这样，那末意识和自然，思维和存在，思维规律和自然规律如此密切地相适合，就非常奇怪了。”那么，“意识”，“思维”到底是怎么产生的呢？恩格斯明确指出，它们都是人脑的产物，而人本身是自然界的产物，因此，人脑的产物归根到底亦即自然界的产物。这就坚持了物质第一性，意识第二性的唯物主义原理。

但是，杜林极力为他的先验主义观点作弁解。他首先把“思维”从每个人身上抽象出来，成为“人类”的思维；然后，他又把思维从人类中抽象出来，变成超人类的思维。他觉得，这样一来，“思维”就不再带有“人间”性了。他认为，赋思维以“人间”性，是对思维的贬低。恩格斯辛辣地讽刺杜林说：“因此，为了使人们不致怀疑其他某个天体上二乘二等于五，杜林先生就不能把思维称作人的思维，因而只好使思维脱离唯一的真实的基础，即脱离人和自然界。”这意思是说，杜林为了说明“思维”不是“人的思维”，甚至可以臆造出“二乘二等于五”这样的怪论。恩格斯揭露杜林把“思维”同人类相分离，实际就是暗中承认上帝。

（4）揭露杜林妄图建立终极真理体系的野心。

恩格斯揭露杜林企图把全部现实的基础从现实世界搬到思想世界。这就表明杜林也想建立一个包罗万象，凌驾一切科学之上的科学。但是，这不仅是一种妄想，而且直接把现实世界作为研究对象，也就算不上什么哲学了，而是各种具体科学了。可是，杜林却妄自尊大，他自以为“无所不在”，“无所不知”。只有他解决了科学的最终的任务，也就是建立了“终极真理”。对此，恩格斯给予了深刻的批判，阐明了马克思主义的真理观。首先，人们对世界的认识是处在矛盾中的。他说，“一方面，要毫无遗漏地从所有的联系中去认识世界体系；另一方面，无论是从人们的本性或世界体系的本质来说，这个任务都是永远不能完全解决的。”其次，人们认识中的矛盾，是促进认识发展的“主要杠杆”。这个矛盾是在人类的无限的前进发展中不断地得到解决。

（二）批判杜林在数学问题上的先验主义观点，进一步阐明唯物主义的反映论（12—21段）

由于杜林把数学当作先验主义的顽固堡垒，所以，恩格斯专门在数学领域批判了杜林。

1. 纯数学也不是先验的、纯思维的产物，而是从实践中来的，是对现实世界空间形式和数量关系的反映（12—14段）

（1）杜林在数学问题上的先验主义观点。杜林认为纯数学是先验地、纯粹由头脑构思出来的。

（2）恩格斯对杜林的批判。

第一、纯数学也是来源于实践。恩格斯指出，可以说，数学确实具有脱离任何个人的特殊经验而独立的意义，但不能认为数学具有脱离整个人类经验而独立的意义。恩格斯说：“数学是从人的需要中产生的：是从丈量土地和测量容积，从计算时间和制造器皿产生的。”因此，数学来源于人类的实践；如果没有人类的实践，连数的概念也产生不出来。

第二、纯数学的对象是现实世界的空间形式和数量关系。恩格斯认为，纯数学和现

实世界实际上是分不开的。只是为了单纯研究事物的数量关系，我们才把数完全脱离自己的内容。这样，就得到了没有长宽高的点、没有厚度和宽度的线等等。但是，恩格斯指出：“纯数学的对象是现实世界的空间形式和数量关系，所以是非常现实的材料。这些材料以极度抽象的形式出现，这只能在表面上掩盖它起源于外部世界的事实”。

第三、纯数学具有相对的独立性。

恩格斯指出，数学虽然来源于现实世界，“但是，正如同在其他一切思维领域中一样，从现实世界抽象出来的规律，在一定的发展阶段上就和现实世界脱离，并且作为某种独立的东西，作为世界必须适应的外来的规律而与现实世界相对立。”这就是说，纯数学具有相对的独立性。例如，把二个苹果分给二个人，算式就是 $2 \div 2 = 1$ 。即使苹果和人都不存在了，可是 $2 \div 2 = 1$ 这个算式仍然存在。而且只要有两样东西分成两份，就一定要按这个算式去分。

2. 数学公理也不是先验的（15—19段）

（1）杜林提出不需要证明的先验的数学公理论。其目的是为了给他的整个先验主义哲学提供虚假的根据。既然可以从先验的数学公理推导出全部数学，那么为什么不能从先验的世界模式推导出整个世界呢？

（2）恩格斯对杜林的批判。

第一、公理不是先验的。恩格斯为了批判杜林的先验主义，用了一个辛辣的讽刺，他说：“可惜，自然界根本不是由1850年曼托伊费尔的普鲁士人组成的，而人类世界也只有极其微小的一部分才是由他们组成的”。这意思是说，不是先有了少数人的思维，才有了现实世界，而是恰恰相反，如果没有现实世界，就不会有思维，也不可能有公理。

第二、数学公理也是能够证明的。恩格斯指出，就连“整体大于部分”这样一个简单的命题也可以用“部分小于整体”来证明。由此可见，杜林说公理“不需要论证”是错误的。

第三、单凭数学公理推导不出全部数学。全部数学必须依赖于现实世界。恩格斯指出，“不论在数学或在其他方面，这样贫乏的命题都是无济于事的。为了继续前进，我们必须汲取真实的关系，来自现实物体的关系和空间形式。”

3. 揭露杜林自相矛盾的哲学观点（20—21段）

杜林一方面在他的世界模式论中大肆宣扬纯数学是先验的，是与经验无关，与外部世界无关的。可是，另一方面，在自然哲学中，却又讲纯数学是某种完全经验的东西，是从外部世界那里得来的。这不是自相矛盾吗？

四、世界模式论

（一）批判杜林在世界统一性问题上的唯心主义和折中主义的观点，提出世界的统一性在于它的物质性的科学论断（1—12段）

1. 杜林的观点（1—2段）

杜林认为世界统一于存在。并且，他借助于“统一的思想”把存在的唯一性变成了统一性。

2. 恩格斯批判杜林唯心主义的观点（3—10段）

（1）批判杜林的论证方法。