

骆越 源流史



李艳峰 赵永忠 阳举伟◎著



云南大学出版社
YUNNAN UNIVERSITY PRESS

作者简介

李艳峰，昆明学院副教授，主要研究中国西南民族史。

赵永忠，云南大学文学院副研究员，主要研究中国西南民族史。

阳举伟，任职于贵州大学历史与民族文化学院，主要研究东南亚历史与民族问题。

李艳峰 赵永忠 阳举伟◎著

骆越

源流史



云南大学出版社
YUNNAN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

骆越源流史 / 李艳峰, 赵永忠, 阳举伟著. -- 昆明:
云南大学出版社, 2019
ISBN 978-7-5482-3617-7

I. ①骆… II. ①李… ②赵… ③阳… III. ①僚(古
族名)—民族历史—研究—中国 IV. ①K289

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第008919号

策划编辑: 赵红梅
责任编辑: 余家涛
装帧设计: 刘雨



骆越 源流史

李艳峰 赵永忠 阳举伟◎著

出版发行: 云南大学出版社
印 装: 昆明理焯印务有限公司
开 本: 787mm×1092mm 1/16
印 张: 28.75
字 数: 580千
版 次: 2020年3月第1版
印 次: 2020年3月第1次印刷
书 号: ISBN 978-7-5482-3617-7
定 价: 86.00元

社 址: 昆明市翠湖北路2号云南大学英华园内
邮 编: 650091
电 话: (0871) 65033244 65031071
网 址: <http://www.ynup.com>
E-mail: market@ynup.com

若发现本书有印装质量问题, 请与印厂联系调换, 联系电话: 0871-64167045。

国家社会科学基金特别委托项目研究成果



目 录

序 论	1
第一章 先秦和秦汉时期的骆越	34
第一节 先秦时期的骆越	34
一、《逸周书·王会解》中的“路人”	34
二、《竹书纪年》等史籍中的越裳	40
三、“路人”、越裳与周王朝的关系	48
四、进入交趾融入骆越的蜀人	49
第二节 秦汉时期的骆越	52
一、骆越的由来	52
二、夜郎与骆越	55
三、汉代晚期南越国的骆越开始融入汉民族	61
第三节 秦汉时期骆越的分布	72
一、郁林郡	73
二、合浦郡	76
三、珠厓郡、儋耳郡	77
四、交趾郡、九真郡	78
五、南阳郡、中卢、零陵	79
第二章 魏晋南北朝时期骆越后裔僚人和俚人	82
第一节 由骆越到僚人、俚人的流变	82
一、僚即骆说	82

二、俚即僚说	87
第二节 骆越后裔：北僚和南僚	89
一、僚人北上与北僚	89
二、南僚及其分布	98
第三节 魏晋南北朝时期对骆越后裔僚人的治理及其分化	109

第三章 唐代骆越后裔僚人的进一步分化

125

第一节 蜀地的骆越后裔剑南诸僚	125
一、剑南诸僚的由来	125
二、剑南诸僚的分布	126
三、剑南诸僚的分化与融合	132
第二节 骆越后裔葛僚、南平僚、西原蛮僚等	136
一、葛僚的由来与分布	136
二、南平僚的由来与分布	139
三、西原蛮僚的由来与分布	143
四、守宫僚的由来与分布	147
五、安南都护府的山僚	148
第三节 海南岛的骆越后裔黎人	149
一、黎人的由来	149
二、黎人的发展	150

第四章 宋元明清（前期）骆越后裔开始分属不同 国家后的发展变化

152

第一节 中国境内的骆越后裔诸僚的分化与融合	152
一、抚水蛮僚的由来与分布	152
二、峒蛮的由来与分布	156
三、仲家蛮的由来与分布	158
四、僮人、侬人、大良、狼人的由来与分布	168
五、沐僚的由来与分布	170
六、茅难的由来与分布	172
七、仡僚的由来与分布	174
八、黎人的由来与分布	184

第二节 越南境内的骆越后裔越人、僚人 ·····	188
一、越南境内骆越后裔越人	192
二、越南境内骆越后裔僚人	215
第三节 越南境内骆越后裔越人的民族融合 ·····	233
一、越南境内骆越后裔越人对占人的吸收与融合	234
二、越南境内骆越后裔越人融合其他民族	246
第四节 中国境内的骆越后裔进入越南形成的相关民族 ·····	248
一、与僮人有关的群体	248
二、仲家及与仲家有关的贵州人、都匀人等	256
三、与葛僚有关的仡佬	256

第五章 近代骆越后裔在中越两国的分化与融合····· 258

第一节 以中国境内的骆越后裔为主体形成的现代汉藏语系壮侗语族的相关民族 ·····	258
一、僮人	258
二、峒人	263
三、仲家	266
四、水人	272
五、仡佬	274
六、仡佬	280
七、毛难	284
八、黎人	285
九、其他相关的骆越后裔	296
第二节 以越南境内的骆越后裔为主体形成的越族及相关民族 ·····	298
一、越人进一步吸收其他民族成为越南的主体民族	301
二、从中国进入越南的骆越后裔开始产生差异成为越南的少数民族	302

第六章 中华人民共和国及越南社会主义共和国建立后对骆越后裔的识别与分类····· 308

第一节 中国对境内骆越后裔的识别及相关民族的形成 ·····	308
一、中国的民族识别	308
二、壮族	315

三、侗族	326
四、布依族	336
五、水族	345
六、仡佬族	351
七、毛南族	356
八、仡佬族	362
九、黎族	368
十、京族	375
第二节 越南对境内骆越后裔的识别及相关民族的形成	385
一、越南的民族识别划分和基本民族概况	385
二、越南对境内骆越后裔民族的识别	412
三、越族（即中国境内的京族）	414
四、与中国壮族有关的民族	415
五、与中国布依族有关的民族	417
六、越南境内骆越后裔所形成的其他民族	419
参考文献	424
后 记	453

序 论

骆越是古代中国境内百越群体中的重要一支，史料显示其存续时间为秦汉时期，到了魏晋南北朝以后开始称为僚。有关骆越、僚的史料很多，国内外学者对此也多有研究、讨论，现从学术史的视角作如下梳理。

一、关于骆越族称的研究

首先，族称“骆越”在史籍中的使用。

最早《吕氏春秋·本味》有“越骆之菌，鱠鲋之醢”语，汉高诱注曰：“越骆，国名。”^①按照古人用语习惯，亦可理解为族名。今人认为越骆即骆越，乃古越人用语相较汉语语序的颠倒现象。^②另外，《逸周书·王会解》有“卜人以丹砂，路人大竹”之语，有学者据此及《说文解字》、《文选·吴都赋》（刘逵注）等材料，将“路人大竹”的“竹”和《吕氏春秋·本味》“越骆之菌”的“菌”相联系，从而认为“路人”即“越骆”，亦即“骆越”。^③这样的认识目前基本得到了中国学术界的认可。

此后，“骆”称单独出现。最早《史记·南越列传》载：“佗因此以兵威边，财物赂遗闽越、西瓯、骆，役属焉，东西万余里。”对此，“索隐”曰：“邹氏云又有骆越。”“集解”引“汉书音义”曰：“骆，越也。”^④后《盐铁论·卷四·地广》亦有载曰：“荆楚罢于瓯、骆。”^⑤

而“骆越”之表述最早当出现于《汉书》。根据《汉书·贾捐之传》记载，

①（战国）吕不韦辑，张双棣等译注：《吕氏春秋译注》，吉林文史出版社1987年版，第388页。

② 覃晓航《“骆越”“西瓯”语源考》，《中央民族大学学报》1994年第6期。

③ 见蒙文通遗著《越史丛考》，人民出版社1983年版，第85-86页。

④ 《史记·南越列传》，中华书局1963年版，第2969-2970页。

⑤ 王利器校注：《盐铁论·卷四·地广》（定本），中华书局1992年版，第209页。

贾捐之应对王商诘问曰：“骆越之人父子同川而浴。”^①《后汉书·马援传》承袭是说，其有言曰：“自后骆越奉行马将军故事。”李贤注曰：“骆者，越别名。”^②自此以后，骆越一称屡见于史载，遂成定名。

作为族称的“骆”，在史籍中又有“雒”“雄”“碓”“貉”等字形之用。

《水经·叶榆河注》曾引《交州外域记》曰“交趾昔未有郡县之时”，有雒田、雒民、雒王、雒侯、雒将。^③《史记·南越尉佗传》“索隐”“姚氏案”引《广州记》言，在“交趾”有骆田、骆人、骆王、骆侯、骆将。^④上古时期“骆”和“雒”发音相同，均属来母，铎部，拟音为“lǎk”，可互通。^⑤《释文》“雒”字条亦言：“雒音洛。本作骆。”^⑥而“骆越”也可作“雒越”，但似乎只是明代彭大翼所撰《山堂肆考·卷十五》有“雒越”一词的使用：“各为君长，有瓯越、雒越之属。”^⑦另最早《旧唐书·地理志四》引《南越志》曰：“交趾之地最为膏腴。旧有君长曰雄王，其佐曰雄侯。后蜀王将兵三万讨雄王，灭之。”^⑧《太平广记》《太平寰宇记》承此用语。雄王一说在今天越南有很大影响。又四库本《旧唐书·地理志四》记载此语时用字为“雄王”。^⑨“雄”为雄之俗字。根据明代初年流入中国境内的越南史籍《越史略·国初沿革》所载：“至周庄王时，嘉宁部有异人焉，能以幻术服诸部落，自称碓王，都于文郎，号文郎国。以淳质为俗，结绳为政，传十八世，皆称碓王。”^⑩

和族称“骆”有关的表述用字“貉”在中国史籍中暂未发现。越南人明崢在其《越南史略》（初稿）有“瓯貉”“貉王”“貉侯”“貉将”之使用，并随文夹注道：“‘貉’即‘雒’，‘雒’与‘雄’相似，因此人们在使用时容易把他

① 《汉书·严朱吾丘主父徐严终王贾传下·贾捐之传》，中华书局1964年版，第2834页。

② 《后汉书·马援传》，中华书局1973年版，第839页。

③ 见（北魏）酈道元著，陈桥驿等译注：《水经注全译》，贵州人民出版社1996年版，第1264页。

④ 见《史记·南越传》，中华书局1963年版，第2969—2970页。

⑤ 见郭锡良《汉字古音手册》，北京大学出版社1986年版，第36页。

⑥ 汉语大词典编纂处：《康熙字典》（整理标点本），汉语大词典出版社2002年版，第1356页。

⑦ （明）彭大翼撰：《山堂肆考·卷十五》（文渊阁《四库全书》影印本）。

⑧ 《旧唐书·地理志四》，中华书局1975年版，第1750页。

⑨ 《旧唐书·地理志四（卷四十一）》（文渊阁《四库全书》影印本）。

⑩ [安]无名氏：《越史略·卷上》（文渊阁《四库全书》影印本，越南历史文献，明初传入中国）。

们混淆。”^①可见他认为“貉”字方为正体，只是不知所据为何。另成书于1479年的越南吴士连编辑的《大越史记全书·鸿庞纪》“雄王”条下有注语曰：“貉龙君之子也。”^②不知是否与此有关。

“貉”“雒”是文献记载中的同音异写字，“雄”（或“雄”）和“确”“貉”可能为“雒”涉形近而误之字，当然还需要更多探讨。对于“雒王”“雄王”孰正孰误，现代中越两国的学者都有过深入研究、探讨。我国的学者饶宗颐、徐中舒等认为“雒王”正、“雄王”误，越南学者如明峥、陶维英也持相同看法。但是由于越南政府的强力干预，20世纪70年代后越南学界基本认定“雄王”为正，也很少有越南学者再触及此题目。^③毕竟“雄王”在越南民间有强大的影响力和聚拢力，已经成为越南民众精神生活的重要内容。我们在进行相关研究时要注意到这一点，这是越南政府不顾历史事实“去中国化”的一种行为。

其次，“貉”称的由来和含义。

关于“貉”称的由来和含义，历来有不同看法。一说乃由“貉田”而起。《史记·南越列传》有“佗因此以兵威边，财物赂遗闽越、西瓯、貉，役属焉，东西万余里”语，“索隐”引“姚氏案”言《广州记》云：“交趾有貉田，仰潮水上下，人食其田，名为‘貉人’。”^④对于进一步的“貉”义，今人根据貉越后裔壮族称山地或坡地为“六”“洛”“陆”，与貉（雒）音同，进而认为貉（雒）义为越语丘陵中的旱地，貉（越）人即垦食山麓田地之人。^⑤另外，《水经·叶榆河注》引《交州外域记》亦曰：“交趾昔未有郡县之时，土地有雒田。其田从潮水上下，民垦食其田，因名为雒民。设雒王、雒侯，主诸郡县。”^⑥如

① [越]明峥著，范宏科等译：《越南史略》（初稿），生活·读书·新知三联书店1960年版，第3、8-9页。

② [安]吴士连编辑，[日]引田利章校订句读：《大越史记全书·外纪全书·卷之一·鸿庞纪》（古本，书前有“哈佛大学汉和图书馆珍藏印”的藏书印章及“明治十七年冬十月埴山堂反刻”字样）。

③ 相关论争可参见于向东等《“雄王”“雒王”称谓之辨管见》，《东南亚研究》2009年第5期。另，2004年至2005年南越国宫署发现“雄鸡”简，国人刘瑞据此进行考究、分析，认为《旧唐书》中“雄王”的写法是正确的，见刘瑞《“雄王”“雒王”之“雄”“雒”考辨——从南越“雄鸡”木简谈起》，《民族研究》2006年第5期。

④ 《史记·南越列传》，中华书局1963年版，第2969-2970页。

⑤ 蒋炳钊等编著：《百越民族文化》，学林出版社1988年版，第72-73页。另可参见王柏中《“雒田”问题研究考索》，《中国史研究动态》2012年第3期；李苗《有关“雒田”问题研究考述》，《农业考古》2013年第3期。

⑥（北魏）郦道元著，陈桥驿等译注：《水经注全译》，贵州人民出版社1996年版，第1264页。

前所述，“骆”“雒”音同字通，是文献记载中的同音异写字。据《说文解字》载：“雒，鷓鴣也，从佳各声。”^①《越绝书》《吴越春秋》等史料记载于越有百鸟助耕的“鸟田”，而于越、骆越同属越人。所以今人认为由于“雒鸟”助耕，所以被骆越奉为图腾，从而有了“雒民”的自称。^②

一说乃由越姓而起。根据《史记·东越传》记载：“闽越王无诸及越东海王摇者，其先皆越王句践之后也，姓骆氏。”“集解”引徐广曰：“骆，一作骆。”^③骆越和于越同为越人，骆越一支便以越姓“骆”为称。^④

又有人从汉字形、义析入，牵及地名、族名，认为“骆”乃图腾骆驼（骆羊），“雒”乃图腾雒鸟，他们均通“洛”，并由此得出南方骆越是由黄帝族一支从北方一路迁徙、壮大而来的结论。^⑤综合现有相关考古材料、史载文献和民族调查材料等，我们认为这种看法似显牵强，应当是由四方皆祖于中原的思维定式出发，对很久远之时中原部落即和所谓偏远四方部落有交往现象的偏颇理解。还有人认为：“先秦两汉所以用汉字骆、雒命名交趾、九真之民，实则缘于骆人项髻的风俗。”^⑥针对众多的相关史载和研究，谷因在1993年归纳有“骆田说”“雒鸟说”“象骆马说”“马图腾说”^⑦，其本人赞同最后一说。我们认为前两种说法比较接近历史事实。这种由汉字形、义入手来分析本当中原之人语言有异、族属不同的越人情况的做法虽有可观瞻之处，但是似乎又显得不甚严密。

还有人论证“骆”是壮语中“铜鼓”一词的汉语音译，骆越即“铜鼓越人”之意。^⑧此说有一定的道理，因为百越民族内部不是所有的支系都有铜鼓，主要是骆越后裔使用铜鼓较为普遍，这是值得注意的问题。在2012年有越南研究人员认为“骆”是孟高棉语“水”的汉语音译字，而骆越就是耕种水田的越人。^⑨

①（汉）许慎撰，（清）桂馥注：《说文解字义证》，中华书局1987年版，第291页。

②石钟健：《百越史研究》，中南民族学院民族研究所编印，1983年，第23-25页。

③《史记·东越传》，中华书局1963年版，第2979页。

④石钟健：《百越史研究》，中南民族学院民族研究所编印，1983年，第6页。

⑤何光岳：《骆越的来源和迁徙》，载中国百越民族史研究会等编《百越史论集》，云南民族出版社1989年版。

⑥杨凌：《“骆越”释名新议》，《贵州民族研究》1989年第3期。相似观点更早也见于蒙文通遗著《越史丛考》，人民出版社1983年版，第23页。

⑦谷因：《骆越之“骆”义何在》，《贵州民族研究》1993年第3期。

⑧覃晓航：《“骆越”“西瓯”语源考》，《中央民族大学学报》1994年第6期；尹巧云：《浅析汉记词“骆越”中的“骆”》，《汉字文化》2010年第6期。

⑨〔越〕武忠定：《“雒越”之“雒”义新考》，《萍乡高等专科学校学报》2012年第2期。

此说没有什么新意，因为整个百越民族都是稻作民族，骆越必然是耕种水田的越人。语音材料的空间来源不同导致结论也有差异，所以语音手段固然是民族史研究领域重要的方法之一，但是在具体的使用过程中要谨慎，需和其他更有族群区别意义的方法相配合，这样得出的结论才更可信。这种情况在下一个历史时期泛称“僚”的意义的探讨中也同样存在。

以上种种说法主要可以分为两种情况：族称因生产方式、文化特点而得来；族称由某个古越人语的汉语拟音而得来，这两种情况均有一定道理。不过我们认为，在有关于此的争论、探讨过程中应该注意，既然越、骆、僚、壮侗语诸族一脉相承、历久而来，那么就有必要对历史上他们名称的由来有一个总体的考虑和关照，这样可能会看得更深刻一些。

二、骆越的分布

关于骆越的分布，大家的分歧不大。根据传世文献和考古资料，大家一般认为骆越分布在今天广东省西南部、广西壮族自治区南部和西南部、贵州省南部、云南省东南部、海南岛以及越南北部和老挝等东南亚国家和地区。而对骆越地理分布的研究就可以从自然地理和政治地理的角度进行。罗香林说：“骆越亦百越之一支，其居地殆东自广西南宁西南，下及广东雷州半岛，及海南岛，以达安南东北部中部，种人之盛，可知也。”^①张一民的《从出土文物探骆越源流及其分布》、王明亮的《西瓯、骆越三题》、梁敏的《论西瓯骆越的地理位置及壮族的形成》、蒋廷瑜的《西瓯骆越青铜文化比较研究》以及王文光的《骆越的源流与分布考释》等文观点与罗文基本一致。^②而蒙文通的著作《越史丛考·骆越与西瓯》将骆越、西瓯之分布分别与今天越南、中国对应，认为仅汉交趾、九真之地（即今越南北部）为骆越所居地^③，邱钟仑的《骆越三题——对

① 罗香林：《古代百越分布考》，原载《中夏系统中之百越》，独立出版社1943年版，现载《南方民族史论文选集》（第1册），中南民族学院民族研究所编印，1982年，第34页。另有人认为：“蹲葬、石铲和粤式铜鼓分布的地区就是骆越族大致的分布地区。”详见张一民等《从出土文物探骆越源流及其分布》，《中南民族学院学报（哲学社会科学版）》1986年第51期。

② 张一民等：《从出土文物探骆越源流及其分布》，《中南民族学院学报（人文社会科学版）》1986年第51期；王明亮：《西瓯、骆越三题》，《岭南文史》1993年第3期；梁敏：《论西瓯骆越的地理位置及壮族的形成》，《民族研究》1996年第3期；蒋廷瑜：《桂岭考古论文集》，科学出版社2009年版；王文光等：《骆越的源流与分布考释》，《云南社会科学》2015年第6期。

③ 蒙文通：《越史丛考·骆越与西瓯》，人民出版社1983年版。

〈越史丛考〉有关骆越考证的异见》对此进行批驳，认为交趾之北的郁林、苍梧、合浦等均有骆越，蒙文通的观点前后矛盾，交趾北界以北就没有骆越之说^①不成立。

同时，罗香林、石钟健等学者认为骆越文化中心在越南北部。而罗世敏主编的《大明山的记忆——骆越古国历史文化研究》论文集从历史地理、史学、民族学、神话学、考古文物等方面全面论证骆越古国都城在广西大明山，并指安阳王所在地只是骆越古国的一部分。^②从自然地理的角度看待骆越分布及其所谓文化中心，可能会更显得客观和科学。

三、骆越的族属和去向

（一）关于骆越的族属

关于骆越族属这个问题，中外学者有专论或综论研究，一种观点认为属于越人族属，另一种观点认为属于濮人族属。

中国古代史籍中“骆越”“越骆”的表述以及唐代颜师古《汉书·地理志下》在介绍“粤地”情况时注引臣赞所言“自交趾至会稽七八千里，百越杂处，各有种姓”^③等都对此做了明确回答，即骆越为越人族属。此后顾炎武、梁启超、林慧祥、罗香林、饶宗颐等人均表示认同，并对此有颇多研讨。需要注意的是，1923年身处越南的法国青年汉学家鄂卢梭（L.Aurousseau）以其《安南民族的起源》一文论辩了他的老师法国著名汉学家沙碗（Ed.chavannes）提出的安南种族和古越人同种的假定。在此基础上，石钟健于1962年撰写了《试证越与骆越同源》一文，后又经全面修订后发表于《中南民族学院学报（人文社会科学版）》1982年第2期、第3期。该文从地理分布、风俗信仰等七个方面论证了骆越与越同源。^④另外，梁庭望的《西瓯、骆越关系考略》、王明亮的《西瓯、骆越三题》、邱明的《西欧骆越族称辨析》、谢崇安的《关于骆越族的考辨》等文章

① 邱钟仑：《骆越三题——对〈越史丛考〉有关骆越考证的异见》，载中国百越民族史研究会等编《百越史论集》，云南民族出版社1989年版，第362页。

② 罗世敏主编：《大明山的记忆——骆越古国历史文化研究》，广西民族出版社2006年版。

③ 《汉书·地理志下》，中华书局1964年版，第1669页。

④ 石钟健：《试证越与骆越同源》《试证越与骆越同源（续）》，《中南民族学院学报（人文社会科学版）》1982年第2期、第3期。

均认为骆越属于越人的一支。^①

另有学者主张骆越不属于越人族系，而是属于濮人族系（或濮僚族系），如范勇的《骆越族源试探》《试论骆越非越》、王和平的《浅论骆越族源及族属问题》、何乃汉的《骆越非百越族群说》等都对此进行了阐述^②。这涉及民族史研究中濮、越两大族系的分布和关系问题。从目前的研究情况来看，中国古代的“濮人”族系，除了云南西南部地区的“闽濮”等属于孟高棉语族外，其他“百濮”族群主要是西周末年以来被楚所逼而南迁的江汉之濮，与百越关系密切，大部分与百越融合发展为今天的壮侗语族。^③

（二）骆越的最终去向

有关骆越去向问题，主要有两种观点。一种观点认为骆越发展成后来壮侗语族各民族。在中华人民共和国建立后大规模民族调查基础上形成的壮族、布依族、黎族等汉藏语系壮侗语族各族简史均认为或倾向于认为其形成和古骆越有关。张一民等的《从出土文物探骆越源流及其分布》、王明亮的《西瓯、骆越三题》都在文末顺带点出骆越和现代壮族、布依族等的源流关系，特别是张文指出了这个流变过程的中间环节——俚僚。^④张一民等的《西瓯骆越与壮族的关系》更从文献学、考古学、语言学等六方面论述了西瓯骆越与壮族的关系。^⑤梁敏的《论西瓯骆越的地理位置及壮族的形成》简述了西瓯骆越到乌浒、俚僚，再至现代壮族、布依族等的演化发展。^⑥王文光等的《僚族源流考释》概述了骆越经僚

① 梁庭望：《西瓯、骆越关系考略》，《广西民族研究》1989年第4期；王明亮：《西瓯、骆越三题》，《岭南文史》1993年第3期；邱明：《西欧骆越族称辨析》，《云南民族学院学报（哲学社会科学版）》1995年第4期；谢崇安：《关于骆越族的考辨》，《广西民族师范学院学报》2011年第2期。

② 范勇：《骆越族源试探》，《四川文物》1985年第2期；《试论骆越非越》，《贵州社会科学》1986年第6期。王和平：《浅论骆越族源及族属问题》，《民族论坛》1987年第4期。何乃汉：《骆越非百越族群说》，《广西民族研究》1989年第4期。

③ 段丽波等：《云南百濮考——一个需要重新思考的民族源流问题》，《思想战线》2009年第4期。关于濮、越关系，还可参见朱俊明《濮越异同论》，载百越民族史研究会编《百越民族史论丛》，广西人民出版社1985年版；蒙默《关于濮、越关系的几个问题》，载中国百越民族史研究会等编《百越史论集》，云南民族出版社，1989年版。

④ 张一民等：《从出土文物探骆越源流及其分布》，《中南民族学院学报（人文社会科学版）》1986年第S1期；王明亮：《西瓯、骆越三题》，《岭南文史》1993年第3期。

⑤ 张一民等：《西瓯骆越与壮族的关系》，《广西师范大学学报（哲学社会科学版）》1987年第2期。

⑥ 梁敏：《论西瓯骆越的地理位置及壮族的形成》，《民族研究》1996年第3期。

再至今天汉藏语系壮侗语族各民族以及中南半岛掸泰等民族的历史发展脉络^①，王文光等的《百越民族发展演变史——从越、僚到壮侗语族各民族》一书对此有更详细、更深入的分析 and 论证。^②

另一种观点认为，骆越后来发展为越南的京族。潘雄的《骆越非我国南方诸族先民考》在文末点出骆越为今天越南主体民族京族的先民。^③对此，黄世杰的《骆越是壮族的祖先吗？》以片言略语表示认同。^④

上述两种观点其实并不对立，仅是关注的重点有所不同，是从不同的角度论述了骆越不同的去向问题：在中国境内的骆越发展成为壮侗语族各民族，而在越南境内的骆越则流变再融合成为越南的京族。正如王文光的《越南京族、芒族的由来与发展之我见》一文中指出的那样，京族是以古“骆越—僚”为主体，融合了占人、孟高棉人以及少量汉人而成的一个民族；而芒族是古“骆越—僚”在较封闭的自然环境中经过长时间相对独立的发展而来的。^⑤在《掸傣民族源流问题述论》和《从同源走向异流的越南百越系民族》两篇文章中，王文光更深入地论述了分布于今天中国西南与中南半岛北部一带的掸傣民族以及今天越南的京、侬、岱依、芒等族由骆越之人经久而来的历史动力。^⑥另外，吴凤斌的《百越族与京族的关系——京族族源初探》^⑦、秦钦峙等的《中南半岛民族》^⑧、范宏贵的《越南民族与民族问题》和《同根生的民族——壮泰各族渊源与文化》^⑨、覃圣敏的《中国和印支半岛的毘骆越人及其后裔》^⑩、何平的《中南半岛民族的渊源

-
- ① 王文光、仇学琴等：《僚族源流考释》，《广西民族学院学报（哲学社会科学版）》2006年第3期。
- ② 王文光、李晓斌等：《百越民族发展演变史——从越、僚到壮侗语族各民族》，民族出版社2007年版。
- ③ 潘雄：《骆越非我国南方诸族先民考》，《史学集刊》1984年第2期。
- ④ 黄世杰：《骆越是壮族的祖先吗？》，《广西民族大学学报（哲学社会科学版）》2012年第3期。
- ⑤ 王文光：《越南京族、芒族的由来与发展之我见》，《广西民族研究》1994年第3期。
- ⑥ 王文光：《掸傣民族源流问题述论》，《广西民族研究》2006年第1期；王文光：《民族史研究论稿·从同源走向异流的越南百越系民族》，云南大学出版社2007年版。
- ⑦ 吴凤斌：《百越族与京族的关系——京族族源初探》（16开油印本，其他信息不详），1982年。
- ⑧ 秦钦峙等编著：《中南半岛民族》，云南人民出版社1990年版。
- ⑨ 范宏贵著：《越南民族与民族问题》，广西人民出版社1999年版；范宏贵著：《同根生的民族——壮泰各族渊源与文化》，民族出版社2007年版。
- ⑩ 覃圣敏：《中国和印支半岛的毘骆越人及其后裔》，载罗世敏主编《大明山的记忆——骆越古国历史文化研究》，广西民族出版社2006年版。