

中國郵驛達吏

祖詒自署



樓祖詒著

中國郵驛發達史

中華書局印行

民國二十九年八月印刷
民國二十九年八月發行

中國郵驛發達史（全一冊）

◎實價國幣三元二角

（郵運匯費另加）



著者

樓祖詒

發行者

中華書局有限公司
代表人 路錫三

印刷者

上海
美商永寧有限公司

總發行處 昆明

中華書局發行所

分發行處 各埠

中華書局

（二二五二三）

謹以此書紀念

先君樓公子厚以篤敬
教養畋勞于永久

祖詒謹誌

自序

余蓋深韙乎近賢「本位向上」之言也。致其力，既覺親切有味，課其績，易收積累之功。惟其不離本位，日就月將，孟晉無形，學驗益富。試向老農老圃，詢其稼穡園藝，儼然如數家珍。與言其他，則多瞠目不知所對，此卽本位之效也。吾儕服役郵政，多者三四十載，少亦十年左右，職業之所司，交游之相契，平時耳濡目染，議論上下，往往不離乎郵事郵人。夫「在郵言郵」，斯亦不離其本位者也。不敏從事郵政學之研求，十許年來，孜孜兀兀，慚無成就。僅於此「以郵政研究郵政」之初步「縱的研究」，略有片塵收穫。顧念吾國郵驛設置，已有數千年歷史。惜乎載籍散見，多爲一鱗半爪，迄無專書，以供研討。坊間之作，偏重今郵，又乏溯源綫索，殊不足以鑿研者之求。而細究郵驛發達之緣由，與其推動之因素，蓋與當時社會、政治、經濟、文化等，無不息息相通。不揆窳陋，初作是編之輯。第古籍浩瀚，撮撮類聚，有若披沙揀金，徒覺費時費事，重以學殖荒落，辨證史料匪易，寫就數年，迄未敢出以問世。友好披覽，僉謂對於古代郵驛發達史蹟，旁搜遠紹，綫索既明，源流亦貫，似尙不失爲考古證今，郵人一家之言。抑不僅供郵人之用已也。郵驛通信，爲古代交通中極可寶貴之真實史跡，梁任公先生於其所著中國歷史研究法已詳言之。凡研究古代交通及社會、政治、經濟、文化者，胥可於此得其參證。古代郵驛志之蒐集，對於研究地理沿革者，可得一古代郵驛設置之鳥瞰。附錄現代郵政重要法規，對於研究郵政現況者，亦得明其組織系統，與規章大概，是亦不無相當貢獻也。願重念郵政學之研求，西儒已由科學進而爲「郵政哲學」之倡議，正見斯學之方興未

艾昔賢有言：「椎輪爲大輅之始，」是編之作，蓋椎輪類也。不敏役郵，垂二十年，自愧庸碌，乏奇才異能，不足震世駭俗，不能趨踏時會，致身通顯，更不敢放言高論，以自取咎戾，顧亦不甘暴棄其本位向上之良知良能，於是撫拾故紙堆中陳語，寫其一得之愚，如斯而謂已盡其本能，不亦重可哂乎。然以視老農老圃，差幸尙未軼出本位範疇。茲值本書付梓在即，用述數言，以當自序。郵界先進，海內方家，諸希有以賜正焉，幸甚幸甚。

浙杭翼孫氏樓祖詒寫於昆明

中華民國二十八年四月十五日

編輯大要

一 本書原名中國郵驛交通發達史料，爲簡便起見，改用今名。然其內容蕪雜，諸待刪訂，筆者何人，敢言修史，姑寫此稿，備郵界同仁暨社會大雅賜正焉。

一 郵驛之時義甚遠，本書以文字起源，復遠溯古代地理圖之現時可考者附入，以明通信交通之內因，在於意思表示，外因由於空間迢遞，非敢侈言高論，亦西哲克萊氏（C. Kelly）倡言郵政哲學（The Philosophy of Postal Service）之不謀而合者，凡史傳記載，有郵以前者，概列入前編，以示區別。

一 舊式郵驛，與新式郵政，各有淵源，自成體系，原不容相混，本書僅就舊式郵驛立論，故迄清驛爲止。然以吾國新郵舊驛，蛻化遞嬗，其間關係頗爲密切，故清驛一端內，仍列新郵起源一節。

一 本書所述各代郵驛制度，各有詳略，編排互異，此由所得資料多寡不同。筆者學殖荒落，見聞淺陋，隨時增刪，亦已數易其稿，此後凡承指教，當一一依照修正，誠以本書尙爲創作，當獻諸同仁，希共贊助，俾成完璧。

一 本書大半從縱的敘述，由古迄今，就其因襲改革，尋其來去綫索，然爲求得一橫的鳥瞰，故復就各地古代郵驛分布情形，詳考歷代名稱更易，地方遷移等等，依清驛各省府廳州縣所屬各驛站台鋪等，仿現行遞郵處所集（又名郵政局所彙編）（List of Post Offices）辦法，另輯中國郵驛志，一併附入本書，作爲副編，以示與正編有別。

一 筆者不文，然酷好詩文，凡古人宿驛題壁，或記以文，或詠以詩，非僅郵驛史料所寶貴，抑亦文化史料中具有相當價值。昔年在東方圖書館浙江圖書館等鈔得是類詩文，亦已盈卷，惜留置京寓，驟遭浩劫，蕩然無存，容俟寫續稿時，再爲設法抄撮，特恐幾種孤本不易重圓爲可惜耳。

一 古驛分布路線，依中國郵驛志所得，可以繪製古代郵驛輿圖，與新郵相互參證。又古驛牌符郵節，新郵創始郵票暨新舊排單等均可攝影作爲插圖，原亦定有計劃，浩劫而後，泰半散失，更以筆者本人，流離轉徙，無法整理，惟有暫付闕如，容爲補過。

一 本書雖側重古驛，然其組織制度與新式郵政仍多息息相通之處，因就已經公布發表之郵政法規，擇其重要者復校一通作爲本書附錄。

一 本書之成，雖貢獻殊渺，而荷友好贊助者則甚多，試舉要言之，在搜集資料方面有王兄仲聞出其先君靜安先生手稿數種，極爲名貴，徐兄炳璋及舍弟祖炎分託留東友人及在北平設法輾轉覓得永樂大典影本，內弟時燕生在滬代爲尋摘涵芬秘笈多種等。在編纂印行方面有沈兄字充，劉兄澄瀚，管兄希夷，趙兄仲雄等，或始終策勵，或斟酌議論，或慇懃付梓。其初稿抄件，多由內子燕華助成。京亂事變後，本書全稿得李兄問寰設法由鄉間運出，其零亂稿件又得字充兄重爲董理，皆極可感，書以誌謝。

中國郵驛發達史

導言

一 小引

不敏悉心研求古代郵驛發達狀況，十許年來，未敢稍懈。第以學殖荒落，致力雖勤，終鮮大效。誠知披沙揀金，得來匪易，用是寸楮尺縑，胥視若瓊寶，謹慎將護。

茲謹將歷年來蒐集郵驛史料過程中，一己之態度，所持以研究與整理者，不揣謏陋，盡情披露。良以郵驛史料之散見各書，多屬一鱗一爪，而性質分析與歸類，尙爲事涉初創，殊有商榷之必要。因於全書未敢問世之前，先行草就是編。深願交通同仁，郵界先進，鑒其致力之專勤，不吝賜教。指正其非當，庶不敏得以及早糾正。前著郵政學與交通政策中有下列一段，於今閱之，仍可稱引：『不自揆度，妄發議論，既以「研究郵政學芻議」與諸君子相見，荷蒙知者相告，謬加稱許，大都以爲其中事實理論，雙方均尙兼顧，援引各種科學原理，平時每不自覺，一經道破，信有餘味云云。蒙當執筆時，誠不自知其能否成一名詞，故言之嘵嘵，初意姑妄言之，但得讀者姑妄聽之而已。乃辱謬獎，益令汗顏矣。顧每惴惴然不自安，尤皇皇然希諸君子之教誨。苟有不以蒙爲不可教而教之，使蒙自知其謬妄，蒙亦自反而盡。不使可寶貴之刊物，重以不敏之妄說而減色。然使諸君子不加責任，不敏爲之，則亦惟

有舉其所知，無論是非正誤，一一貢獻諸君子之前，以求一總共批評。誠知蒙一人研究，能值幾何，顧重思之，其或因一人之研究，以引起吾郵界多數同志之研究焉，因大多數同志之研究，以是糾正一人之研究焉。學理愈研究，愈湛深，愈明達，果蔚然而成大觀者，則其所得，不已多乎。』前爲斯言，無異今茲。

二 史料之範圍與其價值

歷史之定義，學者主張不一。綜其所取之對象，大概不外二端。一爲人類。一爲進化現象。遼古迄今，不知其幾千萬年矣。人類之動作，與夫進化之現象，有共同之軌轍，亦有特殊之蛻變。欲知其共同之軌轍，當合世界各國各種族之歷史，以觀其通。欲知其特殊之蛻變，當專求一國家一民族或多數民族組成一國之歷史，以覘其異。換言之，一爲橫的比較，一爲縱的因果，由此比較因果所得之關係，用爲現代一般人活動之資鑑，歷史之作用，庶乎備矣。古人記言與記事之文，莫不有所本，成書亦必有所藉。惟其史實既準乎現象，而歷史復昉於紀述，蒐羅史料，遂爲治史者之基本工作。本編爲紀述郵驛發達之概況，所有關於郵驛之史料，均屬應歸採納之範圍。史料可分兩類，一屬原始，一屬孳生。原始史料，或係實物，或係古書，出諸親見親聞者。孳生史料，或因襲他書，或取材舊籍，亦有得諸傳聞者。古代郵驛之原始史料，如牌符節勅等，至爲可貴，欲見實物，殊不易覯，得能睹其影印，已屬非常。所比較爲易者，尙有古書流傳至今，足資根據。其孳生史料，價值稍差，然因自古至今，年代湮遠，原始史料，大都失傳，故不得不唯此是賴。雖然，古代史料，散漫異常，西爪東鱗，蒐羅不易，卽或已經著錄，亦不免殘逸不全，歲月久長，無

可稽攷矣。此從事史學者，所以貴能耐煩耐苦歟。不敏椎魯無能，在廣漠大史之中，無岸無邊，尋求理想中之微渺史蹟，雖十數年來，所得寥寥，此固屬學力時力所限，第一已自信，尚所謂爲鏤而未舍。

史料範圍之廣漠，已如前述，衡量史料之價值（即所謂估價是也），乃爲見真功夫。史料之中，所在多僞，古物有假骨董古，書畫有僞造摹以亂真，僞造之史料，極易受其欺罔。姚際恆古今僞書考序曰：「辨僞書者，古今代出其人，故僞書滋多於世，學者於此，真僞莫辨，而尚可謂之讀書乎。是必取而明辨之，此讀書第一義也。」歷來史家對此史料估價重大問題，極端重視，致力終身者，所在多有。治史向可分信古疑古兩派，疑古派固屬根本懷疑，重加估量，甚有旁考曲證，推陳出新，未免太過之處。即信古派對於史料之估價，亦復不肯輕易放過。古今治史名家，做此工作者，甚多甚多，崔述考信錄提要：「唐虞有唐虞之文，三代有三代之文，春秋有春秋之文，戰國秦漢以迄魏晉亦各有其文焉。不但其文然也，其行事亦多有不相類者。是故戰國之人稱述三代之事，戰國之風氣也。秦漢之人稱述春秋之事，秦漢之語言也。史記直錄尚書春秋之文，而或不免雜秦漢之語。僞尚書極力摹唐虞三代之文，而終不能脫晉之氣，無他，其平日所聞所見皆如是，習以爲常，而不自覺，則必有自呈露於忽不經意之時者。少留心以察之，甚易知也。」足見史料評價工夫之不易。亦有矯枉過正，轉受其害者，如：「古人同述一事，同引一書，字句多有異同，非如今之校勘家，一字不敢竄易也。」梁任公對於史料鑑別之結論，最可服膺，原文曰：「夫吾儕治史，本非徒欲知有此事而止，既知之後，尚須對於此事，運吾思想，騁吾批評。雖然，思想批評，必須建設於實事的基礎之上，而非然者，其思想將爲枉用，其批評將爲虛發。須知近百年來歐美史學之進步，則彼輩能用科學的方

法，以審查史料，實其發軔也。」治史如此，治一般史如此，治郵驛史亦何莫不應如此。雖然，不敏之愚，似覺治中國郵驛史，略有不盡相同者，以不敏學力淺薄，識見局於一隅，此十數寒暑之業餘光陰，除去一切虛耗，所能致力於此者，時間實極短少。卽以所得之淺淺而論，深覺研究整理之態度，實有商榷之必要。敢伸其說，用作是篇。

三 史料之橫的比較觀

歷史之對象，爲人類與進化現象。不敏學爲研求之郵驛發達史，卽此人類進化現象中，萬千現象之一也。溯文化之起源，其促動進化之兩大要素，一爲自然之環境，一爲教育，綜觀人類自古至今所經過之歷程，得有兩種概念，一爲文化過程，極其複雜。既經極長久之時間，復包含極多量交互錯綜之關係。一爲文化進展達今程度，原非易事，吾祖若宗，披荊棘，斬草萊，艱難奮鬥，慘澹經營，以成此局，蓋不知歷幾許困難，幾世辛勤。吾人坐享其成，亦自有其相當之責任。馬文氏 (Marvin) 有云：「與其說歷史回顧過去，不如說他敘述現在。倘若過去只是過去，那就等於死灰，同現在無涉了。我們第一要明白的，就是我們現在是什麼，我們現在立於何地。其餘所謂知識，理解，倘使不能使我們對於現在的狀況，加以真正的判斷，那就是裝飾品，雜貨，沒有用的東西。」不敏嘗思吾人現在辦理之郵政，無論其對於交通所負之使命若何，對於國家社會人民所供給之服務若何，試問在學理上，在事實上，準之往古，衡之世界，揆之國情，按之實際需要，能否給以真正之判斷乎？藉曰不能，則先之以比較，次求其因果，致力所在之點，不容忽已。關於涉及因果之特殊蛻變，留待後節詳之。茲先敘屬於比較之共同軌轍。不敏自從

事蒐集郵驛史料以來，即先爲之編排目錄。各國關於郵驛之專著，不虞數十種。其中尤以哈佛大學經濟叢書中數種及日本之遞信發達史等最爲豐富，其餘散見各大類書，如大英，大美，百科全書等，（另一種爲The World Book Encyclopedia, published by the U.S.A. Press 或譯爲世界百科全書）一鱗一爪，亦足珍貴。又國際郵政公署編行之聯郵月刊 L'union Postale 往往有極可貴之資料，亦嘗取其近十年來，全部爲之編排索引，非特史料而已，實有多篇，足資行政之助。而各國郵政之史略，已有極豐富之泉源，茲試論各國郵政發達過程之共同軌轍。其組織由小而擴大，其手續由簡單而繁複，固已不待煩言，而其經營與作用，卻有不謀而合，取同一之途徑者，斯真可知文明進化之軌迹，有其自然趨勢也。不敏前擬一圖表，堪以引用。

文明進化	經濟	社會	交通	方法
原始時代	尋找天然物時代 二自天然物中充食料 三開始飼養家畜	游牧時代 初期民族後期民族	表示意見之符號及手勢語言 具體象	
野蠻時代	手工藝製作時代 開始以人工處理天然物耕種畜牧等	村落商業中心	圖象象形字郵政軍隊化	
文化時代	組織企業時代 城市市場產業行會資本主義之托拉斯	市府國封建國資本帝國	注音字母印刷術電報電話郵政商業化	
新社會世界大經同時代	利用經濟科學時代 以全世界之原料供全世界之市場統一而一貫之經濟計劃	社會國三民主義新國家	郵政社會化大同化	

表中所列文明進化之過程，與經濟社會進展各階級，核之交通方法，尤其郵政政策，各國不必悉相吻合，斯則各國進化有先後，發達有遲速，又因種種環境不同，現象之參差，與歷程之各別，事實上未可免也。吾人原不必侈言古代文明，吾國如何先進，不敏嘗假定郵驛史社會史之一部，社會發達之程度如何，郵驛發達，自必與之相

稱，斯亦易得之結論也。茲姑略引各國郵驛發達史蹟，以明其比較與因果關係。

(一) 古代各國 此節所指古代各國，不包括我國在內。(關於我國古代郵驛起源，另詳下節。)猶太國皇后依薩伯爾 Izebel 假君王之名，羽書傳檄。舊約 The Book of Esther 載有阿海綏魯王 Ahasuerus 致書全國，讚揚其后華色諦 Vashti 亞述 Assyria 人波斯人，均設郵站，每站相間，計程一日，站中備有馬差走卒，傳遞官書敕詔。阿拉伯人、埃及人、希臘人，亦均普設官郵，寄達文書。羅馬人用走差，往來全國，寄遞軍書公牘，而私人書札，則用奴僕傳送，或則托便帶寄。

(二) 近代各國 關於歐美各國郵驛史料，不敏蒐集數十種，頗思得暇一一邊譯，分之固為各國史略，合之亦可得其比較。嘗將史料比排彙聚之，約可分為四類，試分述於次：

(1) 郵政特權 (Postal Privilege) 之研究 吾人讀歐洲史，遠溯第六第七第八諸世紀，歐洲西部，羅馬帝國破裂時，社會情形，異常紛亂。史家多為謂為文明崩頹，法治蕩然，道路毀壞，教育陵夷。「或時局紛亂，盜賊橫行，罪人無刑，處處荆棘」等語。然在此舉世擾攘之中，漸有一種新秩序出現。彼時羣眾觀念，恆向於人，而不向於團體。為政治中心者，或為蠻夷大長，或為強大主教，或為曾任羅馬官吏之舊人，或為廣擁土地之地主，及世家望族之苗裔。而離羣索居者，極不安全。因此弱者羣焉附於強者，以求保護。強者附於更強者，以為抗其他強者之助。於是附庸者益眾，其保護力亦益強。西羅馬帝國所淪胥之混亂無法大海中，忽有政治結晶作用之發生。保護者與隸屬者之自然結合，發達神速，遂產生封建制度 (Federal System)。此種封建制度之關係，以封土 (Fief) 為基礎。所謂封土，不僅土地而已，亦有以其他為分封之資者，如職位，如金錢貨物之收入，如開設

磨房之權，如徵稅之權等等。而「郵政特權」，即此封建制度下諸侯所享「封土」之一種。各諸侯原視郵驛經營，可得收入，遂視爲一身特權（再按以郵政經營列入財政收入者，不僅封建諸侯爲然，各國初期郵政，罔不如是。不敏前表內——郵政商業化——即係指此，另詳論之。）而在諸侯經營郵驛以前，各大寺院，各大學校，各地商會等等，頗有自營專差驛夫者。（如德國之奧當 Orden，法國之巴黎大學，英國之倫敦外商協會等）而領域之國家君主，每依據郵政特權，自出而當郵政經營之局。因此由「郵政特權」遞演而成「郵政國家獨占」，促進萬國郵政聯合大集團，此中因果關係，不可忽也。

(2) 塔克息斯家 (Taxis) 世襲郵政總辦四百年 自十五世紀初年，馬克西彌連一世 (Maximilian I) 始任命塔克息斯葛蘭滋氏 (Granz V. Taxis) 爲荷蘭及勃銀第之郵務局長 (Captaine et maitre despostes)，其後逐漸擴展，荷蘭與皇室及西法王家、意大利之勃斯堡家領地等，郵驛交通均歸其掌管。至一五四五年，Habsburger 王室卡爾五世 (Karl V) 以塔克息斯裘罕 (Johann V. Taxis) 升任郵政總辦 (General-Postmasted)，於是塔克息斯家郵政經營，更事擴充，遍於西歐中歐一帶。至十六世紀半，在現今之德奧意大利法西班牙比利時荷蘭等國，重要城市，遍設郵驛局所，由塔克息斯家族人親自管理。一五八五年，路德福二世 (Rudolf II) 以郵政爲德帝國特權，而郵政總辦爲德帝國職官。即任命塔克息斯尼俄勒 (Leonard V. Taxis) 爲郵政總辦，更於一六一五年，以郵務特權，給與塔克息斯家。於是成爲世襲。直至十八世紀半（一八八七年），始陸續由各國經營。此歐洲大陸郵驛偉大組織，享年四百載，殊堪紀述。不敏已另譯有塔克息斯家世襲郵政總辦四百年小史，容爲整理發表，亦歐洲郵政史重要史料之一也。

(3) 美國郵務政策 此爲美國特殊重要史料，在克萊格拉德 (Clyde Kelly) 氏新著 N United States Postal Policy

一書中，詳述美洲在殖民地時代皇家郵驛制度（Royal mail of Colonial Days）屬於英倫郵局管理情形，佛蘭克林（Benjamin Franklin）時代改革經過，以及節次發展與其政策改變種種，洵爲美洲郵政史重要史料。而坎拿大郵政史（History of North America）雖大部分與英國郵政史有互相參證之處，然亦可供撮引也。（按美國郵務政策一書，雖亦富於史料，但原著者係用以闡明郵政之哲學，乃更進一層研究，已由著者譯成國文，並將各要點詳加詮釋，以爲我國介紹。）

（4）日本郵驛變遷 日本郵驛變遷頗與中國相類。然此中有值得注意之一點，爲吾國研究郵政史者所不可疎忽之處。即日本之驛政，係仿自唐驛（在其大化革新時代，見日本郵政發達史）——關於此節，不敏在拙著內，特列一目，專論此事。而日本之郵政，乃仿自歐美（在其明治維新時代。）我國迄今，更效法日本郵政矣。故以驛政言，日仿於我。以郵政言，我後於日。且有仿於日者。撫今思昔，感慨良多，治郵政史者，應極端注意。韓昌黎云：『弟子不必不如師，師不必賢於弟子，聞道有先後，術業有專攻，』誰師誰弟，熟後熟先。吾儕郵役，當知猛省。

魯濱生新史學內云：『德國黑智爾（Hegel）的歷史哲學，將人類最高的地位，給與他的同胞，所以德國人異常傲慢。因此歷史的研究和著作，就有一種民族的同愛國的精神貫注在裏面，』不敏何敢望之，然有此精神，則同人所共勉也。

四 史料之縱的因果觀

中國郵驛發達之蹟，顯然可分。不敏意見，郵驛各有其分期界限。胚胎時期無論已。周爲初期代表，唐爲進步

時期代表，元爲全盛時期代表，此屬於驛政者也。由附屬海關起，列入萌芽。裁驛歸郵，列於過渡。然後由初期而進展而整理。此屬於郵政者也。四千餘年之往事，千頭萬緒，欲以一手一足之烈，爬梳整理，多見其所不自量。然此等事迄無人爲，亦無人肯爲。不敏役郵喜爲亦願爲，姑妄爲之焉耳。所有分期章節等，均詳本書，茲不贅敘。本節所論之因果關係，即屬於史之範圍，不容誤解。不敏嘗以讀史不難，難在於明其綫索。同一事實，同一史料，善讀者找出其前後綫索，頭頭是道。否則一篇草字帳而已。普通所稱之綫索，亦即治史之因果論也。時代是動態的，歷史的動態，根於時代之進化。一事有一事之因，一事有一事之果。同一象同一人同一地，既爲前事之因，復種將來之果，因果相尋，倚伏如環，依其跡事而貫串之，亦治史之道也。吾人治史，非僅以史事可供前車之鑒也。古今異趣，不特時代爲然。以個人而論，欲明瞭一己之現在，自不能不記憶以往之經過。歷史爲個人記憶之推廣。吾人研求歷史，原非因過去可給吾人以種種教訓而已。惟其根據歷史知識，始能明瞭現在種種問題。惟其有歷史，始能說明現在各種制度之起源。吾人對此當前社會問題，林林總總，欲有相當貢獻，必先明瞭現在狀況，尤必認識其來歷，斯歷史之學尙矣。郵政史迹之因果，不能離文明進化與社會經濟之階級，此爲不爭之事實。然其歷史之動態，則爲極單純而極易明者。不敏嘗有研求郵政存在，兩大矛盾疑問：（一）何以有郵政？（二）人類對於郵政之需要程度，是否可以逐漸減少，換言之，減至於不必有郵政存在。思慮所及，頗涉玄想。其意曰：「太初無文字，大事作大結，小事作小結，未聞互以結繩相遞者，我所作之結，惟我知之爲何事，所以作此結者，純爲自覺而已。充自覺之量以言之，自耕而食，自鑿而飲，自織而衣，一切自力自產自給。正不必交通，更何待郵政。此最初無郵政之需要也。及至人事