

基于信息结构理论的 汉语非常规语序句式研究

许歆媛 著



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS



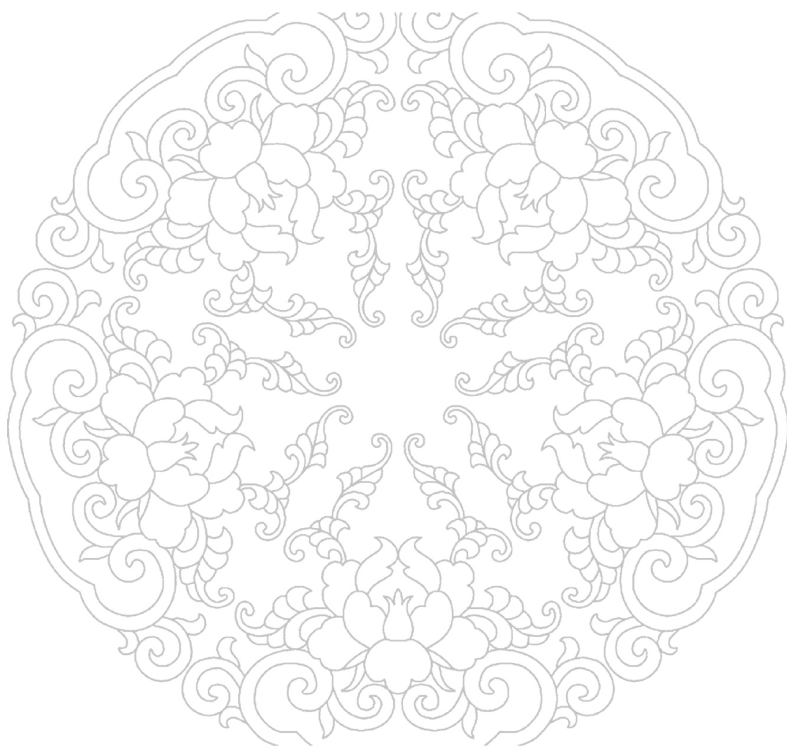
许歆媛

女，1981年生，湖南郴州人。2010年毕业于上海师范大学对外汉语学院，获语言学及应用语言学硕士学位；2015年毕业于同济大学外国语学院，获外国语言学及应用语言学博士学位。自2010年起，任教于同济大学国际文化交流学院，期间多次赴香港高校访学，主要研究兴趣为汉语语法（句法学）、对外汉语教学与习得研究。目前已在《中国语文》《语言文字应用》《现代外语》《语言研究》等刊物上发表论文20余篇。现主持国家社科基金1项，教育部人文社科基金1项、上海市哲社规划基金1项，参与省部级课题多项，并出版教材1部。

教育部人文社会科学研究青年基金项目
“汉语论元漂移类特殊句式的形成动因研究”（17YJC740103）

基于信息结构理论的 汉语非常规语序句式研究

许歆媛 著



 同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

基于信息结构理论的汉语非常规语序句式研究 / 许
歆媛著. —上海: 同济大学出版社, 2019. 9

ISBN 978—7—5608—6954—4

I. ①基… II. ①许… III. ①汉语—词序—研究②汉
语—句法—研究 IV. ①H146.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 204342 号

基于信息结构理论的汉语非常规语序句式研究

许歆媛 著

责任编辑 丁会欣 责任校对 徐春莲 封面设计 陈益平

出版发行 同济大学出版社 www.tongjipress.com.cn
(地址:上海市四平路 1239 号 邮编:200092 电话:021—65985622)

经 销 全国各地新华书店
印 刷 大丰科星印刷有限责任公司
开 本 710 mm×960 mm 1/16
印 张 14
字 数 280 000
版 次 2019 年 9 月第 1 版 2019 年 9 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978—7—5608—6954—4

定 价 58.00 元

本书若有印装质量问题, 请向本社发行部调换 版权所有 侵权必究

序一

PREFACE

同济大学国际文化交流学院青年教师许歆媛博士,将其博士论文经过细致的加工、调整和修改,今以“基于信息结构理论的汉语非常规语序句式研究”为书名交付出版,并请我作序。作为她的导师,我欣然允之。

细细回想,许歆媛当年辞职读博,勇气可嘉。读博期间,我给她提供了多次来香港学习和交流的机会,她是一个认真、好学,并且十分勤奋的学生,也非常珍惜每次赴港访学的机会,积极主动地参与各门语言学课程以及学术会议,她的博士论文基本上也是在香港访学期间撰写完成的。

起初,她对我与陆烁 2011 年发表的《从“他的老师当得好”看重新分析的必要性》一文产生了兴趣,于是在我的指导下撰写了一篇有关准定语句的小论文。因此,在她毕业论文选题时,我建议她在此基础上将现代汉语中相似的几类非常规语序句式(比如“王冕死了父亲”等)放在一块研究,争取提出一个统一的解释。萌生该想法的原因在于,汉语是一种缺乏丰富形态变化的语言,通过调整语序来获得不同语义解读是汉语重要的语法手段之一。那么,汉语在有常规语序句式的前提下,为什么还会同时出现这些非常规语序的句式? Lin(2001)曾指出,所有的主语和宾语都是非选择性的,任何成分都可以充当它们。可是,汉语是否真的强大到毫无限制呢?答案应是否定的。但这该如何解释?有关“信息结构”的研究往往关注的就是有特殊话语功能的特殊句型。可以说,信息结构对句子的语序起着不容忽视的影响甚至决定性的作用。因此,如果想解释汉语非常规语序句式,少不了要从信息结构的角度做文章。本书就是在生成语法框架下,运用信息结构理论,在一定程度上统一诠释了四类非常规语序句式的生成机制。

本书的研究对象,主要针对现代汉语中四类非常规语序的特殊句式,包括准定语做主语句、领主属宾句、容纳句和静态存在句等(分别以“他的老师当得好”“王冕

死了父亲”“一锅饭吃十个人”“台上坐着主席团”为例)。当然,这四类句式不是任意选取的,而是根据动词论元的移动方向,将这四类句式分别归入论元前置型、论元后置型、前后论元倒置型三类。

本书的研究框架,主要从两大块进行考察。第一大块是有关信息结构理论的研究,第二大块是有关汉语非常规语序句式的研究。其具体框架由绪论、主体和结语三个部分组成,共分为九章。第一章是绪论,第二章至第八章是主体部分,第九章是结语。其中第二章和第三章是理论基础,主要探讨了焦点和话题的定义、类型、数量、结构位置和测试方法等内容,并对信息焦点、对比焦点、语义焦点、话题焦点等概念做了重新界定。此外,还集中探讨了句子信息结构的切分方式和信息编码原则。第四章至第八章在生成语法框架下,探讨了准定语做主语句、领主属宾句、容纳句、静态存在句等四类句式的生成机制。具体来说,从语法研究三个平面分别考察了四类句式的句法语义限制和信息结构特征;并进行综合比较,分别从构成成分、句义特征、信息切分、信息编码、指称解读、生成路径等六个方面提取了四类句式的共性特征,最后提出实现统一解释的一个前提条件和五条基本假设。

作者在撰写本书的过程中,也形成了不少新的观点和看法。比如,在信息焦点的分类和结构位置上,认为汉语信息焦点虽在线性序列上位于句末,但在句法树上其实有两个可供选择的结构位置,一个是句法树递归方向上内嵌最深的位置,另一个是嫁接在 TP 短语之上的右向外置结构的[Spec, FocP]位置;还提出,焦点应该分为信息焦点和对比焦点,其中信息焦点又根据所在结构位置的不同,分为自然焦点(natural focus)和离位焦点(dislocated focus);在话题的分类上,认为话题应该分为常规话题和对比话题,其中常规话题又分为悬垂话题(dangling topic)和离位话题(dislocated topic)。在“话题焦点”这个概念上,认为“话题焦点”不是一个独立的类别,只是特例,因为它具有[+话题][+焦点][+对比]的特征,所以它既可以看作“话题中的对比焦点”,又可以看作“带焦点的对比话题”,建议由“对比话题”来代替更好。在句子信息结构的切分方式上,认为句子的信息结构是有层次的,并不是一步切分到位的,于是提出一个新的切分模式,即采用“两刀切”的办法。也就是说,第一刀将句子切分为“话题—说明”二分结构,切出“话题”;第二刀再将句子的话题或说明部分切分为“焦点—背景”二分结构,切出“焦点”,余下的成分都归为

“背景”。最后,将句子切分成“ $[A]_T+B+[C]_F$ ”这样的信息结构模式。在句子信息的编码上,又提出了两个重要的信息编码原则,即 TP 主语移位原则和离位焦点优先实现原则;并在对四类句式生成路径做句法推导的过程中进行了验证。

总的来说,本书在研究角度和方法上另辟蹊径,将四类看似不相干的汉语非常规句式联系起来综合比较,并从信息结构的角度去统一解释其生成机制,可以说,这是一次很好的尝试,也再次印证了汉语非常规语序句式的形成不只是句法结构本身,而是句法结构和信息结构互动的结果。当然,本书还留有一些遗憾,作者开题时的论文框架还涉及非常规语序句式的语言共性和类型学研究,比如,把英、日、韩、匈牙利等国语言与汉语进行比较,再把沪语、粤语、湘语等方言与汉语普通话进行比较,由于时间和篇幅限制,这部分内容还没来得及深入探讨。希望作者能在今后的研究中进行一些跨语言的调查,以证实这四类非常规语序句式并不是汉语所独有的,而是人类语言所共有的。

是为序。

潘海华

2019年5月22日

于香港中文大学

序二

PREFACE

长期以来,汉语非常规句式一直是语法研究中的重要课题。近40年来,随着各种语言学理论的引入和借鉴,研究方法的不断改进与完善,分析手段的持续更新与提高,这方面的研究更是获得了长足的进步,发表了大量各具特色的研究成果。当然,在取得显著成绩的同时,也不能忽视仍然存在的一系列问题,尤其是不同语言流派学者之间的观点,有时还难以取得相对一致的共识。

转换生成语法理论及其研究方法全面引入汉语研究,已有好多年了,这些年来,已涌现出不少很有启发的研究成果。然而,综观迄今为止发表的各种相关的研究论著,还没有一项专门研究准定语做主语句、领主属宾句、容纳句、静态存在句的综合性成果。许歆媛女士这本《基于信息结构理论的汉语非常规语序句式研究》,正是这方面的突破与尝试。本书运用生成语法理论对这一组非常规句式作了全面深入的探究;其特点是在生成语法框架下转换研究思路,从信息结构的角度对这些句式的生成与功用,展开了富有启发意义的探究。

在汉语语法研究中,对不同的语言学流派与理论的借鉴与吸收,无疑都是推动汉语语法研究顺利发展的重要动力。相对而言,在运用国外语言学理论与方法研究汉语语法现象方面,借鉴与运用认知功能的理论与方法的成果,更为普及一些,然而,本书专门选择生成语法的理论基础与研究视角,揭示了一系列的汉语特殊句式的不同成因与独特功用,作者不仅为句式的分析与探讨提供了恰当的理论支持,还为生成语法理论研究汉语句式作出了贡献。很显然,只要能精确描写事实现象,准确解释语言事实,不论是借鉴功能语言学的探究成果,还是借鉴形式语言学的分析成果,都是值得重视与推崇的。

当然,本书仍然存在少量不足,有些方面还可以有进一步改进与提高。比如,本书着重在共时层面上对汉语非常规句式加以探究,如果还能够从历时层面对这

些句式的发展演化加以考察,进而提出共时层面的历时解释,就更有说服力了。此外,本书对研究成果的实际应用还缺乏针对性,建议将部分非常规语序句式的研究结论,进一步扩展运用到对外汉语相关句式的教学实践中。

回想起来,我认识许歆媛已经有好长一段时间了。她在考取上海师范大学对外汉语学院的研究生之前,就常来听我的现代汉语课。读研期间,她也一直坚持前来听我的语法论文导读课。而且,我们还一起从事语言研究:比如2008年发表在《语言文字应用》上的《浅析“X客”词族——词汇化与语法化关系新探》一文,正是我们一起合作完成的;而她2010年发表在《中国语文》上的《小议“难不成”的用法与来源》一文,具体撰写与修改时我都参与了指导。

许歆媛进入同济大学国际文化交流学院工作以后,在承担繁重的教学工作情况下,仍然坚持研究、积极备考,功夫不负有心人,终于顺利考取了潘海华教授的博士研究生。我知道,潘教授的研究方向是形式语言学,而她此前接受的主要是功能语言学方面的训练,这意味着她肯定会面临巨大的挑战。读博期间,她从零开始系统学习生成语法,曾多次跟我提起她在学术上的困难,我也曾跟她导师潘海华教授商量过她的学习、尤其是博士论文方面的一些问题。值得庆幸的是,在潘海华教授的悉心指导下,她能够顺利地转向,只用三年时间就顺利完成了博士论文,而且写得还相当不错。所以,本书出版之际,我衷心希望她能再接再厉,在语言学研究的道路上取得更大的成绩。

总之,尽管本书还存在需要改进和完善的地方,但是,我认为,本书无疑是一部从生成语法视角深入研究汉语非常规句式的重要创新之作,是一部值得认真一读的专著,所以郑重地向大家推荐。

张谊生

2019年6月5日

于上海师范大学

目录

CONTENTS

序一

序二

第一章 绪论	1
第二章 信息结构理论(上)	5
第一节 信息结构的定义	5
第二节 信息结构的研究现状	7
第三节 与焦点有关的概念	13
第三章 信息结构理论(下)	41
第一节 与话题有关的概念	41
第二节 信息结构的切分方式	52
第三节 信息结构的编码原则	58
第四章 准定语做主语句:他的老师当得好	64
第一节 准定语做主语句的研究现状	64
第二节 准定语做主语句的句法语义限制	68
第三节 准定语做主语句的信息结构驱动	76
第四节 准定语做主语句的生成路径探析	81
本章小结	91

第五章 领主属宾句:王冕死了父亲	94
第一节 领主属宾句的研究现状	94
第二节 领主属宾句的句法语义限制	97
第三节 领主属宾句的信息结构驱动	104
第四节 领主属宾句的生成路径探析	108
本章小结	114
第六章 容纳句:一锅饭吃十个人	117
第一节 容纳句的研究现状	117
第二节 容纳句的句法语义限制	122
第三节 容纳句的信息结构驱动	130
第四节 容纳句的生成路径探析	136
本章小结	139
第七章 静态存在句:台上坐着主席团	142
第一节 静态存在句的研究现状	142
第二节 静态存在句的句法语义限制	153
第三节 静态存在句的信息结构驱动	160
第四节 静态存在句的生成路径探析	165
本章小结	171
第八章 非常规语序句式的共性与统一解释	174
第一节 非常规语序句式的共性提取	174
第二节 非常规语序句式的统一解释	178
第九章 结语	182
附录 符号说明	188
参考文献	190
后记	210

第一章 绪 论

一、选题缘由与研究目标

汉语缺乏丰富的形态变化,通过调整语序获得不同的语义解读是汉语重要的语法手段之一,比如存在“他的老师当得好”“王冕死了父亲”“一锅饭吃十个人”“台上坐着主席团”之类的句子。在有常规语序的前提下,为什么还会出现这些非常规语序的句子?是否违反语用经济原则?其生成机制是什么?移位的动因又是什么?是不是为了强调?强调哪一部分?这些疑问都引起我们极大的兴趣。林宗宏(Lin, 2001)曾指出,所有的主语和宾语都是非选择性的,任何成分都可以进入。汉语是否强大到没有限制呢?人们持怀疑态度。比如“一锅饭吃十个人”合法,而“*饭吃人”却不行;“他的老师当得好”合法,而“*他的一个篮球打得好”却不行;“台上坐着主席团”合法,而“*舞台坐着他”却不行;“王冕死了父亲”合法,而“*王冕死了张三”却不行。它们都有相同语序,为什么有的合法有的却不合法,是什么原因引起?这都激发了我们强烈的好奇心。

综观前人研究,准定语做主语句、领主属宾句、容纳句、静态存在句等四类句式都是目前语言学界讨论的热点问题,但都只限于单个句式的研究,至今也没能给出一个统一的解释。近年来,有关“信息结构”(Information Structure, IS)的研究日益成为语言研究的一个重要领域,而且它关注的往往就是有特殊话语功能的特殊句型(Lambrecht, 1994;张伯江、方梅,1996;Casielles-Suárez, 2004等)。虽然信息结构已开始引起国内学者的注意,但其重视程度仍远远不够。其实,信息结构对句子的语序起着不容忽视的影响甚至决定作用。这四类句式有着千丝万缕的联系,鉴于它们都是非常规语序的句子,都属于“句法—语义”错配现象,我们将其统称为非常规语序句式。为了解答以上种种疑问,我们不妨转换研究思路,将这四类非常规语序句式联系起来综合比较,先考察它们的限制条件及共性特征,再从信息结构的角度的去探讨这四类句式。

因此,本书的研究目标就是要在生成语法的框架下,结合信息结构理论,统一解释准定语做主语句、领主属宾句、容纳句、静态存在句等四类汉语非常规语序句式的生成机制。具体的研究目标如下:

首先,使其信息结构的概念明确化、清晰化。由于信息结构术语比较混乱,我们有必要厘清一些相关的概念,比如信息焦点、自然焦点、对比焦点、语义焦点、话题焦点等;还要对话题和焦点进行重新分类,并明确指出它们的数量、结构位置以及测试方法等。

其次,使其考察对象的特点全面化、共性化。前人的相关研究不够充分,有的只关注句法语义特征的描写,而忽视语用层面的分析;有的索性只关注生成机制的解释,而忽略共时平面的描写,而笔者试图从句法研究的三个平面去考察四类句式的限制条件和信息结构分析,通过综合比较,找出四类句式的共性特征。

然后,使其生成机制的解释深入化、统一化。前人的研究中没能获得统一解释,我们要在生成语法的框架下,结合信息结构理论,采用比较清晰直观的句法推导来统一诠释其生成机制,并再一次强调信息结构对语序起着不容忽视的重要影响甚至决定作用。

最后,把本书相关的研究成果与汉语实际应用领域相结合,可以为中文信息处理、对外汉语教学、儿童语言获得等方面提供理论指导。因此,本书既具有研究的理论意义,又具有可观的应用前景。

二、研究对象与理论背景

把字句、被字句、连动句、兼语句等是着眼于现代汉语句子结构上的某种特殊性或标志而划分出来的句子类别,叫作句式或特殊句式,我们把以上的常用句式归为典型句式。除此之外,常用句式还包括另一个复杂的大类——非常规语序句式,即不符合汉语典型句式的语法特点或规范的句式范畴,比如准定语做主语句、存在句、容纳句、话题句、领主属宾句、非典型被字句、焦点句、非典型差比句等。非常规语序句式还可以分成两大类:一类是有关语序的(如主宾异位),另一类是有关论旨关系的(如动词对论元的选择及数量限制)。

因此,本书的研究对象主要针对现代汉语中有关语序的非常规句式,分别选取

了准定语做主语句(以“他的老师当得好”为例)、领主属宾句(以“王冕死了父亲”为例)、容纳句(以“一锅饭吃十个人”为例)和静态存在句(以“台上坐着主席团”为例)等四类非常规语序句式进行考察。当然,这四类句式并不是任意选取的。本书首先根据论元的移动方向,将有关语序的非常规语序句式分为前置型、后置型和前后倒置型三类。在以上四类非常规语序句式中,准定语做主语句属于前置型,如例(1)所示;领主属宾句属于后置型,如例(2)所示;容纳句和静态存在句均属于前后倒置型,如例(3)、例(4)所示。

(1) 科比是我的偶像,他的篮球打得太漂亮了。

(2) 只是因为多看了他一眼,从此我就瞎了一双眼。

(3) 一张床睡五六个学生,不能总让他们睡地铺,潮湿,会生病。

(4) 相传神山上有三个仙洞,分别住着一位菩萨、一只因犯了戒律而由神仙变成的猴子和一位美丽的妖女……

下面介绍其理论背景。首先,本书主要依托的最核心理论,就是信息结构理论(Information Structure Theory),这也是本书首要探讨的理论之一。本书所涉及的研究内容,主要包括信息结构的界定、焦点结构、话题结构、信息结构的切分、信息结构的编码、新信息与旧信息、定指与不定指等。

信息结构的界定:语言信息结构有别于单纯的语法、认知或修辞手段,跟会话含义也无关,它是话语命题的语用结构的形式表达,旨在帮助说话人将其话语的命题意义更有效地传递给听话人。

焦点结构:主要包括焦点的界定、焦点的类型、焦点的数量、焦点的结构位置、焦点的测试方法、焦点结构的切分等。在焦点的类型中,涉及信息焦点、对比焦点、语义焦点、疑问焦点、否定焦点等概念。

话题结构:主要包括话题的界定、话题的类型、话题的数量、话题的结构位置、话题的测试方法、话题结构的切分等。在话题的类型中,涉及对比话题、话题焦点等概念。

信息结构的切分:主要包括“主位—述位”结构、“话题—说明”结构、“焦点—预设/背景”结构、“话题—焦点”结构、“算子—限定词—核心域”结构等。

信息结构的编码:主要包括句末焦点原则、轻主语限制、线性增量原则、单一信

息焦点原则、信息和谐原则、TP 主语移位原则、离位焦点优先实现原则等。

其次,本书的理论框架是生成语法中的原则与参数理论(Principles and Parameters Theory),本书所涉及的子理论,主要包括 X—阶标理论(X-bar Theory)、题元理论(θ -Theory)、格理论(Case Theory)等。

X—阶标理论:是一个关于短语结构的理论,揭示了大于词的各种句法单位的内部结构和共有的结构特征。按照 X—阶标理论,短语和分句都是向心结构,其内部结构都符合“X—阶标图式”。

题元理论:是指生成语法中关于题元角色分派的理论,从语义上提出对名词短语的要求。题元结构要求动词给主目语分派题元角色(θ -role),即每个主目语都必须充当一个题元角色,每个题元角色都必须分派给一个主目语。

格理论:是从形式上提出的对名词短语的要求,即名词短语在句中必须具备形式标记——格(Case)。其中心内容是格检验式(Case Filter)以及名词短语如何得到格。格检验式,即句中的每一个名词短语都必须拿到格。

此外,本书还涉及一些方法论,比如 VP-shell 分析法、焦点/话题的测试方法等,书中均有详细介绍,此不赘述。

三、研究方法 with 语料来源

本书主要采用功能主义和形式主义相结合的研究范式。首先运用文献调查法,对该课题的研究现状有一个全面、深入的了解。其次,从汉语非常规语序句式的语言事实出发,采取句法、语义、语用三个平面相结合的方式,全面收集、整理、描写句式的共时特征。并在此基础上,采取描写与解释相结合、演绎与归纳相结合、理论逼近和语料证明相结合的方式,从信息结构的角度对汉语非常规语序句式作出一个统一解释。

此外,本书的研究是在掌握充分的自然语料的基础上进行的,所调查的语料主要来自北京大学中国语言学研究中心的 CCL 语料库、北京语言大学现代汉语研究语料库、HSK 动态作文语料库、人民网、前人研究文献中的例句以及我们自建的一个小型语料库等。本书所选用的部分例句来自作者的语感,这些例句也在小范围内征询了汉语为母语者的语感。

第二章 信息结构理论（上）

信息理论这个专门研究信息传递的学科是由香农(C. Shannon)等人创立的,在通信工程学中得到了广泛的应用。最初,把信息理论运用到语言学研究领域的是布拉格学派,1967年,“信息结构”这一术语在 Halliday 的《论英语的及物性和主体》中正式提出,虽然还有一些意义相近的术语,如“功能句子观”(functional sentence perspective, Prague School)、“信息包装”(information packaging, Chafe, 1976)、“话语语用学”(discourse pragmatics)和“信息学”(informatics, Vallduví, 1990)等,但“信息结构”仍是目前相关领域使用最广泛的术语。先来看几个关于信息结构的有代表性的定义。

第一节 信息结构的定义

Halliday(1967)认为语言信息结构是信息单位(information units)的组织结构,说话人可以自由地将一句话的内容组织成一个或多个信息单位,这一过程是由语调实现的。说话人“把交际行为组织成一个信息块即信息单位的序列”,并“确定每个信息块中各成分在话语推进过程中的值”。他所谓的信息结构是指话语信息的动态组织方式,主要的研究内容包括信息单位、信息焦点(information focus)和旧—新(given-new)。

Chafe(1976)认为,信息结构就是信息的包装,即指说话人在交际过程中需要对听话人的认知状态不断作出假定,然后根据这种假定把要传达的信息包装成可能的语言形式,以求更好地实现谈话双方的交流与沟通。

Lambrecht(1994)对信息结构理论进行了全面阐释,从而奠定了信息结构研究的理论基础,是对 Halliday(1967)的扩展和深化。Lambrecht 给信息结构作了更详细的界定(图 2.1),认为信息结构是一种句法成分,在该成分中命题作为事件状

态的概念表征与一定的词汇语法结构相匹配,并与使用和解释这些结构的交谈者的心理状态保持一致(黄健平,2014),概括成一句话,即语言信息结构是话语中命题的语用结构的形式表达。并列举了预设与断言、可识别性(identifiability)与激活(activation)、话题与焦点等信息结构问题研究。还指出信息结构的形式表征主要有韵律(重音)、特殊语法标记、句法成分的位置和次序、复杂语法结构的选择等。

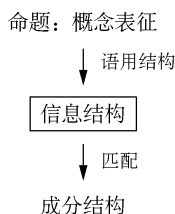


图 2.1 Lambrecht(1994)对信息结构的界定

张今、张克定(1998)认为,信息结构是信息传输过程中新旧信息的组织模式。

袁毓林(2003)指出,句子的信息结构既可以从话题的角度来描写,也可以从焦点的角度来描写。从话题的角度来描写就是话题结构,话题结构一般分成话题和说明(comment)两个部分;前者是话语交谈的出发点,往往是交际双方共享的旧信息;后者是对前者的说明或者评论,其中包含着说话人要告诉听话人的新信息。从焦点的角度来描写就是焦点结构(focus structure),根据 Rooth(1985)等的研究,焦点结构通常是一个三分结构,由焦点敏感算子、焦点和背景三部分构成,其中,焦点往往是新信息,而背景则是说话人预设的旧信息。

陈平(2004)在 Lambrecht 的基础上给信息结构作了重新界定。所谓信息结构,是句子组织的一个重要方面。发话人话语中涉及的有关事物以及同它们相关的内容,受话人一方是否了解,熟悉程度如何,是不是其目前的关注焦点,发话人都得有自己的估量,并以此来决定自己采用的语言形式,以便与上下文顺畅相连,使受话人容易理解,以取得最佳的实际语言效果。信息结构所表现的就是具体语境中发话人在这些问题上的判断、预设及意向。

徐烈炯、潘海华(2005)认为,在进行语言交际时,说话者为听话者所“特制”的话语,最关键的是信息在话语句子中的分布。这种信息在句子中的分布,就是所谓的句子的信息结构。