

中国民族史

宋文炳編

中國民族史

中華書局印行

序例

(一)關於研究中華民族的專史一書，在我國確是寥若晨星。這種原因，很易瞭然。一因中華民族歷史悠久，變化複雜，一因中國舊日書籍內的記載，於民族敘述較少；偶而有之，亦多頭緒繁瑣，何種何系，未易辨識，研究無由取決。本書產生在這種困難情形的中間，當然難饜讀者的希求。行文所述，雖屬簡略，然作為研究中華民族的初步，不無裨益。

(二)本書為供給高級中學專門學校暨大學學生參考書之用，全書共分六篇：

第一篇緒論，將整個的中華民族，作一個鳥瞰的敘述。由來源，構成，以至於互助的演進，和活動區域的變遷。本篇於諸夏族，敘述很詳，故另無敘述諸夏族的專篇。

第二、三、四、五、六篇，分述通古斯、蒙古、土耳其、藏、苗五族，除注意於其歷代的發展外，於其同化和生活習慣，敘述亦詳。

(三)本書材料來源及主要參考書，均一一詳為註明，以便披閱者得依註翻閱原書，作更深一層的研究。不過以主要正史，為一般人所共知，未行遍註，以避煩瑣。

(四)本書地名，除了和現代相同者外，均於下註明現代的名稱，以便易於查閱地圖，使讀者得一深刻的印象。偶有

不確的地名，用疑問號（？）註下，以求來日的解答。

（一）凡引用成文地方，除另行書寫外，別用新式標點符號，俾眉目清晰，易於閱覽。

（二）本書爲編者素日研究中華民族的一點表現，未敢問世，不過爲求更進一層的探討，故以此求教於海內賢達。且編者學識謏陋，又行倉卒付印，錯誤之處，在所不免。尙望大雅方家多加指教，期來日進於光明之境，則編者幸甚！

（三）本書蒙業師蒙文通、邵次公、張邃青諸先生多方指導，及學友劉子平、霍本直、劉照臨、石璋如、戚雨先、魏穎士諸兄，時賜供給研究的材料，並予以深刻的督促，使此書早日付印。特附此誌敬，以表謝忱！

民國二三、八、一五、編者識於河南大學。

中國民族史目錄

序例

第一編 緒論

第一章 中華民族來源的種種傳疑

第一節 傳疑中的埃及說

.....一——一五

第二節 傳疑中的巴比倫說

.....四

第三節 傳疑中的印度說

.....六

第四節 傳疑中的土耳其說

.....七

第五節 傳疑中的馬來半島說

.....八

第六節 傳疑中的新疆說

.....九

第七節 其他諸說的傳疑

.....九

第二章 構成中華民族的基本成分

.....一六——三〇

第一節 諸夏系

.....一六

第二節	東夷系	二六
第三節	百粵系	二八
第四節	苗蠻系	三〇
第五節	巴蜀系	三三
第六節	氐羌系	三三
第七節	北狄系	三五
第八節	東胡系	三六
第三章	中華民族歷代同化的演進	三二——六三
第一節	中華民族的搖籃時期	三三
第二節	諸夏族勢力的擴張第一期（秦漢）	三七
第三節	中華民族的混合第一期（三國晉南北朝）	四〇
第四節	諸夏族勢力的擴張第二期（隋唐）	四七
第五節	中華民族的混合第二期（五代宋）	四九
第六節	蒙古族勢力的擴張時期（元）	五二

第七節	諸夏族勢力的擴張第三期（明）	五四
第八節	通古斯族勢力的擴張時期（清）	五六
第九節	中華民族的共和時期	六〇
第四章	中華民族歷代活動區域的變遷	六三——八〇
第一節	先秦時代的活動區域	六三
第二節	秦漢時代的活動區域	六六
第三節	魏晉時代的活動區域	六七
第四節	隋唐時代的活動區域	六九
第五節	兩宋時代的活動區域	七〇
第六節	元明清三代的活動區域	七二
第七節	中華民族的海外活動	七三
第二編	通古斯族（滿族 東胡族）	
第一章	通古斯族的根據地及其開拓情形	八一——八四
第一節	清朝前滿洲的開拓情形	八一

第二節	清朝初年的開拓·····	八二
第三節	滿洲的封禁·····	八二
第四節	滿洲的正式開禁·····	八三
第二章	漢滿二族的互助史蹟·····	八五——一〇二
第一節	西漢前東胡族的情況·····	八五
第二節	漢時的烏桓·····	八六
第三節	晉時的鮮卑·····	八八
第四節	唐時的渤海·····	九一
第五節	北宋時的契丹·····	九二
第六節	南宋時的女真·····	九五
第七節	顛覆明室的滿清·····	一〇〇
第三章	通古斯族的漢化·····	一〇三——一一一
第一節	烏桓的漢化·····	一〇三
第二節	鮮卑的漢化·····	一〇四

第三節	契丹的漢化	一〇七
-----	-------	-----

第四節	女真的漢化	一〇九
-----	-------	-----

第四章	現代通古斯族的習俗和其生活狀況	一一三——一二六
-----	-----------------	----------

第一節	黑斤人的生活狀況	一二三
-----	----------	-----

第二節	俄倫春人的生活狀況	一二三
-----	-----------	-----

第三節	索倫人的生活狀況	一二三
-----	----------	-----

第四節	馮涅克爾人的生活狀況	一二四
-----	------------	-----

第五節	奇勒人的生活狀況	一二四
-----	----------	-----

第三編 蒙古族

第一章	蒙古族的來源	一二七——一三〇
-----	--------	----------

第一節	蒙古源於東胡族說	一二八
-----	----------	-----

第二節	蒙古源於突厥族說	一二九
-----	----------	-----

第二章	蒙古的興起	一二三——一二六
-----	-------	----------

第一節	蒙古勃興前的環境	一二三
-----	----------	-----

第二節	蒙古的征服鄰部	三三
第三節	蒙古的西征	三三
第四節	蒙古的南征	三五
第五節	蒙古的東征	二五
第三章	元室的衰亡	一三七——一三〇
第一節	蒙古宗室的分封	二七
第二節	元室的分割和滅亡	二八
第四章	韃靼瓦剌的興起和蒙古的復興	一三一——一三三
第一節	韃靼的興起	二三
第二節	瓦剌的興起	二三
第三節	蒙古的復興	二三
第五章	蒙古和滿清的交涉	一三四——一三七
第一節	漠南蒙古的降清	二四
第二節	漠北蒙古的降清	二五

第三節	漠西蒙古的降清	一三五
-----	---------	-----

第四節	唐努烏梁海的降清	一三六
-----	----------	-----

第六章	民國成立後的蒙古	一三八——一四〇
-----	----------	----------

第一節	蒙古第一次的獨立和自治的撤消	一三八
-----	----------------	-----

第二節	蒙古第二次的獨立	一三九
-----	----------	-----

第三節	蒙古第三次的獨立	一四〇
-----	----------	-----

第七章	蒙古民族的漢化	一四二——一四三
-----	---------	----------

第八章	現代蒙古民族的習俗和其生活狀況	一四四——一四八
-----	-----------------	----------

第四編 回族（土耳其族）

第一章	漢回二族的互助史蹟	一四九——一六三
-----	-----------	----------

第一節	先秦時代的回族情況	一四九
-----	-----------	-----

第二節	秦漢時代的匈奴	一五〇
-----	---------	-----

第三節	兩晉時代的匈奴	一五三
-----	---------	-----

第四節	南北朝時代的高車	一五四
-----	----------	-----

第五節	隋唐時代的突厥和回紇	一五五
-----	------------	-----

第六節	五代和宋間的沙陀	一五六
-----	----------	-----

第七節	元明清三代間的回部	一五八
-----	-----------	-----

第二章	現今中國境內回教徒的分佈	一六三——一六五
-----	--------------	----------

第一節	甘肅的漢回	一六四
-----	-------	-----

第二節	新疆的纏回	一六五
-----	-------	-----

第三章	現代回民族的習俗和其生活狀況	一六六——一七〇
-----	----------------	----------

第五編 藏族（圖伯特族）

第一章	漢藏二族的互助史蹟	一七一——一八二
-----	-----------	----------

第一節	先秦時代藏民族的活動	一七二
-----	------------	-----

第二節	秦漢時代的氐羌民族	一七三
-----	-----------	-----

第三節	魏晉時代的氐羌民族	一七四
-----	-----------	-----

第四節	隋唐時代的藏族	一七五
-----	---------	-----

第五節	兩宋時代的藏族	一七六
-----	---------	-----

第六節	元明清三代間的藏族	一八〇
-----	-----------	-----

第二章	藏民族和西藏問題	一八三——一八六
-----	----------	----------

第一節	英國的侵略西藏	一八三
-----	---------	-----

第二節	俄國的侵略西藏	一八四
-----	---------	-----

第三節	西藏的獨立	一八五
-----	-------	-----

第三章	現代藏民族的習俗和其生活狀況	一八七——一九二
-----	----------------	----------

第六編 苗族（交趾支那族）

第一章	交趾支那民族在中國歷代地理上的遷移	一九三——一九四
-----	-------------------	----------

第二章	漢苗兩族的互助史蹟	一九五——二〇〇
-----	-----------	----------

第一節	上古時代的衝突	一九五
-----	---------	-----

第二節	春秋戰國時代蠻濮族的南遷	一九五
-----	--------------	-----

第三節	秦漢時代西南夷的內附	一九六
-----	------------	-----

第四節	唐宋時代南詔大理的建國	一九七
-----	-------------	-----

第五節	元明清三代間的同化政策	一九八
-----	-------------	-----

第三章	苗族的文化	101—1011
第四章	現代苗族的習俗和其生活狀況	103—108
第一節	苗	101
第二節	徭	101
第三節	僮	104
第四節	佤	104
第五節	黎	104
第六節	擺夷	105
第七節	攏攏	105
第八節	畚	105

第一編 緒論

第一章 中華民族來源的種種傳疑

人類的起源問題，實現在學術上一饒有興趣的問題。歷來名人的研究，經有長時間的紛爭，產出多元一元二說。唱導多元論的，以現在世界上的人類，始祖各別，證之事實，多所未符，已爲當世學者所棄置。主張一元論的，謂人類的生理構造，機官組織，性行發動，多呈同一趨向，確係同出一源；後因遷徙散處，地理環境的變異，而有人種的分別。細而別之，是爲種族，人類學者所研究。再細分之，是曰民族，歷史學家所研究。一民族可以包含數種族，如俄國民族，含有斯拉夫蒙古等民族。一種族可以分爲數民族，如條頓民族，分爲英德等民族。黃種人是現在世界上四大人種之一，中華民族是黃種中十數民族之一，原爲土著，抑來自外方，亦現在研究歷史上極重要的問題。對此重要問題，往日學者，亦有許多論列，以探討其來源。不過中華民族的來源，遠在有史以前，欲加考證，則有史以後諸書的記載，當難憑證。勢必賴人類考古、地質、古生物諸家，於地下發掘史前的史料，以爲資助。無奈今日的中國，地質、古生物、人類考古諸學，剛剛萌芽，未能解答這大而無當的重要問題。今所論述，不過是中華民族來源的種種傳疑罷了！

此外我們所最應注意的，即在中華民族來源未正式考釋之先，錦繡東亞，已有人類的活動。證之今日，考古學

上的發現，幾成鐵案。若謂此地初無人類，必待最近數千年前，始由本地突然發生，或忽由他方轉移而來，而始有人類，則於事實的差度太遠，萬難置信！

第一節 傳疑中的埃及說

中華民族起源於埃及，爲西源說的最早者。其所根據的約分三項：

第一是根據文字：以中埃兩國的文字，同出一源，且中國文字爲發源於埃及，以此證明中華民族的來源在於埃及。主此說的著名人物，爲清順治十七年西歷紀元一六五四年德國耶穌會教士基爾什爾（Arhanase Kircher）。基氏著之

埃及謎解一書，述及中華民族起源於埃及，繼著中國圖說，其中有論中國文字與埃及象形文字之異同說：

『古代中國人，既係埃及及人的苗裔，故其書法亦一遵埃及之舊。此非指文字之結構而言，乃指其自各種自然事物中提出之形象而言。中國人實藉此以表示其觀念，中國文字之標記，所以與其所欲表明之事物同其數量，其故卽在於此。』

附和其說的，尚有波蘭卜彌格（Michel Bayr）、法胡愛（Huet）。胡氏謂：

『印度和中國爲埃及之殖民地。』

彼又謂：

『在兩羣人侵入印度之埃及人中，中國人尤堪注意。中國人對於本族起源的感覺極靈，其習慣和埃及人極

其符合，其正體和便體之兩種文字，甚至語言，信輪迴之說，養黃牛之習，亦復相似。』

此外尚有法的美朗英的威爾金生（Gardner Wilkinson）等。反對此說的有法人法累累（Nicolas Freret）見解極是。以基爾什爾說，全憑神思，而無實證，法的得保（Cor nelius de pauw）反對此說亦甚力，他說：

『至於吾人思想中，所有中國與埃及間之交通，吾人試讀此書，即可知此種假說，實無根據！最可怪者，彼主張中國民族來自埃及之人，竟不知當西元前一二二二年時，埃及人已有一種有字母之文字，……與中國文字，毫不相似之象形文字耳。……且在兩國的宗教和語言上，吾人亦不見有何種關係焉。』

法的著名自由思想家福祿特爾（Voltaire）於此說亦極為反對。他說：

『就吾人所知者而論，中國人似非埃及人的苗裔，正如其非大不列顛人的苗裔……然中國人之容貌習慣語言文字等，實無一來自古代的埃及……』

福氏的批評很有價值。近日國人黃渭生著有埃及象形文字與中國文字的起源及演化一書，說中埃及兩國文字，雖有相似之處，然其原因不在兩國文字的同源，而在人類精神努力的同向。所言很是。慎到嘗說：

『治水者，茨防決塞，雖有夷貉，相似如一，學之於水，不學之於禹也。』

此亦如是。可知中華民族的源於埃及以文字為根據的，實毫無理由，不值識者一笑！

第二是根據磁瓶：以在埃及及地方發現有相似中國的磁瓶，遂謂為中華民族源於埃及的證據。此在清道光十