



本书为贵州师范大学2016年博士科研启动项目（12004/0512024）最终成果

本书为贵州省中国特色社会主义理论体系研究中心成果

本书由“贵州师范大学全国重点马克思主义学院建设经费和贵州师范大学马克思主义理论学科建设经费”资助出版

# 红河流域归国华侨群体的 历史人类学研究

李银兵 著



云南大学出版社  
YUNNAN UNIVERSITY PRESS

# 红河流域归国华侨群体的 历史人类学研究

李银兵 著



云南大学出版社  
YUNNAN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

红河流域归国华侨群体的历史人类学研究 / 李银兵  
著. -- 昆明: 云南大学出版社, 2019  
ISBN 978-7-5482-3894-2

I. ①红… II. ①李… III. ①归国华侨-社会人类学  
-研究-云南 IV. ①D634.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第300518号

策 划: 万 斌  
责任编辑: 万 斌  
封面设计: 王嫫一



Honghe Liuyu Guiguo Huaqiao Qunti De Lishi Renleixue Yanjiu

# 红河流域归国华侨群体的 历史人类学研究

李银兵 著

出版发行: 云南大学出版社  
印 装: 昆明理焯印务有限公司  
开 本: 787mm × 1092mm 1/16  
印 张: 17.75  
字 数: 328千  
版 次: 2019年12月第1版  
印 次: 2019年12月第1次印刷  
书 号: ISBN 978-7-5482-3894-2  
定 价: 48.00元

社 址: 昆明市一二一大街182号(云南大学东陆校区英华园内)  
邮 编: 650091  
发行电话: 0871-65033244 65031071  
网 址: <http://www.ynup.com>  
E-mail: [market@ynup.com](mailto:market@ynup.com)

若发现本书有印装质量问题, 请与印厂联系调换, 联系电话: 0871-64167045。

本书为贵州师范大学2016年  
博士科研启动项目（12004/0512024）最终成果

本书为贵州省中国特色社会主义理论体系研究中心成果

本书由“贵州师范大学全国重点马克思主义学院  
建设经费和贵州师范大学马克思主义理论学科建设经费”资助出版



# 序

有学者指出：历史作为一种知识资源，并非一个单向的直线性发展过程，而是一个不断积累和解释的过程。的确，在今天的人文社会科学研究中，研究者只有充分运用好历史学研究遵循的时间向度和地理学研究遵循的空间向度，在时空交织的研究视角指导下，才能使其研究具备一定的广度、深度及厚度，进而才能全面而又深刻地抓住所研究事物的本质及其发展规律。这对于本书所进行的历史人类学研究来说，也不例外。在研究中，研究者只有把历史与政治、经济及文化等各要素紧密联系起来，才能对特定历史现象及其规律做到科学而又完整的认识和把握。基于此，本书把生活于红河流域的印度尼西亚归国华侨和越南归国华侨群体作为研究主体，把他们回国前后的历史境遇、回国后的现实发展实践及新时代的未来愿景等作为具体的研究对象。本书是为红河流域归国华侨特殊群体书写的一部人生发展史，也是为红河流域归国华侨特殊群体书写的一部群体民族志，更是为红河流域归国华侨特殊群体书写的一部心路变迁史。当然，最为准确地说，本书是为红河流域归国华侨特殊群体书写的一部历史民族志。

本书主要从历史人类学的研究视角入手，借助历史学、人类学、民俗学、政治学、民族学及社会学等相关学科理论和方法，从纵横两个研究侧面入手，对如今还在红河流域生活着或曾经在红河流域生活过的印度尼西亚和越南两个归国华侨群体的历史、现实及未来发展进行整体性研究。本书研究属于多学科、多层次有机结合而成的综合性研究。在研究过程中，笔者力求做到不仅具体描述“他们的历史是什么”，也重点关注“他们的历史告诉了我们什么”；把历史与社会、文化有机地结合起来，看到了国家与群体、民族和谐与区域发展，以及历史、社会与心性间的辩证关系；通过对这两个特殊群体历史发展轨迹的分析，最终实现对红河流域归国华侨群体“家在何处”的探寻和探讨。

具体而言，本书分为九个部分：



第一章绪论部分主要介绍本书研究的个案背景、前期相关研究成果及评述、研究所需的相关理论和方法，以及研究的主要内容、重难点及创新点等相关问题。本章在对学界相关研究进行归纳和总结的同时，不仅彰显了本书研究的理论和实践价值，也指明了本书研究的方向和目标。

第二章主要在对全国各地归国华侨农场进行简单描述基础上，着重介绍和关注甘庄华侨农场和红河华侨农场的自然环境及人文社会结构，进而彰显出该地域亚热带气候、多民族杂居、文化多元的自然人文色彩，为本书研究构建了坚实的自然物质前提。

第三章主要回顾历史上的几次华侨出国高潮、华侨在东南亚的社会文化生活、东南亚“排华”浪潮及其对华侨华人群体的影响、华侨华人在“落地生根”和“落叶归根”的选择中徘徊等历史背景。在此基础上，着重分析红河流域印度尼西亚和越南归国华侨出现的原因。同时借助四个老华侨的生活个案，从口述史视角直接去说明和探析红河流域归国华侨出现的背景及原因等相关问题。

第四章主要描述和分析红河流域归国华侨群体归国之初的境遇及其在此境遇中的思想动态。本章再现了这两个归国华侨群体在思想、行为、文化等各方面所遇到的困境；分析了导致这些困境出现的原因；探讨了印度尼西亚和越南归国华侨在环境适应上的差异等相关论题。

第五章主要探析归国华侨群体在红河流域定居后，由于社会文化变迁而受到的各种冲击及归国华侨群体对这些困难所进行的不断调适等。在此基础上，笔者进一步分析了红河流域归国华侨再移民的表现、动力，以及印度尼西亚和越南归国华侨再移民的差异、红河流域归国华侨再移民现象终止等相关议题。

第六章主要分析新形势下的归国华侨在政治生活、经济生活、社会生活及文化生活上的种种表现，从宏观视角去认识红河流域归国华侨群体的现实生活。同时，通过对红河流域印度尼西亚和越南归国华侨群体的生活个案的描述，达到从微观视角去凸显他们现实境遇的目的。

第七章重点关注红河流域归国华侨群体的认同问题。在对红河流域归国华侨中不同群体的认同现状进行问卷调查的基础上，进一步对所获得的问卷资料进行统计、归类及分析，力图较为全面地把握红河流域归国华侨群体的地域认同、群体认同、民族认同及国家认同。

第八章侧重关注红河流域归国华侨群体面临的现实处境和发展之路，其中主要涉及归国华侨群体发展问题、发展措施及发展远景三方面的问题。笔者认为，

红河流域归国华侨出现的发展问题主要表现在思想观念、教育发展及经济结构三方面。针对红河流域归国华侨群体面对的这些问题，笔者提出了相应的应对措施。在此基础上，笔者指出，人在铭记历史的基础上要做到不断向前发展，这对于红河流域归国华侨群体来说也不例外。当前，红河流域归国华侨群体只要向着文化自觉、经济发达、政治领先三个目标不断地迈进，他们就能最终成为一个自由、自主、自强、自尊的群体。

第九章主要透过对红河流域归国华侨特殊群体历史发展现象的梳理，归纳出归国华侨群体历史发展背后的逻辑。笔者主要是从国家和归国华侨群体的辩证关系，民族和谐和区域发展的辩证关系，红河流域归国华侨“家在何处”，以及历史、社会与心性四个方面入手总结本书的研究，以此加深和丰富对红河流域归国华侨群体移民史相关问题的思考。

本书中，笔者彰显了人类学的田野调查和民族志两大法宝，并在研究内容、研究视角及研究观点等方面都有较为突出的创新。比如，笔者对生活于同一区域的两个特殊群体的比较研究、红河流域归国华侨群体再移民的动力探析、红河流域归国华侨群体心性变迁、红河流域归国华侨群体与国家之间的关系、红河流域归国华侨群体的通婚圈分析，以及红河流域归国华侨群体的发展问题及应对措施的探讨等方面都有一定程度的创新。但较为遗憾的是，由于各方面条件的局限，本书对于再移民去香港、美国等地的红河流域归国华侨群体的研究几乎没有直接涉及，这也是笔者今后研究的重点和方向。

总之，“他山之石，可以攻玉”。《红河流域归国华侨群体的历史人类学研究》不仅带给了我们一段红河流域归国华侨群体艰难曲折的发展历史，也使我们对于个人命运、群体前途与祖国发展息息相关的认知变得更为深刻，更让我们坚信，只要华夏儿女团结起来、努力奋斗，中华民族伟大复兴的“中国梦”定能实现。

李银兵

2019年11月

# 目 录

第一章 绪 论 .....	(1)
第一节 研究的问题与问题的确定 .....	(2)
第二节 目前国内外研究的现状和趋势 .....	(8)
第三节 研究所需的核心理论 .....	(13)
第四节 研究的意义、目标及主要内容 .....	(20)
第五节 拟突破的重点、难点及创新点 .....	(24)
第六节 本书的研究思路和研究方法 .....	(25)
第二章 红河流域华侨农场概况 .....	(28)
第一节 云南华侨农林场概况 .....	(28)
第二节 甘庄华侨农场概况及其侨务志 .....	(30)
第三节 红河华侨农场概况及其侨务志 .....	(35)
第三章 红河流域归国华侨群体的出现 .....	(42)
第一节 印度尼西亚和越南华侨华人史 .....	(42)
第二节 印度尼西亚归国华侨群体的出现 .....	(46)
第三节 越南归国华侨群体的出现 .....	(54)
第四节 红河流域老归国华侨生活史自述 .....	(57)



第四章 红河流域归国华侨群体对环境的适应 .....	(68)
第一节 国家对红河流域归国华侨群体的安置 .....	(69)
第二节 红河流域归国华侨群体对环境的担忧 .....	(77)
第三节 红河流域归国华侨群体与环境的冲突 .....	(81)
第四节 红河流域归国华侨群体与环境的适应 .....	(86)
第五节 红河流域两个归国华侨群体适应环境的差异 .....	(92)
第五章 红河流域归国华侨群体的再移民 .....	(98)
第一节 红河流域归国华侨再移民的实践表现 .....	(98)
第二节 红河流域归国华侨再移民的动力探析.....	(103)
第三节 红河流域归国华侨再移民的差异探析.....	(110)
第四节 红河流域归国华侨再移民浪潮的结束.....	(116)
第六章 红河流域归国华侨群体的现实生活.....	(121)
第一节 红河流域归国华侨群体的政治生活.....	(122)
第二节 红河流域归国华侨群体的经济生活.....	(137)
第三节 红河流域归国华侨群体的社会生活.....	(145)
第四节 红河流域归国华侨群体的文化生活.....	(165)
第五节 红河流域归国华侨的生活个案.....	(175)
第七章 红河流域归国华侨的群体认同.....	(188)
第一节 红河流域归国华侨群体认同的调查设计.....	(189)
第二节 红河流域归国华侨群体认同的调查统计.....	(193)
第三节 红河流域归国华侨群体认同的调查分析.....	(196)

第八章 红河流域归国华侨群体的现实发展·····	(200)
第一节 红河流域归国华侨群体的发展问题·····	(201)
第二节 红河流域归国华侨群体的发展措施·····	(211)
第三节 红河流域归国华侨群体的发展愿景·····	(223)
第四节 红河流域归国华侨群体的发展实践·····	(229)
第九章 余 论·····	(235)
第一节 特殊群体与国家·····	(235)
第二节 民族和谐与区域发展·····	(241)
第三节 “家在何处”·····	(249)
第四节 历史、社会与心性·····	(253)
参考文献·····	(259)
后 记·····	(267)

# 第一章 绪 论

著名的华侨华人研究专家周南京这样描述华侨华人的历史：“华侨华人的历史是一部和平移民、和平谋生和和平经商的历史；是一部冒险精神、艰苦奋斗和奋发图强的历史；是一部苦难史和血泪史；是一部华侨华人与所在国人民一起艰苦创业的历史；是一部华侨华人与所在国人民共同进行反帝反殖斗争的历史；是华侨华人在海外传播和弘扬中华文化、促进中外文化交流和对世界文明做出贡献的历史；是对祖（籍）国的革命和建设做出巨大贡献的历史；是一门新兴的国际性学科，涉及中外关系和国际关系；又是一门边缘性学科，涉及历史学、民族学、社会学、政治学、经济学、人口学、考古学和心理学等等。这是一门尚待开拓、探索和深入研究的新兴学术领域，其前途是不可限量和光明的。”<sup>①</sup> 人类学家王铭铭则对当今人类学研究中出现的各种现象有如此的认识：“人类学作为有关人类自身的‘一堆杂乱的事实或猜想’的‘堆放处’，显示出这门学科的‘诚意’。人类学与知识的种种‘乱象’紧密相关，但这些‘乱象’背后，隐约还是有某种‘核心’的。人类学研究的核心固然也在变，但就我所认识的人类学的总貌而言，它还是有某种连贯性的。人类学的‘核心’——它的理论和方法动力源——总在其社会与文化的研究领域之内。”<sup>②</sup> 的确，面对内外混沌的经验世界，我们不能将经验当作虚设，也不能将其当作纯粹的真相；而从“当地知识”到“世界思想”这一转变，则将我们引向主观世界与客观世界的汇合处。人类学要迎接经验研究带来的启迪，将观念、心态、经验、过程等放在历史中思索。这种做法被称为“历史人类学”做法。<sup>③</sup> 因此，“对人类学家而言，个人只有作

---

① 周南京：《华侨华人问题概论》，香港：香港社会科学出版社有限公司 2003 年版，第 1~13 页。

② 王铭铭：《人类学讲义稿》，北京：世界图书出版公司 2011 年版，第 7 页。

③ 王铭铭：《人类学讲义稿》，北京：世界图书出版公司 2011 年版，第 268 页。



为种族或社会群体的成员时才具有重要的意义……人类学家一致关注的重点主要是群体而不是个人”<sup>①</sup>。基于学者们对华侨华人历史、人类学、历史人类学及人类学研究对象的认识和理解，本书选取地处红河流域的甘庄华侨农场和红河华侨农场作为田野调查点，以两个农场中生活着或曾经在此生活过的归国华侨群体<sup>②</sup>作为研究主体，以这两个归国华侨群体的回国发展历史作为具体的研究视角和内容，在关注归国华侨这一特殊群体与时代、社会互动的历史的同时，充分运用相关理论和方法，试图挖掘出这一特殊群体不同寻常的生存智慧，彰显这一特殊群体独特的人格魅力，最终达到全面而又深刻地认识这一特殊群体的目的。

## 第一节 研究的问题与问题的确定

### 一、研究的问题

20世纪50年代到70年代末，由于东南亚国家“排华”浪潮的兴起，印度尼西亚和越南等国出现了大批归难侨。在这样的背景下，以安置归难侨为主的华

---

① (美)波亚士：《人类学与现代生活》，刘莎等译，北京：华夏出版社1999年版，第4页。

② 本书所指的“归国华侨群体”，一般意义上主要是指20世纪60年代初到70年代末，由于特殊国际背景回国、被安置在华侨农场的归国华侨和难侨群体。由于这部分群体和其侨眷之间有着密不可分的关系，因此，在本研究的一些论述上，“归国华侨群体”也包括归国华侨的侨眷。同时，在调查中，我们发现大多数印度尼西亚归国华侨群体成员不太承认自身属于难侨身份的认定，而越南归国华侨群体则很坦然地接受自己属于难侨范围之列。两个归国华侨群体对于自己身份的认同，和归国华侨和难侨的概念及其本质有关。归国华侨是指从海外回国定居的华侨。《关于难民地位的公约》(Convention Relating to the Status of Refugees)于1951年7月28日在联合国难民和无国籍人地位全权代表会议上通过，1954年4月22日生效。在这个公约中，关于难侨的概念是这样定义的：“‘难民’一词是指由于1951年1月1日以前发生的事情并因有正当理由畏惧由于种族、宗教、国籍、属于某一社会团体或具有某种政治见解的原因留在其本国之外，并且由于此项畏惧而不能或不愿受该国保护的人；或者不具有国籍并由于上述事情留在他以前经常居住国家以外而现在不能或由于上述畏惧不愿返回该国的人。”基于上述定义，我们可以看出，印度尼西亚归国华侨和越南归国华侨回国的原因确实存在一些差异。但从他们的总体属性来说，笔者认为他们在总体上还是属于难民型归国华侨。这种说法在后面的论述中将会涉及，此处不再赘述。因此，在描述印度尼西亚归国华侨时，我们一般使用“归国华侨”一词，在描述越南归国华侨时，我们一般使用“难侨”一词，但不管归国华侨还是难侨，都属于本研究中所指的归国华侨群体，特此说明。

侨农场在国内纷纷建立。迄今为止，全国现有华侨农场 84 个，其中广东 23 个、广西 22 个、福建 17 个、云南 13 个、海南 5 个、江西 3 个、吉林 1 个。在全国 84 个华侨农场中，有 41 个系五六十年代为安置马来西亚、印度尼西亚、缅甸、印度等国 8 万多归难侨而设立的，有 43 个系 70 年代末为安置越南难侨而设立的（越南难侨约 26.3 万人，其中华侨农场安置 16 万人，农垦、林场安置 7 万人，其余由社会分散安置）。在华侨农场机制改革以前，84 个华侨农场具体分布如下：广东省内有大南山华侨农场、迳口华侨农场、黄陂华侨农场、蕉岭华侨农场、普宁华侨农场、清远华侨农场、潼湖华侨农场、消学岭华侨茶场、杨村华侨柑橘场、英红华侨茶场、英华华侨茶场、光明华侨畜牧场、平沙华侨农场、红旗华侨农场、大槐华侨农场、合成华侨农场、海晏华侨农场、大旺华侨农场、珠江华侨农场、陆丰华侨农场、岗美华侨农场、奋勇华侨农场、花都华侨农场。广西壮族自治区内有白合华侨农场、百色华侨农场、东风华侨农场、凤凰华侨农场、伏虎华侨农场、桂林华侨农场、海渊华侨农场、来宾华侨农场、浪湾华侨农场、丽光华侨农场、柳城华侨农场、宁明华侨农场、迁江华侨农场、渠黎华侨农场、十万山华侨农场、桃城华侨农场、天西华侨农场、五合华侨农场、武鸣华侨农场、西长华侨农场、新和华侨农场、左江华侨农场。福建省内有常山华侨农场、东阁华侨农场、江镜华侨农场、长龙华侨农场、双第华侨农场、雪峰华侨农场、丰田华侨农场、东湖塘华侨农场、泉上华侨农场、赤港华侨农场、双阳华侨农场、竹坝华侨农场、武夷华侨农场、天马华侨农场、北碇华侨茶果场、南山华侨茶果场、梅州华侨农场。海南省有兴隆华侨农场、彬村山华侨农场、澄迈华侨农场、东方华侨农场、文昌华侨农场。江西省内有敖山华侨农场、金坪华侨农场、秀谷华侨农场。吉林省内有扶余华侨农场。此外，就是云南省内的 13 个农林场。华侨农场有其自己的特点：一是归国华侨侨眷集中，他们来自不同的国家，有着不同社会制度和生活体验；二是绝大多数归国华侨是被迫离开异国的，在原居留地还有亲戚、朋友，他们与海外有着密切的联系；三是华侨农场由于政策性、社会性负担较重，国民经济和社会发展的步伐不快；四是广大归难侨的生产生活水平相对较低，他们迫切希望加快华侨农场的改革和发展。截至 1995 年底，华侨农场总人口 57 万人，其中归难侨 21 万人。土地面积 338 万亩，其中耕地面积 56 万亩。1995 年工农业总产值 51 亿元，人均年收入 1405 元（2000 年工农业总产



值 85.93 亿元，人均年收入 2095 元)。<sup>①</sup> 党中央、国务院一直以来都对华侨农场的改革和发展十分关心，在 1985 年颁布的《关于国营华侨农场经济体制改革的决定》中明确提出：华侨农场要走我国农村改革的道路，彻底改变现行农场的经济体制，逐步调整产业结构，切实扩大生产经营者的自主权，充分调动广大职工特别是归难侨的积极性，促进华侨农场自我发展、自我积累的能力，确实提高归难侨的生活水平。

云南省华侨农（林）场始建于 1960 年，有 12 个华侨农场和 1 个华侨林场，共安置来自印度尼西亚、缅甸、越南等国的归难侨 36405 人。全省 13 个华侨农（林）场现有 42740 人，其中归国华侨侨眷 29851 人，约占 70%。土地面积 424291 亩，其中耕地面积 83331 亩，用材林面积 140000 亩（2008 年数据）。云南省 13 个华侨农（林）场分布在全省 7 个地州的 9 个县，具有丰富的土地资源和独特的地理气候条件。比如：（1）位于元江县的甘庄、红河，位于宾川县的宾居、彩凤、太和，位于昌宁县的柯街，位于耿马县的耿马等 7 个华侨农场具有丰富的热区资源优势，较适宜水果、甘蔗、冬早蔬菜、南药、热带花卉种植。（2）金坝华侨林场毗邻广西百色，位于 323 国道旁，交通方便，全场土地面积 15 万亩，适宜种植杉树、桉树及八角、芒果、柑橘等热区经济林，现拥有优质人工用材林 14 万亩，活立木蓄积量 67 万立方米。（3）芒市华侨农场位于德宏州首府芒市，紧邻国家级的瑞丽边境口岸，具有优越的区位优势，可以发展边贸。（4）勐库华侨农场所所在的临沧地区双江县，是云南省的茶叶主产区之一。当地没有环境污染，因而绿色生态茶在当地极具开发价值。（5）宾居、太和、彩凤 3 个华侨农场位于大理州宾川县。宾川县是我国著名的旅游景区，比如鸡足山作为佛教名山，在东南亚享有极高的声誉，因而当地具有丰富的旅游资源；3 个农场适合柑橘生长，现已种植了 1 万多亩，生产的脐橙个大、味甜，外观漂亮，亩产可达 3~4 吨。（6）红河华侨农场所所在的元江县是芦荟的最佳产地之一，土壤气候等自然条件非常适合芦荟的生长和繁殖，当地政府已把芦荟种植作为一项具有地方优势的新支柱产业大力发展。红河华侨农场已建成芦荟种植基地 200 亩，且已建成一座小型芦荟产品加工厂，生产的芦荟精粉投入市场后受到欢迎。此外，曲靖陆良华侨农场、文山平远街华侨农场、文山市稼依华侨农场都地处平坝中

---

<sup>①</sup> 黄小坚：《归国华侨的历史和现状》，香港：香港社会科学出版社有限公司 2005 年版，第 492 页。

央,适宜农作物、蔬菜等生长。当前,云南华侨农场主要在侨场发展、体制改革、危房改造、社会保障、土地确权、文化传承等方面出现了发展困境。红河流域<sup>①</sup>有2个华侨农场,即位于元江县城南郊的红河华侨农场和元江东北部的甘庄华侨农场。它们是20世纪60年代初期为安置印度尼西亚华侨而兴办的华侨农场,70年代末又相继安置越南难侨近2000人,农场现直辖于元江县人民政府。据相关数据统计,截至2007年末,两个华侨农场共有人口8078人,其中归难侨、侨眷2622人,仅占到农场人口总数的32.95%。场辖区内共居住着傣、彝、汉、苗等16种民族,少数民族占总人口的67.05%。同其他华侨农场一样,红河流域华侨农场也面临相同的发展困境。

---

① 红河为中国云南省—越南跨境水系,是唯一发源于云南境内的一条重要国际性河流(边界在河口镇—越南老街),也是越南北部最大河流;由于流域多为红色沙页岩地层,水呈红色,故称“红河”。红河呈西北—东南流向。红河发源于中国云南省中部,河源海拔2650米。上游礼社河出巍山彝族回族自治县北,在三江口接纳东侧支流绿汁江后始称元江,流至红河哈尼族彝族自治州境内后称红河,向东南流至河口入越南,到河内分支流入太平洋的北部湾。红河源头位于大理州巍山县永建镇红河源村委会密驴摩彝族村北面哀牢山脉起始段——龙虎山,流经中国云南的大理、楚雄、玉溪、红河四个州市的17个县市和越南北部的12个省,全长1280公里。其中云南境内695公里,占红河国际性河流总长度的54%,越南585公里,占总长度的46%;流域总面积138748平方公里,在中国云南境内的流域面积为74890平方公里,占整个红河流域面积的54%,干流年平均流量450立方米/秒。河谷深切,流域分水岭高程一般为2000~3000米,河口附近河床高程为76.4米,全河总落差为2574米,平均比降3.9‰,多峡谷。李仙江是元江西岸的最大支流,上游称把边江,流至东南和阿墨江汇合后称李仙江,流入越南后称黑水河,国境内干流河长488千米,流域面积3.3万多平方千米。盘龙江是元江东岸的最长支流,自西北向东南流入越南后称泸江,国境内干流河长279千米,流域面积6123平方千米。元江多年平均河川径流量484亿立方米。流域内石灰岩地区喀斯特地貌分布广泛,渗水严重,地表缺水严重。水力资源理论蕴藏量989万千瓦,可开发量为360万千瓦。全年径流不稳定,雨季时高达每秒9500立方米,年输沙量1.3亿吨,年平均流量4688米/秒。在越南老街至安沛段,河谷狭窄,水流湍急,有26个急滩;在越南越池附近接纳黑水河和泸江两大支流,水量剧增,以下河段弯曲多支岔,河面宽500~1000米,水流缓慢。冬夏水位变化很大,七、八月下游水位高出两岸平原约10米,沿河筑有大堤。有灌溉、通航之利。平水位时汽轮可自河内上溯至河口,7~10月可达老街。红河三角洲长150千米,宽80千米,面积约7000平方千米,为人口稠密、农业发达地区。三角洲北侧的海防为河内的外港。红河三角洲是越南北部的主要经济区域。由于红河流域涉及的范围十分广泛,流域内生活着的归国华侨也较多。针对这种情况,本文所研究的红河流域归国华侨群体,主要是指在1960年、1978年分别从印度尼西亚和越南回国,并被安置在红河流域归国华侨农场的归国华侨群体。这样,红河流域归国华侨群体就仅仅是指生活于云南玉溪元江县的甘庄和红河华侨两个华侨农场的群体,特此说明。



法国科学哲学家巴什拉（Gaston Bachelard）曾说：“科学必须发现隐秘”，“既然有一个研究社会的科学，就不可避免地要发掘隐秘。”<sup>①</sup> 法国社会学家布迪厄（Pierre Bourdieu）也认为，社会科学的任务就是“揭示构成社会宇宙的各种不同的社会世界中那些掩藏最深的结构，同时揭示那些确保这些结构得以再生产或转化的‘机制’”<sup>②</sup>。的确，求知是人类的天性，这种天性驱使我们拨开现象的云雾，力图去寻找事物背后那些“本真”的存在，以便给人类一个超越现实的“形而上”关怀。本书就是通过分析云南红河流域归国华侨群体在历史时空中的变迁过程，揭示其独特的文化流变以及在一流变过程中群体生存发展的“机制”，揭示归国华侨群体在不同时期不同“场域”下的种种“隐秘”。

## 二、问题的确定

美国解释人类学大师格尔茨（Clifford Geertz）说：“对文化的分析不是一种寻求规律的实验科学，而是一种探求意义的解释科学。我所追求的是析解，即分析解释表面上神秘莫测的社会表达。”<sup>③</sup> 正像格尔茨所认为的那样，“‘琼斯村即美国’式的‘微观’模式；‘复活节岛即试验案例’式的‘自然试验’模式。要么是一粒砂中的天堂，要么是遥远的可能性彼岸”<sup>④</sup> 的时代已经一去不复返了，取而代之的应该是为形成微观本质提出方法论问题的真实而又关键的民族志时代的。新型的民族志追求的不是从特殊中推出一般、普遍，而是在特殊中思考和分析一般、普遍，从而达到利用普遍进行创造性和想象性的思考的目的。

本书之所以选择云南红河流域甘庄华侨农场和红河华侨农场为研究对象，以其中生活着或曾生活过的归国华侨群体为研究主体，首先就是借用格尔茨式研究方法对国内现今人文社会研究现状不断反思的结果。为了实现追求“理论建设的根本任务不是整理抽象的规律，而是使深描成为可能；不是越过个体进行概括，

---

① 转引自孙立平《“过程—事件分析”与当代中国国家—农民形态的实践形态》，见《清华社会学评论》（特辑），厦门：鹭江出版社 2000 年版。

② （法）皮埃尔·布迪厄、（美）华康德：《实践与反思——反思社会学导论》，李猛、李康译，北京：中央编译出版社 1998 年版，第 6 页。

③ （美）克利福德·格尔茨：《文化的解释》，韩莉译，南京：译林出版社 1999 年版，第 5 页。

④ （美）克利福德·格尔茨：《文化的解释》，韩莉译，南京：译林出版社 1999 年版，第 28 页。

而是在个案中进行概括”<sup>①</sup>的研究理论和达到“不同于过去的整体观（holism），不再提出放之四海而皆准的大理论，而是把注意力转向某一具体的生活方式的充分表述”<sup>②</sup>，进而实现弥补传统民族志在研究上存在的缺陷的学术目的。笔者选择了云南红河流域归国华侨作为分析主体，力图做到对其进行“格尔茨式的深描”，从而推动研究取向的转化，进而达到促使一种新的研究范式形成的目的。

其次，归国华侨群体的现实特点和对其研究的现状决定了本书的选择。相对于海外华侨华人的研究来说，学界对于归国华侨群体的研究一直以来都很薄弱。但归国华侨群体特殊的历史和现实境遇注定了他们与整个华侨华人研究是分不开的，因此对他们的研究一方面可以弥补学界在归国华侨研究中的不足，丰富学界对于华侨华人研究的范围；另一方面通过本书的研究，可以引起人们对归国华侨群体的关注，进而达到解决他们现实问题的目的。

再次，笔者的研究旨趣促使了本书的产生。笔者长期从事西南少数民族文化的相关研究，且取得了一定的成果，特别是针对云南红河流域特殊族群花腰傣传统节日——花街节的研究较为深入，成果较为丰富。在关注民族文化的同时，笔者深深体会到“文化是人的文化，人是文化的人”的道理。同时，对于特殊群体的研究一直以来就是人类学和民族学的长处。对于长期学习和工作于外乡的笔者来说，“他山之石，可以攻玉”的学科理念不仅仅让笔者不断在对他的研究中得到教益，更让笔者与研究主体——归国华侨群体有一种似曾相识的感觉，笔者对他们的历史和现实感同身受。因为“你看人看你”的研究取向促使我们彼此都在为自己的发展寻找一条切实可行之路，我们都在探寻前进的路上，同路中人的感受和情怀注定了本书的产生。

最后，“华侨华人研究热”催生了本书。“华侨华人研究热”根本上源于中国20世纪80年代以来的改革开放、经济腾飞、社会巨变以及整个亚洲（特别是东亚、东南亚）的崛起。同时，该研究热潮还是在外国政府、商界、智囊团和学术机构的推动下才在中国大陆蔓延开来的。不说其他的，仅当我们联想到国外几千万炎黄子孙和港澳台同胞，联想到他们蕴藏着的巨大财力和在国内频频做出的

---

①（美）克利福德·格尔茨：《文化的解释》，韩莉译，南京：译林出版社1999年版，第33页。

②（美）乔治·E. 马尔库斯、米开尔·M. J. 费彻尔：《作为文化批评的人类学：一个人文学科的实验时代》，王铭铭、蓝达居译，北京：生活·读书·新知三联书店1998年版，第44页。