



管理研究丛书

战略动态与绩效

——基于四家IT行业上市公司的比较研究

陈德智 韩天舒 陈泉 - 著

Strategic Dynamics and Performance:
A Comparative Research Based on Four Listed
Companies of IT Industry



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS



陈德智

上海交通大学安泰经济与管理学院创新与战略系教授，博士生导师；上海交通大学行业研究院管理咨询研究团队首席教授；上海交通大学中国企业研究院研究员；上海交通大学国际孙子兵法商业应用研究中心主任；上海交通大学管理案例研究中心主任；国际案例研究学会（International Case Research Association）专家委员；荷兰商学院（BSN）上海中心学术委员会委员；主要研究方向为孙子兵法战略、战略管理、创新创业、组织变革管理等。



韩天舒

2012-2016年就读于上海交通大学电子信息与电气工程学院自动化系，获工学学士学位；2016-2019年就读于上海交通大学安泰经济与管理学院创新与战略系，获管理学硕士学位。硕士期间的研究方向为企业战略管理，协助陈德智老师参与“战略动态与公司绩效”课题研究，以国内外几大IT企业为研究对象，研究企业战略动态演进过程。



陈泉

诺基亚高级产品线经理，上海交通大学工商管理学硕士。2003在湖北工业大学获得电子信息工程学士学位，主要从事通信产品的研发和产品规划工作。先后在武汉邮电科学研究院、华为、阿尔卡特朗讯、诺基亚有限公司担任研发工程师和高级产品经理，对通信网络设备企业的产品规划和发展策略有深入的研究。

战略动态与绩效

——基于四家 IT 行业上市公司的比较研究

陈德智 韩天舒 陈 泉 著



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

内容提要

本书以四家 IT 行业上市公司中兴通讯、苹果公司、诺基亚、阿尔卡特为研究样本,以战略事件发生的月频次为依据,将公司自 1998 年至 2017 年的战略活动构成一个时间序列,采用结构性断点检验的方法将战略活动的事件序列分为若干个战略子阶段,对每一个战略子阶段,使用时间序列分析方法,建立自回归滑动平均模型(ARMA),并对每一阶段拟合模型的残差进行分析,观察四家公司在不同发展阶段呈现出的战略态势。在此基础上,将公司绩效作为结果变量纳入分析之中,讨论战略动态与公司绩效的关系,以回答在何种战略态势下,企业具有更好的绩效。同时,对公司在不同发展阶段的战略行为进行分析,研究产生某种特定战略态势的深层原因,从而指导企业战略制定,寻找在不同阶段、不同内外部条件下,最有利于企业生存与发展的战略行为,构建了“战略行为—战略动态—公司绩效”的关系。研究发现,公司在稳定性状态下具有明确的战略目标及确定的发展方向,经营范围相对集中,且具有更好的经营绩效、竞争优势与创新绩效。

图书在版编目(CIP)数据

战略动态与绩效 / 陈德智,韩天舒,陈泉著. —上海:上海交通大学出版社,2019

ISBN 978-7-313-22690-7

I. ①战… II. ①陈…②韩…③陈… III. ①IT 产业-产业发展-研究 IV. ①F49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 282027 号

战略动态与绩效

——基于四家 IT 行业上市公司的比较研究

ZHANLÜE DONGTAI YU JIXIAO

——JIYU SIJIA IT HANGYE SHANGSHIGONGSI DE BIJIAO YANJIU

著 者: 陈德智 韩天舒 陈 泉

出版发行: 上海交通大学出版社

邮政编码: 200030

印 刷: 上海天地海设计印刷有限公司

开 本: 710mm×1000mm 1/16

字 数: 109 千字

版 次: 2019 年 12 月第 1 版

书 号: ISBN 978-7-313-22690-7

定 价: 49.00 元

地 址: 上海市番禺路 951 号

电 话: 021-64071208

经 销: 全国新华书店

印 张: 7.5

印 次: 2019 年 12 月第 1 次印刷

版权所有 侵权必究

告 读 者: 如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话: 021-64366274

前 言

战略动态指企业战略随时间推移所发生的动态变化及其演进规律,其表现为企业在不同发展阶段所展现出的不同战略态势。企业战略不是一成不变的,大多数公司会根据市场环境的变化不断地调整自己的企业战略,这个变化的过程就是战略的演进。通常情况下,企业战略演进的过程会受到多种因素的影响,这其中有外部环境的影响,比如社会经济发展趋势、重要的经济社会事件、科学技术的进步等;还有内部的影响,比如公司的组织结构、企业的资源和能力等,这些因素都会作用于企业的战略决策。

Raymond-Alain(2016)首次将战略事件的频次作为定量依据来研究战略动态,他以达能集团为研究对象,以战略事件发生的频次为依据,将公司40年的战略事件构成一个时间序列,通过定量分析,发现达能集团发展各阶段分别存在随机性、自组织性、稳定性等不同的战略态势。Raymond-Alain的研究为公司战略动态提供了全新的视角,但其研究一方面未能将战略态势与公司绩效联系起来,未能指出在何种态势下公司将可以获得良好的绩效表现;另一方面未能指出影响战略动态的深层次原因,特别是没有研究战略态势与战略行为的关系。

仅仅知道公司的战略态势是什么样子,并没有实质上的参考价值。重要的是,是什么行为造成了战略态势?战略态势会造成什么样的战略结果?为了回答这些问题,我们将公司绩效作为结果变量纳入分析之中,讨论战略动态与公司绩效的关系,以回答在何种战略态势下企业具有更好的绩效;同时,对公司在不同发展阶段的战略行为进行深入分析,研究产生某种特定状态的深层原因,从而指导企业战略的制定,寻找在不同阶段、不同内外部条件下最有利于企业生存与发展的战略行为。

本书以四家 IT 行业上市公司为研究对象,使用定性与定量相结合的混合研究方法,以战略事件发生的月频次为依据,对四家公司 20 年的战略动态进行深入分析,主要分析公司在不同发展阶段下所展现出的不同战略态势,战略态势的类型与特征;战略态势与公司绩效的关系;不同战略态势背后的战略行为特征及影响因素;研究公司战略行为、战略态势与公司绩效的关系,构建“战略行为—战略态势—公司绩效”模型。

本书共有 10 章:第 1 章是绪论,简要介绍了研究背景、研究目的与意义等。第 2 章是文献回顾,对有关战略动态主要文献进行了总结回顾。第 3 章是研究方法,搭建研究分析的框架,明确研究方法、数据来源及数据分析的方法。第 4 章是战略阶段的划分。第 5 章是战略动态分析,分别对四家样本企业进行战略动态分析。第 6 章是战略动态与经营绩效,对四家样本企业各个阶段的公司绩效进行分析。第 7 章是战略动态与竞争优势,对四家样本企业各个阶段的公司竞争优势进行分析。第 8 章是战略动态与创新绩效,对四家样本企业各个阶段的公司创新绩效进行分析。第 9 章是战略行为和战略动态与绩效关系,对研究结果进行深入讨论,对公司战略行为、战略动态与公司绩效的关系进行进一步深入研究,构建“战略行为—战略动态—公司绩效”模型。第 10 章是研究结论与研究贡献,总结了主要研究结论和研究贡献,指出了主要研究局限,并提出后续研究展望。

我们进行这项研究和出版这部专著的目的,就是想回答公司采取什么样的战略行为才有利于公司保持持续竞争优势和经营与创新绩效,期望对公司的战略决策与战略行动具有积极的参考价值。同时,促进战略动态主题的深入研究。

陈德智

2019 年岁末于上海交通大学

目 录

第1章 绪论 / 1

- 1.1 研究背景 / 1
- 1.2 研究问题 / 2
- 1.3 研究意义 / 3
- 1.4 研究样本介绍 / 4
- 1.5 研究内容 / 5
- 1.6 研究方法 / 6

第2章 文献回顾 / 7

- 2.1 公司战略 / 7
- 2.2 战略动态 / 9
- 2.3 公司绩效 / 11

第3章 研究方法 / 16

- 3.1 样本与数据 / 16
- 3.2 战略事件编码 / 19
- 3.3 战略动态分析方法 / 20
- 3.4 公司绩效分析 / 23
- 3.5 公司战略行为分析 / 23

第4章 战略阶段的划分 / 24

- 4.1 中兴通讯战略子阶段的划分 / 24
- 4.2 苹果公司战略子阶段的划分 / 26

- 4.3 诺基亚战略子阶段的划分 / 28
- 4.4 阿尔卡特战略子阶段的划分 / 30

第 5 章 战略动态分析 / 33

- 5.1 中兴通讯战略动态分析 / 33
- 5.2 苹果公司战略动态分析 / 35
- 5.3 诺基亚战略动态分析 / 37
- 5.4 阿尔卡特战略动态分析 / 40

第 6 章 各阶段公司经营绩效分析 / 43

- 6.1 中兴通讯各阶段经营绩效分析 / 44
- 6.2 苹果公司各阶段经营绩效分析 / 45
- 6.3 诺基亚各阶段经营绩效分析 / 47
- 6.4 阿尔卡特各阶段经营绩效分析 / 48
- 6.5 公司绩效的行业周期性影响分析 / 49
- 6.6 公司经营绩效总结 / 51

第 7 章 各阶段公司竞争优势分析 / 53

- 7.1 中兴通讯各阶段竞争优势分析 / 54
- 7.2 苹果公司各阶段竞争优势分析 / 58
- 7.3 诺基亚各阶段竞争优势分析 / 60
- 7.4 阿尔卡特各阶段竞争优势分析 / 64
- 7.5 公司竞争优势总结 / 67

第 8 章 各阶段公司创新绩效分析 / 69

- 8.1 中兴通讯各阶段创新绩效分析 / 69
- 8.2 苹果公司各阶段创新绩效分析 / 72
- 8.3 诺基亚各阶段创新绩效分析 / 74
- 8.4 阿尔卡特各阶段创新绩效分析 / 77
- 8.5 公司创新绩效总结 / 79

第 9 章 战略行为、战略动态与公司绩效关系 / 82

9.1 重大内外部事件对战略动态的影响 / 82

9.2 公司战略行为分析 / 84

9.3 公司战略行为、战略动态与公司绩效的关系总结 / 92

第 10 章 结论与研究贡献 / 96

10.1 结论 / 96

10.2 研究贡献 / 98

10.3 局限性及后续研究工作 / 99

参考文献 / 100

索引 / 107

第 1 章 绪 论

本章简明扼要地阐述了这项研究的研究背景,提出了研究问题的目的与意义,介绍了样本特征与研究内容。

1.1 研究背景

战略动态指企业战略随时间推移所发生的动态变化及其演进规律,其表现为企业在不同发展阶段所展现出的不同战略态势(Raymond-Alain, 2016)。企业战略不是一成不变的,大多数公司会根据市场环境的变化不断地调整自己的企业战略,这个变化的过程就是战略的演进。企业的战略演进就是企业战略从企业初创时的战略雏形一步步演变到当下战略状态的过程(何莉薇,2014)。通常情况下,企业战略演进的过程会受到多种因素的影响,这其中有外部环境的影响,比如社会经济发展趋势、重要的经济社会事件、科学技术的进步等,还有内部的影响,比如公司的组织结构、企业的资源和能力等,这些因素都会作用于企业的战略决策。

很多学者从不同角度对公司战略动态展开讨论,如 Kim Warren (2002)、M. de Figueiredo(2007)、Filatotchev(2006)等,但战略动态与公司绩效的关系目前尚未受到广泛关注。Raymond-Alain(2016)首次将战略事件的频次作为定量依据来研究战略动态,其以达能集团为研究样本,以战略事件发生的频次为依据,将公司 40 年的战略事件构成一个时间序列,通过对时间序列进行定量分析,发现达能集团发展各阶段分别存在随机性、自组织性、稳定性等不同的战略动态表现。Raymond-Alain 的研究为公司战略动态提供了全新的视角,但其研究一方面未能将战略动态表现与公司绩效联

系起来,未能指出在何种状态下公司将可以获得良好的绩效表现;另一方面未能指出影响战略动态的深层次原因。

我们在 Raymond-Alain 研究的基础之上,根据战略事件的频次对公司战略动态展开研究,将公司绩效作为结果变量纳入分析之中,讨论战略动态与公司绩效的关系,以回答在何种战略态势下企业具有更好的经营绩效;同时,我们对公司在不同发展阶段的战略行为进行深入分析,研究产生某种特定状态的深层原因,从而指导企业战略的制定,寻找在不同阶段、不同内外部条件下最有利于企业生存与发展的战略行为。

1.2 研究问题

我们以四家 IT 行业上市公司为研究样本,以战略事件发生的月频次为依据,对四家公司 20 年的战略动态进行深入分析,主要分析公司在不同发展阶段下所展现出的不同战略态势,观察公司长期的战略动态。我们通过对四家公司的分析,观察四家公司战略动态的不同特征。

此外,在企业管理中,公司绩效是企业管理所关注的重点与目标,不同企业所展现出的不同类型的战略态势有其背后原因,同时不同战略态势下也会展现出不同的公司绩效。因此我们在对公司进行战略动态分析的基础上,研究公司的战略动态是否依赖于其战略行为,以及战略动态与公司绩效是否具有一定的关系,并通过对战略行为、战略动态与公司绩效的深入分析,研究公司战略动态又是通过何种机制作用于公司绩效的。

综上所述,我们的研究问题包括:

- (1) 四家公司的战略动态分别有何特征,分别呈现出哪些不同类型的战略态势;
- (2) 公司战略动态与公司绩效的关系;
- (3) 公司在不同战略态势下背后的战略行为特征,即战略动态的影响因素。

我们通过对以上问题的研究,分析不同战略行为下所展现出的不同战略态势,及其对公司绩效的影响,从而指导企业战略行为的选择,以获取更

好的公司绩效。

1.3 研究意义

1.3.1 实践意义

我们研究的对象为四家 IT 行业上市公司:中兴通讯、苹果公司、诺基亚、阿尔卡特。随着全球经济一体化的进程不断加快以及信息技术的不断进步,IT 企业的生存和发展也已成为全球各国综合实力的缩影。IT 企业引领了人工智能、云计算、大数据等战略性新兴产业的创新与变革,同时也不断颠覆着传统的商业模式并不断改变着人们的生活方式。然而,IT 行业是一个暴露在高风险环境下的产业。近年来,IT 行业虽然整体发展迅速,行业规模不断扩大,技术水平也在不断提升,但是在这一经济全球化的时代,IT 企业面临的市场竞争形势也日趋严峻。尤其是 2018 年以来,随着中美贸易战的加剧,代表着一个国家核心竞争力的 IT 产业也正在面临内外部环境变化等诸多挑战。在变化频繁的市场环境下,没有哪个企业能够通过一成不变的战略来持久获得良好的经营绩效并保持其竞争优势,企业要想谋求长久的生存与发展,其战略一定存在一个长期的动态演进过程。

因此,研究国内外 IT 企业长期战略演进过程,观察其在不同发展阶段所展现出的不同类型的战略动态表现,对于希望能够在不断变化的环境中取得成长的 IT 企业,能够指导企业战略规划的制作及战略行为的选择,来回答在何种战略动态表现下企业具有更好的公司财务绩效及自我创新能力,能够在不断变化的环境中获取竞争优势。此外,我们的研究样本主要为在 IT 行业某一领域具有领先地位的上市公司,研究这些公司的发展历程对于多数国内 IT 行业企业,尤其是初创企业均有较强的借鉴意义。

1.3.2 理论意义

目前国内外对企业长期战略演进的研究中,基本是从定性分析的角度,缺少对公司战略演进过程的定量研究。而国内外对于战略动态的研究目前仍然较少,对于战略动态与公司绩效的关系国内外仍然没有相关研究。

Raymond-Alain(2016)提出了一种全新的战略动态分析框架来研究企业长期的战略演进。首次将战略事件发生的频次作为定量依据来研究公司的战略动态,但其研究未能将不同类型的战略动态表现与公司绩效对应起来。我们的研究发展了 Raymond-Alain(2016)的战略动态分析方法,一是将公司财务绩效、创新绩效、公司可持续发展能力作为结果变量引入分析框架之中,以回答哪种战略动态表现对公司的长期发展是有利的;二是对公司不同阶段的战略行为进行研究,寻找不同类型的战略动态产生的原因。我们通过对公司战略行为、战略动态、公司绩效的分析,完善了公司战略动态领域的研究,构建了“战略行为—战略动态—公司绩效”的关系。

1.4 研究样本介绍

我们以 IT 行业上市公司为研究样本,具体研究样本的筛选原则为:首先,研究样本为上市时间超过 20 年的上市公司,从而便于从公司公告、年报等数据来源获得其战略事件及公司绩效数据,并保证获得 20 年以上的数据资料;其次,研究样本为在 IT 行业某一领域占据或曾经占据领先地位,其发展历程经历过发展期、辉煌期、低谷期、复苏期,战略事件发生较为频繁,可以为我们的定量研究提供充足的数据资料。基于以上原则,我们选择四家 IT 行业上市公司:中兴通讯、苹果公司、诺基亚、阿尔卡特作为研究样本。

中兴通讯(中兴通讯股份有限公司,英文简称 ZTE)成立于 1985 年,总部位于深圳市,是全球领先的通信解决方案提供商。中兴通讯于 1997 年在深圳证券交易所 A 股上市,2004 年在香港联交所成功实现 H 股上市,为国内通信领域第一家“A+H”上市公司。中心通信主要产品包括 2G/3G/4G/5G 无线基站与核心网、固网接入与承载、光网络、芯片、智能交换机、高端路由器、政企网、大数据、云计算等。

苹果公司(Apple Inc.)由乔布斯、沃兹尼亚克和韦恩等人于 1976 年在美国加利福尼亚州创立,并于 1980 年在纽约纳斯达克交易所公开招股上市。苹果公司创立之初,主要以开发和销售个人电脑,最初名为“苹果电脑公司”,2007 年更名为“苹果公司”。历经 40 余年的发展,目前公司业务包括个

人计算机、智能手机、音乐播放器、软件、服务等,为消费电子领域的领导者。

诺基亚公司(Nokia Corporation)成立于1865年,总部位于芬兰埃斯波,目前主要业务为移动通信设备。诺基亚最初成立时主要从事伐木、造纸业务,后来业务范围不断扩大,开始从事胶鞋、电缆、轮胎等领域,后剥离其他业务后发展成为一家手机制造商。2013年9月3日,诺基亚设备与服务部门以约54.4亿欧元价格被微软宣布收购。

阿尔卡特公司(Alcatel)成立于1898年,总部位于法国巴黎。阿尔卡特主要从事通信网络及设备业务,业务范围包括主干网络及用户终端等,在业内处于龙头地位。2006年1月,阿尔卡特与朗讯(Lucent)合并,成立新的阿尔卡特—朗讯公司,合并后的新公司成为全球第二大电信设备制造企业。2016年初,阿尔卡特—朗讯公司以156亿欧元的价格被诺基亚完成收购。

以上四家样本企业均可在公司公告、年报、新闻等公开资料中获得其战略事件,数据来源较广,且均可获得20年以上的数据资料;此外,四家企业的发展历程均可呈现出明显的阶段性特征,便于对公司各个阶段的战略行为进行定性研究。因此,我们选择中兴通讯、苹果公司、诺基亚、阿尔卡特作为研究样本。

1.5 研究内容

我们首先基于Raymond-Alain(2016)提出的战略动态分析模型,对中兴通讯、苹果公司、诺基亚、阿尔卡特四家公司进行战略动态分析,观察四家公司在不同阶段展现出的不同战略动态表现。然后,我们对四家公司各阶段公司绩效进行分析,分别讨论各个阶段公司的经营绩效、竞争优势、创新绩效,以寻找在何种战略动态下公司会得到更好的公司绩效。此外,我们对公司各个阶段的战略行为进行深入研究,寻找产生某种战略动态的深层原因。我们通过对公司战略行为、战略动态、公司绩效的分析,观察所研究四家样本企业的共性,构建“战略行为—战略动态—公司绩效”模型。

1.6 研究方法

我们采用混合研究的方法,使用定性研究与定量研究相结合的方式,研究公司战略行为、战略动态与公司绩效的关系。

定量分析部分:我们选取了中兴通讯、苹果公司、诺基亚、阿尔卡特 20 年来(1998—2017 年)战略事件数据,以战略事件发生的频次为依据构成时间序列,通过时间序列分析的方法分析四家 IT 行业上市公司 20 年间战略动态变化,观察四家样本企业不同发展阶段所呈现出的不同动态表现。

定性分析部分:首先,我们对四家样本企业各阶段公司绩效进行研究,分别讨论各个阶段公司的经营绩效、竞争优势、创新绩效,以寻找在何种战略动态下公司会得到更好的公司绩效。此外,我们对公司各个阶段的战略行为进行深入研究,寻找产生某种战略动态的深层原因。

第 2 章 文献回顾

本章首先对企业战略进行了相关文献梳理,介绍了战略的概念及其构成要素、战略的分析层面、战略的分类,然后分别从定性研究、定量研究的角度,对国内外企业战略动态的研究现状进行了整理,并对系统分析方法应用到战略动态研究的现状进行了说明。本章最后从经营绩效、竞争优势、创新绩效三个角度对公司绩效相关文献进行了综述,并结合前人的研究对公司绩效进行了概念界定。

2.1 公司战略

战略(strategy)的概念历史悠久。在西方,“strategy”最初源于希腊语“strategos”,意为军事将领、地方行政长官。后来渐渐演变成军事术语,指军事将领领导军队进行作战的谋略,用一个高层次的、长期的计划实现既定目标。在中国,“战略”一词同样历史悠久,“战”指战争,“略”指“谋略”。近年来,随着社会和经济活动的发展,企业规模日益扩大,企业所处市场环境及其经营条件变得愈发复杂,企业为了生存和进一步发展,开始研究一种可以指导企业适应环境并且能够在长远的时期当中争取自身竞争优势的方法,在这一背景下,企业战略管理应运而生。

美国学者 Chandler 是第一个将“战略”一词与企业管理联系起来的学者。在其 1962 年出版的《战略与结构:美国工商企业成长的若干篇章》(*Strategy and Structure: Chapters in the History of the American Industrial Enterprise*)^[2]中,Chandler 指出“战略决定企业长期的基本目标,以及为了贯彻这些目标所应采取的行动方针和资源配置”。该书系统性阐

述了企业的环境、战略和结构三者之间的关系,明确提出了“结构应当追随战略”的观点,认为战略的制定应当适应环境的变化,而企业的组织结构也应当随着战略的变化进行调整。20世纪70年代以来,企业战略管理理论主要可分为“计划学派”和“设计学派”两个学派。计划学派的代表人物是被誉为“战略管理鼻祖”的 Ansoff。Ansoff 强调战略管理为一种“计划”,其首次提出公司战略及战略管理的概念,指出战略是用来指导一个组织发展过程中的“决策原则和指导方针”^[3],并在1979年所著《战略管理》(*Strategic Management*)一书中提出了战略管理的一整套模式^[4]。设计学派的代表人物为美国学者 Andrews。Andrews 在其1971年发表的《公司战略概念》(*The Concept of Corporate Strategy*)中提出,战略是指确定企业目标、目的的一种决策模式,以及所要采取的主要政策和计划,是公司“可以做的事”与“能做到的事”之间的“匹配”。同时,Andrews 将战略管理分为制订和实施两部分,制订部分强调了 SWOT 分析法的作用^[5]。20世纪80年代以来,Porter 的竞争战略理论在战略管理领域占据了主导地位。Porter 使用五种力量所形成的五力模型来进行分析,企业通过战略管理对五种力量施加影响,从而获取竞争优势。Porter 在五力分析的基础上,指出有三种战略可以帮助企业获取竞争优势:总成本领先战略、差异化战略和目标聚集战略。总成本领先战略指的是企业采用重视成本控制,实现成本优势带来的低价在市场中赢得竞争优势;差异化战略是指企业着重产品设计的差异,要求企业所提供的产品或服务有显著的区别于其他竞争对手的特征;目标聚集战略指企业专注市场中的某个细分领域,为该细分市场提供独特的产品或服务^[6]。20世纪90年代,以 Prahalad 等为代表的力量学派与以 Collis、Montgomery 等为主要代表的资源学派先后出现,并成为占据主导地位的两个主流学派。力量学派强调企业战略的核心是其生产经营过程中的特有力量^[7];资源学派强调企业的资源优势可以帮助其转化为竞争优势^[8]。21世纪以来,随着互联网技术的迅猛发展以及经济全球化的推进,战略管理各个学派之间呈现相互融合趋势,战略管理思想也正在日趋完善,出现了战略因素分析更加全面、研究样本细化、更加强调信息技术的作用等趋势。