
如今移动语言学习不仅仅是
学生语言教育的主要来源，
也能支持新习得语言技能的维持和应用。

基于移动学习系统 的大学英语 教学研究

*MOBILE
LEARNING*

任彦卿 著

移动学习技术是
一种新兴的学习技术，
至今仍在不断变革和演化。

吉林人民出版社



基于移动学习系统的 大学英语教学研究

任彦卿 著

吉林人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

基于移动学习系统的大学英语教学研究 / 任彦卿著
-- 长春: 吉林人民出版社, 2019.10
ISBN 978-7-206-16457-6

I . ①基… II . ①任… III . ①英语 - 教学研究 - 高等学校 IV . ① H319.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 247247 号

基于移动学习系统的大学英语教学研究

JIYU YIDONG XUEXI XITONG DE DAXUE YINGYU JIAOXUE YANJIU

著 者: 任彦卿

责任编辑: 赵梁爽

封面设计: 优盛文化

吉林人民出版社出版 发行 (长春市人民大街 7548 号) 邮政编码: 130022

印 刷: 定州启航印刷有限公司

开 本: 710mm × 1000mm

1/16

印 张: 12

字 数: 210 千字

标准书号: ISBN 978-7-206-16457-6

版 次: 2019 年 10 月第 1 版

印 次: 2019 年 10 月第 1 次印刷

定 价: 68.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

前 言

移动学习作为一种新兴的学习模式，其教育前景正越来越受关注。如今移动电话、iPad 等手持移动设备已在生活中被广泛使用，如用于语音通话、发送短信息、视频聊天、听音频资料、网上查找资料等。与此同时，移动设备也越来越多地被应用到教育和语言学习领域。移动设备用户，从老师到学生，再到在职人员，都在逐步适应这种由移动设备创造的、教育无所不在的环境。

与传统课堂学习或者电脑的 E-learning 相比，移动学习 (M-learning) 可以突破时空的限制，为学习者提供随时随地学习的机会。作为通过有效结合移动计算技术能够让学习者随时随地学习的新形式，移动学习被认为是未来不可缺少的一种学习模式。

近年来，随着计算机技术、网络技术和通信技术的迅速发展，越来越多的研究者开始关注如何利用移动通信设备来支持学习者进行移动学习。移动学习的学习过程与传统学习是不能等同的。从传统教育学的规律来分析移动学习，已无法解决移动学习中存在的实际问题。

移动语言学习 (Mobile-assisted Language Learning, MALL) 是移动技术和语言学习的结合体，随着工作和休闲的移动性不断增强，外语学习也需要适应一系列的新规则。移动学习者能够随时随地地进行学习，其方式取决于学习者的自主性及为寻求信息和支持而创建的非正式性格化网络。在

许多地区，外语学习被视为衡量职业成功的主要因素及受教育的标准，因此为学习者提供更为便捷的学习环境已成为主要教育战略目标之一，其目的是为了提高学习者的语言技能，支持学习者的多样化学习需求。如今移动语言学习不仅仅是学生语言教育的主要来源，也能支持新习得语言技能的维持和应用。通过参与一些简短的移动学习操练和任务，学习者可以不断保持语言技能，降低已有知识、技能和能力退化的风险。因此，移动学习的发展将推动我国教学模式的变革，对教育的普及、教育观念的更新和社会各阶层人员素质的提高都具有深远的意义，它必将带动我国的国民经济持续发展。

移动学习技术是一种新兴的学习技术，至今仍在不断变革和演化。它的理论和应用模式尚处于不断发展和完善中，人们对它的研究和实践也处于初级阶段，因此对移动学习的研究和实践是一个长期的过程。

由于时间仓促，水平有限，本书肯定还有一些疏漏和不足之处，期待各位专家和同仁的不吝指正。希望本书能起到抛砖引玉的作用，通过总结和讨论，帮助广大读者形成关于移动学习的初步认识，并激发大家进一步在英语教学实践中使用移动学习技术，在应用中进行验证，并不断创新。

目 录

第一章	移动学习概述	/ 001
第一节	移动学习的基础认知	/ 001
第二节	移动学习的研究现状及成果	/ 027
第二章	移动学习的技术支持	/ 038
第一节	无线网络技术与网格技术	/ 038
第二节	移动学习的软硬件及网络环境	/ 040
第三节	移动学习的终端设备与资源的实现	/ 046
第四节	移动开发平台与工具	/ 052
第五节	移动学习系统的技术支持及其开发技术	/ 054
第三章	移动学习的资源设计	/ 061
第一节	移动学习的资源概要	/ 061
第二节	移动学习的资源设计	/ 069
第三节	移动学习资源设计的现状分析	/ 083
第四节	移动学习资源的开发	/ 087
第四章	大学英语教学概述	/ 090
第一节	大学英语教学的理论基础	/ 090
第二节	大学英语教学的构成因素	/ 103
第三节	大学英语教学开展的原则	/ 111
第五章	现代大学英语教学模式现状分析	/ 121
第一节	大学英语课程设置情况	/ 121
第二节	现代大学英语教学模式	/ 126
第三节	新时代背景下大学英语教学策略与学习策略改革	/ 132

第六章	基于移动学习系统的大学英语听说教学模式的构建	/ 152
第一节	基于移动学习系统的大学英语听说教学模式概述	/ 152
第二节	基于移动学习系统的大学英语听说教学模式的设计与实践流程	/ 157
第三节	基于移动学习系统的大学英语听说教学模式的形成性评价	/ 167
第四节	基于移动学习系统的大学英语听说教学模式的学习策略培养	/ 170
第七章	基于移动学习系统的大学英语翻转课堂模式	/ 173
第一节	移动学习与英语教学	/ 173
第二节	英语教学中 QQ（微信）群 +Tablet PC 的移动学习	/ 177
	参考文献	/ 182

第一章 移动学习概述

第一节 移动学习的基础认知

一、学习的本质与移动学习

学习的本质究竟是什么呢？首先，学习是一项以个人为主体所从事的基本活动。广义的学习是人生活与工作的基础。从哲学的角度分析学习与工作、生活，乃至国家政策制定的关系，是从宏观理解学习本质的基础。其次，学习是人与特定环境进行交互的一个极其复杂的过程，涉及哲学、社会学、人类学、心理学、生理学、教育学等多个学科。唯其如此，才出现了众多关于学习的理论，且都具有合理性，又让人难以从根本上理解学习的本质。从心理与生理科学的角度，立足于微观的个体理解学习的本质是探究学习本质的关键。最后，随着信息与通信技术的发展，学习逐渐表现出系统性的一面，因而，教学设计方法在 20 世纪五六十年代经历了从信息传播到系统科学的范式转换。基于信息与通信技术的学习，最充分地表现出其复杂性与系统性的特征，因此，从系统科学的角度，围绕学习的内部条件与外部环境探究学习的本质问题，是系统、全面、根本地理解学习本质的必然选择。移动学习的出现可以满足现代人对于学习的需求，解决工作繁忙与流动性较大等不利于传统学习的问题。但从更深的层次来看，学习的目的是为了在实际的工作及生活中更好地适应社会与自我发展。美国教育学家杜威在《民主与教育》一书中阐述教育哲学时指出：“社会不仅通过传播与通信交流而延续，确切地说，社会更是在传播与通信交流中延续着的。人类借助于我们拥有的共同的东西（如价值、信仰和生活方式）而生活在社会之中，而通信交流是一种让大家互相走到一起获取这些共同的东西（如价值、信仰和生活方式）的一种方

式。”这段话表明通信交流本身就是一种学习。在学校出现以前，人际与代际的通信交流是人类学习及文明延续的主要途径。当社会发展到一定阶段，社会传统如此丰富并应加以记录与保存，从而要求一部分人具有读写能力以完成这样的工作。而掌握读写能力是通过零散的日常通信交流无法实现的，学校正是在这个时候出现的。

20世纪60年代，麦克卢汉也指出：“今天大多数的学习发生在课堂之外。通过报纸、杂志、电影、电视和广播所传送的信息量要远远超过学校教学和课本所传送的信息量。”21世纪的今天，随着互联网的出现，信息无处不在。传统学校教育面临着巨大挑战，课程改革是各个国家教育改革的主旋律。甚至有人指出：“课程、文凭和分年龄教学的一整套概念是完全过时了的传播知识的产物。学校仅为过去的原始技术所决定的产物。学校——这一人造学习的地方，仅让学生学习他们不能在生活及学习环境中自然获得的内容。当人们在生活中可以自然地学习任何他们想学的内容时，学校也就消失了。”当今学校的真正意义，正在于其为许多年龄相仿的人走到一起交流、讨论、参与学习活动提供机会。而灌输式、乏味的课堂教学却成了学校最需要改革的内容。

教育与学习的重要性是人所共知的，但如何教育、如何学习却是一个值得深入思考的问题。传统学校课堂教育制度的缺陷已暴露得较为充分，各国课程改革的一个共同方向就是倡导基于问题的学习、研究性学习、综合课程、活动课程。在过去，教育技术与手段的落后与教育内容的复杂性导致生活与学习的分离以及学校的出现；而现在，先进的教育技术与手段的跟进使得生活与教育的界限、社会与学校的界限、通信交流与学习的界限开始逐步消解，人类有可能再次进入一个没有学校的社会，或者学校经过了改革成为一个模拟型社会。从宏观角度看，教育就是生活；从微观角度看，学习就是对话与通信交流。人类社会从其诞生时起，就是一个学习型社会，一个全民教育的社会，一个终身学习的社会。

技术的发展使得知识的获取与技能的习得不必局限于学校。学校与社会之间的界限日渐模糊，学科之间的界限也限制了学生创新能力的培养，通信交流的作用与意义被人们重视与理解。无线网络技术使得通信交流非常方便，学习也可以随时随地进行。以无线网络技术和移动通信技术为基础的移动学习将进一步消解生活与教育、学校与社会、通信交流与学习、学科与学科之间的界限，还原学习的真正本质。

二、学习理论

在日常生活中，对于大多数人来说，学习意味着阅读、做作业、在课堂听讲等，而学驾驶、学游泳等都不算是严格意义上的学习。因此，日常生活中的学习概念是狭义的，主要是指文化科学知识的学习。与此相反，人本主义学习理论的倡导者罗杰斯却指出：“那种把毫无生气、枯燥无味、无用而易迅速遗忘的东西‘填鸭式’灌输给可怜而无助的、一本正经端坐在教室的孩子的行为并不是真正的学习。真正的学习是由永不满足的好奇心驱使的，吸收一切所见、所听、所阅读知识的行为。”日常生活中对于学习的理解是不准确的，譬如阅读教科书被认为是学习，而阅读小说则被看作娱乐。日常生活中的学习概念也是对学习本质的一种误解，这种误解导致了很严重的后果。不少学生将学习视为一件苦差事，逃学、厌学现象并不少见。因此，思考学习的本质问题，对学习做出科学、准确的定义不仅有学术意义，更具有实践的指导价值。

在心理学诞生以前，学习一直是哲学所研究的内容。关于学习的理解主要可以划分为以亚里士多德为代表的经验主义学派和以柏拉图为代表的理性主义学派。亚里士多德的基本观点是，认识是由感觉开始的，由个别事实上升到一般概念。知识是建立在由经验而获得的各种基本感觉的基础上的。学习就是一个经验积累的过程。柏拉图的基本观点是，所有知识都是有机体生来就具备的，推理被认为是获得知识与真理的手段。学习是一个有机体推理的过程。

马克思主义认识论将经验主义与理性主义融为一体，认为感性认识与理性认识是人类认识过程的两个必要环节。学习是以感性认识为基础，并经过推理的理性认识阶段，最终完成认识事物外部现象和把握事物内部本质的循环往复、螺旋上升的复杂过程。

自19世纪末开始，学习被作为一种心理现象加以研究，随后出现关于学习本质的不同理解的学习理论，从行为主义、认知主义、建构主义、人本主义到情境主义认知与学习理论。学习理论研究经历了三个主要范式的转变：从行为主义“刺激反应，学习理论的假设”到“认知科学的基于认知的信息加工理论的学习隐喻—学习是知识获得”，再到“情境认知与学习理论参照人脑的认知机制构建学习隐喻—学习是知识的建构，是意义的制定”。网络技术的发展促使出现第四种有关学习的隐喻，即学习是社会协商与交流。

所有这些关于学习的理论都将学习理解为一种过程。行为主义学习理论将学

习定义为由经验积累引起的行为、能力和心理倾向的比较持久的变化的过程，主要代表人物有桑代克、巴甫洛夫、斯金纳等。他们认为学习是可以认识到的，是某些过程之后的一种结果。这种定义难以揭示学习的本质，仅仅界定了学习所产生的结果。基于这一概念，关于学习的分类只能从行为倾向变化的结果进行，如以教育目标分类为导向（如布鲁姆的认知、情感与动作技能分类）。

认知主义学习理论认为，学习是个体内部的一种心理过程，主要代表人物有皮亚杰、奥苏贝尔、布鲁纳、加涅等。他们提出认知图式、心理结构与符号系统等概念，认为学习是个体在与环境的交互作用过程中，在原有心理结构基础上，应用符号系统进行知识的处理与加工，建立起新的认知图式的过程。这种定义难以解释技能学习中的一些现象。

建构主义学习理论认为，知识不是通过教师传授得到的，而是学习者在一定的情境即社会文化背景下，借助其他人（包括教师和学习伙伴）的帮助，利用必要的学习资料，通过意义建构的方式而获得的。由于学习是在一定的情境即社会文化背景下，借助其他人的帮助即通过人际间的协作互动而实现的意义建构过程，因此建构主义学习理论认为“情境”“协作”“会话”和“意义建构”是学习环境中的四大要素或四大属性。

人本主义学习理论认为，学习是个体实现自我的过程，主要代表人物有马斯洛与罗杰斯等。他们从学习与社会、个人发展的关系的角度，认为学习是个体的一种社会需要，是个体实现社会价值的基本方式。人本主义学习理论根本没有解释学习的本质问题，更多揭示的是学习对于个人发展的建构意义、学习与社会的关系等宏观问题。因此，人本主义是从人类学的角度来研究学习的。

社会与情境主义学习理论认为，学习是个体在社会情境中与学习环境的交互并对环境进行观察的过程，学习也是个体从实践共同体的边缘走到中心的过程，其代表人物有班杜拉、莱夫和温杰、撒洛蒙等。社会与情境主义学习理论着重于人与环境，包括自然环境与社会环境的关系，更多地从社会学的角度研究学习的本质，认为学习是个体社会参与和社会化的过程。情境认知强调将知识视作工具，并试图通过真实实践中的活动和社会性互动促进学生的文化适应。情境认知将概念性知识看作一整套工具，这是理解知识的一个全新视野。他们认为，工具和知识共享着若干重要特征，它们都只能通过运用才能完全被理解，它们的运用既必须改变使用者对世界的看法，又必须选用所处文化的信念体系。情境认知与情境学习对知识在学习过程中的特征与作用的传统观点发起了挑战。该理论不是

把知识作为心理内部的表征，而是把知识视为个人和社会或物理情境之间联系的属性及互动的产物。因此，参与基于社会情境的一般文化实践是个人知识结构形成的源泉。心理学研究表明，在特定情境中获得的知识比所谓的一般知识更有力和更有用。为此，该理论认为，学习不仅仅为了获得一大堆事实性的知识，学习还要求思维与行动，要求将学习置于知识产生的特定的物理或社会情境中，学习要求学习者参与真正的文化实践。持知识和情境活动相联系观点的情境认知与情境学习理论，将研究学习的焦点移至实践共同体中学习者社会参与的特征，将社会参与视为学习的关键成分，并要求学习者通过理解和经验不断地相互作用，在不同情境中进行知识的意义协商。

三、与移动学习相关的学习理论

移动学习与非正式学习、情境学习、境脉学习、活动学习、经验学习等新型的学习理论有着密切的关系。一方面，这些新型的学习理论为移动学习提供了实践的基础；另一方面，移动学习也为这些学习理论在实践中的应用提供了实现的技术手段与方法。

（一）行为主义学习理论

很早以前，人们对儿童是如何学习和掌握语言便产生了强烈的兴趣，也试图解释语言学习的内在规律和儿童学习语言的整个过程。但是，直到20世纪初，一种建立在实验基础上的语言学习和语言习得理论的解释才被人们较为广泛地接受，这就是行为主义学习理论。行为主义学习理论最初来源于俄罗斯科学家巴甫洛夫的“条件反射”概念，这一概念主要指在特定的条件下，通过重复性的反射作用使动物的某种习惯得到强化，并逐步将这种习惯固定下来。在巴甫洛夫的实验中，他不间断地用叉子发出声音，使狗养成了分泌唾液的习惯。他的实验结果及从实验中得出的这一概念为探讨儿童语言习得开辟了一条新的、重要的途径，同时为后面的行为主义学习理论的建立打下了重要的基础。

受巴甫洛夫的“条件反射”概念的启发，人们开始从实验及理论两个方面探讨儿童学习语言的过程，并在观察的基础上形成了相应的观点。其中之一是，儿童学习语言也是通过对周围条件做出的正确反应后逐渐形成的说话习惯，它也是一个不间断的“刺激—反应”的过程。如母亲手里拿着奶瓶，同时讲着“want milk”，这一情景数次出现后，婴儿便能够将牛奶的“形”“音”“意”三者联系

起来，并做出正确的反应。在这种不断的与各种事物的“刺激—反应”过程中，儿童逐步掌握了自己的母语。

行为主义产生于20世纪初的美国，代表人物是华生和斯金纳。行为主义心理学认为，行为就是有机体用以适应环境变化的各种身体反应的组合，这些反应不外乎是肌肉的收缩和腺体的分泌，它们有的表现在身体外部，有的隐藏在身体内部，其强度有大有小。他们认为，具体的行为反应取决于具体的刺激强度，因此，他们把“S—R”（刺激—反应）作为解释人的一些行为的公式。学习的起因被认为是对外部刺激的反应，只要控制刺激就能控制行为和预测行为，从而也就能控制和预测学习效果。当外界环境产生特定的刺激时，会引发相应的条件反射，如果这种反射得以加强，刺激和反应之间就建立了某种联结，学习也就相应地发生了。

行为主义的主要观点可以概括如下：

1. 机械唯物主义决定论

这种观点承认世界的物质性，却用孤立、静止、片面的观点来解释世界，看不到世界中事物和现象之间的普遍联系和变化发展，或者只是承认机械的联系和机械的运动，因而表现出机械的、形而上学的特征。

2. 要求心理学必须放弃与意识的一切关系

这种观点提出两点要求：第一，心理学与其他自然科学的差异只是一些分工上的差异，行为主义理论认为，心理学的任务就在于发现刺激与反应之间的规律性联系，这样就能根据刺激而推知反应，反过来又可以通过反应推知刺激，从而达到预测和控制行为的目的；第二，必须放弃心理学中那些不能被科学普遍术语加以说明的概念，如意识、心理状态、心理、意志、意象等。

3. 极力要求用行为主义的客观法去代替内省法

这种观点认为客观法有以下四种：

- (1) 不借助仪器的自然观察法和借助仪器的实验观察法；
- (2) 口头报告法；
- (3) 条件反射法；
- (4) 测验法。

斯金纳属于新行为主义心理学，他只研究可观察的行为，试图在刺激与反应之间建立函数关系，认为刺激与反应之间的事件不是客观的东西，应予以排斥。斯金纳认为，可以在不放弃行为主义立场的前提下说明意识问题。

4. 行为主义

这种观点认为：学习是刺激（S）与反应（R）的联结，学习过程是渐进式的尝试与错误的过程，形成固定的S—R联结，直到最后成功。行为主义特别强调“强化”的作用。

在20世纪30年代，美国著名的语言学家斯金纳提出了“操作制约”理论（operation conditioning），它是行为主义学习理论的一个重要组成部分。该理论认为语言学习的过程可以看作是一个不间断的“操作”（operation）过程，即出发动作，得到一个结果或一个目的（这一动作就称为“操作”）。如果这一动作的结果是满意的，就会重复“操作”，这时“操作”便得到了“强化”，这也称为“正向强化”（positive reinforcement）。儿童的语言学习过程正是这样一个不间断的“操作”过程，使语言行为逐步形成。

从整体上来讲，行为主义学习理论的观点可以概括为以下四个方面：

（1）语言是一种习惯，是人类所有行为的基本部分，是在外界条件的作用下逐步形成的。

（2）在语言习得和语言学习的过程中，外部影响是内因变化的主要因素。因此，语言行为和语言习惯是受外部刺激的影响产生变化的，而不是受内在行为的影响。

（3）儿童习得和学习语言的过程是按照操作制约的过程进行的，即发出动作—获得结果—得到强化。这也是儿童语言习得的最基本的客观规律。

（4）语言行为需要正向强化才能形成并得到巩固。正向强化主要指学习上的成就感和他人的赞许和鼓励，它是帮助学习者形成语言习惯重要的外部影响因素之一。

在20世纪中期，行为主义学习理论的观点在教学实践中被广泛接受后，人们开始设计出以句型操练（pattern drill training）为主体的教学模式，以便帮助学习者更快地掌握目的语并进行语言交流。这种类型的语言操练宗旨在于使语言学习者对目的语进行不间断的重复和机械性的实践，进而达到“刺激—反应”的效果，最终达到帮助他们形成语言习惯的目的。反复操练或反复实践一直被看作是语言学习的一个重要的、有效的手段，在外语教学中，尤其是在语言学习的初级阶段，这一手段得到广泛应用。

行为主义学习理论的建立为人们深入了解和客观地解释语言学习现象提供了一条重要的途径，使人们能够从一个新的角度认识语言学习规律和语言学习过程，并将其建立在一个比较科学的基础上。

移动学习兴起的阶段，人们自然想到利用移动设备的便携性、移动性和无处不在的通信，开始将原来在电脑上运行的课件迁移到手持式设备中。原来通过网络传递内容的方式，现在改为通过无线技术更便捷地传递；原来需要通过有限的数据网络进行互动和反馈，现在可以通过无线技术进行互动和反馈。这一阶段移动学习核心考虑的是内容设计、内容传递和无线交互，还是以知识为中心，这种移动学习范式的主要理论基础是行为主义学习理论和认知主义学习理论。

基于行为主义学习理论的移动学习，利用移动设备来呈现学习材料，使学习者作答，并提供适当的反馈。在这种范式中，促进学习的最好方法是强化某一特定刺激与反应的关系。移动学习可以先提供一个问题（刺激），再由学习者提供解决方案（反应），并由系统的反馈强化这一过程。

例如，在“有道口语大师”这个 App 中，在课程这一部分，学习者利用短暂的时间使用自己的智能手机就能随时随地地进行听力练习。根据行为主义的及时反馈，此部分的练习题在一段段听力过后，学习者再选择问题的答案。如果选择错误，系统就自动播放第二遍、第三遍，直到学习者选出正确答案，符合行为主义的尝试与错误的观点。如果学习者回答正确，系统将出现此练习题的解释。学习者就会将图片与所听到的关键词联系起来，以促进学习者的学习。在听力部分后面有相应的口语练习，可以进一步强化。

（二）认知主义学习理论

认知主义源于格式塔心理学派，这个学派认为学习是人们通过感觉、知觉得到的，是由人脑主体的主观组织作用而实现的，并提出学习是依靠顿悟，而不是依靠尝试与错误来实现的观点。自 20 世纪 60 年代之后，认知派学习理论逐步取得了主导地位，进而发展为现代建构主义学习理论。

该理论关于学习的观点是：关于学习的心理现象，否定刺激与反应的联系是直接的、机械的，认为人们的行为是以“有机体内部状态”——意识为中介环节，受意识支配的，他们以 S—O—R 这一公式代替 S—R 这个公式（O 为中介环节）；学习并不在于形成刺激与反应的联结，而在于依靠主观的构造作用，形成“认知结构”，主体在学习中不是机械地接受刺激、被动地做出反应，而是主动地、有选择地获取刺激并进行加工；对学习问题的研究，注意内部过程与内部条件，主要研究人的智能活动（包括知觉、学习、记忆、语言、思维）的性质及其活动方式。认知主义强调学习过程是每个学习者根据自己的态度、需要、兴趣、爱好并利用已有的知识经验对当前的外界刺激（如教学内容）主动做出的有选择的信息

加工过程，学生不再是外界刺激的被动的“接收器”，而是主动地对外界刺激所提供的信息进行选择性加工的主体。这一学派的代表人物有皮亚杰、布鲁纳、奥苏贝尔和加涅。

认知派学习理论为教学论提供了理论依据，丰富了教育心理学的内容，为推动教育心理学的发展立下了汗马功劳。认知派学习理论主要的贡献是：

第一，重视人在学习活动中的主体价值，充分肯定了学习者的自觉能动性。

第二，强调认知、意义理解、独立思考等意识活动在学习中的重要地位和作用。

第三，重视人在学习活动中的准备状态，即一个人学习的效果，不仅取决于外部刺激和个体的主观努力，还取决于一个人已有的知识水平、认知结构、非认知因素。准备是任何有意义学习赖以产生的前提。

第四，重视强化的功能。认知学习理论由于把人的学习看成是一种积极主动的过程，因而很重视内在的动机与学习活动本身带来的内在强化作用。

第五，主张人的学习的创造性。布鲁纳提倡的发现学习论就强调学生学习的灵活性、主动性和发现性。它要求学生自己观察、探索和实验，发扬创造精神，独立思考、改组材料、自行发现知识、掌握原理原则，提倡一种探究性的学习方法。强调通过发现学习来使学生开发智慧潜力，调节和强化学习动机，牢固掌握知识并形成创新的本领。

与现在的台式电脑相比，移动设备具有显示屏幕小、分辨率低、计算性能有限、输入不方便、网络连接速率低等一系列问题。在这些限制条件下，如何精心设计内容以符合移动学习过程中的认知规律很重要，在学习设计中，不仅仅是考虑“刺激—反应”，还要考虑学习者原有的认知结构和认知规律。认知主义体现在移动学习设计上就是强调学习内容分析、学习者分析、学习环境设计和教学策略设计，强调教学设计首先要充分考虑学习者的认知特征并把重点放在教学组织策略上，强调教学内容的组织和传递策略必须充分考虑学生原有的知识结构。

移动设备作为学习活动本身的一部分，可以吸引学习者的注意力。由于学习者对环境的不同部分是有选择地注意，因而问题呈现的方式与知觉特征就显得非常重要，移动设备能够非常有效地突出材料的特征。移动设备能够帮助学习者进行精细加工，安排广泛的、在实际情境中可变的练习，为学习者提供应用概念的各种情境，因此，移动技术经过精心设计后，能够有效地促进学习认知。另外，移动设备的弱计算性能、小屏幕等限制条件，也要求对学习内容做精心设计。认