

# 盟聯英美 盾矛与

譯 山 陳 · 著 民 列 · M

行 發 店 書 華 光

---

國際問題叢譯  
美英聯盟與矛盾

列民著 · M  
陳山譯

光華書店發行

---

美英聯盟與矛盾

著者 M·列  
譯者 陳山  
發行者 光華書店

華東·華北·東北

• 版權所有  
不准翻印 •

IN-MEI LIANMUNG  
YU MAODEN

一九四八年十一月在哈爾濱印造

再版發行一萬冊

No. 115. 0001—5,000

# 目次

國際關係中的兩條路線與英美聯盟的政策 ..... 一

## 世界政治中的兩條路線

兩次世界大戰間英美關係的演變 ..... 六

第一次世界大戰以前的英美關係——第一次世界大戰以後的英美關係——緩和英美矛盾的因  
素——英德矛盾遮蔽了英美矛盾——美國參戰與英美合作——戰後的暴力集團與民主集團

英美相互力量的變化 ..... 一六

孤立主義與英美關係——美國向外擴張的開始——英美之間力量的對比——兩國力量的懸殊  
決定了英國依歸美國——英國不甘心對美國屈服——「英美聯盟」思想的由來

帝國主義的假面具 ..... 二四

帝國主義者的欺騙慣技——邱吉爾的煽動新戰爭——「種族優越」論是進行侵略的外衣——  
反對大國一致原則的用意何在

## 國際關係中的兩條路線與

### 英美聯盟的政策

世界政治中的兩條路線

英美聯盟問題，近來成爲一個尖銳的政治爭論底對象。問題乃在於戰後有兩種傾向，兩條不同的國際政治路線已經顯示出來而且逐漸明朗化。

一條路線是進步的民主路線，是力爭在大國和小國之間廣泛而多方面合作的路綫，是力爭在各大國之間的達成一致決定的路綫。

另一條路線是英美聯盟擁護者所宜揚的路綫。英美外交家們企圖把這條路綫運用在國際和會上及最近的各種會議上。英美國家企圖以自己的意志束縛別的國家，利用軍事和經濟的壓迫，來實現自己的目的，把現存的國際組織，變爲聽候

自己使喚的工具——所有這些，無一不是表現着這條路綫的意圖。

第一條路綫的方向，是爭取持久的牢固的民主和平的方向。

第二條路綫所抱的目的，是確立所謂“Pax britano-americana”即是說，是確定基於盎格魯撒克遜國家應無條件作為世界霸主的非正義和平，其用意在於把世界分裂為兩個敵對的集團和聯盟，大展帝國主義的擴張政策，並為新的世界戰爭造成前提。

一九四六年五月，莫洛托夫在總結巴黎外長委員會會議的聲明中指出過：

「巴黎會議表明了，在擬定和約中，存有一種完全不願意的傾向。很清楚，美英某些集團所宣揚的所謂「為和平而進攻」有時表現得簡直是企圖強迫第三國政府，接受兩國政府的意志。比如拿以前意大利殖民地的命運這一問題來說吧，蘇聯對於意大利的殖民地已經完全放棄了自己的要求，可是英美代表團，狼狽為奸，仍舊不通過已成立協議的決議案。在意大利的賠償問題中，我們又碰到了英美聯盟，他們在這里所進行的不是「為和平而進攻」，而是「進攻蘇

聯」。』

在巴黎和會上（一九四六年夏——秋），出現了英美某一特定集團，企圖把其意志強加於蘇聯及其他小國身上。關於這些集團的政策，莫洛托夫說道：

「不能容許那些在袋子里如今有許多美元和英鎊的強國能夠隨心所欲地左右一切，肆無忌憚地強迫其他國家接受自己的意志。這種政策不能產生好結果，它必然遭受其他大小國家的合法抵抗。這種政策必然走向破產。」

最近期間，美英不住在國際圓桌會議中經常實行密切合作；英美外交家在主要的國際政治紛爭問題上，通常採取同一戰線。在遠東，英美之間同樣實行分割勢力範圍。在近東，我們親眼看到兩國實行聯合外交行動，甚至是軍事政治示威演習。在東歐和東南歐國家中，盎格魯撒克遜國家採取相似的外交行動——自始至終是反民主制度的行動。關於德國問題，英美訂立了英美佔領區「經濟聯合」的單方面協定（一九四六年十二月三日），這一協定意味着對三強領袖柏林會議的決定之實際破壞。

英美的密切合作，不僅局限於外交方面並且涉及經濟方面和軍事方面。

一九四五年十二月英美訂立的經濟財政合作及美國給予英國三、七五〇、〇〇〇、〇〇〇美元借款的協定，同樣是一種帶有示威性的政治協定。在該項貸款目的底問題上，英美之間所進行的鬥爭，與其說是單純的經濟方面所引起，毋寧說是該協定底政治方面所引起的，這個協定的目的，似乎不在於貸款，而是在於軍事政治聯盟。

波士頓聯邦儲備銀行行長R·弗蘭德斯力主貸款給英國，他說：『英美貸款，就是思想戰爭和社會集團戰爭中底第一次接觸戰。在這戰爭中，我們的敵人是蘇聯。』（一九四六年三月十五日紐約時報）

許多主張貸款給英國的人，特別是美國衆議院議員K·魯斯，在發表擁護貸款演說中，力稱『英國是美國的頭一道防綫，』英倫三島是主要的戰爭根據地，美國若不擁有這個基地，便無法在歐洲進行攻擊戰爭。

值得加以特別注意的，是直至此時爲止，英美之間尙繼續實行軍事

種合作是在戰爭時代爲了另一目的而建立的。英美聯合指揮部，直至此時尙繼續執行其職務，而英美武裝標準化也正在進行談判中。美國不僅保存着其在過去從英國領地中獲的一系列基地，並且正在締結關於發生戰爭時美軍得以利用新的英國基地之協定。英美聯合探險隊正在北極區域進行探險。

關於這一點，不能不說一說一九四六年十二月初英國『工人日報』所透露的消息：英國和美國的總參謀部在軍事聯盟的各小節問題中已獲得協議。隨後，路透社對於這個消息發表了一個相當好笑的「闢謠」。在這個「闢謠」中，強調任何關於軍事協定的正式聲明之不存在，強調總參謀部之間的合作，是實行共同佔領某些區域所必需的；可是很清楚，若專爲這一點，就絕對不需要保存這種以擬製大規模作戰計劃爲己任的兩國聯合指揮機關。至於說到軍事聯盟的正式聲明，那末，不用說，它是沒有過的，報紙發表了秘密協定的消息，路透社的「闢謠」正好像是『工人日報』的消息底補充證明似的。

（按：一九四六年十二月底，英美兩方正式發表關於英美兩國空軍合作及交

換參謀人員兩問題已成立協定的聲明。與此同時，並宣佈英美聯合參謀總部繼續執行職務。——作者。）

## 兩次世界大戰間英美關係的演變

第一次世界  
大戰以前  
的英美關係

第一次世界大戰以後，英美之間爲什麼發生矛盾、競爭、敵對；而在第二次世界大戰以後，英美之間則實行合作、聯盟。這一個原因到底在那裏呢？

要回答這個問題，就必須先談一談（那怕是簡略的）帝國主義時代中的英美關係發展的特殊性。在這個時代中，國際舞台上力量的安排，首先決定於：英國已喪失了工業的霸主地位，其他國家，年青的美國和德國在經濟方面，已超越於英國之上。美國之超越英國，比德國之超越英國更迅速。可是英美之間的矛盾，並不如英德之間矛盾那樣的尖銳。美國在追求整個世界市場上並不如德國帝國主

義表現得那麼迫切。美洲大陸是美國經濟擴張的濶大地盤。

英國呢，一發覺當前兩個在工業發展方面超越過它的勁敵，便很清楚地認識到，它要同時對兩個勁敵發動鬥爭是力所不及的。美國威脅到英國陣地的，只是某些地區，如拉丁美洲、遠東等地。而德國呢，對於英吉利和不列顛帝國的整個世界陣地，無例外的造成了最大的威脅。這就是爲什麼英國在英德尖銳矛盾之前，力求與美國的紛爭獲得諒解，以保證自己的後方。

一八九八年西美戰爭中，正當德國對美國採取明顯挑撥立場之際，英國便支持了美國。一九一四——一九一八年世界大戰時，英國外交的主要任務，就是努力與美國保持友好關係，并吸引美國加入自己這方面。

另一方面，德國帝國主義不僅對英國，并且對美國也造成了威脅。在世界歷史和政治文獻中，很少說明與分析過德美矛盾的問題。其原因在於德美矛盾並沒有表現在表面現象上面，並沒有形成特殊的外部的尖銳和緊張，雖然它作爲帝國主義時代最根本的矛盾之一，處在潛在的狀態中。英德矛盾，正像一塊屏風一

樣，遮住了德美的矛盾。這塊屏風一拆開，德美矛盾就表現得非常明顯。美國加入第一次世界大戰反對德國，其原因就在這里。威爾遜及其外交家在美國未參戰以前，再三再四向英國保證，美國不會讓德國獲得勝利。

「美國不能容許盟國失敗，使德國成爲統治世界的軍事大老板。如果下一次進攻的對象無疑問是我們的話，那末，門羅主義實際上就變成一張「廢紙」。」——考茲上校這樣寫道。

第一次世界

大戰以後

的英美關係

因爲德國威脅是英美合作的刺激物，那末這種威脅的減輕或消滅，自然也就會大大促使兩國之間的相互關係起變化。第一次世界大戰以後，當德國垮台的時候，在世界舞台上，出現了兩個主要的帝國主義國家，兩個爭奪世界霸權的帝國主義國家——英國和美國。因此英美關係就極端的緊張起來。

曾經在一九一九年到過英國的考茲上校寫道：「這兩個國家之間的關係（英國和美國——作者），其性質已經像戰前英德之間的關係底性質一樣。」

英美矛盾成爲以凡爾賽——華盛頓體系爲基礎的相對均衡時代中的最深刻的最主要的帝國主義矛盾。

斯大林同志在聯共第十六次代表大會上的報告中，說明着資本主義國家間矛盾的性質時，指出道：

『這些矛盾中最主要的一個矛盾，就是英美之間的矛盾。在工業品輸出方面，在資本輸出方面，進行主要鬥爭的是在英美兩國之間。拿起任何經濟報紙，任何貨品和資本輸出的文件，都可證明這一點。鬥爭的主要舞台——南美、中國、殖民地和老大帝國的自治領。在這一鬥爭中，美國的力量佔着優勢，而且是確定的優勢。』

可是一列系因素緩和了這種矛盾。也就是說，英美矛盾的尖銳儘管是擴及整個世界規模，但它不會引起像英德矛盾所引起的結果。

第一，起着作用的是統治思想的相同性，兩國的統治階級在俄國十月革命所產生的，日益成長與鞏固着的新社會制度之前，

緩和美和英  
美矛盾盾  
的因系

拚命保存舊的社會制度。

第二，應當指出的是兩國間經濟和財政利益的密切相關。不用說，經濟聯系的休戚相關從來就不能保證避免戰爭，可是把它與其他因素聯在一起的時候，這種聯系就能刺激它們用妥協方法來緩和衝突。

第三，兩國之間的文化密切聯系以及語言的相同，尤其是兩國上層統治階級之間的特別親密的友誼關係，有時是血族關係，這些都具有一定的意義。

第一次世界大戰時候，美國駐倫敦大使貝澤的活動，在這方面說來，是值得耐人尋味的。這個大使在英國所給與美國的利益，還不如他當英國外務部美國問題顧問時所給英國的利益那麼多。愛德華·赫利在其回憶錄中提到，貝澤有一次到外務部找他，把美國給英國的一張很不客氣的照會，唸給他聽，並說：『我接着讀這張照會給你聽的命令……可是我不同意這張照會所指出的。來吧，我們討論一下，看看怎樣回答它。』

第四，在解決兩國間的政治衝突時，引起兩國訴諸戰爭是極困難的，這一點

具有一定的意義。尤其是英國要對美國進行戰爭，它要注意到美國資本在加拿大的作用，要注意到美加之間的政治關係，以及加拿大的戰略地位，就是說，英美如發生戰爭，英國就會喪失加拿大，甚至可能喪失其他自治領。

毫無疑問，這些論點絕對不足說明英美之間不可能發生軍事衝突，絕對不是曾肯十九世紀末年巴爾福爾所提出的理論，巴氏說：『操英語的民族間，不可能發生戰爭。』可是這些因素無疑地將促成英美用和平手段，互相讓步的方法，特別是用犧牲第三國的方法，來解決彼此之間的矛盾。

所有這些因素加在一起，促使英美矛盾在第一次世界大戰以後，發展成爲一種獨特的形式，這種矛盾甚至帶有合作性。

斯大林在聯共第十四次代表大會上的報告中，說到剝奪世界財政的主要國家集團已縮到了最少限度這點的時候，曾把美國指爲剝奪世界財政的主要國家，把英國指爲美國的「女助手」。

當德國崛起（由于英美資本的幫助）並且從新成爲主要軍事國家，從新造成

英德矛盾  
遮蔽了  
英美矛盾

英德敵對和美德敵對的時候，英美矛盾在資本主義國家間的關係上便失去了重要性，成爲不主要的矛盾。德國外交家打算在第二次世界大戰中利用英美矛盾的企圖，並沒有獲得實現。

沒有美國幫助，英國不能對德國進行戰爭。早在一九三四年，鮑爾吐溫總統就發表聲明說，當他尙不知道美國是否支持這種措施的時候，他永不會批准使用英國海軍武裝封鎖任何國家。這個聲明的意思，就是說英國沒有美國同意不敢進行大戰爭。

可是沒有英國的幫助，沒有利用英國的基地，無論對付德國，無論對付日本，美國都不能進行有效的戰爭。

在第二次世界大戰年代，如果反侵略戰爭中互助時所運用的共同原則底協定不算的話，那末英美之間雖然沒有訂立任何正式的條約，可是却形成了特殊密切的合作。

美國還未參戰以前，照美國作家的說法，「在精神上就已實際控制着英國的

政策了。」

如果離開美國對英國政策的影響不談，便不能明白，英國政府在一九三九年八月極度危險時，以及在一九四〇年六月法國投降時所處的立場。當時美國並沒有對德國作戰，但它堅決拒絕德國在一九三九年至一九四一年對英國提出的任何「和平建議」，這造成了極其獨特的也許是外交史上無先例的情況。

美國  
戰與英  
英合作

美國在參加戰爭以後，便與英國建立聯合參謀機關，糧食、燃料等分配聯合委員會，軍事工業綱領協商委員會等等。在個別戰場中，建立適應進行協同作戰的英美聯合指揮部。在外交來往方面也極端密切。

最密切的經濟、軍事和外交合作，自然不能減少英美之間的尖銳矛盾。特別是在歐洲主要戰略打擊方向問題，開闢第二戰場期間問題，遠東作戰期間及規模等等問題上，都存在着很大的分歧。

從美國總參謀長馬歇爾將軍的報告中，就可知道，英美關於歐洲第二戰場在