



学习评价问题诊断与解决研修丛书

XUEXI PINGJIA WENTI
ZHENDUAN YU JIEJUE

丛书总主编/戴云 王聚元

学习评价问题 诊断与解决

初中英语

主编/杨海春 吕明贵



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS



学习评价问题诊断与解决研修丛书

XUEXI PINGJIA WENTI
ZHENDUAN YU JIEJUE

丛书总主编/戴云 王聚元

学习评价问题 诊断与解决

初中英语

主编/杨海春 吕明贵

东北师范大学出版社
长春

图书在版编目 (CIP) 数据

学习评价问题诊断与解决. 初中英语/杨海春, 吕明贵主编. —长春: 东北师范大学出版社, 2015. 4
ISBN 978 - 7 - 5681 - 0751 - 8

I. ①学… II. ①杨… ②吕… III. ①英语课—初中—教学参考资料 IV. ①G634. 413

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 079964 号

责任编辑: 包瑞峰 马绮娜 封面设计: 张 然
责任校对: 魏 昆 责任印制: 刘兆辉

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码: 130117)
电话: 0431—84568021

网址: <http://www.nenup.com>

东北师范大学出版社激光照排中心制版
长春市宏达印务有限公司印装
长春市人民大街 142 号 (130021)

2015 年 5 月第 1 版 2016 年 1 月第 1 版第 5 次印刷
幅面尺寸: 148 mm×210 mm 印张: 7.5 字数: 198 千

定价: 18.00 元

总 序

所谓学习评价，是指以国家颁布的课程标准为依据，根据一定的标准，运用恰当有效的评价方式与途径，系统收集学生在各门学科学习过程中认知行为方面的变化信息与证据，并对学生的学习进展与变化进行价值判断的过程。

有效教学在任何时候都是学校教学的一个最基本的追求。新课程实施以来，如何促进学生的有效学习成为研究和实施有效教学的一个最令人关注的领域。教学评价是完整教学活动过程中不可缺少的重要环节。其中，有效的学习评价显得尤为重要。实施有效教学，促进学生有效学习离不开有效的学习评价。课程改革以来的大量研究和实践表明，基础教育课程改革的攻坚战在于评价改革。而学习评价又是评价改革中最为关键的领域，因为无论是教师评价、教学评价还是课程评价，归根结底都要落脚于学生的学习进步与发展。而刻画学生学习进步与发展的真实状况，无疑需要通过学习评价来完成。毋庸置疑，学习评价是评价改革的焦点和难点。

学习评价改革攻坚战的主力军是广大一线教师。每一位一线教师，每一天、每一堂课都要开展学习评价活动。学习评价能否有效促进学生的学习进步与发展，与一线教师是否具备良好的学习评价素养密切相关。而良好的评价素养必须以先进的、科学的评价理念为依托。因此，一线教师要真正发挥评价改革攻

坚战主力军的作用，首先必须深刻领会课改背景下学习评价的基本理念，树立正确的评价观，并在科学、先进的评价理念指导下，有效设计和实施学习评价，使学习评价发挥其应有的各项功能。

始于世纪之交的基础教育课程改革的学习评价开始走出传统学习评价的误区，把评价的焦点指向学生的学习和发展，努力建立促进学生全面发展的评价体系。学习评价理念从而发生了一系列深刻而重要的变化。

课改背景下学习评价的目的，不是为了甄别与选拔，而是为了促进学生的发展。《基础教育课程改革纲要（试行）》明确指出：“评价不仅要关注学生的学业成绩，而且要发现和发展学生多方面的潜能，了解学生发展中的需求，帮助学生认识自我，建立自信。发挥评价的教育功能，促进学生在原有水平上的发展。”学习评价的目的是为了促进学生发展。所以，课改背景下的学习评价不仅需要关注学生的学习结果，更需要关注学生的学习过程；不仅需要关注学生知识技能的提高，更需要关注学生学习过程中兴趣和习惯的培养、自信心的树立、能力的提高以及有效学习策略的形成等影响学生可持续发展的非智力因素。

传统教学中的学习评价主要着眼于甄别与选拔，因此评价总是处于最后一个学习环节，甚至游离于教学活动之外，通常采用的是静态评价。而着眼于促进学生发展学习发展的评价，则是把评价视作教学活动的一个不可或缺的重要环节，学习评价涉及学生学习活动的整个过程。于是，评价过程动态化成为课改背景下学习评价的必然发展趋势。与传统教学通常采用的静态评价相对的动态评价，是一种历时性评价，主要通过在不同时间点对学生进行多次评价，以此反映学生的认知发展和学习潜能。学习评价动态化，改变了传统教学中教学与评价分离的状态，在教学中评价，在评价中教学，从而使教师有目的地考查学生认知结果与能力的变化，并针对评价中所发现的问题，及时加以指导与引领，以有效促进学生的学习发展。

在学习评价的内容上，课改背景下的学习评价更加注重评价内容的全面性和深刻性。课改背景下的学习评价理念摒弃传统教学中学习评价内容上的片面性，提出学习评价的内容要关注学生学科素养的全面发展，学习评价的领域既包括知识与能力，也包括过程与方法，还包括情感、态度与价值观。课改背景下的学习评价理念，一改传统学习评价只关注学生是否掌握所学习知识表层的弊病，更加注重学生对所学习知识的深层理解，许多诸如思维方式、探究和创新能力等方面在传统教学看来无法评价的较为复杂和综合程度较高的内容和因素，成为课改背景下学习评价更为关注的评价内容。

课改背景下的学习评价理念十分强调评价功能的多元化。传统教学中的学

习评价过分强调评价的选拔与甄别功能，后来逐步提出学习评价的诊断性和总结性功能。课改以来，随着评价的目的、价值观和方法的日益完善，其功能也表现出了多元化的特征。各学科课程标准都指出学习评价应该具有检查、诊断、反馈、激励、甄别和选拔等多种功能，明确提出要充分发挥学习评价的多种功能。课改以来，随着学习评价改革的逐步深入，许多专家学者和一线教师提出，学习评价还应该具有以下功能，如：控制功能，即通过评价获得反馈信息，从而控制教学过程，使之逐步达到教学目标；导向功能，即评价不但使学生明确现有水平及存在问题，还要使学生明确解决问题的方法以及进一步学习的方向，从而找到前进的目标；辅助决策功能，即为教师的教学决策提供信息和方案。

新课程实施以来，评价的方式、手段也更加丰富多样。按照不同的分类标准，可以把学习评价的方式、手段划分出不同的类型。按评价的范式，可以分为量化评价、质性评价；按评价的主体，可以分为他人评价、自我评价；根据评价的历时，可以分为诊断性评价、形成性评价、终结性评价；根据评价所参照的标准，可以分为相对评价、绝对评价和个体内差异评价；根据评价所用的载体，可以分为言语评价和非言语评价等。课改背景下的学习评价理念不但强调评价方式运用的多样性、灵活性，还提倡要把各种评价方式有效结合起来并综合运用。例如：终结性评价与形成性评价相结合，相对评价与绝对评价相结合，量化评价和质性评价相结合，他人评价与自我评价相结合。各种评价方式和手段的综合运用，能够更好地发挥学习评价的各项功能，更有效地促进学生的学习发展。

课程标准为学习评价赋予全新的内涵，提出了更高、更新的要求。课改以来，学习评价的研究和实践取得了许多令人瞩目的成果，广大教师也越来越重视学习评价，以有效的学习评价促进学生的有效学习，成为有效教学的亮丽风景。

但是由于种种原因，许多老师对课改背景下有效学习评价的理念理解得还不够透彻，对如何开展有效的学习评价认识得还不够深刻，学习评价实践中难免产生种种问题，这严重阻碍了有效教学的顺利实施。

为了帮助广大一线教师深入领会课改背景下学习评价的基本理论，纠正和克服评价中存在的问题，改进学习评价行为，以更有效地促进学生的学习发展，我们特组织力量编写本丛书。

本丛书涵盖从小学到初中各学科，包含初中语文、数学、英语、物理、化学、生物、政治、历史、地理，小学语文、数学、英语、思品、科学以及中小学音乐、体育、美术、信息技术，共计 18 分册。

全书各设置九个话题展开讨论。这九个话题中，话题一“深入领会课改背景下学习评价的基本理念”属于“理论导引”，意在引导读者理解和掌握课改背景下学习评价的相关理念，为改进学习评价行为提供理论支撑。话题二以下八个话题属于“实践导引”，即对目前学习评价中存在的问题进行诊断透视并提出解决方法，以引导读者改进自己的学习评价行为，提高学习评价的能力和水平。这八个话题，按照评价前（评价设计）、评价中（评价实施）以及评价后的程序排列，其中话题二“切实做好学习评价的设计”为评价前，话题三至话题八为评价的实施，话题九“有效分析和使用学习评价的资料”为评价后。评价实施部分，以学习评价的诸要素划分六个话题展开讨论。

本丛书可供各培训机构作为各学科教师的培训教材，也可供一线教师自读研修参考。本书的主要读者对象是广大中小学一线教师。为此，我们组编的这套丛书努力凸显可读性、实践性、科学性等特点。

本丛书不是纯理论的专著，更不是学术专著，而是着眼于教师掌握学习评价理念、提升学习评价能力与水平的指导性书籍，所以在阐述相关的理论时，注意简洁、精要、深入浅出，尽量少用抽象难懂的学术术语，尽量多来自教学实际的案例，让一线教师一读就懂，具有较强的可读性。本书的编写意在为一线教师解决学习领会学习评价理论中出现的问题、存在的困惑以及为改进学习评价行为提供切实切实的帮助。所反思剖析的问题都来自教师工作的实际，所提出的指导性建议具有较强的可操作性。本丛书在讨论、阐述相关理论时，观点、理论力求科学正确，言之有据，言之有理。

近几年来，江南大学校长教师培训中心承担了多期“省市合作培训计划——特级教师后备高级研修班”的培训，教学评价是各期培训班重点研修的内容之一。本丛书各分册主编大部分是研修班的导师和学员，因此从某种程度上说，本书是这些研修班一项重要的研修成果。

本丛书各分册主编都是来自一线的既有扎实的理论功底，又有丰厚的实践经验的教研员、特级教师、名师，各分册的参编人员也都是来自一线的骨干教师。虽然如此，由于水平有限，再加上时间匆促，仍然难免有许多不足之处，恳请专家、同行们指正。

本丛书在编写过程中参考了一些学者和同行们的研究成果，选用了一些教学案例，未能一一注明，在此一并致谢。

江南大学人文学院校长教师培训中心 王聚元

2015年2月于江苏无锡

目 录

Contents

话题一 深入领会课改背景下学习评价的基本理念	1
一、传统教学中的学习评价所存在的主要问题 / 2	
二、课改背景下学习评价的几个重要思想与理念 / 7	
三、课改背景下学习评价的发展趋势 / 18	
话题二 切实做好学习评价的设计	27
一、领会学习评价的重要作用 / 27	
二、掌握学习评价设计的内容 / 36	
三、遵循学习评价设计的重要原则 / 45	
话题三 全面设置学习评价的内容	56
一、关注学生的全面发展 / 56	
二、依据英语学科学习内容设置评价内容 / 67	
话题四 科学确定学习评价的标准	79
一、评价标准要正确全面 / 80	
二、评价标准要处理好精确与模糊的关系 / 86	
三、评价标准要多元而有度 / 96	

话题五 充分发挥学习评价的各项功能 104

- 一、发挥学习评价的诊断与导向功能 / 104
- 二、发挥学习评价的甄别与选拔功能 / 110
- 三、发挥学习评价的反馈与激励功能 / 118

话题六 恰当运用学习评价的多种方式 128

- 一、恰当运用形成性评价 / 128
- 二、恰当运用终结性评价 / 137
- 三、恰当运用各种评价工具 / 144

话题七 积极发挥在学生自评互评活动中的引领作用 156

- 一、发挥学生自评、互评的积极性 / 157
- 二、引导学生开展有效的自评、互评活动 / 166

话题八 努力提高学习评价命题的质量 176

- 一、掌握各种题型的特点，充分发挥命题的各项功能 / 177
- 二、明确命题的基本要求，使命题更有效促进学生的发展 / 185
- 三、明确课改背景下命题的新变化，用现代教育理念指导命题 / 194

话题九 有效分析和使用学习评价的资料 202

- 一、有效分析和使用形成性评价资料 / 203
- 二、终结性评价资料的分析与使用 / 216

主要参考文献 227

后 记 229

话题一

深入领会课改背景下学习评价的基本理念

《基础教育课程改革纲要》明确指出：“评价不仅要关注学生的学业成绩，而且要发现并发展学生多方面的潜能，了解学生发展中的需求，帮助学生认识自我，建立自信。发展评价的教育功能，促进学生在原有水平上的发展。”新的课程标准对学习评价赋予全新的内涵，提出了更高、更新的要求。随着课程改革的深入开展，学习评价在价值取向、功能、方式和主体等方面发生了许多重大的变革。

英语课程的评价体系要体现评价主体的多元化和评价形式的多样化。评价应关注学生综合语言运用能力的发展过程以及学习的效果。采用形成性评价与终结性评价相结合的方式，既关注结果，又关注过程，使对学习过程和对学习结果的评价达到和谐统一。

为了更好地掌握学习评价的各项要求，提升学习评价的实践水平，发挥学习评价的教育功能，促进学生的全面发展，我们应深入领会课改背景下学习评价的基本理念，转变自己的观念，以全新的评价理念指导自己的学习评价实践。

一、传统教学中的学习评价所存在的主要问题

1. 过分强调学生的学业成绩在评价中的作用

长期以来,学习评价的功能一直被认为是选拔性的、鉴定性的,其目的是用来筛选出适合接受高一级教育的学生,目的在于“选拔适合教育的儿童”,而不是“创造适合儿童的教育”。因此在传统的学习评价中,教师会过分强调学生的学业成绩在评价中的作用,把学生的学业成绩作为衡量学习结果、评价具体课程方案优劣的唯一指标,把考试与评价等同起来。传统的学习评价注重甄别、选拔而忽视对学生的形成性评价,学生体验更多的是失败的经验。人们普遍认为学生素质的高低,教师水平的高低,学校教学质量的优劣,主要通过学生的学业成绩的好差来体现。这种导向作用,严重影响了学生素质的全面发展。初中阶段,学生经过中考的筛选,成绩好的继续接受高一级学校的教育,而成绩不理想的则告别校园走入社会;高中阶段,学生经过高考的筛选,小部分学生进入理想的大学接受高等教育,大部分学生则以失败者的身份走入社会。

这种强调学业的评价方式固然能够反映学生学习能力的差异,但它往往忽视了学生的德育、体育、美育等方面的能力,同时也忽视了学生的创新能力、学习态度及学习习惯的培养。在这种评价制度下,很多具有个性、特长的孩子都无法获得成就感,有的对自己的学习能力产生怀疑,以至最后失去了学习信心。学校重视传授应试的书本知识,学习形式多是讲授学习、机械记忆、被动模仿。同时,对学校教师的评价也比较关注学生的考试成绩,为此学生也承受了本不应该承担的责任和压力。教育的真正价值,不仅体现在学生在学校里的学业表现,更在于学生解决实际问题的能力。

2. 过多地强调量化的评价手段

评价方法数量化是指过于注重量化的评价,忽视质性的评价;过于注重相对评价,忽视绝对评价和个体差异评价。

为了使教育评价相对公正，我国引进数理统计原理，采用定量分析的方法。这种方法使得教育评价朝着精细化、科学化的方向发展。评价结果的数量化，有助于鉴定、比较和选拔，在某些方面起到了帮助教师调整教学、帮助学校选拔人才的作用。但是有些教师过于迷信这种数据化的评价方式，忽略了教育的复杂性，致使教育评价误入歧途，丢失了教育中最有意义的内容。譬如，同样的分值可能反映的是完全不同的教学活动（而且教学活动中有许多现象是无法用量化的方式来表示的）和学习方式，数据无法还原它背后所隐藏的教与学的具体场景。为了使量化评价达到一个好的呈现结果，教师可能会针对这些量化的要求进行教学活动，学生活泼的个性变成抽象或量化的数字，学生的进步也简化为数字，教学的复杂性和学生品质状况也湮灭其中，这不仅不能全面反映学生的真实水平，而且可能扼杀学生的创造性，限制学生全面健康的发展，同时也造成教育评价目标不明确，造成了评价结果与客观实际不一致的情况。

3. 评价主体过于单一

评价主体单一化是指在教育评价中，相对学校和教师来说只有学生是评价的对象，也是被动接受评价的对象。这种评价方式在“测试”这种活动中体现得尤其突出。在这些活动中，学校和教师在教育评价中是评价者，什么时候评，评什么，怎么评，往往都是由评价者来决定。作为学习主体的学生被排斥在过程之外，只能充当被评价的对象，无法参与评价过程。

在主体单一化的评价中，学生往往没有表达自己意愿的机会，有时不得不接受与自己的认识差距很大的评价。在这种情况下，学生的自尊心、自信心得不到很好的保护，进而学生的主观能动性也得不到发挥。长此以往，学校的教学活动得不到真实的信息反馈，教学评价成为片面性、独断性的甚至是武断的评价。

4. 重甄别，轻发展

中华人民共和国教育部制定《义务教育英语课程标准（2011版）》（以下简称《新课标》）指出：“英语课程评价具有检查、诊断、反馈、激励、甄别和选拔等多种功能。”“应发挥英语课程评价的多种

功能,尤其应注意发挥其诊断、反馈和激励功能,有效地促进学生的发展。”而重甄别,轻发展也是传统教学评价的一个弊病。这种观念仍然影响着许多老师的评价设计,许多老师仍然习惯侧重选拔与甄别,忽视学习评价的发展、激励和改进功能,表现在课堂上则是过度甚至错误地使用相对评价,伤害学生自尊心,挫伤学生学习积极性,这种评价取向在很大程度上限制了学生的学习发展,也限制了广大教师在课程开发和促进学生全面发展上的主动性,与促进学生发展的评价目的背道而驰。请看以下的案例:

一位教师在讲授关于世界名胜的知识时,让学生两人一组活动,按照下面的格式创作对话:

A: Where would you like to go for your holiday?

B: I'd like to go to...

A: What can you do there?

B: I can visit... What about you?

A: I'd like to go to...

B: What can do you there?

A: I can...

经过3分钟的讨论练习,教师挑选了3组同学到讲台前展示。3组同学表现都不错,谈及不同的国家,不同的名胜和不同的活动。他们对话展示结束后,老师问同学们哪一组的对话最精彩。

在上述案例中,教师要求同学们“比一比哪一组的对话最精彩”。通过甄别比较,同学们把激励性、肯定性评价都送给口语、表演水平最高的那位学生,而水平较差的一组所获得的都是批评性、否定性评价。其结果显而易见,那组水平较高的学生收获了大家的赞誉,不免沾沾自喜,容易忽略自己的不足,进而很有可能迷失了继续努力的方向;而那组水平较差的学生,自然觉得自惭形秽,可能会因此丧失继续努力的勇气,以后或许都不太愿意展示自己了。其实,教师应该本着以学生的发展为目的的评价,不应该处处让学生进行对比,事事分个高低上下。在此种情况下,教师应该抓住每组学生展示过程中的闪光点 and 不足之处,对每一组进行中肯的评价,让每组学生都觉得有所

收获，下次上台展示时的积极性会得到很大的提高。

5. 重学生的学习结果，轻学习过程

这种评价观念与重终结性评价轻形成性评价的观念是一脉相承的。课程标准中的“评价建议”在理论上已经明确纠正了这种偏向，但是在教学实践中许多老师仍然摆脱不了重学习结果，轻学习过程的束缚。比如在课堂教学中，不少老师虽然已经重视了形成性评价，很重视学生在学习中的表现，但是在学生完成学习任务过程中，对学生的评价，仍然主要关注学生思考问题的结果是否正确，而忽视学生的思考过程是否合理。下面这个例子很能说明这个问题：

在讲授语法“形容词的比较级最高级”的时候，教师让学生将angry变成比较级。

T: What is the comparative of the word “angry”?

S: More angry.

T: No.

S: Angryer.

T: How do you spell it?

S: A-n-g-r-y-e-r.

T: No. You are wrong again. Try again.

S: A-n-g-r-i-e-r.

T: You are right this time. Sit down, please.

在上述案例中，教师在与学生讨论交流过程中只关注了他们的思考问题的结果，而没有关注他们思考问题的过程。教师对前两种答案断然否定，被否定的学生可能还不知道他们的思考过程到底出了什么问题。他们只知道自己当前的答案是错误的，就尝试用别的形式，结果幸运地回答对了。看似问题解决了，其实学生并没有真正理解形容词比较级最高级变化的规律，更别说掌握区分和应用什么时候该用哪一种变形方式了。如果老师能够关注学生的学习过程，在学生作出并不正确的回答后，不急于马上否定，而是通过适当的追问，如：How many rules do we have when we change an adjective into its comparative form? Which rule should we use for the word “angry”?...教师进一步的引导启发，教学效果肯定大不一样。

6. 评价缺乏人文关怀

传统教学评价的主体是教师，一般的做法是教师对学生的听课状态、发言、作业等情况做出“一刀切”的结论式评价，使教学评价成为一种单向活动。

这种评价模式停留在目标取向的评价水平上。有时教师虽然能够换位思考，对被评价者给予充分的理解，评价者与被评价者仍然是处于一种不平等的地位，被评价者仍处于消极被动的状态。这是和新课程的理念相悖的。要使课堂评价体现人文关怀，就必须充分尊重被评价者，给予被评价者关怀，体现个体的差异。同时，在评价方式上，应注重师生、生生、个人和集体之间的互动性评价，使评价结果更加全面、真实，有利于被评价者自我认识、自我发展能力的提升。

下面是一份家校联系单。家校联系单是帮助家长了解孩子学习情况的很好的方式，老师们也乐意通过这种方式传递一些关于学生各方面情况的信息，给出自己对学生的评价。请观察下面这份传统的家校联系单，它反映了哪些传统教学评价中存在的主要问题呢？

家校联系单节选

_____ 孩子家长，您好！这是本月您孩子的英语学习的情况：

学习情况：

	U2 (A)	U2 (B)	U3 (A)	U3 (B)
您孩子的分数				
班级最高	95	98	99	97
班级平均	81	86	93	85.5

单词默写情况：

	满分次数	重默次数
第一周		
第二周		
第三周		
第四周		

评语：该生上课积极发言，成绩比较稳定。接触新知识时反应比较敏捷，理解能力不错。但上课有时会走神，作业态度不积极，考试时会犯粗心的毛病，字迹较潦草，望改进。

这是一份教师们都很熟悉的家校联系单的形式。从内容来看，这份联系单设计得还是比较全面的，既包含了不同单元学生的个人成绩、班级最高分和班级均分，又包含了学生近一个月来的默写情况，还辅以教师对学生近期的综合评价。

但从更科学更全面的角度来看，这份评价表体现了这些特点：（1）教师非常重视学生的结果性评价，内容紧紧围绕着成绩。（2）评价以量化的手段为主。（3）评价主体以学生为主。（4）评价的人文关怀性不够。家长可以从这份联系单中看到孩子在考试、默写中的表现，但孩子的很多学习品质是不能被量化的，如学习习惯、学习态度等等。评价不等于冷冰冰的数据，它应该充满人文关爱，目的是让学生从评价中得到激励或找到差距，进而设计出符合自己学情的优化方案。

大家再来分析一下教师的评语。从评语中可以看到，它只代表教师眼中孩子的表现，时段也仅仅限于课堂上和考试中。它提供了教师观察到的现象，但如果想客观准确地再现一个生动形象的学习中的孩子，这样的评价似乎太过于单薄和主观。我们应该追问更多的问题：这种现象是客观准确的吗？这名学生其他时段表现如何呢？课余学习的主动性如何？自主探究能力如何？对英语的学习态度如何？显然，案例中的评价是不能回答这些问题的，它并不能全面地概括该学生的学习能力和学习品质。

如果我们丰富一下评价的内容和项目，使之涵盖更多的方面，关注学生学习过程（如学生的学习习惯和学习方式），学生和家长就能得到更多的信息，不但对学生目前的学习情况一目了然，还能了解这些数据背后所隐含的原因。如果在上述案例的基础上再加上学生互评，效果就更加好了。

二、课改背景下学习评价的几个重要思想与理念

1. 评价目的与评价价值取向的转变

《新课标》指出：“课程评价的根本目的是为了促进学生学习，改

善教师教学。”一些专家学者把这样的评价目的概括为“为了学习的评价”。从传统教学的“对于学习的评价”到“为了学习的评价”是课改背景下学习评价理念的一个重要转向。

“对学习的评价”即评价学习结果的终结性评价；“为了学习的评价”则倾向于认为评价是为了促进学生的学习发展，也就是过程性评价。传统的学习评价，片面强调“对学习的评价”；新的评价观，既要进行对于学习的评价，更要加强“为了学习的评价”。同时，新课改注重建立促进学生全面发展的评价体系，评价的内容不仅仅关注学生的学业成绩，而且要体现学生多方面的潜能发展，尤其是创新精神和实践能力的发展。对学生的评价应当是多元的，不仅要关注学生获得的书本知识，还要关注学生的实践能力、创新能力以及学生的情感、态度、价值观等，体现学生个体差异和发展的不同需求，提高学生的综合素质。我们的教育最终目的是育人，要使学生成为一个全面发展的人，各种素质均衡发展的人。

具体到英语学科，评价是英语课程的重要组成部分，科学的评价体系是实现课程目标的重要保障。实施“为了学习的评价”，必须把学习评价视作教学过程中的一个重要环节，视作教学过程中不可或缺的一部分，必须践行教学过程与评价活动的一体化的理念。学生的学习评价应根据课程目标的要求，实施对学习全过程和结果的有效监控。学习评价的实施不能脱离英语教学过程，评价活动应当贯穿于英语教学活动始终，在真实的环境中对学生的英语学习进行评估，以便为学生的学习全过程提供及时的反馈，也能让教师及时了解学生的英语学习状况并据此调整教学，从而促进学生的学习发展。通过评价，使学生在英语课程的学习过程中不断体验进步与成功，认识自我，建立自信，促进学生综合语言运用能力的全面发展；也使教师获取英语教学的反馈信息，对自己的教学行为进行反思和适当的调整，不断提高教育教学水平。评价不再仅仅是甄别和选拔学生，而是促进学生的发展，促进学生潜能、个性、创造性的发挥，使每一个学生具有自信心和持续发展的能力。因此在进行学习评价时，要摒弃片面的评价观念，既要关注学生学习的结果，更要关注他们学习的过程，即