《存在与时间》导论讲读



本书作者基于多年的潜心研究，用通俗生动的语言，深入浅出地对《存在与时间》四十多页的“导论”进行了逐字逐句的解读。

赵卫国 著

人民出版社

《存在与时间》导论讲读

赵卫国 著

人民出版社

责任编辑：钟金铃
版式设计：汪　莹
封面设计：石笑梦

图书在版编目（CIP）数据

《存在与时间》导论讲读 / 赵卫国 著 . — 北京：人民出版社，2019.5
ISBN 978－7－01－020420－8

I. ①存… II. ①赵… III. ①海德格尔（Heidegger，Martin 1889－1976）－存在主义－哲学思想 IV. ① B086.48 ② B516.54

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2019）第 030351 号

《存在与时间》导论讲读
CUNZAI YU SHIJIAN DAOLUN JIANGDU

赵卫国　著

人民出版社 出版发行
（100706　北京市东城区隆福寺街 99 号）

环球东方（北京）印务有限公司印刷　新华书店经销

2019 年 5 月第 1 版　2019 年 5 月北京第 1 次印刷
开本：710 毫米 ×1000 毫米 1/16　印张：17.5
字数：240 千字

ISBN 978－7－01－020420－8　定价：45.00 元

邮购地址 100706　北京市东城区隆福寺街 99 号
人民东方图书销售中心　电话（010）65250042　65289539

版权所有 · 侵权必究
凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。
服务电话：（010）65250042

出版序言

与海德格尔“结缘”，是在读博士期间，那时系里突然让我们做开题报告，当时刚刚处于胡乱看书阶段，一时不知所措。情急之下，突发奇想，准备对于“间”做一番“哲学”探究。又是训诂，又是考证，忙乎了一半天，理出个“体系”，结果自然是被导师们痛斥一番。怎么办呢？又必须定个什么，当时正巧借了一本《海德格尔选集》，于是决定，写他算了。结果，这些年就靠他了。

工作以后，给本科生读《存在与时间》“导论”，一读就是好几年，本来中间想换换其他文本，或模仿其他一些老师，从头读到尾，学生随机跟进。在《纯粹理性批判》上试了两学期，感觉学生接受效果不佳，就放弃了。这样，“导论”读多了，有些感想，于是，就想把课堂上说的整理一下，叫了几个学生帮忙，就凑成了。

之所以没有改读海德格尔其他文本，也是觉得《存在与时间》毕竟还是最经典的，尤其是“导论”，比这部残篇本身更“全面”，思路都规划了，除了很后期的一些思想，基本在其中都有萌芽。我在每一届学生面前只能“亮相”两次，一次被德国古典哲学占用，只有一次机会展示海德格尔，不拿出绝活解释经典，似乎两方都对不住。而且，经典可解释的空间大。

由于采取讲稿录入稍加润色的方式，语言上显得随意，甚至有点儿粗俗，还难免上课时的废话和重复。之所以没再“进一步”润色，一是常年来的讲课习惯，形成这样的俗风，太正经了没灵感。其二，本人认为哲学

的功能之一，其实是让人能够日常思维，因为我们的时代，恰恰是不让人正常思维，概念、理论太多了。其三，海德格尔俗，这个我们都知道，据说，他本人也很土，爱住小木屋，我们能看到的是，他谈完锤子谈农鞋。鉴于以上，就基本保持了原貌。

至于“序言”本该对所写对象做个背景介绍或全面概括，这个本人实在不擅长。前几天还和同事忏悔，在师范院校教书多年，居然“总结”的本领不过关，甚至一节课能讲多少内容都把握不好。盖因多年来一直都在做原著导读，读到哪儿算哪儿，原著在手，才有底气。今后定加强教学技能训练。托词的话，本来“导论”就很概括，不用画蛇添足。

目 录

讲读前言 1

扉 页 7

导 论 概述存在意义的问题 15

第一章 存在问题的必要性、结构和优先地位 16

第一节 突出地重提存在问题的必要性 16

第二节 存在问题的形式结构 36

第三节 存在问题在存在论上的优先地位 60

第四节 存在问题在存在者层次上的优先地位 86

第二章 厘清存在问题的双重任务；本书的方法及构架 105

第五节 此在的存在论分析——崭露用以解释
一般存在意义的视野 107

第六节 解构存在论历史的任务 141

第七节 探索工作的现象学方法 200

a. 现象的概念 214
b. 逻各斯的概念 231
c. 现象学的先行概念 243
第八节　本书纲目的构想 264

出版后记 273

讲读前言

咱们今天开始读《存在与时间》，先唠叨几句它的作者。海德格尔，生于1889年，死于1976年，比我们的毛主席大4岁，同年去世。他们完全是同时代的人，都是大时代的人，赶上的都是大事，只是处在地球的不同方位，干着不同的事业。有一点共同，大时代的大人物，总是光彩夺目。哲学家们的生活给大家的印象大体相近，康德最死板，散步都是定时准点的，其他有的活套一些，但总的来说，肯定都比不上毕加索、齐白石那些，80多岁还春心荡漾，时有艳遇。他们无非讲课著书而已，那个时候，课题、评奖、翻转课堂之类的事物还不流行。所以，我只说几点海德格尔与众哲学家不同的“亮点”。

首先，海德格尔最早成名据说是靠讲课，善于鼓动和啰唆，孔夫子说的“巧言令色”。但啰唆得还挺有意思，也有深度，拿手戏是对西方哲学史独具一格的解读，在当时令人耳目一新。善于小题大做，一个泥壶，一只破鞋，能发挥好几万字。第二，早年师从胡塞尔，接触现象学，但很快就有了新想法，可是在评到教授之前，一直很恭顺。后来两人关系逐渐疏远，胡塞尔去世，他没有礼仪表示，到晚年对此有所反悔。第三个亮点最亮，就是和纳粹的纠缠，除了入党和热心于各项活动之外，标示性事件是在纳粹支持下，1933年当选了弗莱堡大学校长，但转年就辞职了。让欧洲人疑惑不解的还有后半段，对此，他至死都没有明确表示过悔悟，甚至还语出惊人。第四算是个小花絮，就是有一段爱情绯闻，本来这在西方也

算不上大新闻，但对象非同一般，那就是著名的阿伦特，于是，绯闻变成了佳话。第五点往往为中国人欢喜，在他被停课打压，意志最消沉之际，遇到了中国学者萧师毅，据说在被“天将降大任于斯人也”的一番鼓励之后，两人共同翻译《道德经》，于是，后期的思想中明显融入了“中国元素”。第六点是文风问题，特别是后期，常常天马行空，遣词造句，时不时要搞搞训诂考据，喜欢的人，说他功力深厚，不喜欢的，说他故弄玄虚。我觉得理解一个思想家，要抓住三点：一是他的时代；第二当然主要是他的思想本身；第三就是他的经历和性格。上述除了和阿伦特的那一点外（可能也除不了），其余的，对于我们理解他的思想本身均非戏言，我们在课上将会逐步涉及，并给予解释。

眼前的这本《存在与时间》，被认为是20世纪最重要的著作之一，在西方不同学术评价机构进行的多次排名中，这部书都名列前茅，而且多为第一，最差第二。就连不喜欢海德格尔的人，也说它重要。此书成于1926年，海德格尔37岁，据说是在小木屋中写就的，那里没雾霾，为评教授需要，次年就在胡塞尔主编的《哲学和现象学研究年鉴》上发表了。我要提醒大家注意，这是一部残篇，没写完，它本身的计划很大，我们课上会看到。但其中规划的内容，海德格尔后来基本都做了，只是不在本书中。记住“没写完”这一点很重要，为啥重要，我们以后会说明。这部书给人的总体感觉比较“阴暗”，这个“阴暗”是相对于去年我们讲的康德哲学而言的。本书三个重点词，“烦”、“畏”和“死”，都不阳光，但其实含义都是很中性的。可是，我们会奇怪，既然如此，他为什么非要找三个让人丧气的词呢？只能说，因为海德格尔是大师。什么叫大师呢？时代精神的代言人，黑格尔的话。看看那个时代的绘画吧，有个叫蒙克的，他的代表作就叫《呐喊》，另一幅叫《彷徨》，画上的人面容扭曲，惊恐无措。还有个叫凡·高的，大名鼎鼎，20世纪80年代日本人牛哄哄的时候，一幅画花8000多万美元买。画的什么呢？疯长的向日葵，黑压压的稻田，上面飞着黑乌鸦，还有割掉耳朵后的自画像。为什么有人买呢？因为买的人也一样。另外一些后现代绘画，最大的特点，四个字：胡涂乱抹。一句

话，不健康。可是，这些都被叫作大师。为什么呢？还是那句话，时代精神的代言人。只是画家们不善言语表达，不行了就割耳朵。而哲学家，本来是应该当王的，在这个时代，肯定也是没戏了，但还不至于面部扭曲，可也有顶不住的，如尼采。海德格尔还算坚强，身体也不错，活了 87 岁，算个长寿的，尽管如此，他思想里反映出来一些消极的、不太健康的内容，我们觉得也很正常。不可能说，同一个时代，它的画家画出来的画欣欣向荣，而这个时代的哲学家说出来的话很不提气，要么他不是大师，要么不在一个时代。我们讲，这样一个大师级思想家，他反映了他那个时代的精神，而那个时代的困惑，其实有些也延续到了我们当今的这个时代。这些哲学家，我们经常批评他们，说他们是小资产阶级思想家，找不着改造社会的道路，不如马克思那么牛，所以只能自己在那儿憋着，越憋越阴暗，你去看看维特根斯坦的那种眼神，明显的焦虑抑郁。这些反映的，其实就是资本主义发展到帝国主义时代，各种矛盾充分暴露之后，当时人们的一种状况。而重要的是，资本主义的发展，市场化、经济化的这个过程，它是一个全球化趋势，用海德格尔的词，这是一个技术时代，我们中国作为一个地球村上的一个村子，难免卷入到那个潮流之中。因此，作为一个 1976 年去世的思想家，他提出的困惑，对我们当今也有所启示。但是，我们学哲学的，一定要知道一个事物永远是两个方面。一个事物两个方面，不是说它有好有坏，我就可以把坏的去掉，光留好的。实际情况是，那些好的，本身就是坏的。所以，以后你们谈恋爱，发现这个人优点很多，看上他了，记住，这个优点，本身就是他的缺点，找了他，你就认了吧。比如说，他积极向上，那他一定会有点儿亢奋，他心胸宽广，就是大大咧咧，把坏的去掉，好的也没了，就是这样。所以我们学哲学，一定要学会用理性的眼光来看待事物，现代性这玩意儿，也不光是消极的、异化的，我们的 iPhone6、互联网和高铁，都是技术时代的产物，好不好，你自己说了算。就海德格尔而言呢，情结上来说，我们讲，他确实不太喜欢现代的这种生活方式，甚至妄想着纳粹能抵挡一番，但是，你从学理角度来讲，他又是非常冷静地来给大家展现时代的矛盾和困惑。

而大师的另一个特点是，不拘小节。我们面对的这本书叫《存在与时间》，其中不会给你涉及农民工讨工资问题，没有留守儿童教育问题，里面都是些不着边际的词，“存在”，最空洞的概念，然后和“时间”连一块去。时间是什么，我们不知道，也无须知道，反正每天都在时间里混着。只是无聊的时候好像跟时间有点关系，我们打发时间，其余就想不起来什么了。可是，一个大哲学家，就是能把这些琐事，提炼到一种很高的、很宽泛的哲学层面上，居高临下地审视这些最具体、最现实的事情，切实发生在生活中的我们身边的事情。我们的生活方式，与我们的时间观，与我们对时间的理解，它们是密切相关的，所以，这本书就叫《存在与时间》。存在和时间是一体两面的，这样的话，以时间来说事儿，就等于说把这个时代的一些细枝末节，统统纳入这个大的框架里来。我们觉得，这就是一个一流的大哲学家，一个时代精神的代言人，他应该做的事情。下面呢，咱们还是紧扣文本，咱们一字一句地读，从中领会一下大师的风范，看似金字塔中，实则代表时代。

当然，还是要给大家提醒一下，现代生活不完全是那些悲观、失望、压抑的东西，我觉得，之所以战后西方小资们精神不振，除了时代精神，更多还是跟个人的性格有关。这个跟哲学，跟什么专业，跟学哪个哲学家的思想，都没什么关系。如果你是一个很积极向上，很乐观的人，你再学这玩意，也没啥关系，如果你本来就有一点阴郁情调，碰上一个像海德格尔这种用词不当的，你可能就会着迷，你会喜欢看，但却不是件好事。所以，国内海德格尔研究很热，现在好像凉了一点儿。总体确实比较热，这与我们的时代精神，我们的精神面貌，是有一定关系的。当然，海德格尔恰恰是非常反对把哲学当“世界观”的，因此呢，一个哲学家，对某个人产生了什么影响，我觉得还是跟这个人的性格有关。我觉得，这是个人的事情。但是我建议，你若真的要把哲学当世界观的话，大家最好是多读一点儿古希腊哲学、德国古典哲学，我个人认为，那个健康。如果你这个人就容易着调，就容易被说服，你就喜欢用某种思想指导你的行动的话，你最好是读一些比较乐观向上的。像尼采啊、海德格尔啊，这些玩意儿，你

只当锻炼你的大脑，锻炼你的思维水平，别把它当成一个世界观的指导，因为哲学本身不完全是这个功能。黑格尔哲学和海德格尔哲学相比，展现的面貌就是不一样，就是积极向上，充满力量，尼采有点过了，物极必反。但是，你如果从理性角度，从训练思维的角度来讲，海德格尔不乏他的深度，至于他的这些阴暗面呢，你就要有所警醒。咱们既然学哲学，就不要轻易被说服，要学着思考，海德格尔自己是反对把哲学当“世界观”的，如果你恰恰是那种非得要被世界观来指导的，那就找个健康一点儿的。海德格尔思想，不是人生观和世界观，你如果读出了这些，肯定都是消极的。有的同学说，他不是说过“诗意地栖居”吗，还是很浪漫的嘛，这句话只有一个用处，就是被房地产商们当广告。这是闲话，咱们打开第一页，就是还没进入正文的那一页，先是一小段说明。

扉　页

开头引用柏拉图《智者篇》里的一句话：**“当你们用到‘是’或‘存在’这样的词，显然你们早就很熟悉这些词的意思，不过，虽然我们也曾以为自己是懂得的，现在却感到困惑不安。”**英语通常用“Being”表达“存在”，德文是“Sein”，它们可以根据性、数、格变化为 is、are、was、were 等。我们知道，语法这东西是国外传过来的，西语里最基本的句式是“A 是 B”，即判断句，“是”是系词，也就是说，你只要说话，基本上里边都带“是”。当然，你也可以表面上不用“是”，如“我很快乐”，其中没有“是”，但可以翻译成：你是快乐的。所以西方人说的话里边大多都有“是”。那些过去时、现在时、将来时等，大多也需要加这个助动词来表示，也就是说，表示时态时也少不了“是”。所以说，从句子角度来讲，我们很早就熟悉它，整天都在用，不用这个，西方人说不成话。大家会写现代诗不？很好写，你正常说几句话，然后把“是”和“的”去掉，再没规律地把它弄成一段一段的，就变成现代诗了，不信试一下。那不就不顺了吗？不顺了，就是现代诗了。

我们用“是”或者“存在着”意指什么？我们今天对这个问题有了答案吗？没有。海德格尔说：没有答案。每天都在说或用，就像“道”一样，但百姓日用而不知。“存在”就是这样，我们本来就“存在”着，然后呢，你现在“是”什么？现在“是”学生，为什么？因为你正“在”听课，刚才“在”吃早餐，将要去购物，is going to buy something。

所以现在要重新提出存在的意义的问题。重点号标注的是“存在的意义”，德语“意义”是“Sinn”，在字典里其含义非常宽泛，从“低级”的到“高级”的，什么意思都有，感觉、知觉、官能、性欲，高级的有：精神、思想、意念、性情、鉴赏力，还有意义、意思等。其实“意义”本身

的意义就不是那么好理解，《存在与时间》中两次谈及“意义”，第一次是在第三十二节“领会与解释”中，第二次在第六十五节中。海德格尔虽然大致是说“意义是某某东西的可领会性的栖身之所”，但还是不好理解。某个东西要得到领会，它就处于意义之中，就得有意义。我记得上小学时候问过一次老师，历史老师讲抗日战争的伟大意义，我问什么叫“意义”，老师也模棱两可，后来回答说：意义就是“作用”。我就记住了，意义就是作用，抗日战争的伟大作用。那么这里存在的意义，存在的“作用”，就必须说说。因为坊间流传着一句话，说海德格尔的哲学不研究“存在者”而只研究“存在”，在他的哲学里有一个词叫“存在论差异”，“存在者”和“存在”被区分开，于是，流行的说法是，海德格尔后期不再研究“存在者”了，直接研究“存在”本身。没错，海德格尔确实说过这样的原话。但是，“存在”它肯定是针对一个什么东西的，我们说，这整个一大部《存在与时间》实际上讲的大多是“此在”，讲此在的“时间性”，不是存在与时间，而是此在与时间性。仅从这个角度来看，“存在”的意义，它一定是与某个东西发生关联，对某个东西有“作用”，作用于某个东西。显然，这东西就是人，或者叫“此在”，人领悟“存在”，感受到了存在的“意义”或作用。所以，这个词里边的“感受”、“感觉”、“知觉”等含义都成立。也就是说，海德格尔并不是要抽象地谈论“存在”，谁要是抽象地谈论“存在”，谁就肯定是疯了，“意义”一定是两个东西之间的某种有关联的状况。

以前我们讲《判断力批判》，康德讲情感、审美或美感。我们知道，西方哲学认为广义的理性包含知、情、意三个方面，传统逻辑对“知”做了很多研究，传统哲学里边有一部分是伦理学，对人的意志方面也做过相当多的探索，但是知、情、意中的这个情感方面，在传统哲学里确实提的不是太多。康德最初也是勉强提一下，他认为“情”或“感”顶多是主观的东西，没有先天原则，后来他才意识到“情”或“感”这东西也似乎可以上升到某种形而上学的层面，《判断力批判》就是把“情”或“感”提出来了。但是在传统哲学的框架之下，《判断力批判》对于美感这样的东西还是没有充分肯定，康德说某一种东西“好像”是美的，“好像”这个

东西是有目的的，不能把它当成一种客观的知识，他将其纳入了形而上学视野，又不想把它的地位提得太高。而到了现代西方哲学，情况就有所变化了。随着叔本华、尼采这些所谓的非理性思潮的兴起，对传统逻辑意义上的，或者说泛逻辑化的理性进行批判之后，新的东西就慢慢出现了，“情”或“感”其实就是其中的一个方面。翻译成“存在的意义”，这完全正确，但是，我们在讲的时候，我认为可以突出“感”这一点，它确实有存在“感”的内涵。为什么这样说呢？你对照一下海德格尔提的“存在的遗忘”，现代人由于生活的忙碌，对自己切身的个体的那种“存在感”反而比较缺失，为什么呢？忙嘛，人在江湖，身不由己。特别是如果从海德格尔的“本真”和“非本真”状态这个角度来讲，对本真的、作为你个体的那种存在的感受，现代人因忙碌而尤其缺失。再从“存在的遗忘”这个角度，重新唤起存在感，领会存在对人的意义，感受存在对人的作用，做这样的解释和发挥，还是有一定道理的。存在“感”的这个“感”，不是教科书上说的，抽象接受外在事物的刺激意义上的“感觉”，而是前知识的、先于逻辑的、前存在论的原初感受，先有存在感，随后建立存在“论”，即传统哲学，这也符合海德格尔的意思。所以，不要认为海德格尔会抽象地去谈论存在本身，虽然他说过这样的话，存在一定是指向某个能够领会它的那个存在者，这就是此在，此在对存在有感，存在对之有意义。另外，我们再回到海德格尔对意义的“定义”：意义是某某东西的可领会性的栖身之所。对某物有“感”，某物对你有“作用”，交互“感应”，就有“意义”，你就能理解它。一句话，存在的意义，某种方面可以理解为存在感，并与此在相关。

然而我们今天竟还因为不懂得“存在”这个词就困惑不安了吗？不。答案是否定的，随着现代生活节奏的加快，大家谁还去领会存在啊！第一，存在用不着领会，不领会我们也照样存在着；第二，我们忙还忙不过来呢，整天七八节课，不停地应付各种考试，现在学校的活动也很多，学生们搞的积极的、消极的活动、网上的活动等等，哪还有时间去思考存在啊，更谈不上什么困惑不安。可是存在这玩意，在你闲暇的时候，会突然