



Study on the Ideology of Vinaya in Ming and Qing Dynasty

明清佛教戒律思想研究

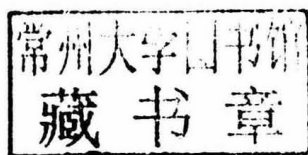
鲁海军 著

商务印书馆
The Commercial Press

2017 年度宁波市社会科学学术著作出版资助项目

明清佛教戒律思想研究

鲁海军 著



创于1897

商务印书馆

The Commercial Press

2018 年 · 北京

图书在版编目 (CIP) 数据

明清佛教戒律思想研究 / 鲁海军著. —北京: 商务印书馆, 2018

ISBN 978-7-100-16596-9

I. ①明… II. ①鲁… III. ①佛教—戒律—研究—中国—明清时代 IV. ①B943

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 213661 号

权利保留, 侵权必究。

明清佛教戒律思想研究

鲁海军 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

江苏凤凰数码印务有限公司印刷

ISBN 978-7-100-16596-9

2018 年 12 月第 1 版

开本 889 × 1194 1/32

2018 年 12 月第 1 次印刷

印张 11¾

定价: 48.00 元

自序

婺江之北有山曰北山，山之麓有村曰长岭，长岭之东有湖名月亮湖。

辛巳之秋，余自莫干山漂笠婺江。至壬午初，居长岭，历春夏而秋冬。闲暇之即，余尝邀师友，或煮酒论学，或玩水游山。春风徐来，登芙蓉之峰，观宇宙之浩渺；秋意浓时，泛舟游湖，念天地之悠悠；隆冬时节，则立于窗前，静看北山，不思善不思恶，唯有白雪皑皑。友人尝谓：长岭一声鸡鸣，世间万籁俱泯。诚然是也。

有一日，吾与浦江方劝兄闲谈。兄言及黄宾虹，知其山水技法取自李流芳、程邃、髡残、弘仁等人，又能兼法宋元各家。宾虹生于婺江，长于歙县，其早年师从义乌陈春帆，尝临北山，山之气象尽收于胸。兄又谈及《明儒学案》，称梨洲气概可贯日月，所谓“大丈夫行事，论是非，不论利害；论顺逆，不论成败；论万世，不论一生”。^①又谈及日本京都学派，三番扼腕，数次太息。乙酉春，兄游学岛国，今十数有年，未曾见矣。

又一日，应文京、蔡力二兄之邀游月亮湖。其时秋深，草木萧瑟，湖水清冷。吾三人信步湖畔，忽见湖之西南有林木，余晖映照，尚有可人之处。遂趋步而至，但见柑橘数枚，遗落枝头。采而食之，顿觉两颊生津，甜美异常。后数年，余但凡有梦，必见蔡、王，二君操刀斫琴，铎铎有声，不绝于耳。

① 谢枋得：《与李养吾书》，《叠山集》卷二，《四部丛刊》影印明刊本。

甲申冬，余辞北山，辗转姚江、钱塘、鄞湖等地，颠沛数载，身心俱疲。后于壬辰秋，至金陵，求学南大，筋骨稍展，神气渐佳，遂有是书之草创，曰《明清佛教戒律思想研究》。书中所言，言之凿凿，然于义理论证，恐有失当。方家观之，掩面一笑罢了。

噫！四时流转，万物变迁，世间纷扰，悲喜交集。然是心光明，法界一真，如其本来而已。待百无聊赖之时，邀三五好友，观北山雪飞，听长岭鸡鸣。可好？

岁已丁酉，不复有梦，亦不闻斫琴声久矣。

鲁海军

2017年7月26日于金色水岸

目 录

自 序	1
-----------	---

第一章 绪 论

第一节 本题的研究回顾	1
一、明清佛教研究之回顾	2
二、佛教戒律研究之现状	7
第二节 本书的研究旨趣	12
一、研究的思路及旨趣	12
二、讨论的问题与方法	17

第二章 明清佛教律学的发展概况及其思想背景

第一节 明清学术流变与佛教律学的复兴	25
一、社会沿革及其文化嬗变	25
二、丛林之弊及其改革尝试	30
三、律学复兴及其发展逻辑	36
第二节 明清佛教戒律诠释及其弘传系统	40
一、戒律弘传的三大系统	40
二、佛教戒律的功能诠释	44
三、佛教戒律的思想特质	51

第三章 明清律宗的展开及佛教律学的区域弘化

第一节 明清律宗的法嗣传衍及其宗派展开	59
一、古心中兴戒法及五系分灯律宗	60
二、千华律派的崛起及其法脉传衍	65
三、愍忠、圣光及古林三系的发展	105
四、古林、千华两派律宗正统之辨	119
第二节 明清律宗的思想传承及其区域弘化	135
一、戒律学思想的兼容性理解	135
二、从寂光到文海的思想传承	141
三、明清佛教律学的区域弘化	150

第四章 明清佛教戒律思想之声闻律与菩萨戒兼容

第一节 《四分律》及《梵网经》的明清注疏	155
一、《四分律》传统及其明清注疏	156
二、明清《梵网经》注疏与菩萨戒	173
第二节 明清佛教菩萨戒与声闻律的思想融摄	197
一、明清佛教菩萨戒思想的流行	197
二、明清菩萨戒与声闻律的融摄	208

第五章 明清佛教戒律思想之经教释律及禅戒互阐

第一节 明清佛教经教释律的思想传统	216
一、经典释律：佛教戒律的经论诠释	218
二、援台入律：天台佛教的戒律思想	226
三、华严通律：戒律理论的华严疏解	235
第二节 明清佛教禅戒互阐的理论向度	241
一、以禅说戒与因戒说禅	242

二、无念即戒与无心即禅	250
三、乘戒缓急与禅林清规	259

第六章 明清佛教戒律思想之净律融会及律密相摄

第一节 明清佛教净土法门与戒律的关涉	270
一、持戒束身，非身何束	270
二、受持皈戒，念佛往生	278
三、净土唯心，即心是戒	287
第二节 明清佛教显密戒律的会通与修持	295
一、工布查布与密教经典翻译	296
二、力果性祇及其秘密戒思想	301
三、云栖株宏与佛教坛忏法仪	307

第七章 明清佛教律学的时代调适及其圆融倾向

第一节 明清戒律学的日用化倾向	318
一、《毗尼日用》与《沙门日用》	319
二、《日用合参》与《在家律要》	326
三、戒律的日用化及其圆融倾向	332
第二节 明清佛教戒律的儒学会通	334
一、儒家伦理的思想转向	334
二、佛教戒律的儒学会通	337
三、戒律思想的时代调适	347

参考文献	351
------------	-----

后 记	363
-----------	-----

第一章 绪 论

第一节 本题的研究回顾

首先需要说明的是，本研究乃是以“明清”为时间范围，而这一时间范围又有必要作进一步界定。就习惯用法而言，“明清”即为明代与清代的合称，即明洪武元年至崇祯十七年（1368—1644），加上清崇德元年至宣统三年（1636—1912）共计五百四十余年的时间。当然，两朝在时间上有重合，其中 1644 年，既是明崇祯十七年，又是清顺治元年，这一年明亡清兴，是明清易代之年。

在一般情况下，“明清”概念的约定俗成之义是不易混淆的，但在不同的学科领域，对不同的研究者而言，“明清”概念的用法又不尽相同的，如史学、文学、哲学、佛学等学术领域，各有“明清”的范畴。譬如在封建制语境中，“明清”专指明朝与鸦片战争（1840—1842）之前的清朝，1644 年明清易代之后便有明清之合称。而“明清”概念与“晚明”“明末清初”等概念又有重合之处。如嵇文甫《晚明思想史论》界定“晚明”为隆庆、万历以后，即 16 世纪下半叶至 17 世纪上半叶。圣严《明末佛教研究》所说的明末清初的佛教则指自 1500 年至 1702 年两百余年的佛教发展。也有学者认为，所谓晚明佛教，主要是指明万历年间的佛教而言。^① 虽然对“明清”的界定

^① 圣严：《明末佛教研究》，宗教文化出版社 2006 年版，第 1 页。

有所差异，但基本上都是以史学“明清”概念为依据的。

本研究的“明清”概念是基于佛教史学的理解，其时间范围为从明末到清中期，具体包括明代中晚期、明末清初、清代中期的时间域，这个时间域本文一般表述为“明清之际”。当然“明清之际”的表述同样是模糊的，其大致可与“从古心如馨中兴律宗之际到文海福聚弘戒之时”相对应，即从明万历年间（1573—1620）到清乾隆年间（1736—1795）。本文的论述基本以“明清之际”为范围，所表述的明清佛教即是1573年至1795年的佛教历史。明清佛教戒律思想研究即诠释明清之际佛教戒律发展的基本特质、律宗宗门展开及律学弘传的基本向度、佛教大小乘戒律的会归，以及以戒律为中心，探讨禅、净、律、密、天台、华严各宗派思想的融摄性，由此说明明清佛教戒律思想的现实圆融的理论品质，当然此种圆融只是一种理论倾向，而不是在结果意义上讨论的。

另外，据实而言，本文并不侧重戒律的微观考察，即并不专门讨论戒律的形成及其形成的依据与学理基础，以及戒律修持的具体理论，而旨在分析佛教律学在明清之际的发展概况，以及戒律在明清佛教整体视阈下的理论解读与实践效应、面对时代变迁的调整与适应等。所以本研究并非严格意义上的戒律学研究或戒律理论的研究，而是着重于用思想史的方法讨论戒律观或戒律诠释的相关问题，其中又涉及明清律宗宗门发展的内容。因此，笔者更倾向于将本研究表述为“佛教戒律思想的明清调适之研究”。

一、明清佛教研究之回顾

明清佛教研究已较为深入，且有丰硕成果，如释圣严的《明末佛教研究》，江灿腾的《晚明佛教丛林改革与佛学诤辩之研究》《晚清民国佛教思想史论》《晚明佛教改革史》，陈垣的《明季滇黔佛教考》《清初僧诤记》，郭朋的《明清佛教》，张曼涛主编的《明清佛教史篇》，荒木见悟的《明末清初的思想与佛教》，长谷部幽蹊的《明清佛教史研究序说》，黄海涛的《明清佛教发展新趋势》，陈永革的《晚明佛教思想研究》等。

诚如圣严在其《明末佛教研究》自序中所言,明末佛教在中国近代佛教思想史上有其独特地位,其上承宋元,下启明清,由宗派分张而汇为全面的统一。呈现性相融会、禅教合一,以及禅、净、律、密,乃至儒、道、佛的融摄贯通。^①正是在这样的理论语境中,圣严将《明末佛教研究》逐步展开为明末禅宗人物及其特色、明末净土宗人物及其思想、明末唯识学者及其思想、明末的居士佛教等四大部分。圣严的研究具有开创性的意义,在其之前学界尚未有明末佛教的专门研究,而在其之后则有美国宾夕法尼亚州立大学的徐颂鹏的《明代佛教领袖:大众部与根有部的梵文波罗提木叉》(*A Buddhist Leader in Ming China: The Life and Thought of Han-shan Te-ching*, 1979);美国哥伦比亚大学于君方的《中国佛教的更新:株宏与晚明的综合》(*The Renewal of Buddhism in China Chu-hung and the Late Ming Synthesis*, 1981);以及“台湾中华佛学研究所”的释果祥的《紫柏大师研究》等^②,明末佛教的研究逐渐成为国内外学术界的热门课题。

对于明清学术史的研究,以往多重视阳明心学及清代朴学,而很少有学者能精研明清佛教史方面的社会历史文献。也就是说学者们往往不能解析社会历史文献与实录,因而很难书写明清佛教文化及其省思。因此,导致明清学术史研究长期偏向儒学领域,而事实上,就学说思想而言,儒家学说或有不如佛、道二教的。江灿腾的《晚明佛教改革史》正与此相反,其尝试以现代管理学的思维和新文化史的多元书写方式,撰写了一部实验性浓厚的,关于明清新禅宗社会文化史研究的精心作品。^③在书中,作者主要对有关当时佛教禅宗社会问题意识的提出、著名丛林改革个案的细腻透视及各家禅思观点互相诤辩等事件进行精细解读。除《晚明佛教改革史》外,江灿腾尚有多种明清佛教研究专著,如《晚明佛教丛林改革与佛学诤辩之研究》^④《晚清民

① 圣严:《明末佛教研究》,第2页。

② 陈永革:《晚明佛教思想研究》,宗教文化出版社2007年版,第30页。

③ 参见江灿腾《晚明佛教改革史》,广西师范大学出版社2006年版。

④ 参见江灿腾《晚明佛教丛林改革与佛学诤辩之研究》,台湾新文丰出版公司1990年版。

国佛教思想史论》^①等。

陈垣关于明清佛教的研究主要集中在二十世纪三四十年代，而其旨趣往往在于彰显明代遗民的爱国热忱及民族气节，如其《明季滇黔佛教考》^②即成书于1940年，此书介绍了明清之际云南、贵州佛教发展的情况。作于同年的《清初僧诤记》则记述了江浙地区禅宗纷争的情况，如曹洞、临济法系之诤，天童僧侣之诤等。^③除此，陈垣尚有多种论文论述明清佛教发展情况，如1938年的《汤若望与木陈忞》，1939年的《语录与顺治宫廷》，1940年的《顺治皇帝出家》等。总体而言，陈垣的研究以大量文献为依托而擅于考证分析，主要论述明清之际佛教与政治、士人与佛教的关联。张曼涛认为，就整个明清佛教史而言，最有贡献者应数陈援庵（陈垣）先生，他不仅为明清佛教研究留下了数篇有价值的著述，更为探研佛教史，开创了一新的资料方法，如他的《明季滇黔佛教考》为中国地方佛教的研究提供了新的样式。^④

郭朋的《明清佛教》详述了明清两朝统治者与佛教的密切关系，以此阐明佛教在维护封建统治中的不可忽视的作用。^⑤此书还介绍了明清两朝佛教界的主要人物，并对其思想进行了详细剖析，从而厘清中国佛教发展日益式微的整体趋势。郭朋的研究呈现出强烈的时代特色，就明清佛教研究而言，其具有明显的代表性。

《明清佛教史篇》是张曼涛主编《现代佛教学术丛刊》之一种，其选编龙池清的《明太祖的佛教政策》，黎光明的《明太祖遣僧使日本考》，吴因明的《晚明江南佛学风气与文人画》，林子青的《元贤禅师的“鼓山禅”及其生平》，林元白的《晦山和尚的生平及其禅门锻炼说》，融熙《评袁中郎的佛学思想》，林茂松的《明末清初蒙藏间的

① 参见江灿腾《晚清民国佛教思想史论》，中国社会科学出版社1996年版。

② 参见陈垣《明季滇黔佛教考》，中华书局1957年版。

③ 参见陈垣《清初僧诤记》，河北教育出版社2000年版。

④ 张曼涛主编：《明清佛教史篇》，《现代佛教学术丛刊》，台湾大乘文化出版社1980年版，第2页。

⑤ 参见郭朋《明清佛教》，福建人民出版社1982年版。

喇嘛教关系》，谈玄的《清代佛教之概略》，陈垣的《清初僧诤记》，彭国栋的《清世祖逃禅考》等十四篇论文。^① 张曼涛认为，明清佛教在整个中国佛教发展史上，是一个非常式微的时期，正因为式微，而有很多被人忽略的人物与事件，值得研究探讨。如憨山德清、云栖株宏、紫柏真可、藕益智旭，以及宗泐、道济、法聚、真清、圆悟、无念、无极、法光、隐元、道忞等人，因后世学者视阈所限而长期被忽视。

日本学者荒木见悟对中国学术颇为关注，其借着王廷相、吴廷翰的研究与气论研究的风气相应；借着王夫之、熊鱼山的研究与明清之际思想家进行深度对话；借着云栖株宏与觉浪道盛的研究，重新反思佛教普世的可能性及其限度。^② 以其《明末清初的思想与佛教》为例，即以明清之际儒学之省思、狂禅之评价、佛教之发展为旨趣。《明末清初的思想与佛教》由荒木见悟的八篇论文构成，即《气学商兑——以王廷相为中心》《郝敬的立场——兼论其气学结构》《赵大洲的思想》《李通玄在明代》《毛稚黄的格去物欲说》《邓豁渠的出现与背景》《中国佛教基本性格的演变》，以及《觉浪道盛初探》等。^③ 其中直接论述明清佛教的是《李通玄在明代》《中国佛教基本性格的演变》和《觉浪道盛初探》。

日本学者长谷部幽蹊的《明清佛教史研究序说》亦是明清佛教史研究不可忽视的文献，其提供了明清佛教史研究的基础资料，^④ 并以历史地理的研究为方法，可谓视角独特，颇有参考价值。

黄海涛的《明清佛教发展新趋势》首先介绍了明清时期的佛教政策，继而阐明了明清佛教发展的两大新趋势，即由明及清佛教发展的新趋势，以及晚清佛教发展的新趋势。诚然，作为断代宗教史的研究，即明清佛教问题研究，《明清佛教发展新趋势》以历史唯物主义

① 参见张曼涛主编《明清佛教史篇》，《现代佛教学术丛刊》，台湾大乘文化出版社1980年版。

② 廖肇亨：《明末清初的思想与佛教·导论》，上海古籍出版社2010年版，第4页。

③ 参见〔日〕荒木见悟《明末清初的思想与佛教》，上海古籍出版社2010年版。

④ 〔日〕长谷部幽蹊：《明清佛教史研究序说》，台湾新文丰出版公司1979年版，第10页。

为方法,试图用历史来说明宗教的产生、发展及时代调适,并力求将神学神秘主义还原为世俗生活的现实主义,以此来认识当时的政治、经济、文化,以及社会的思想流变。^①可以说,以宗教为切入点来揭示历史的真实面目,是此书的一大特色。

陈永革的《晚明佛教思想研究》结合晚明所处社会时代环境的思潮变迁,提出现实圆融与历史还原为晚明佛教思想的两大基本主题,并以此诠释晚明佛教改革丛林、复兴佛教的演化过程。^②本书全面而系统地探讨了晚明丛林的禅学中兴现象、对净土信仰的全面皈依及其普世取向、晚明佛学与明代儒学的相互交涉及其对佛教经世这一思潮转向的影响、晚明佛学与阳明心学及其流变之间的思想异同、晚明佛教与道教及天主教之关涉等内容之外,还着力介绍了晚明佛教戒律的复兴及其伦理诠释,此部分内容对本论题的研究有极大的借鉴和指导意义。

谢国桢认为,研究思想史,必须明了当时社会的背景,事实的发生及发展,并将这些事实融汇于心中,从而取得事物的内在联系,并提出自己的看法,这样才能“言之有故,持之成理”。^③其《明末清初的学风》即秉持了这样的原则,此书乃是其《明末清初的学风》《明末资本主义萌芽的出现及其迟缓发展的原因》《清初利用汉族地主集团所施行的统治政策》《明清野史笔记概述》《清初东北流人考》《顾炎武与惊隐诗社》《记宣南诗会图卷》《清代卓越的史学家全望祖》《记明万历四十八年平价米票》等十二篇论文的汇编。其中《明末清初的学风》一文概述了明清之际的社会背景及思想根源、明末社集及明末遗民所产生的学风、明末的学派、明末清初学者的学术思想和政治思想、明末清初学者的治学态度和治学方法等内容,为本论题的展开提供了话语背景。

与《明末清初的学风》一样,萧蓬父的《明清启蒙学术流变》亦

① 参见黄海涛《明清佛教发展新趋势》,云南大学出版社2008年版。

② 参见陈永革《晚明佛教思想研究》。

③ 谢国桢:《明末清初的学风》,上海书店出版社2006年版,第1页。

非明清佛教的专门研究，而是以明清“启蒙学术”为议论中心，阐明明清之际思想流变的文化史研究。萧蓬父认为，从明嘉靖初年至清道光中期，是中国社会、思想、文化发展的特殊时期，而启蒙学术则是这一历史时期思想文化发展的主流。明清早期启蒙学术的萌动，乃是中国传统文化转型的肇端，是传统与现代的历史结合点，是中国现代价值理想的内在历史根芽。^① 这种启蒙学术思潮无疑深刻影响了明清佛教戒律理论，并在一定程度上促进了戒律思想的时代调适，进一步推动了戒律诠释与实践的中国化进程。

当然，对明清佛教的研究尚有多种，且大都能说明明清佛教发展的动力、向度及困境等问题，但因篇幅所限，此处不再一一陈述，仅举例如前数十种，作为明清佛教戒律研究的理论与文化背景。

二、佛教戒律研究之现状

如前所述，学界对明清佛教的研究成果丰硕，但对律学、律宗的关注度向来不高，故其研究深度和研究成果，较其他领域而言相对薄弱，对于“律宗-律学”的研究专著主要仅有十余种，如佛教史书类有王建光的《中国律宗通史》；研究专著有圣严的《戒律学纲要》，王月清的《中国佛教伦理研究》，严耀中的《佛教戒律与中国社会》，王建光的《中国律宗思想研究》，释果灯的《明末清初律宗千华派之兴起》，温金玉的《读体见月大师传》，释大恩的《律宗大义》，劳政武的《戒律学原理》，平川彰的《律藏之研究》，佐藤达玄的《律宗纲要》及《戒律在中国佛教的发展》等；论文集有张曼涛主编的《律宗概述及其成立与发展》《律宗思想论集》、印顺《戒律学论集》；期刊论文有黄夏年《龟兹〈十诵律〉在江南地区的传播与影响》，严耀中《试论中国佛教戒律的特点》，圣凯《戒律对佛教神圣性的建构与诠释》，吴信如《佛法戒律论》，董群《佛教戒律的伦理诠释》，温金玉《中国律学源流》《律宗千华派法脉》，杨曾文《佛教戒律和唐代的律宗》等。期刊论文颇多，因篇幅所限，兹不详举。

① 萧蓬父、许苏民：《明清启蒙学术流变》，辽宁教育出版社1995年版，第24页。

可以说,就佛学整体而言,“律宗-律学”的研究是落后的,而对明清佛教律宗的专门研究更是鲜见。仅王建光《中国律宗通史》的明清章节、温金玉《读体见月大师传》、释果灯《明末清初律宗千华派之兴起》属于明清律宗研究的范畴。由此可见,本论题的选取有较强的学术价值和理论意义。其旨趣在于为律学、律宗之研究给出一项新的内容,并为推进中国佛教律宗历史文化研究提供一种新的视角。对明清佛教律宗的考察,有助于厘清此一时期律宗、律学发展的基本脉络,并有利于对中国佛教律宗整体的把握,对于弘扬佛教历史文化有一定的积极作用。

王建光的《中国律宗通史》介绍了律学在中国的发展和律宗形成的三个阶段,即律学种子的传入、律学的萌芽和展开、律宗的形成和繁荣。^①本书详述了律宗在唐代直至民国发展的历史轨迹及各个时期的主要特征,通过对各个时期律学经典、律学高僧、律学流派的记载和叙述,对律学和律宗在中国的发展进行了全面梳理,说明律宗不仅是中国佛教的主要特色和理论成果,也是中国佛教在理论上比印度佛教更为丰富的主要表现。此书的写作是相当成功的,对本论题的展开裨益良多。

圣严的《戒律学纲要》是教界学者的戒律学专著,具体论述了五戒十善、八关戒斋、沙弥十戒与式叉六法、比丘比丘尼戒、菩萨戒等内容。^②除式叉摩尼戒及具足戒之外,其余各戒皆附有受戒的具体仪轨,其介绍翔实,能适应于普遍要求的受戒仪轨。另外,此书最大特色是具有较强的实践性。的确,就佛教或宗教而言,其理论最终都将归于宗教实践,并使本具之佛性通过实践而呈现,这是《戒律学纲要》所蕴含的终极关怀。此书还有兼容通俗的特点,其能旁征博引各部律典及古德注疏等重要律学文献,将戒律学上各种主要问题,予以介绍与诠释。

王月清的《中国佛教伦理研究》以伦理学的视角探讨了佛教戒律

① 参见王建光《中国律宗通史》,凤凰出版社2008年版。

② 释圣严:《戒律学纲要》,佛光文化事业有限公司1997年版。

问题，其以佛教伦理的中国化进程为纵向线索，以佛教伦理和儒家伦理的相互关系为横向线索。通过考察善恶观、戒律观、修行观、人生观、孝亲观等问题，对中国佛教伦理思想的主要范畴体系，进行了深入的剖析和系统阐发；对佛教传入中国后，佛教伦理如何与传统伦理相结合，进而衍化为中国伦理思想的有机组成部分等问题作了有益的探索。^①

严耀中的《佛教戒律与中国社会》认为，佛教作为唯一成功融入中国社会的外来文化，其对中国社会的影响已不仅是思想和宗教信仰上的，它渗透到中国社会的方方面面。因此研究佛教融入中国社会的过程，对当下处理宗教与社会的关系，无疑具有重要意义。作者选取佛教戒律作为切入点，从宗教社会学角度全面、系统地考察了佛教戒律和社会的关系。^②此书紧扣佛教规范约束和世俗规范约束的关系，尤其是佛教戒律和世俗道德与法律的关系而深入展开。书中突出论述了佛教伦理道德规范与儒家伦理和礼制的交流、互动，展示了中国佛教与中国社会关系的一个重要侧面。书中还指出中国古代社会对佛教戒律进行了方向性的改造，使之成为从属于官方的制度化的约束体系，进而使之成为社会的一个稳定因素。

王建光的《中国律宗思想研究》对中国律学和律宗思想的发展脉络和整体趋势进行梳理，着力对以南山宗的戒法、戒体、戒行和戒相为代表的律宗“四科”的基本思想和命题进行了分析和评价。^③同时，此书也对律宗和与中国佛教其他宗派的关系，对律宗在中国佛教史中的地位 and 律教互动的历史意义作出了说明，并对律学在当代的发展进行了探索。此书书末附有“中国佛教律学、律宗大事一览表”，有助于把握中国律宗的历史形成与理论发展。

印顺的《戒律学论集》^④是其有关佛教戒律学之重要论述的汇编，主要选自《原始佛教圣典之集成》《初期大乘之起源与开展》《佛法概

① 参见王月清《中国佛教伦理研究》，南京大学出版社1999年版。

② 参见严耀中《佛教戒律与中国社会》，上海古籍出版社2007年版。

③ 参见王建光《中国律宗思想研究》，巴蜀书社2004年版。

④ 参见释印顺《戒律学论集》，中华书局2010年版。