

清华大学优秀博士学位论文丛书



tsinghua
theses

政府官员 微博互动行为研究

邓喆 著 Deng Zhe

Research on the Interactive Behavior of
the Government Officials' Microblogs

清华大学出版社
TSINGHUA UNIVERSITY PRESS

清华大学优秀博士学位论文丛书

政府官员 微博互动行为研究

邓喆 著 Deng Zhe

Research on the Interactive Behavior of
the Government Officials' Microblogs

清华大学出版社
北京

内 容 简 介

本书聚焦政府官员微博,具体剖析政府官员在微博中的互动行为,并从关注度、响应度、美誉度三个层次,逐层深入,探讨政府官员微博互动效果的影响因素及影响机制。运用内容分析的方法,使用1781个政府官员微博账号数据,并对其中全部98名省、市、县(区)主要党政领导任职期间发布的共计91071条微博进行人工编码,采用基于词典的规则匹配方法对全部497214条评论进行语义分析,进行大样本定量研究的实证检验。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

政府官员微博互动行为研究/邓喆著. —北京:清华大学出版社,2019
(清华大学优秀博士学位论文丛书)
ISBN 978-7-302-49309-9

Ⅰ. ①政… Ⅱ. ①邓… Ⅲ. ①互联网络—应用—行政管理—研究—中国
Ⅳ. ①D630.1-39

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第004262号

责任编辑:李文彬
封面设计:傅瑞学
责任校对:刘玉霞
责任印制:刘海龙

出版发行:清华大学出版社

网 址: <http://www.tup.com.cn>, <http://www.wqbook.com>
地 址: 北京清华大学学研大厦A座 邮 编: 100084
社总机: 010-62770175 邮 购: 010-62786544
投稿与读者服务: 010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn
质量反馈: 010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 装 者: 三河市铭诚印务有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 155mm×235mm 印 张: 15 字 数: 253千字

版 次: 2019年5月第1版

印 次: 2019年5月第1次印刷

定 价: 89.00元

产品编号: 076114-01

国家社会科学基金重大项目
“意识形态视域下的网络文化安全治理研究”
(15ZDA039)

一流博士生教育 体现一流大学人才培养的高度(代丛书序)^①

人才培养是大学的根本任务。只有培养出一流人才的高校,才能够成为世界一流大学。本科教育是培养一流人才最重要的基础,是一流大学的底色,体现了学校的传统和特色。博士生教育是学历教育的最高层次,体现出一所大学人才培养的高度,代表着一个国家的人才培养水平。清华大学正在全面推进综合改革,深化教育教学改革,探索建立完善的博士生选拔培养机制,不断提升博士生培养质量。

学术精神的培养是博士生教育的根本

学术精神是大学精神的重要组成部分,是学者与学术群体在学术活动中坚守的价值准则。大学对学术精神的追求,反映了一所大学对学术的重视、对真理的热爱和对功利性目标的摒弃。博士生教育要培养有志于追求学术的人,其根本在于学术精神的培养。

无论古今中外,博士这一称号都是和学问、学术紧密联系在一起,和知识探索密切相关。我国的博士一词起源于2000多年前的战国时期,是一种学官名。博士任职者负责保管文献档案、编撰著述,须知识渊博并负有传授学问的职责。东汉学者应劭在《汉官仪》中写道:“博者,通博古今;士者,辩于然否。”后来,人们逐渐把精通某种职业的专门人才称为博士。博士作为一种学位,最早产生于12世纪,最初它是加入教师行会的一种资格证书。19世纪初,德国柏林大学成立,其哲学院取代了以往神学院在大学中的地位,在大学发展的历史上首次产生了由哲学院授予的哲学博士学位,并赋予了哲学博士深层次的教育内涵,即推崇学术自由、创造新知识。哲学博士的设立标志着现代博士生教育的开端,博士则被定义为独立从事学术研究、具备创造新知识能力的人,是学术精神的传承者和光大者。

^① 本文首发于《光明日报》,2017年12月5日。

博士生学习期间是培养学术精神最重要的阶段。博士生需要接受严谨的学术训练,开展深入的学术研究,并通过发表学术论文、参与学术活动及博士论文答辩等环节,证明自身的学术能力。更重要的是,博士生要培养学术志趣,把对学术的热爱融入生命之中,把捍卫真理作为毕生的追求。博士生更要学会如何面对干扰和诱惑,远离功利,保持安静、从容的心态。学术精神特别是其中所蕴含的科学理性精神、学术奉献精神不仅对博士生未来的学术事业至关重要,对博士生一生的发展都大有裨益。

独创性和批判性思维是博士生最重要的素质

博士生需要具备很多素质,包括逻辑推理、言语表达、沟通协作等,但是最重要的素质是独创性和批判性思维。

学术重视传承,但更看重突破和创新。博士生作为学术事业的后备力量,要立志于追求独创性。独创意味着独立和创造,没有独立精神,往往很难产生创造性的成果。1929年6月3日,在清华大学国学院导师王国维逝世二周年之际,国学院师生为纪念这位杰出的学者,募款修造“海宁王静安先生纪念碑”,同为国学院导师的陈寅恪先生撰写了碑铭,其中写道:“先生之著述,或有时而不章;先生之学说,或有时而可商;惟此独立之精神,自由之思想,历千万祀,与天壤而同久,共三光而永光。”这是对于一位学者的极高评价。中国著名的史学家、文学家司马迁所讲的“究天人之际,通古今之变,成一家之言”也是强调要在古今贯通中形成自己独立的见解,并努力达到新的高度。博士生应该以“独立之精神、自由之思想”来要求自己,不断创造新的学术成果。

诺贝尔物理学奖获得者杨振宁先生曾在20世纪80年代初对到访纽约州立大学石溪分校的90多名中国学生、学者提出:“独创性是科学工作者最重要的素质。”杨先生主张做研究的人一定要有独创的精神、独到的见解和独立研究的能力。在科技如此发达的今天,学术上的独创性变得越来越难,也愈加珍贵和重要。博士生要树立敢为天下先的志向,在独创性上下功夫,勇于挑战最前沿的科学问题。

批判性思维是一种遵循逻辑规则、不断质疑和反省的思维方式,具有批判性思维的人勇于挑战自己、敢于挑战权威。批判性思维的缺乏往往被认为是中国学生特有的弱项,也是我们在博士生培养方面存在的一个普遍问题。2001年,美国卡内基基金会开展了一项“卡内基博士生教育创新计划”,针对博士生教育进行调研,并发布了研究报告。该报告指出:在美国和

欧洲,培养学生保持批判而质疑的眼光看待自己、同行和导师的观点同样非常不容易,批判性思维的培养必须要成为博士生培养项目的组成部分。

对于博士生而言,批判性思维的养成要从如何面对权威开始。为了鼓励学生质疑学术权威、挑战现有学术范式,培养学生的挑战精神和创新能力,清华大学在2013年发起“巅峰对话”,由学生自主邀请各学科领域具有国际影响力的学术大师与清华学生同台对话。该活动迄今已经举办了21期,先后邀请17位诺贝尔奖、3位图灵奖、1位菲尔兹奖获得者参与对话。诺贝尔化学奖得主巴里·夏普莱斯(Barry Sharpless)在2013年11月来清华参加“巅峰对话”时,对于清华学生的质疑精神印象深刻。他在接受媒体采访时谈道:“清华的学生无所畏惧,请原谅我的措辞,但他们真的很有胆量。”这是我听到的对清华学生的最高评价,博士生就应该具备这样的勇气和能力。培养批判性思维更难的一层是要有勇气不断否定自己,有一种不断超越自己的精神。爱因斯坦说:“在真理的认识方面,任何以权威自居的人,必将在上帝的嬉笑中垮台。”这句名言应该成为每一位从事学术研究的博士生的箴言。

提高博士生培养质量有赖于构建全方位的博士生教育体系

一流的博士生教育要有一流的教育理念,需要构建全方位的教育体系,把教育理念落实到博士生培养的各个环节中。

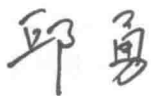
在博士生选拔方面,不能简单按考分录取,而是要侧重评价学术志趣和创新潜力。知识结构固然重要,但学术志趣和创新潜力更关键,考分不能完全反映学生的学术潜质。清华大学在经过多年试点探索的基础上,于2016年开始全面实行博士生招生“申请-审核”制,从原来的按照考试分数招收博士生转变为按科研创新能力、专业学术潜质招收,并给予院系、学科、导师更大的自主权。《清华大学“申请-审核”制实施办法》明晰了导师和院系在考核、遴选和推荐上的权力和职责,同时确定了规范的流程及监管要求。

在博士生指导教师资格确认方面,不能论资排辈,要更看重教师的学术活力及研究工作的前沿性。博士生教育质量的提升关键在于教师,要让更多、更优秀的教师参与到博士生教育中来。清华大学从2009年开始探索将博士生导师评定权下放到各学位评定分委员会,允许评聘一部分优秀副教授担任博士生导师。近年来学校在推进教师人事制度改革过程中,明确教研系列助理教授可以独立指导博士生,让富有创造活力的青年教师指导优秀的青年学生,师生相互促进、共同成长。

在促进博士生交流方面,要努力突破学科领域的界限,注重搭建跨学科的平台。跨学科交流是激发博士生学术创造力的重要途径,博士生要努力提升在交叉学科领域开展科研工作的能力。清华大学于2014年创办了“微沙龙”平台,同学们可以通过微信平台随时发布学术话题、寻觅学术伙伴。3年来,博士生参与和发起“微沙龙”12 000多场,参与博士生达38 000多人次。“微沙龙”促进了不同学科学生之间的思想碰撞,激发了同学们的学术志趣。清华于2002年创办了博士生论坛,论坛由同学自己组织,师生共同参与。博士生论坛持续举办了500期,开展了18 000多场学术报告,切实起到了师生互动、教学相长、学科交融、促进交流的作用。学校积极资助博士生到世界一流大学开展交流与合作研究,超过60%的博士生有海外访学经历。清华于2011年设立了发展中国家博士生项目,鼓励学生到发展中国家亲身体会和调研,在全球化背景下研究发展中国家的各类问题。

在博士学位评定方面,权力要进一步下放,学术判断应该由各领域的学者来负责。院系二级学术单位应该在评定博士论文水平上拥有更多的权力,也应担负更多的责任。清华大学从2015年开始把学位论文的评审职责授权给各学位评定分委员会,学位论文质量和学位评审过程主要由各学位分委员会进行把关,校学位委员会负责学位管理整体工作,负责制度建设和争议事项处理。

全面提高人才培养能力是建设世界一流大学的核心。博士生培养质量的提升是大学办学质量提升的重要标志。我们要高度重视、充分发挥博士生教育的战略性、引领性作用,面向世界、勇于进取,树立自信、保持特色,不断推动一流大学的人才培养迈向新的高度。



清华大学校长

2017年12月5日

丛书序二

以学术型人才培养为主的博士生教育，肩负着培养具有国际竞争力的高层次学术创新人才的重任，是国家发展战略的重要组成部分，是清华大学人才培养的重中之重。

作为首批设立研究生院的高校，清华大学自20世纪80年代初开始，立足国家和社会需要，结合校内实际情况，不断推动博士生教育改革。为了提供适宜博士生成长的学术环境，我校一方面不断地营造浓厚的学术氛围，一方面大力推动培养模式创新探索。我校已多年运行一系列博士生培养专项基金和特色项目，激励博士生潜心学术、锐意创新，提升博士生的国际视野，倡导跨学科研究与交流，不断提升博士生培养质量。

博士生是最具创造力的学术研究新生力量，思维活跃，求真求实。他们在导师的指导下进入本领域研究前沿，吸取本领域最新的研究成果，拓宽人类的认知边界，不断取得创新性成果。这套优秀博士学位论文丛书，不仅是我校博士生研究工作前沿成果的体现，也是我校博士生学术精神传承和光大的体现。

这套丛书的每一篇论文均来自学校新近每年评选的校级优秀博士学位论文。为了鼓励创新，激励优秀的博士生脱颖而出，同时激励导师悉心指导，我校评选校级优秀博士学位论文已有20多年。评选出的优秀博士学位论文代表了我校各学科最优秀的博士学位论文的水平。为了传播优秀的博士学位论文成果，更好地推动学术交流与学科建设，促进博士生未来发展和成长，清华大学研究生院与清华大学出版社合作出版这些优秀的博士学位论文。

感谢清华大学出版社，悉心地为每位作者提供专业、细致的写作和出版指导，使这些博士论文以专著方式呈现在读者面前，促进了这些最新的优秀研究成果的快速广泛传播。相信本套丛书的出版可以为国内外各相关领域或交叉领域的在读研究生和科研人员提供有益的参考，为相关学科领域的发展和优秀科研成果的转化起到积极的推动作用。

感谢丛书作者的导师们。这些优秀的博士学位论文,从选题、研究到成文,离不开导师的精心指导。我校优秀的师生导学传统,成就了一项项优秀的研究成果,成就了一大批青年学者,也成就了清华的学术研究。感谢导师们为每篇论文精心撰写序言,帮助读者更好地理解论文。

感谢丛书的作者们。他们优秀的学术成果,连同鲜活的思想、创新的精神、严谨的学风,都为致力于学术研究的后来者树立了榜样。他们本着精益求精的精神,对论文进行了细致的修改完善,使之在具备科学性、前沿性的同时,更具系统性和可读性。

这套丛书涵盖清华众多学科,从论文的选题能够感受到作者们积极参与国家重大战略、社会发展问题、新兴产业创新等的研究热情,能够感受到作者们的国际视野和人文情怀。相信这些年轻作者们勇于承担学术创新重任的社会责任感能够感染和带动越来越多的博士生,将论文书写在祖国的大地上。

祝愿丛书的作者们、读者们和所有从事学术研究的同行们在未来的道路上坚持梦想,百折不挠!在服务国家、奉献社会和造福人类的事业中不断创新,做新时代的引领者。

相信每一位读者在阅读这一本本学术著作的时候,在吸取学术创新成果、享受学术之美的同时,能够将其中所蕴含的科学理性精神和学术奉献精神传播和发扬出去。



清华大学研究生院院长

2018年1月5日

导师序言

从刀耕火种的原始社会到铁犁牛耕的农业社会，再到机器化大生产的工业社会，一路蹒跚走来，每次技术革新和变迁都会带来社会关系和交往方式的重大变革。20世纪末，人类开始进入信息社会。信息通信技术的发展，改变了人与人之间的互动方式，同时也型塑着信息权力在社会群体中的分配状态。

在信息社会，信息传播者和接受者之间的边界日益模糊，基于用户产生内容的双向互动的传播方式成为社会舆论形成的主流。互动式的信息生产和传播向用户产生赋权效应，源于自下而上的公众互动所产生的舆论通过社会问责的方式对政府的影响日益显著。

不仅如此，由于社会转型催生社会结构的多元化、利益关系的碎片化，传统社会价值体系也日益瓦解，加之与社会经济市场化改革所伴生贫富差距扩大等社会问题的日益突出，源于网络互动的网络事件也极易与现实生活场域产生互动，引发群体性事件，影响社会的稳定和发展。因此，在这样的环境下，如何正确地看待和处理官民关系，无疑是摆在各级政府和工作人员面前的一个重大课题。

但是，从政府运作的具体实践来看，有几种观点和现象需要引起特别的关注。（一）将利用网络与民众沟通仅视为领导者责任，而与一般的公务人员无关。（二）将微博等社会化媒体视为一件麻烦事——做好了没有成绩，但做坏了是要出问题的。持这种观点的公务人员，对网络发声采取尽量回避的态度。（三）还有一部分官员，他们不拒网络、敢于发声，却不了解网络舆情传播的基本特点。在邓喆博士的研究中，对这类案例也有较多描述。这些观点和态度对于良性的官民网络互动而言，无疑是有百害而无一利的。

实际上，从微博、微信等社会化媒体的功能而言，它具有消解权威、扩大负面效应的一面，同时也具有增加沟通、拉近官民距离的一面。所以问题的核心不在于是否应该“触网”，而在于应该如何“触网”。恰当运用社会化媒体可以以较少的成本，增强政民、官民之间的沟通效果。

那么,应该如何运用社会化媒体进行良性的官民互动?对这一问题的回答有赖于对社会化媒体自身运营传播、官员网络行为与社会化媒体的传播效果之间耦合关系等规律的探讨。具体来说,我们需要厘清两个密切相关的问题。(一)当前社会化媒体中,官员与民众之间对话和互动的现状如何?(二)不同的官员的网络互动行为与效果之间存在怎样的作用机制?只有在明确这两者的基础上才有可能较为精准地把握社会化媒体中的官民互动,从而促进官民良性互动关系的发生和发展。邓喆博士的研究恰恰以此出发探究了信息时代及其信息技术对于官员行为、官民互动关系和互动方式的影响,这反映了她在选题方面的前瞻性和敏感性,也使得这一研究具有重要的现实价值。

本书切入的具体问题是:哪些因素影响了政府官员的微博互动效果,影响机制是什么?这一切入点的选取,抓住了问题发生的关键环节:互动。要理解本书,最核心的也是要把握“互动”。互动强调过程会影响结果。一条微博发布出来,社会反应完全可能经历多轮反转,一会儿被捧上天,一会儿被踩落地,最后结果如何,虽然会受到微博原文的影响,但更重要的,结果也完全可能被过程颠覆。

邓喆博士从官员的个体层面入手,对微博媒介下的官民互动的行为和效果进行分析。对互动效果概念的构建,作者将其划分为关注度、响应度和美誉度三个层次。关注度反映政府官员在微博平台上受到粉丝关注的程度,通过追随者的数量来衡量,拥有越多的粉丝,表明越有吸引力,受关注程度越高。响应度反映政府官员微博受到民众参与讨论和进一步信息扩散的程度,分别用微博的评论数量和转发数量来衡量。作者进一步对民众具体的评论内容进行拓展分析,美誉度反映政府官员微博互动行为受到民众支持和好评的程度。这样的构建方式是建立在前人研究与实践分析的基础之上的,既具有较强的可操作性,又符合网络互动的基本特征。在官民互动方面,作者主要识别了作为互动主体的官员的任职经历和互动行为两类变量。其中,对以印象管理、对话过程为主要内容的政府官员微博互动行为的概念构建和实证分析极具启发意义,可以为理解官员微博行为特征提供一个有益的思维框架。“任职经历→互动行为→互动效果”的模型构建为科学化地实证检验从行为到效果的因果关系提供了坚实的基础。

本书结论的展开紧紧围绕理论建构,分别探讨官员微博的关注度、响应度和美誉度的影响机制,由浅入深,分层次地揭示了官员微博互动的机制。关注度是微博互动最容易被注意到、最经常被讨论的问题。但仅仅关注,对

于本书所讨论的互动行为的参与者来说,也是所需投入成本最低的。参与者只需要判断是否关注,简单地点击鼠标或滑动手机就可以实现。这种行为的低成本,也使得参与者更有可能依托表面的标签做出判断,本书的实证结果也证实了这一情况。这一结果的现实和理论意义很丰富,因为无论是社会还是商业行为,现实中很多人依靠关注情况做出判断,而这种简单逻辑的风险却往往被忽略。本书的研究结果表明,关注的提升可能仅仅关乎标签,并不涉及实质。

响应度则对参与者提出了更多的要求,并且涉及了互动过程本身。邓喆博士的研究结果表明,不仅互动过程是相互塑造的,而且人和组织也是相互塑造的。人的经历塑造了人的特征,而人的经历很有可能极大地受到组织的影响。本书用清晰的逻辑,层层剥茧,简洁明了地揭示了这一多层嵌套、螺旋纠缠的过程。此时,仅仅依靠标签已经不能提高响应度,对行为和过程的研究,帮助我们更好地理解人与组织的复杂关系。

美誉度的影响因素更加多样,所揭示的内涵也更加丰富。借此我希望提醒读者回顾一个长期被忽视的,但是在中华文明中长期存在的现象:中国官民互动的声誉机制。中国历史上,一个官员最在意的,可能不是升官发财,而是被社会认可,自身能够被曾经主政一方的民众树碑立传。很多学者近年来已经关注到这一问题,这种声誉机制的存在,极大地影响了古代中国的地方治理绩效。这种潜在的文化传统或许在互联网上也得到一定的延续,官员获得美誉,民众通过美誉促使官员采取更好的治理行为。另一方面,我也希望提醒读者反思对于网络暴民的简单论断,实际上如果完全脱离深入的调查,相同的行为完全可能得到迥异的解释。处境不好的民众发表负面的评论,有可能被看作是一种低级宣泄,但也完全可能是另一种不同于西方的文化机制:君子处下则多谤,处上则多誉。所以,相同的现象,不能过分抽象,脱离实际背景,完全套用或臆想一种普世的规律或价值。

邓喆博士的研究包含了许多创新性因素,其中比较突出的表现可以概括为以下几项:

第一,本书将公共管理和传播学理论结合起来,在对特定政治过程的跨学科研究上取得了富有成效的进展。这一研究证实了新媒体环境下政治传播实践的新方式,证实了新的政治传播方式对中国政治发展的过程及官员政治成长的影响渠道和影响力度,也提示了公共管理、政治学、传播学和公共关系多学科交叉和融合研究新前景。

第二,本书积极利用大数据和大样本进行定量研究,提高了政府官员与

民众微博互动行为研究结论的可信性。研究使用 1 781 个政府官员微博账号数据,对省、市、县(区)主要党政领导任职期间发布的全部 91 071 条微博进行人工编码,再采用基于词典的规则匹配方法对全部 497 214 条评论进行语义分析。这一工作不仅有助于提高本书研究结论的可靠度,而且为以实证方法评价和监督官员社会交往行为的制度构建提供了一个案例性范本。

第三,采用全样本分析,不仅其结论具有可信性,更重要的是在研究方法方面体现出的创新性。邓喆博士采用先进的分析技术与分析方法,对于应用计算机语义分析方法研究公共管理方面的问题有很好的示范意义。

互动不仅更复杂,也要求研究者观察得更多,不仅是官员微博的静态特征,而且需要采集网友评论。这是一件非常耗时费力但又极具价值的工作。或许一些研究者看到它的可怕工作量望而却步,但是本书的作者却坚持了下来。当然,研究工作的难度和工作量之大可想而知。这不仅是能力的挑战,也是毅力的磨炼。作为她的导师,我了解她经历的困难并有机会见证这篇“清华大学优秀博士学位论文”、首届“费孝通勤学奖”公共管理优秀博士学位论文提名奖的产生。论文获得优秀的评价,与她在研究方法上的探索、钻研,在实证研究过程中的精益求精是分不开的。我认为,作为青年学者,她的求真的精神和严谨的态度,更加难能可贵。完全可以期待不久的将来,邓喆博士可以在这些扎实的实证材料基础上,做出更多的学术贡献。

孟庆国

2019年1月于清华园

摘 要

有效的互动和沟通直接影响民众对政府官员的信任感和支持度。国务院发文鼓励“积极探索利用政务微博、微信等新媒体……,以及时、便捷的方式与公众进行互动交流”。微博互动成为近年来官员与民众进行互动和沟通的潮流趋势,具有越来越广泛的影响。然而,政府官员微博互动行为存在很大差异,互动效果参差不齐。因此本书将解释:哪些因素影响政府官员微博互动的效果,如何影响?

经典的政治传播理论对大众媒介情境下政治与媒介的互动进行了详尽的考察,但是,这些经典理论可能无法准确解释以互动为主要特征的社会化媒体的政治传播效果,尤其是以政府官员个体作为政治传播主体,在国内还没有形成成熟的研究体系。本书将政治传播研究拓展到社会化媒体情境下,并从个体层面入手,构建了政府官员微博互动行为的理论框架,深入剖析政府官员微博互动效果的影响因素及影响机制。该理论框架从关注度、响应度、美誉度三个层次衡量政府官员微博互动效果,分别展开研究。运用内容分析的方法,使用1781个政府官员微博账号数据,本书对其中全部98名省、市、县(区)主要党政领导任职期间发布的共计91071条微博进行人工编码,采用基于词典的规则匹配方法对全部497214条评论进行语义分析,通过大样本进行定量研究的实证检验。

主要的研究发现: (1)政府官员微博关注度受到政府官员的任职经历和微博身份标签、活跃程度的正向影响; (2)仅凭外在的微博身份标签与活跃程度,不能提高政府官员微博的响应度,任职经历和微博对话过程的特征对政府官员微博响应度起作用。任职经历影响政府官员微博对话过程,而微博对话过程的特征对微博响应度具有显著作用,并且对话过程与响应度之间的作用关系在政府官员之间存在差异; (3)政府官员的任职经历、微博身份标签、活跃程度与对话过程都无法解释政府官员微博美誉度,美誉度实质上受到民众本身的网络社会资本和官民网络社会资本差异的影响。主要的研究贡献包括: (1)从政府官员个体层面进行理论与实证分析,及

时回应社会化媒体情境下政治传播实践产生的新变化；(2)细化了适合中国政治实践情境的、基于对政府官员微博直接观察的互动行为测度；(3)基于大数据思维,使用全样本,全面、真实地反映政府官员微博互动行为的整体情况,并将使用计算机进行语义分析的方法应用到实际的公共管理问题的研究中。

关键词：政府官员微博；互动行为；关注度；响应度；美誉度

Abstract

Effective interaction and communication has direct influence upon the sense of trust and support towards the administration and officials. The State of Council has issued a document to encourage “to actively explore to utilize the new media such as microblogs, WeChat, etc. . . . to interact and communicate with the public in good time and in good way.” However, the interactive behavior and the effectiveness of the government officials’ microblogs varies a lot. Therefore this book explains: what factors have influence upon the effectiveness of the interactive behavior of the government officials’ microblogs, and how do they work?

Classical political communication theories have made a detailed study over the interaction between politics and media under the mass media circumstance. However, these classical theories may not be able to accurately explain the effectiveness of political communication through social media which emphasize in interaction. Especially when the communication subject are the government officials, there is no complete research system domestically. This book extends the study of political communication towards the circumstance of social media, starting from individual level, which constructed a theoretical system of the interactive behavior of government officials’ microblogs, to deeply study the influencing factors and mechanism of the effectiveness of the interactive behavior of government officials’ microblogs. This study mainly employs the methodology of content analysis, using the data of 1 781 government officials’ microblogs; and manual encoding the 91 071 microblogs which are released by all the 98 main party and government leaders of provincial-level, city-level and county-level authorities; undertaking semantic analysis of all the 497 214 comments based on lexicon and rules, to undertake empirical testing through large samples.