



正面聊天。¹

[澳]迈克尔·帕克 (Michael Parker) 著 玉冰译

如何成功酝酿令TA愉悦的**家庭亲子恳谈**

TALK WITH YOUR KIDS

聊天是最好的管教

孩子树立正确观念的 95个话题清单+95种思维路线
子双方获得深度沟通，进而认识自我、训练思维，实现共同成长！

作家出版社

正面聊天^①

如何成功酝酿令 TA 愉悦的家庭亲子恳谈

[澳] 迈克尔·帕克 著

玉 冰 译

(京权)图字: 01-2019-4844

图书在版编目(CIP)数据

正面聊天. 1 / (澳) 迈克尔·帕克著; 玉冰译. --
北京: 作家出版社, 2019.11
ISBN 978-7-5212-0674-6

I. ①正… II. ①迈… ②玉… III. ①家庭教育
IV. ①G78

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第239124号

Copyright© Michael Parker 2014

The Simplified Chinese translation rights arranged through Rightol Media.

(本书中文简体版权经由锐拓传媒取得)

正面聊天 1

著 者: [澳] 迈克尔·帕克

译 者: 玉 冰

责任编辑: 李 夏

装帧设计: 高高国际

出版发行: 作家出版社有限公司

社 址: 北京农展馆南里10号 邮 编: 100125

电话传真: 86-10-65067186 (发行中心及邮购部)

86-10-65004079 (总编室)

E-mail: zuoqia@zuoqia.net.cn

<http://www.zuojiachubanshe.com>

印 刷: 北京文昌阁彩色印刷有限责任公司

成品尺寸: 146 × 210

字 数: 146千

印 张: 9.5

版 次: 2020年1月第1版

印 次: 2020年1月第1次印刷

ISBN 978-7-5212-0674-6

定 价: 45.00元

作家版图书, 版权所有, 侵权必究。

作家版图书, 印装错误可随时退换。

聊天是最好的管教

这本书幽默风趣！

书中提供的这些给父母与孩子的话题非常有趣，**颇有哲学和道德意味**。能帮助我们从不不同的角度来思考问题，而不是大多数人认为那样是对的，那就是对的！

如果你是家长：

读这本书会**让你成为更有趣的父母**，把你除了生活琐碎、唠叨之外的一面，展示给孩子，让他们感受到“原来，我爸（妈）是这样有趣的灵魂哪！”“原来，爸（妈）把我当作可以讨论这些问题的对象呢！”这有助于建立良好的亲子关系，促进父母和孩子更深入地了解彼此的想法和内心。

另外，这样的对话，**对父母、对孩子都是很好的思维训练。**

如果你是孩子：

和伙伴们或是父母一起讨论这些问题，会是**非常有趣的经历**。你可能会了解到“原来，人与人的想法这么不同！”“原来，这样的情况下，有这么多选择！”“如果这件事发生在我身上，我不会喜欢。”“原来，这种思维，是一个陷阱，下次别想糊弄我”……

这本书，是玉冰老师翻译的。她翻译了很多耳熟能详的好作品，比如《正面管教》《你的N岁孩子》《与神对话——献给青少年》等。玉冰老师这些年，一直致力于将国外优秀的家庭教育作品翻译到国内，她的翻译精准优美、通俗易懂，还非常贴心地把许多英语中的俗语、英文的地名、事件等一一注释了出来，仅仅读这些注释也会让人长不少见识呢！

愿读到这本书的父母和孩子们能有所收获！

愿我们的孩子都能**成长为一个有道德、有智慧的人！**

为什么要读这本书？

你更希望自己的孩子是一个聪明孩子，还是一个好孩子？

也许你会毫不犹豫地回答说：“我两个都要。”可假如你没法两个都要呢？假如你只能有一个好但是不怎么聪明的孩子，或有一个虽然聪明却不怎么好的孩子，你要怎么选？

（响起助人思考的音乐……）

很可能最后，也许很勉强地，你还是选择“好孩子”吧？至少，等你老了、住在护理院的时候，这孩子肯回来看看你，对吧？若是我猜错了，你也许该放下这本书，去找一本诸如《孩子，我们来谈一谈：关于门萨高智俱乐部的 97 个话题》之类的书来读。不过，若是我没猜错

的话，这一本就是你想要读的书了。

许多家庭，以及几乎所有学校，都把大量的时间花在提高孩子的学业水平上。这当然是好事情，不过我却觉得还有一桩事，至少同等重要，那就是：我们如何有意识地在品德上把下一代培养成体面的社会人。这样的培养，在家里和学校里已经默默发生着，像水面之下的气泡，而我们大可以让这样的教育浮到水面上来，变得更加清晰、明确，通过大量问题，**借鉴先人智慧或独立思考来实现**。这恰是本书想要提供给各位读者的。

孩子们观念是从哪里来的？

当然，孩子们都能从他们生活的方方面面，有时候是从学校、身边的小伙伴、体育社团或舞蹈课，来获得他们的道德观。不过，每个孩子构建他道德体系的主要场所是家庭（妈妈爸爸们，请不要紧张哦）。对于这一点，恐怕没有人会感到惊讶——家，本就是孩子在成长过程中待得最久的地方。

孩子的道德意识也不是从学生手册上得来的。如果父母很能为他人着想，孩子就会学到体恤；如果父母对家人悉心关怀，孩子就会懂得同情；如果父母对他人慷

慨大方，孩子就会懂得给予。向来如此。而且，基本的道德意识都是父母在每天的互动中传递出来的。“那个玩具你要跟妹妹一起玩”“等一下才会轮到你”等，都是道德方面的引导，在绝大多数的家庭里，每天都不知不觉地就对孩子说了十多次。

但哪怕是道德意识非常强的父母，培养出来的孩子仍然可能会骗人、说谎，或把老太太推倒在街上，毕竟，父母并非孩子唯一的引导者。不过，父母给孩子树立正面的榜样，仍然极有意义。

虽然这些基础又务实的品德教育一如既往地进行着，但是，在过去的一两代人身上，道德观的传承方式却有了明显的变化。

第一点，社团机构，现在很多情况下，已经不再能够在孩子的生活中担当重要角色了。许多社团着重宣讲怎样生活以及最基本的道德规范，包括慈悲为怀、慷慨大方、关心他人、要有人生追求、“己所不欲勿施于人”等。可是，这种来自社团的道德教育，现在许多孩子很难有机会再得到了。

第二点，不少家长如今觉得他们已经没有了“迫使”孩子接受道德规范的权威。道德相对论和后现代主义固

然给我们带来不少有益的启迪，可是，这些新观念中也有不少难以消化的地方，让我们做父母的，在日常生活中倍感彷徨，似乎再也没有什么事情能是“对”的了。这种情况下，指望或者强令孩子遵守某种道德观念，遵守那些从你父母、祖父母甚至是曾祖父母那里学来的东西，就显得你简直像个“食古不化”“搞一言堂”的家长了。那些“过时”的论调，你家孩子以及他们的朋友也许根本就不屑一顾。比如说，你若坚持认为“在一个社会体系中（也就是在这个家里），你要担当的责任跟你能拥有的权利一样，都是必不可少的”，可在孩子听来却可能像是十九世纪的陈词滥调。但是，你仍然需要坚持：“我们家不是垃圾场，你有权利住在这家里，但也有责任承担一部分家务，这就好比一枚硬币有两个面一样。”你这样的努力仍然很有必要。

所谓的“道德相对论”，以及宣称“任何观点都一样珍贵”的论调，常常不过是孩子们在触碰到尖锐的道德问题时，为了挣脱父母和老师的约束而采取的一种“无赖”做法。之所以会出现这样的情况，我认为，是由于受到了二十世纪六七十年代的“价值观辨析运动”余波的影响所致。那时候，不论孩子祭出任何一种价值观来

做挡箭牌，都能被看作是值得肯定的事情。例如，一个孩子可能会说：“我的价值观是只瞄准第一名，其余所有人我都要踩在脚下。”这时候，任何长辈的干预都会被当作是无谓的说教。但是，我却认为，并非所有价值观念都是有益的，有些价值观念显然要高于另一些价值观念。这里我们再来举一个例子。假如你女儿的学校里新来了一名小男孩，忘记了带午餐，那么，你女儿是把自己的午餐分给他吃，还是把她的午餐拍到他脸上？这从道德层面上来说绝不是同等的两件事。前者是善行，后者是恶行。这一点，无论你家孩子怎么狡辩、怎么倒着说，都很难说得通。该如何得体地跟孩子谈论这样的事情，在接下来的话题里会专门聊一聊，标题是“跟道德观比较扭曲的孩子谈谈”。

到底哪些价值观是值得珍视的呢？

当你跟孩子们聊这本书里的话题时，毫无疑问你会希望他们能拥有一套“好”的价值观。有些时候，你到底希望孩子能拥有哪些价值观念，还真不容易一下子说清楚。为此，我在下面列举了一些价值观念，也许你愿意让孩子在长大成人的过程中能培养出这些品德来。

要让一个人具备下列的所有品德，这要求可能有些过分。另外，其中有些品德你也许不太想强调，比如说，孩子要“坚守”的东西太多了也不见得就是件好事。不过我还是都列举了出来，方便你检索（按照音序排列）。

爱心	坚韧不拔	耐心
安宁	简单	平和
诚恳	接纳	谦逊
诚实	节制	勤劳
创新	敬畏	清醒
洞察力	决断力	热情
独立	开明	仁慈
服务	慷慨	荣誉感
感恩	可靠	融合
感同身受	快乐	善解人意
刚毅	宽容	善良
公平	宽恕	实事求是
公正	乐观	守信
关心他人	乐善好施	探究
果断	乐于助人	体贴
行善	礼貌	温和
好奇	灵活	稳重
合作	目标明确	献身精神
心怀理想	有分寸	忠实
心怀希望	有力量	周到

(续表)

心怀喜悦	有人情味	主动
欣赏	有同情心	追求
信任	责任感	自律
信仰	正义	自我牺牲精神
毅力	知恩图报	自信
勇气	知足	自尊
优雅	值得信赖	尊重他人
幽默	智慧	
友善	忠诚	

跟孩子谈论的意义

在家中，应该经常跟孩子谈论道德观与价值观。实际上，有不少家庭正在这么做。每当孩子回来跟你诉说在学校里又发生了一桩“不公平”的事情时，就是你跟孩子聊聊道德观的好时机。电视或电影上出现某些情节时，也是你跟孩子谈论道德标准的好时机。我并不是在这里提倡要“回到过去的好时光”，让孩子们在接受长辈训诫时唯唯诺诺；相反，我倒是要**倡议全家人都应该参与道德观、价值观的讨论与辩论，而且还要让孩子成为讨论会的中心**。但是，这并非指父母应该被动地任孩子做“价值观辨析”，相反，这时我们应该秉持一个信念，

那就是有些价值观会高过另一些价值观，这一点很重要。比如说，勇气要高于怯懦，慷慨要高于自私。当然了，这些价值观的好坏，应该在大家都能够畅所欲言的讨论气氛中得出结论。

举例来说，你当然可以告诫孩子：“你对待别人一定要宽容。”但是，孩子却可能把这话当作“唠叨”而充耳不闻。不过，若是你能够借助现实中的实例，跟孩子讨论“宽容”并引导他们自己得出结论，那么，孩子也许就会觉得待人宽容比不能容人要更好了。这里的不同之处，就在于是你让孩子自己得出了结论，因而这观点也就成了孩子自己的看法了。简言之，让孩子学得“宽容”的更好途径，不是你的一再说教，而是让他们自己认定应该如此。当然了，比这两者都更好的做法，是让孩子亲身实践“宽容”，只不过这就超出本书的范围了。

不过话说回来，在刚开始跟孩子谈论这本书中的话题时，你也许会有些不习惯。我们不必指望这些话题会跟诸如“你今天在学校过得好吗？”“袋鼠队¹打败全黑队²了吗？”之类的话题一样轻松。但是，不断跟孩子谈

1 袋鼠队，即澳大利亚国家橄榄球队。——译者注

2 全黑队，即新西兰国家橄榄球队。——译者注

论有关道德观的话题，恰是你能做的最为重要的事情之一。不用看我们就知道，在这一刻，成千上万的父母也许正拿着一摞需要“下苦功”的毫无乐趣可言的书，逼着孩子额外做些课文分析、语法、数学等各种练习题；可是，我却很怀疑，这样的话，亲子之间是否会有双方都能投入其中的、有实际价值的讨论。作为“教育书籍”之一，这本书，以及其中涉及的讨论话题，肯定比那些“苦功书”要有趣得多，也要有意义得多。

学校里的道德教育

这本书中涉及的道德话题，主要适用于家庭而非课堂。只要家庭里气氛开明，认为道德观念是可以通过理性讨论来辨出是非的，那么，这本书就能有用武之地。

该怎么运用这本书？

你想怎么运用就怎么运用。你可以以“家庭活动”的形式，规定每周某个时间围聚在餐桌前，一个话题接一个话题往下讨论。你也可以在心有所感的时候随机跟

孩子聊一聊。定时或者不定时都随你。你可以干脆把书递给孩子，让他来选话题：“哪个话题你会感兴趣？”驾车出远门的时候，不妨把这本书塞进座位前面的手套箱里，以便随时拿出来聊上一段。平常你可以把这书放在枕头底下或床头柜里，时间合适的时候拿出来聊聊那些比较费脑筋的话题。孩子在学校里若是遇到了什么事情，你还可以参照本书中的思路，结合实际，构想出你自己的话题来，跟孩子一起探讨。总之，**随心所欲就好**。

本书中的话题可分为三个类别，我觉得每种类别你都应该至少选几条来跟孩子聊聊才好。这三个类别分别是：

第一类：从道德层面来判断会很让人踌躇到底孰是孰非的话题。

第二类：有益于拓展思维能力的话题。

第三类：历史上著名的伦理学家和哲学家关于道德观、价值观的思考。

家长最应该学会的一桩本领，是如何让谈话继续热烈地进行下去而不会出现冷场。要做到这一点有不少小技巧，下面我就为大家列举几个。

接着往下提问

孩子提出了某个观点之后，你可以问他为什么会这么认为，也可以请他举个实例。你可以让孩子为自己的观点陈述理由，也可以问他这个观点跟他提及的其他观点有什么关联，还可以让孩子分析他的观点跟其他兄弟姐妹的观点有什么不同。总之，接着往下提问。随着你不断提出新的问题，孩子的思路就会顺着你的引导继续往前走，并最终得出他自己的结论来。顺便说一句，“**为什么**”这个词，是最能助长讨论气氛的词语之一。

要善于提问题，这说起来容易做起来难，你往往可能忍不住想要说出你的看法，而这么做又最容易让谈话陷入冷场。因此，你要刻意咬住自己的舌头¹，只是针对孩子的观点从不同侧面多提几个问题。越让孩子多说，他就越觉得自己的观点能得到你的重视，也就越愿意说出他的想法来。

下面我来举几个提问的例子：

假如每个人都那么做，你觉得这世界会是什么情形呢？

1 刻意咬住自己的舌头，西方常用谚语，意即忍住说教的冲动。——译者注

你能不能想出一个相反的例子呢？

如果你是他，你会有什么感受？

你能再想出一个理由来吗？

那样的话，谁能得到好处？谁会吃亏？算不算公平呢？

你觉得，你的足球教练（老师 / 校队队长）会怎么看待这件事呢？

这么决定的话，可能会造成哪些损失呢？你觉得值不值得？

就算不会造成什么损失，可这么做会不会还是不应该的呢？

为什么呢？

为什么？

这又是为什么？

假装你是“坏蛋分身”¹

意思是你故意跟大家的看法唱反调。比如说，奶奶

1 “坏蛋分身”的说法来自西方人的传统观念。他们认为每个人头脑里都有“好人分身”和“坏蛋分身”，两个“分身”经常在脑海里打架，打赢了的那一方就会主导人的行为。——译者注