



“一带一路”视域下的 教师教育研究

《天水师范学院60周年校庆文库》编委会 | 编

光明日报出版社



“一带一路”视域下的 教师教育研究

《天水师范学院60周年校庆文库》编委会 | 编

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

“一带一路”视域下的教师教育研究 / 《天水师范学院 60 周年校庆文库》编委会编. -- 北京: 光明日报出版社, 2019. 9

ISBN 978 - 7 - 5194 - 5508 - 8

I. ①一… II. ①天… III. ①教师教育—研究 IV. ①G65

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 189110 号

“一带一路”视域下的教师教育研究

“YIDAIYILU” SHIYU XIA DE JIAOSHI JIAOYU YANJIU

编 者: 《天水师范学院 60 周年校庆文库》编委会

责任编辑: 郭玫君

责任校对: 赵鸣鸣

封面设计: 中联学林

责任印制: 曹 诤

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市西城区永安路 106 号, 100050

电 话: 010 - 63131930 (邮购)

传 真: 010 - 67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E - mail: guomeijun@gmw.cn

法律顾问: 北京德恒律师事务所龚柳方律师

印 刷: 三河市华东印刷有限公司

装 订: 三河市华东印刷有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换, 电话: 010 - 67019571

开 本: 170mm × 240mm

字 数: 355 千字

印 张: 18.5

版 次: 2019 年 9 月第 1 版

印 次: 2019 年 9 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5194 - 5508 - 8

定 价: 89.00 元

版权所有 翻印必究

《天水师范学院 60 周年校庆文库》

编委会

- 主任：李正元 安 涛
- 副主任：师平安 汪聚应 王旭林 李 淳
汪咏国 安建平 王文东 崔亚军
马 超
- 委员：王三福 王廷璞 王宏波 王贵禄
尤晓妮 牛永江 朱 杰 刘新文
李旭明 李艳红 杨 帆 杨秦生
张跟东 陈于柱 贾利珠 郭昭第
董 忠
- 编 务：刘 勍 汪玉峰 赵玉祥 施海燕
赵百祥 杨 婷 包文娟 吕婉灵

总序

春秋代序,岁月倥偬,弦歌不断,薪火相传。不知不觉,天水师范学院就走过了它60年风雨发展的道路,迎来了它的甲子华诞。为了庆贺这一重要历史时刻的到来,学校以“守正·奋进”为主题,筹办了缤纷多样的庆祝活动,其中“学术华章”主题活动,就是希冀通过系列科研活动和学术成就的介绍,建构学校作为一个地方高校的公共学术形象,从一个特殊的渠道,对学校进行深层次也更具力度的宣传。

《天水师范学院60周年校庆文库》(以下简称《文库》)是“学术华章”主题活动的一个重要构成。《文库》共分9卷,分别为《现代性视域下的中国语言文学研究》《“一带一路”视域下的西北史地研究》《“一带一路”视域下的政治经济研究》《“一带一路”视域下的教师教育研究》《“一带一路”视域下的体育艺术研究》《生态文明视域下的生物学研究》《分子科学视域下的化学前沿问题研究》《现代科学思维视域下的数理问题研究》《新工科视域下的工程基础与应用研究》。每卷收录各自学科领域代表性科研骨干的代表性论文若干,集中体现了师院学术的传承和创新。编撰之目的,不仅在于生动展示每一学科60年来学术发展的历史和教学改革的面向,而且也在于具体梳理每一学科与时俱进的学脉传统和特色优势,从而体现传承学术传统,发扬学术精神,展示学科建设和科学研究的成就,砥砺后学奋进的良苦用心。

《文库》所选文章,自然不足以代表学校科研成绩的全部,近千名教职员,60年孜孜以求,几代师院学人的学术心血,区区九卷书稿300多篇文章,个中内容,岂能一一尽显?但仅就目前所成文稿观视,师院数十

年科研的旧貌新颜、变化特色,也大体有了一个较为清晰的眉目。

首先,《文库》真实凸显了几十年天水师范学院学术发展的历史痕迹,为人们全面了解学校的发展提供了一种直观的印象。师院的发展,根基于一些基础老学科的实力,如中文、历史、数学、物理、生物等,所以翻阅《文库》文稿,可以看到这些学科及其专业辉煌的历史成绩。张鸿勋、雒江生、杨儒成、张德华……,一个一个闪光的名字,他们的努力,成就了天水师范学院科研的初始高峰。但是随着时代的发展和社会需求的变化,新的学科和专业不断增生,新的学术成果也便不断涌现,教育、政法、资环等新学院的创建自是不用特别说明,单是工程学科方面出现的信息工程、光电子工程、机械工程、土木工程等新学科日新月异的发展,就足以说明学校从一个单一的传统师范教育为特色的学校向一个兼及师范教育但逐日向高水平应用型大学过渡的生动历史。

其次,《文库》具体显示了不同历史阶段不同师院学人不同的学术追求。张鸿勋、雒江生一代人对于敦煌俗文学、对于《诗经》《尚书》等大学术对象的文献考订和文化阐释,显见了他们扎实的文献、文字和学术史基本功以及贯通古今、熔冶正反的大视野、大胸襟,而雍际春、郭昭第、呼丽萍、刘雁翔、王弋博等中青年学者,则紧扣地方经济社会发展做文章,彰显地域性学术的应用价值,于他人用力薄弱或不及处,或成就了一家之言,或把论文写在陇原大地,结出了累累果实,发挥了地方高校科学研究服务区域经济社会发展的功能。

再次,《文库》直观说明了不同学科特别是不同学人治学的不同特点。张鸿勋、雒江生等前辈学者,其所做的更多是个人学术,其长处是几十年如一日,埋首苦干,皓首穷经,将治学和修身融贯于一体,在学术的拓展之中同时也提升了自己的做人境界。但其不足之处则在于厕身僻地小校之内,单兵作战,若非有超人之志,持之以恒,广为求索,自是难以取得理想之成果。即以张、雒诸师为例,以其用心用力,原本当有远愈于今日之成绩和声名,但其诸多未竟之研究,因一人之逝或衰,往往成为绝学,思之令人不能不扼腕以叹。所幸他们之遗憾,后为国家科研大势和

学校科研政策所改变,经雍际春、呼丽萍等人之中介,至如今各学科纷纷之新锐,变单兵作战为团队攻坚,借助于梯队建设之良好机制运行,使一人之学成一众之学,前有所行,后有所随,断不因以人之故废以方向之学。

还有,《文库》形象展示了学校几十年科研变化和发展的趋势。从汉语到外语,变单兵作战为团队攻坚,在不断于学校内部挖掘潜力、建立梯队的同时,学校的一些科研骨干如邢永忠、王弋博、令维军、李艳红、陈于柱等,也融入了更大和更高一级的学科团队,从而不仅使个人的研究因之而不断升级,而且也带动学校的科研和国内甚至国际尖端研究初步接轨,让学校的声誉因之得以不断走向更远也更高更强的区域。

当然,前后贯通,整体比较,缺点和不足也是非常明显的,譬如科研实力的不均衡,个别学科长期的缺乏领军人物和突出的成绩;譬如和老一代学人相比,新一代学人人文情怀的式微等。本《文库》的编撰因此还有另外的一重意旨,那就是立此存照,在纵向和横向的多面比较之中,知古鉴今,知不足而后进,让更多的老师因之获得清晰的方向和内在的力量,通过自己积极而坚实的努力,为学校科研奉献更多的成果,在区域经济和周边社会的发展中提供更多的智慧,赢得更多的话语权和尊重。

六十年风云今复始,千万里长征又一步。谨祈《文库》的编撰和发行,能引起更多人对天水师范学院的关注和推助,让天水师范学院的发展能够不断取得新的辉煌。

是为序。

李正元 安涛

2019年8月26日

目 录

CONTENTS

教育的学术传统:内涵与追求	吴 原	1
论教学方法的层级结构与变革	李刊文	12
教师工作与家庭关系研究述评	李艳红	20
问题意识与教育研究	吴 原	31
颜色字词的识别真的无需注意力资源的参与? ——来自 Stroop 范式的证据	吴彦文 游旭群	39
注意力资源限制与双任务的相互干扰机制	吴彦文 游旭群 李海霞	56
信息呈现方式与学习者的个性特征对多媒体环境下学习效果的影响	康 诚 周爱保	75
超文本与线性文本中元理解判断的比较	谢继红 刘华山 吴 鹏	90
无意识目标追求的行为特征、机制及影响因素	谢继红 刘华山	101
英语教师专业发展的文化向度及未来路径	邵晓霞	117
社会变迁中的已婚东乡族女教师工作家庭冲突研究	李艳红	129
交往理性视域下民族团结实现之源起、理据及路径	邵晓霞	141
关于农村小学英语教师专业素质的研究述评	张亚兰	152
基于“学生需求”的外语教师学习研究	柳淑瑛	162
从流行语看环境对语言模因的影响	罗燕子	173
基于 SWECCCL 的中国英语学习者与格换位结构习得研究	杨江锋	180
基于多语体语料库的典型 make 类迂回致使结构研究	杨江锋	195
博客环境下大学英语写作模式的设计与实践	郭晓英	213
基于建构主义理论的大学英语写作教学研究	郭晓英	225

从外在驱动到内在自觉

——指向学生需求的外语教师学习研究	柳淑璞	235
大学英语听力策略训练模式与效果研究	杨香玲	243
近十年来国内英语听力理解研究述评	杨香玲	254
论人际关系对大学生人格健康发展的影响	赵红英	267
谈高师普通话教学	汪天平	272
论自我效能感对大学生心理健康的影响及对策	赵红英 黄鹤龄	277
后 记		282

教育的学术传统:内涵与追求

吴原*

教育是与生活同构的探究活动,这一性质使教育在寻找突破,关注人生的过程中形成了自身独特的学术传统。教育的学术传统不是约定俗成的做法或习俗,也不是既定的规范与知识,而是由教育寻找人的发展与成长的内在诉求所驱使而形成的实践意图,它决定了教育要以行动的方式创造而不是以规范的方式制造生活。从本质上看,教育的学术传统指向于真实的人而不是抽象的人,面对着完整的生活而不是碎片的生活。挖掘与重申教育的学术传统,是实现教育行动的开创性、决定教育方法的多样性和保证教育形式的复杂性的前提,是挖掘教育原点精神,促进教育理论进步的基础性工作。

在教育发展的过程中,曾经产生过两种传统。一种是教育的历史传统,这种传统经由人们长期积累的教育经验与实践行动形成,并以“经过严格的理性检验和细致的阐述”的形态存在。教育的历史传统能够为人们从事教育工作提供既有的、经验证具有合理性的做法,在一定程度上是有效保障教育实现人们现实愿望的外部条件。除此以外,教育中还存在着一种“无法阐明”、但“还是照样被延传和继承”^[1]的传统,这种传统并不为人们提供现实活动的指导策略,其更多地表现为为

* 作者简介:吴原,出生于1980年,男,甘肃天水人,天水师范学院教师教育副教授、教育学博士、硕士研究生导师,研究方向为教育基本理论。

基金项目:2013年度甘肃省社科规划项目“‘实践崇拜’现象与教育改革的价值取向研究”(13YD034);天水师范学院中青年教师科研资助项目(TSA1327);天水师范学院“青蓝人才”工程基金。

人的发展开辟无尽空间,以满足其生长发展全部需要的创造性行动,我们可称之为教育的学术传统。教育的历史传统因其内蕴朴素、经典,之于当代教育改革的发展具有重要的借鉴意义,因此,学界对此传统的挖掘一直不遗余力,并在此基础上生产出大量成果,有效地发展并丰富了教育理论与实践。然而,仅仅停留在外围,以解读传统教育的方式无法完全回应创新教育理论的时代呼唤,若要进一步阐明教育的原点精神,并借此创新教育理论、推进教育改革的发展,就需要重申表征教育自身内在冲动与诉求的学术传统。解读教育的学术传统将为教育研究与改革的发展提供新的切入点。

一、教育学术传统的基础

教育是具有冒险性质的探究活动,诚如怀特海所言,“教育是训练对于生活的探险;研究则是智力的探险”^[2],这就意味着,任何一种前期准备充分、计划详细周密的教育研究活动都无法应对千变万化的情境,其产生的结果便是,每一次的教育行动都成为一次尝试与选择的过程,每一次的教育实践都将生成一种新的可能,这种冒险特性使教育的意义只能存在于具体的情景中,这决定了教育是具体的而非抽象的实践活动。因此,试图做到一劳永逸式的教育研究和为教育设定绝对目的的做法均会封杀可能的结果,将教育带入死胡同中去。只有立足于生活探究的本性,教育才能够实现全人生的指导。如果承认教育的冒险特性,就意味着我们需要承认,在一定程度上人为的因素并不能改变教育的结果,这并不是说人的主观努力在教育的过程中无法发挥作用,而是因为教育与生活探究同构、天然地拒斥一切阻碍探究发生的因素。所以,教育总会在其探究本性的驱使下进行一些出乎意料的选择,进而生成意想不到的结果,这种现象尤其在教育遭受外在力量压制的时代(如中世纪)更为明显。这表明,生活探究作为教育的内在诉求,并不会随着任何价值倾向的介入而发生改变,教育具有独立于社会文化的特点。在探究本能的驱使下,教育一直保持着对整个人生的关照,并总会产生一些不符合流行的价值观念但却能够保证人的生长发展的教育行动,具有“既顺世而生又异世而立”^[3]与以人为本的学术特性。

“古之学术道者,将以得身也。”^[4]“学术”强调“道”和“身”两个方面的内容。“道”为求知,“身”为修身,学术研究既是从事知识与思想的创造性探索的活动,还要担当着社会的道德规范、意义模式、生活方式等的建构与阐释的使命,更解释

着人的意义与价值、社会理想以及人际交往的规则,它是一种人类寻求自我独立,寻求自我突破的方式和手段。从此目的出发,重视生命成长、追求人生发展的教育活动应被视为一种学术研究活动。正如美国学者厄内斯特·博耶所说,“不错,学术意味着从事基础研究,但一个学者的工作还意味着走出单纯的问题研究,寻求问题间的相互联系,在理论与实践之间建立桥梁,并把自己的知识有效地传授给学生”^[5],教育不仅仅要寻找关于人生学问及其治学之道,在更高的层面上,教育者通过身体力行实现教育理想,践行教育信仰的实践活动本身就是学术研究。在这个意义上,教育研究秉持生活探究的本色,以创新、探索为目的,直面问题解决与实践推进,并不遵循固定的套路与程式,更不会脱离促进人的生长发展的终极目的,是把教育同全部人生和社会问题放在一起加以考虑,并随着教育活动中所遇到的问题创造性地寻求策略与方法的学术研究,实践智慧是其不可或缺的要素。这种研究对于教育问题的把握超出了知识层面而深入到社会、心理等更深层次,提升了人们对人生、命运等问题的认识,彰显了人的主体意识。这一条轨迹是教育实践活动的内在生命力所在,有别于其他学科。从价值目标上看,其他学科都有鲜明的向外拓展和理性化的特征,而教育实践活动则是围绕着人自身的成长和人的精神世界的塑造展开的,路径的差异决定了其方式与手段的不同。现实中涌现的诸多优秀的教育案例,并不是由专门从事教育理论研究者预设于书斋之中,而是具有强烈的“草根”性,其所体现的就是教育的本质内涵,而教育的学术传统也蕴藏于其中。

二、教育学术传统的创生

在生活强大的吸纳力下,教育不可能脱离实践独自沉思,更不可能站在生活之外袖手旁观,教育必须要化为具体的探究行动来参与生活、建设生活。所以,与生活同构的特质并没有单独留给教育以“思”或“看”的空间,所有有关教育的思考和观察都必须在践行的过程之中进行,尽管在行动之外仍然存在思辨性质的教育研究,但从本质上说,教育的行动先于思考,教育首先是一个充斥着大量非理性元素的冒险过程。与此同时,这种冒险的历程仍旧从属于生活探究,因而无论如何教育不能以破坏生活延续为代价,所以在冒险的过程中教育仍然需要进行相应的选择。但实践的紧迫性不可能任由教育进行事先的规划,教育研究就只能在现实的可能性中寻找行动的路径,为此,教育不仅需要面对变化发展的个别事物并

洞察良机,机智灵活地寻找符合此情此景的问题解决策略,更需要促使生成多种可能的生活而不是一种生活,以防范出现无可选择的结果,从而陷入绝境。因而,教育并不像生产或者制作那样有既定的规约可供遵守,它只能以实践智慧的方式进行持续的探究。

在持续的探究中,教育逐渐形成一种以践行而不是命题,能够在具体的实践中得心应手但却口不能言的行为方式,这种行为方式不是约定俗成的习俗、做法,因为它并不是生活经验的总结,更不是由于共同行动而产生的潜在规范;这种行为方式也不是明确的知识,因为生活的情境变更使得既定的知识毫无用武之地,它就是一种来源于教育与生活的融合与适应而产生的探究倾向,并以指导教育“这样做”的形式传承。我们可以将这种倾向看成是一种探究的传统,但这种传统“不说明人们相传什么,相传之物的特定组合如何,或者它是一种物质实体还是一种文化建构;它也不说明它已被相传多久,以何种方式相传,是口头的还是书面的。人们在创造、描述和接受它时进行理性思考,但是,他们在何种程度上进行理性思考与它是否传统毫不相干”^[6]。这种传统泛化在生活之中,当教育的目的符合生活需要的时候,它内化于行动的规范并不发生效力妨碍探究的进行,而一旦教育背离了生活探究的初衷,成为阻碍人的生长与降低生活可能性的行动时,这种传统将以实践智慧的方式出现,并通过促进人的感悟和反思改变具体的行动。也就是说,在教育过程中,人们通过理性的审视能够发现这种传统的存在,但它对于教育实践的影响却并不会因为理性的介入而有所削弱,它看似“给定”了教育实践的方向,但在引导教育“这样做”的过程中却以不断否定、不断超越的形式使教育处在不断的自我建构之中。正因如此,这种传统并没有固定的、规范的表达方式,且在不同的时空场合中更以不同的面孔出现,但其生活探究的本性与“关注人生的‘学术性’”^[7]并不会因形态的更迭产生动摇。基于此,更为了与现代学术规范相区别,我们称上述教育实践的行为倾向为“教育的学术传统”。

教育的学术传统是教育的一种原生态属性,富含情感和智慧的元素,它并不是一种物质实体或者文化建构,也并不以书面的或口头的方式相传,它存身于教育实践之中,人们在进行教育活动的过程中也许没有意识到这种传统的存在,因而在描述和接受它时会进行理性的思考,但教育的学术传统却并不会因为理性的思考而更改自身的性质,且总会在理性之外发挥自身的影响力。所以,教育的学

术传统也可被看作是由教育的本体诉求所驱使而形成的实践意图,它的存在和发展必然在一定程度上受到不同习俗和时空变迁的影响,但基于对美好生活和塑造完人的追求,教育的学术传统始终能够在复杂的环境中为人们更好地生活提供一种清明的态度和审慎的立场,并给予他们以大无畏的勇气超越现有规范进行探究,因而教育实践也总是能够在山穷水尽之际发生一些意想不到的惊喜,并在趋于危险的时候脱离庸俗。教育的学术传统是教育能够在纷杂的现实中保持自身独立性的关键所在。作为教育的原生态属性,教育的学术传统反映出人们希望能够以自身的成长与过一种美好生活的愿望来引导和进行教育活动的决心,这种决心虽然源自人的主观愿望,但却根深蒂固地存在于任何形式的教育活动之中,也就是说,历史上对教育活动所进行的一切改造活动都是从此目的出发的,都未能摆脱教育学术传统的影响。但目的并不能决定结果,改造活动是否能够达到预期效果并不由目的决定,教育活动在它的历史发展过程中往往由于其他价值的介入而最终产生与目的相反的结果,从而掩盖了初衷,甚至篡改了教育学术传统的基本诉求。

三、教育学术传统的核心诉求

教育指向真实的人而不是抽象的人。教育并不会凭空发生,从过程来看,教育需要人作为行动的主体,从结果上看,教育需要通过人的生长变化来证明自身的价值,所以,人既是教育的彰显者,又是教育的受益者,没有人的教育不可能存在。得出这一认识轻松平常,但需要指出的是,育人为本是教育的基本出发点,却并不构成教育的学术传统。作为一种行动的倾向,教育的学术传统在于使一个真实的人参与到探究之中,从而保证教育实实在在地发生,并为生活的进行留下可能的空间,而不是让想象的、抽象的人控制实践的行进,最终把教育沦为一种纸上谈兵式的空谈,从而终结生活的发展。

出于对美好的向往,东西方先贤曾以“圣人”“哲学王”等理想人格描述一个完美无缺的人,在文化的传递过程中,这些理想人格则被内化为教育的文化目的,并产生了丰富多样、弥久愈香的教育思想。我们必须承认,完人的追求使教育仰望苍穹、意境深远,但在具体的实践过程中,如果以教育的文化目的取代教育的生活目的,以抽象的人取代真实的人,就会容易造成以想象的行动取代现实的探究,以理论的实践取代实践的行动,最终使人沦为生活的客体而不是生活的主体,非

但不能实现人的进步,还可能会阻碍人的发展。

所以,在具体的操作中,教育并不是只有“圣人”才能进行神圣活动,平常人的日常行动中就蕴含着教育的意味,“三人行必有我师”讲的就是这个道理。为了使教育发生而专门进行的研究活动虽能够生产出具有教育性质的行为,但此种教育活动毕竟带有人为制作的痕迹而容易与个人偏好混同,从而使人们无法在“需要思考的教育”与“需要坚持的教育”之间做出选择,并以理想的教育替代了现实的教育,造成教育理论与实践的对立与断裂。从目的上讲,教育也不是要培养超凡脱俗的人,它要培养的就是一个能够“格物、致知、诚意、正心、修身、齐家”,脚踏实地、亲身躬行的普通人,他“是理性和无理性的、既能节制又会过激的存在;受制于强烈的和不稳定的情感,他微笑、欢笑、哭泣,但也知道进行客观的认识;这是一个认真和精于算计的存在,但也是忧虑的、恐慌得到、享乐的、陶醉的、痴迷的存在。这是一个暴烈的和温存的、爱情的和仇恨的存在。这是一个被想象的事物所充满的但是又能认清现实的存在。他知道死亡,但又不能相信它;他产生神话和巫术,但也产生科学和哲学。他被神祇和观念所占有,但是又怀疑神祇和批评观念。他既用被验证的知识,又用幻觉和奇想滋养自己”^[8],这种人就是一个处在具体情况之中的人,是实实在在“活着”的人,他一方面在接受现实,但同时也在不断探索,并通过对世界采取的行动和反思将自身和世界联系起来从而投身到解放自身的事业中去。所以,教育中的人“不是一种‘本质先定’的‘现成性存在’,而是一种‘动态发展’的‘生成性存在’”^[9],不是一个在想象中被赋予了所有优点而天生完美的人,而是一个生活在当下,并能够觉察到自身所处的境况而采取应对措施的人,教育只有指向真实的人而不是抽象的人才能摆脱神圣化的危险,成为一种旨在促进人自我建构生成的实践活动。同时,真实的人并非全知全觉,甚至还会有许多缺点,但正因为这样,他才能活在当下,教育才能够在帮助他完善自我的同时创造出无限的可能,使他最终达到“治国、平天下”的理想境界。

教育指向真实的人而不是抽象的人的学术传统反映出教育的现实性的一面,在此传统下,教育能够脱掉一切理论外衣,以胡塞尔所谓“面向实事本身”的态度造就活生生的、而不是理论化的人。这种诉求使教育能够站在实践和生活立场上,拒绝一切“看起来很美”但却并不真实的诱惑,时刻参与到人的生长过程之中并远离好高骛远、不切实际的想法,从而让人真正地栖居在大地上。

教育面对整体生活而不是部分生活。探究需要从深度和广度两个方面齐头并进,才能满足生活的超越本性,仅仅关注深度的探究活动会将一种生活推进到极致,也能在纵深的过程中发现极其丰富的内涵,但由于缺少对四周的关注降低了生成其他生活的可能性,难以满足人的生长延续的需要。对人而言,他不仅需要透彻的认识,更需要丰富的生活来组成绚烂多彩的人生。如果以失去获得各种情感体验、内心领悟以及人生阅历的机会为代价来换取透彻但却单一的认识,将会大大降低人的存在意义和价值。

但在现实的教育中,出于功利目的,人们往往容易把某一种生活作为探究的对象,并将自己限定在一定的范围之内。这样做一方面是迫于“吾生也有涯,而知也无涯”的客观条件下的一种无奈选择,另一方面也是为了现实生存的需要(因为并不是所有的生活知识都能服务于当下的实际情况),所以这种教育有其必要性的一面。但我们需要认识到,现实的教育不可能超越时空满足人的全部生长需要,这并不妨碍教育以整体生活视为自己发生的背景,以预留探究的空间,从而为人提供尽可能多的选择。正是在这个意义上,庄子在《养生主》中虽然以“以有涯随无涯,殆已”的感慨开篇,但在文末却以充满希望的语气指出:“指穷于为薪,火传也,不知其尽也”,意思是,“点完一烛薪又接着一烛薪,故一烛薪被点尽了,而火还可以传下去,没有尽期”^[10],这给我们的启示是,教育并不因为现实的局限而放弃生活探究实现美好生活的理想,教育永远从整体生活出发,从而保留着希望的火种。这就是教育追求生活意义、寻求人的持续发展的学术传统,反映出教育的理想性,所以施特劳斯在论及自由教育时说:“对成人的自由教育并不只是一种正义行为……成人的自由教育也必须是对另一种教育的缺陷的补偿……”^[11]现实教育并不能引导人经历全部生活,但却希望能够以整体的生活作为自身发生的背景,从而尽可能多地给人以弥补,尽可能多地保留并扩大人的选择权利。

关注整体生活的学术传统反映出教育作为生活探究不满足于现实条件的束缚,在人的自由意志和超越本性的引导下寻求开拓更多生活疆域的超越本性。因此,它提倡教育以复杂的视角而不是单一的视角,以超越的视角而不是适应的视角面对生活,这就要求教育要注重整体的理解和体验,而不是对生活进行技术化的拆解和分析。需要指出的是,强调理解和体验并不是要取消技术在教育中的运用,客观地讲,教育中技术的合理运用能大幅度地提高教育生产的效率,规范教育

活动的流程,并使得教育在一定程度上适应生活的变化,但如果将教育全盘技术(工具)化,必将消解教育的人文意蕴和精神内涵,使教育沦落为可被拆分的规范和流程,失却它的价值性。现代社会中,受功利主义的影响,教育的工具化趋势日益明显,在推动现实社会发展的同时限制了教育的视域,消解了教育的人文理想和价值情怀,面对这种情况,有学者指出,“缺少理想的教育可能是高效的,但必然是平庸的”^[12]。高效率的教育或许可以推动物质的进步,但平庸的教育绝不能承载人类对美好生活的向往,教育要使人过上完整的生活,就必须通过理解的方式促进对话,而不是以技术化的程序进行知识的灌输。

强调教育的学术传统与规范技术的区别,并不是要把一切技术的、规范的因素排斥在教育活动之外,更不是要取消一切运用于教育活动之中的技术手段,而是要指出二者在目的、诉求上的不同。技术是达成目的的手段,凡一切能够为促进人的成长与发展的技术方法都应被运用于教育活动中,这正是教育学术传统关注生活的诉求之一。^①

四、教育学术传统的现实意义

同专业化的教育研究所生产的研究规范相比,教育的学术传统更多地表现为一种行动的诉求而非既定的做法,它并不寻求模式化的问题解决方法,因为“完善之外还有完善,一切完善的实现都是有限的,没有哪个完善是一切完善的极致”^[13],再完美的方案也不能完全满足生活的无常变化。这并不代表教育的学术传统将把探究带入毫无头绪的试误中去,经过实践检验而被证明为有效的经验方法仍会被推行开来,以帮助现实的教育以有效的方式进行,这也并不改变教育探究寻求更为合理的方法去解决具体问题的价值诉求,一旦实践的需要发生改变,再好的方法也将被重新审视。即是说,教育学术传统将引导教育从生活问题出发来选择方法,而非用现成的方法去改造生活。这就保证了生活作为教育发生的背景,从而使教育既不至于成为脱离生活的乌托邦式的幻想,又不至于沦为仅着眼于现实功利目的的工具,保持了教育作为真诚而又严肃地促进人持续生长的实践

① 如北京师范大学何克抗教授在宁夏永宁县所进行的跨越式教改实验就充分证明这一点。在他主持的教改试验中,充分利用了现代信息技术,极大地激发了学生的学习兴趣,提升了教育质量,激发起了师生的内在动力,赋予课堂教学丰富的内涵和强大的活力。