

# 中國書法異體字大字典

附 考辨

① 上

■ 樂傳益 樂建勛 編著

上海書畫出版社 出版社

西泠印社出版社

# 中國書法異體大字典

附考辨

①上

□ 樂傳益 樂建勛 編著

## 图书在版编目 (C I P) 数据

中国书法异体字大字典：附考辨：全二册 / 栾传益，栾建勋编著. — 杭州：西泠印社出版社，2018. 11  
ISBN 978-7-5508-2259-7

I. ①中… II. ①栾… ②栾… III. ①汉字—书法—异体字—汇编—中国 IV. ①H124.3②J292.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第322781号

中國書法異體字大字典：附考辨

樂傳益 樂建勛 編著

出品人 江吟

責任編輯 朱曉莉 葉康樂 周小霞

責任出版 李兵

責任校對 劉玉立

封面設計 張鳳鳴

裝幀設計 樂建勛 王欣

封底篆刻 樂傳益

出版發行 西泠印社出版社

(杭州市西湖文化廣場三十二號五樓 郵政編碼 310014)

經銷 全國新華書店

製版 杭州如一圖文製作有限公司

印刷 浙江海虹彩色印務有限公司

開本 七八七毫米乘一〇九二毫米 十六開

印張 一〇三

印數 〇〇〇一—二〇〇〇

書號 ISBN 978-7-5508-2259-7

版次 二〇一八年十一月第一版 第一次印刷

定價 肆佰陸拾圓(全二冊)

版權所有 翻印必究 印制差錯 負責調換

西泠印社出版社發行部聯繫方式：(〇五七一)八七二四三〇七九



舟	舛	舌	白	至	自	臣	肉	聿	耳	耒	而	老	羽	羊	网	缶	糸	米	竹	六					
一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	九	九	九	畫				
〇七	〇七	〇七	〇六	〇六	〇六	〇六	〇四	〇三	〇二	〇二	〇二	〇二	〇一	〇〇	〇〇	〇〇	九六	九六	九四	畫					
七六	七五	七三	六七	六四	六三	六〇	四二	三九	二七	二六	二五	二一	一六	〇九	〇三	〇一	六七	六三	四四						
足	走	赤	貝	豸	豕	豆	谷	言	角	見				衣	行	血	虫	虍	艸	色	艮				
一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一				一	一	一	一	一	一	一	一				
二二	二二	二二	二二	二二	二二	二二	二二	二一	二一	二一				一	一	一	一	一	〇〇	〇〇	〇〇				
五〇	四四	四二	二五	二四	二一	一八	一六	八〇	七七	七二				五五	五五	五三	三九	三二	八二	八〇	七九				
非	青	雨	佳	隶	阜	門	長	金						里	采	酉	邑	疋	辰	辛	車	身			
一	一	一	一	一	一	一	一	一						一	一	一	一	一	一	一	一	一			
四四	四五	四三	四二	四二	三九	三八	三八	三六						三三	三五	三四	三二	二八	二八	二七	二六	二五			
五五	五二	三八	二四	二二	九六	八四	八二	六一						五七	五五	四六	二八	八三	八〇	七三	六二	五九			
鬯	門	髟	高	骨	馬									香	首	食	飛	風	頁	音	韭	韋	革	面	
一	一	一	一	一	一									一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	
五二	五二	五二	五二	五〇	五〇									四四	四四	四四	四四	四四	四四	四四	四四	四四	四四	四四	
三三	三二	三七	一六	一一	一一									九九	九九	八五	八三	八〇	六五	六三	六三	六〇	五七	五六	
黽				滂	黑	黍	黃							麻	麥	鹿	鹵	鳥	魚					鬼	鬲
一				一	一	一	一							一	一	一	一	一	一					一	一
五六				五六	五五	五五	五五							五五	五五	五五	五四	五三	五二	五二				五二	五二
六三				六二	五八	五六	五四							五四	五二	四八	四七	三四	二九				二六	二五	
龠				龜	龍									齒			齊	鼻					鼠	鼓	鼎
一				一	一									一			一	一					一	一	一
五七				五七	五七									五七			五六	五六					五六	五六	五六
七九				七七	七四									七二			六九	六八					六七	六六	六四

《『十三五』國家重點圖書、音像、電子出版物出版規劃》項目

# 『書法文字學』的新視野

——《中國書法異體字大字典——附考辨》序

陳振濂

關於書法篆刻專業的古文字學問題，我其實很早就有一些新想法，但一直沒有機會和時間把它說出來。正逢這次西泠印社社員、遼寧師範大學美術學院教授樂傳益先生的著作《中國書法異體字大字典——附考辨》將由西泠印社出版社出版，樂教授千里索序，我雖不敏，深感這一浩大工程堅持不易，在西泠印社諸賢中，專攻古文字的頂級專家如曹錦炎、吳振武諸公之外，亦少有跟進者。對於這樣的傳統『國學』學問，站在西泠印社的立場上，應當大張旗鼓地推廣一下。

『書法文字學』概念的提出，其實經歷過很漫長的幾十年歷史。

檢諸西泠印社百年史，在印社前賢中，如沙孟海、馬衡、饒宗頤先生，都是古文字領域中的大師級人物。沙老少年時受人之托題碑寫篆書幾百言而無一錯字，功力深湛，歷來傳為美談。《馬衡日記》中有馬衡與王國維信函往來、切磋商討，以一字而斷古刻為偽的故事。饒公更有甲骨文的大型研究項目，碩果纍纍，獨步海內。這些，都是西泠印社值得炫耀的輝煌歷史。一九八七年，即三十年以前，中國書法家協會學術委員會曾經在貴陽召開第一次全體會議。會上提出規劃，要出版學術叢書，我分配到的任務是寫一部《現代中國書法史》。而在晚飯後散步時，與馬國權兄聊起他還未確立選題。他說：『我想寫一部書法古文字學，振濂兄以為如何？』馬國權兄一代俊彥，是被古文字學界譽為一代大家、編有《金文編》的容庚前輩的入室弟子，又在香港主編《書譜》雜誌，他有這樣的想法，完全符合邏輯和他的專業背景。記得我當時的回應是：書法要有大發展，古文字學當然是根基，毋庸置疑。篆刻因為是『篆』，當然首要基礎是『古文字』。但書法是篆隸楷行草五體書，『篆』祇占五分之一。而今天我們學書法，『正字』所要求的不僅僅是古文字，也不限于古文字學立場上所說的『今文字』（即單指隸變），還包括古文字、今文字以外的隸楷中的俗寫別字訛形，如行草書中的草訛；過去的古文字是從『六書』和許慎《說文》的立場出發去看文字的發展，後來甲骨

文、金文的大量面世，已經部分地改變了原來的視野；尤其是《說文》中的『古文』一系列的字形條目原來十分難解，今天又從新出土的大量簡帛書中找到了對應于秦小篆（即說文篆）的六國古文的來源和原生形態。這些，都是在古文字內部的衍生和伸延發展。但隸變、碑別、楷俗、行略、草訛的許多現象，已經不是傳統『古文字學』所可涵蓋的。因此，目前真正需要的，是建立在古文字學基礎之上的『書法文字學』——『古文字學』是純學術的，而『書法文字學』是為藝術創作服務的學術。兩者間的立場、方法、觀念可能都不一樣。而且當時北京秦公兄已有《碑別字新編》出版，而馬國權兄正在《書譜》雜誌上連載他自己注解的《草訣百韻歌》，致力于歷代草書的正字勘誤。我笑着說：兄台這項工作，正是『書法文字學』而不是『古文字學』啊！

馬國權兄聽了沉吟不語，當時並沒有回答我。會議結束後他飛香港我回杭州，事過境遷，再也沒有聊過此事。但于我而言，這却成了一個學術上的心結：站在書法學學科建設的立場上看，應該有一部《書法文字學》。『古文字學』的研究家和著作自民國初年起，從唐蘭、陳夢家、楊樹達、于省吾、胡厚宣、裘錫圭、李學勤、陳煒湛、高明以下，已經是汗牛充棟，是清末以來的一個顯學，但我們當代學者的問題是：在書法中一談『文字學』就等于『古文字學』（或甲骨學、金文學、戰國文字及《說文》學），基本上不分對象和目標，把學術界的『古文字學』原版內容框架現成拿來

講一通。哪怕聽講的書法受眾是研究行草書、正在為草法正誤發愁者；或是從北碑取了一個造型美的字形，但却不符合正楷規範而在展覽評審中被拿下、又抗爭無效正在憤憤不平之際的楷書家。這遙遠的『古文字學』知識，于他何用哉？

瞭解漢字的來源，必須依靠『古文字學』的學習，這是常識。但從學科建設立場上說，漢字在今天書法中的應用，却必須有一個相匹配的『書法文字學』，它的範圍更大、涵蓋面更廣。它要能夠告訴我們：除了《說文》『六書』講的那些作為知識的大小篆時代的內容之外，在書法創作過程中，關於五體書而不僅僅是大小篆書，我們還想知道得更多；甚麼樣的楷書俗寫是被允許的？甚麼樣的碑別字今天成了規範字？甚麼樣的草法存在于明代草書家筆下而今天却不可隨便使用？一個字可以有多少種寫法？今天哪些已經不用而哪些還在暢通無阻？祇要是名碑名帖中的各種寫法，在今天一定可以用嗎？有碑帖依據就一定可靠嗎？又為甚麼許多今天的簡化字却是古已有之？更進而論之，甚麼樣的情況下，使用碑帖範字祇要有依據就是確鑿無疑的？或者是可以斟酌但不為全誤的？或者是必錯而必須禁用的？上述三個層次的分級，它們的各自邊界究竟在哪裏？

近代以來，唐蘭先生是最早的文字學家，他早在一九三五年就寫出《古文字學導論》，並且已經在詳細討論古文字學學術架構之時，超前指出：『隸、楷、草，都有人做過收集工作，楷書的問

題最多，別字問題，唐人所釐定的字樣，唐以後的簡體字，刻板流行以後的印刷體，都屬於近代文字學的範圍。』而在十四年後的一九四九年，唐蘭先生再出版著作《中國文字學》，更是明確表示要倡導『近代文字學』。這樣的先知先覺，在當時是無人可以匹敵的。依我看來，從『古文字學』到『近代文字學』是一個時序上的推衍，但從古代、近代的『文字學』再到『書法文字學』却又是——一個類屬和側重點的區別。與衆多的古文字學大家相比，唐蘭的學術存在顯然有其獨特性。無論是應用漢字還是『藝術化漢字（書法）』，我們都覺得他的努力可能是我們更需要的。

## 一一

《中國書法異體字大字典——附考辨》的研究立場，正是切合了這種需要。我們可以看到作者在這一方面的種種努力：

首先，它的書名是『書法異體字』而不是古文字，這就決定了它不可能是古文字字典或篆書字典的翻版和常識的重複。但它的每一條立論又都是從古文字開始的。

其次，它立足于『書法』的着力點更重于『文字』，文字學上是錯的但書法藝術上却未必錯。這即是說，祇有在書法上有意義的文字纔是這部書值得關注的，這又與『古文字學』祇立足文字（祇

是稍稍附帶書法)的立場拉開了距離，主次關係倒了個個兒。

再次，它立足于『異體字』，許多我們原來不關注的字法，在其中都有豐富表現。

比如述來源：

『要』：從《說文》『古文』兩個篆字出發，引《說文》『𠂔，身中也。象人要自白之形，从白，交省聲。𠂔，古文要』。後又引邵瑛《說文解字群經正字》：『此字俗作「腰」，隸作「要」。』作者本人按：『本指人之腰部，後作「腰」。今「要」、「腰」音義分。』以此得知，『要』為腰之本字。比如我們用書法寫白居易詩『櫻桃樊素口，楊柳小蠻腰』，如果是創作篆書時就祇能寫本字『要』。若寫『腰』，在今天是正字，在篆書則成俗字。但在寫行草書時，若寫古文字本字的『要』，反而是錯的，而俗字『腰』則是正也。

又比如述俗寫：

『覆』：從《說文》『覆，𠂔也。一曰蓋也』的規範出發，其後舉『𠂔』，為《居延漢簡》俗字。又釋為『字或譌從𠂔、𠂔』，指為『𠂔』部之俗寫也。乃至從『雨』，此寫法根據出自《堯廟碑》。作者引顧藹吉語：『《類篇》「覆，覆水也」。碑蓋以覆為覆。』到底是從『西』，還是從『雨』？假如題一個『覆水難收』的匾，寫從雨的『覆』，與規範字當然相左，但既有『覆水也』的釋義，算

不算錯？而作者引《隸辨》和鄧石如、吳讓之寫「覆」字，皆寫「雨」字頭，難道他們也錯了？

僅舉二例，即可指『書法文字學』之不同于『古文字學』的視點所在。與『古文字學』關注每一字的原生形態之正誤相比，『書法文字學』更關注某一個字在具體甚麼情況下用是對的還是錯的。前者重在終極結論的科學性，是錯就一定不對；後者重在應用的合理性，對錯都會根據具體的人文歷史環境和承續關係互易。我手上有李圃先生主編的《異體字字典》（一九九七年），收甲、金、陶、量、印、簡帛、石刻、書迹、字書、韻書等中的異體字字形五萬左右，論資料整理已經十分豐富。又關注過北師大王寧先生的『漢字構形學』，以為在學術上有新創立，搞書法篆刻的同道不可不去瞭解掌握之。但從書法角度討論其寫法不同及演變并作考辨，而不僅僅是比較作為結果的漢字字形異同，却還不得不推這部《中國書法異體字大字典——附考辨》為更方便。蓋彼為文字學研究而此為書法家而設也。

《中國書法異體字大字典——附考辨》由樂傳益、樂建勛父子共著，共考辨三千八百六十二字，是歷時八年積纍而成的成果。其中引證從甲骨文、金文以下，兼收各種簡帛書字例，晚至俞樾、羅振玉、吳大澂、吳昌碩、李瑞清等書法家的字迹，還涉及楷書、章草、狂草諸名家，在漢字書法的字形分析上可謂收羅齊全。以正體字為字頭，下列五體書的各種別體俗寫之法，并繫以文獻釋義，合

者傳之，不合者考辨之，謬者非之。廣徵博引，正誤闢謬。但更有價值的是不簡單指出對錯結論，而能衆訛并存，叙其由來流變；看起來祇是書法家在查找字典，其實却是通過每一個字去瞭解它在不同時代的流變演進脈絡，是在取一種立足于單個文字之『史』的眼光和視角。倘若細細尋繹，在此中還可以捕捉到更多的學術疑問，以爲後來有更細密的推進。此外，因爲限于大字典的體例，在證明異體僞訛之時，爲明其系，不至于信息龐雜而導致混亂，文獻引證會有稍嫌簡略之處。但如果不僅僅限于書法家查證復核的使用，如果是一個同樣有一定水準的文字學家，也許可以在此中發現和獲取更多新的學術課題并且順藤摸瓜，進而延伸出更多的成果來。有這樣的學術張力，自然是得益于作者樂傳益教授首先擁有扎實的古文字根基，以及在長期的書法篆刻教學和創作中所取得的實踐經驗，知道目前書法篆刻界需要的是甚麼。也即是說，作者非常善于把握目前書法篆刻創作家的市場需求。故而，他在這部大字典的編撰過程中，既立足于『古文字學』的學術，充分運用了考證、辨析、文獻引證、比較等方法，尤其是在一些單字釋形如丘、兵、拜、信、契、散、俯、美、坤等等文字演進的解釋方面，有獨創性的見解，有些個別的研究更屬填補空白之舉；又能有宏觀的『書法文字學』立場，乃至可以收入懷素、蘇軾、米芾、趙孟頫、王鐸、《草書韻會》等等行草書範字。比如釋『念』字，引《草字彙》來解讀『念』字草寫法；釋『德』字引《標準草書》的釋雙人旁『彳』

云「凡左旁亻、彳，皆可以符號丨代之，簡稱人字符」；釋「德」字右半有釋曰「德省作佗，與草書同，當爲草書楷化之字」，指出從草書逆行反嚮楷化筆畫和結構的特殊現象；釋一個「德」字，先從金文出發，舉五十餘例直到草書再到『草書楷化』，脈絡清晰，引書能引到《草書韻會》《草字彙》，甚至不太有學術氛圍的于右任《標準草書》，實『古文文字學』不能囊括而『書法文字學』則當仁不讓者也。

## 二

《中國書法異體字大字典——附考辨》系統整理了漢字中和書法中從標準正確到異體、別字、俗寫、僞訛、傳謬等等的不同現象，初步提出了一份『書法文字學』的基本文獻材料。下一步的工作，第一是開展『書法文字學』的學科構建和學理研究，以理論思維和邏輯觀念來展開；第二是要釐清『書法文字學』和『古文文字學』之間互相包含又各有側重的關係。『古文文字學』是學術，是基礎，而『書法文字學』則從學術走向藝術，是共建基礎之後的應用。『古文文字學』限于甲金文歷六國古文直到秦篆，而『書法文字學』則包含篆隸楷行草，在書法上是全覆蓋的。

『文字學』的習慣立場，是以具體的每一個字爲出發點的，它是一種地地道道的『實學』。但既然構成一門學問，形成學科，又必須有抽象思維層面上的宏偉架構；不如此，不得謂『學科』也。

『古文字學』自清末民國以來，學科著作正復不少，作爲工具書的字典也有一些，但還有兩個領域尚未有足够的成果，值得我們大家期待。

一是『書法文字學』的學理邏輯展開，是論理的而不是證例的，它的核心與邊界，比如它與『古文字學』已有豐富成果的重合度與拓展空間，但更進而言之，我們現在的解釋是按歷史順時序從殷商經兩周到秦漢，再入魏晉南北朝入唐宋元明清，乃至今天的簡化字現象，這是一個駕輕就熟、耳熟能詳的脈絡。但正因其熟悉，反而難出新意。若再大膽假設一下，從魏晉到唐楷書成熟時期中段切入，上溯殷周甲金篆隸，下開宋元明清章草行草，將會如何呢？我曾經有一文《楷書成形後書體演變史走向終結的歷史原因初探——書法與印刷術關係之研究》，二〇〇〇年在日本東京國際書學大會上發表。其中就談到了文字演變在唐楷以前和以後的不同模式。它當然不是『古文字學』，但肯定是『書法文字學』的內容。

二是『書法文字學』的應用。在對篆隸楷行草的字形寫法梳理之時，通常會以具體的每一個字的字頭爲綱，也要力求加入盡可能有的文史意識。詳細揭示每一個漢字萌生、成長、成熟、定型的

過程，并以充分的歷史文獻、碑帖字例和文字學釋讀加以整理，形成中國漢字（至少常用的三千五百字）的每一個漢字之『史』。甲金文篆隸楷行草，作為工具書的漢字字典和書法字典，在今天互聯網電腦時代，古漢字的彙集編排已是舉手之勞而不再像過去那樣手工煩難，國家層面已形成多種字庫，坊間也已有衆多書法字典版本。但要如何妥帖地描述每一個漢字的有形歷史，是『史述』而不停留在字形上，這却是需要相當全面的『古文字學』『漢語文字學』和『書法文字學』的功力的。二十世紀八十年代末，有鑒于當時新出的香港版《書法大字典》祇有現成字形彙集而沒有『知其所以然』的學術力量介入，我曾經在浙江人民出版社策劃并推進過一個《漢字文化圖典》的大項目，有三十多位老中青專家和美術學院教師學生參加，本來工作已經做了一半，却因種種困擾而終未有成，迄今想來，甚覺惋惜。竊以為，這樣的書即使在今天，也還是十分需要的。

正因為如此，我非常看好這部《中國書法異體字大字典——附考辨》，它不但是當下極具特色的一部好的工具書，而且還預示了『書法文字學』作為一個新學科在未來的發展空間和無限可能性。

二〇一八年七月十七日于湖上西溪千秋萬歲宦