

GAOXIAO TIYU JIAOXUE PINGJIA TIXI DE GOUJIAN

高校体育教学

评价体系的构建

谷茂恒 姜武成 著

航空工业出版社

The background of the lower half of the cover features several dark blue silhouettes of athletes in various sports poses, including a basketball player, a runner, and a person in a dynamic pose, set against a dark blue gradient background.

高校体育教学评价体系的构建

谷茂恒 姜武成 著

航空工业出版社

北京

内 容 提 要

现阶段, 体育教学评价属于体育教学过程中的重要环节。体育教学评价评什么, 怎样评, 直接关系到体育教学的基本观念和导向, 事关学生的进步与发展, 影响到高校体育教学目标的实现。本书共计 9 章, 合计 21 万字。第一章至第八章内容由湖南安全技术职业学院的谷茂恒执笔撰写, 第九章内容由湖南女子学院的姜武成执笔撰写, 由于时间比较仓促, 加上作者水平有限, 在撰写的过程中难免出现纰漏之处, 敬请读者谅解。

图书在版编目 (C I P) 数据

高校体育教学评价体系的构建 / 谷茂恒, 姜武成著

—北京: 航空工业出版社, 2017.12

ISBN 978-7-5165-1366-8

I. ①高… II. ①谷… ②姜… III. ①体育教学—教
学评估—高等学校 IV. ①G807.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 288444 号

高校体育教学评价体系的构建

Gaoxiao Tiyu Jiaoxue Pingjia Tixi De Goujian

航空工业出版社出版发行

(北京市朝阳区北苑 2 号院 100012)

发行部电话: 010-84936597 010-84936343

廊坊市国彩印刷有限公司印刷

全国各地新华书店经售

2019 年 1 月第 1 版

2019 年 1 月第 1 次印刷

开本: 710×1000 1/16

印张: 15

字数: 210 千字

印数: 1-1000

定价: 60.00 元

前 言

现阶段，体育教学评价属于体育教学过程中的重要环节。体育教学评价评什么，怎样评，直接关系到体育教学的基本观念和导向，事关学生的进步与发展，影响到高校体育教学目标的实现。现行的普通高校体育教学评价模式出现了严重的偏差，存在着评价内容单一、评价工具和方法单调的问题，这些问题与体育教学评价理念、方法、内容、指标等的不合理有着密切的联系。本应为体育教学工作提供正确导向、服务和激励功能的体育教学评价在很大程度上束缚了改革的手脚，妨碍了素质教育的实施和体育教学目标的实现。损害了许多学生的自尊心和自信心，挫伤了许多学生体育学习的积极性，阻碍了学生体育学习的进步和发展，表面上看似客观，实际上对学生是不公平的。对教师的教学评价也存在着重教师的教学表演能力，而忽视他们创造力的表现以及学生参与喜欢体育课和体育活动的程度。普通高校体育教学评价模式总体的滞后已成为制约我国普通高校体育教学改革发展的主要瓶颈之一，体育教学评价改革势在必行，因此构建一个符合时代要求真正促进学生和教师发展的普通高校体育教学评价体系及具有可靠、可操作性的相应评价指标体系是十分必要的。

在我国高等学校体育教学评价改革实践中，对体育教学评价的研究实际起步较晚，在我国普通高校体育教育理论领域，伴随着对素质教育的不断探索和全面推进，体育教学评价工作也受到体育教学界乃至全社会的普遍关注。广大体育教育实践工作者和理论工作者对体育教学评价改革的探索从未停止过，他们对评价改革充满了热情并付出了巨大的努力，在许多方面已经取得了较大的进展。如，季浏先生等编著的《体育教育展望》《体育与健康课程与教学论》等站在我国教育评价和体育教学改革的高度，以现代教育观念为指导，对我国学校体育评价的理念、存在的问题、改革目标和评价方法等进行了理论探索和开

拓性阐述，具有一定的参考价值，但仅仅是从不同角度，用不同的研究方法对现行体育教学评价的某一方面进行反思和探讨，而从体育教学系统结构出发，从构成体育教学过程的各个要素及其联系入手，根据目前体育教学评价中存在的问题和不足，应用教育学、心理学、统计学的理论设计出科学、合理的普通高校体育教学评价体系并对其评价内容、指标体系和指标量化进行实证研究的还鲜有报道。

因此，我们应高度重视科学化高校体育教学评价体系的构建，发挥评价促进学生发展、教师素质提高和改进教学的功能。强调充分发挥评价的教育功能，而不再仅仅将评价作为筛选与甄别的工具，改变旧的体育教学评价观念、方法和手段。科学化的体育教学评价体系应致力于全面考查学生体育发展状况，激发学生的学习热情与主体精神，关注学生的处境与需要，促进学生自我价值的实现与全面发展。

本书共计9章，合计21万字。第一章至第八章内容由湖南安全技术职业学院的谷茂恒执笔撰写，第九章内容由湖南女子学院的姜武成执笔撰写，由于时间比较仓促，加上作者水平有限，在撰写的过程中难免出现纰漏之处，敬请读者谅解。

目 录

第一章 高校体育教学评价的基本概述.....	1
第一节 体育教学评价的内涵.....	1
第二节 体育教学评价的种类、特征分析.....	4
第三节 体育教学评价的目的、价值与性质.....	9
第二章 体育教学评价的发展历程.....	16
第一节 国外体育教学评价的发展.....	16
第二节 国内体育教学评价的发展.....	19
第三节 体育教学评价的改革.....	26
第三章 高校体育教学评价的相关因素分析.....	29
第一节 高校体育教学评价的理论基础.....	29
第二节 高校体育教学评价的目的与对象.....	32
第三节 高校体育教学评价的原则与方法.....	36
第四节 高校体育教学评价中学生评价指标体系.....	39
第五节 高校体育教学评价中教师评价指标体系.....	44
第六节 高校体育教学评价的内容实施.....	47
第四章 高校体育学生学习能力评价分析.....	51
第一节 高校体育学生学习能力的界定与认知.....	51
第二节 高校体育学生学习能力评价指标分析.....	55
第三节 高校体育学生学习能力不足的原因.....	59
第四节 高校体育学生学习能力提升的路径.....	64
第五章 高校体育教师教学能力评价分析.....	69
第一节 高校体育教师教学能力评价理念.....	69
第二节 教学能力评价内容与教案评价理念.....	73
第三节 高校体育教师教学能力评价工具.....	78
第六章 高校体育教学环境评价分析.....	88
第一节 高校体育教学环境优化的理论依据.....	88
第二节 高校体育教学环境的硬件环境优化.....	96
第三节 高校体育教学环境的软件环境优化.....	108
第七章 高校体育教学管理工作评价分析.....	126

第一节	高校体育教学管理的基本原理.....	126
第二节	高校体育教学管理的基本职能.....	136
第三节	高校体育教学管理的具体内容.....	165
第四节	高校体育教学管理工作评价方法.....	177
第八章	基于后现代主义的高校体育教学评价分析.....	183
第一节	后现代主义的产生与特征分析.....	183
第二节	后现代主义对高校体育教学评价的启示.....	188
第三节	后现代主义下的高校体育教学评价新模式.....	195
第九章	基于以人为本理念的高校体育教学评价分析.....	203
第一节	以人为本理念的解读.....	203
第二节	高校体育教学评价中的人本缺失.....	205
第三节	高校体育教学评价中人本缺失的纠正.....	209
第四节	以人为本理念下的高校体育教学评价内容框架.....	214
第五节	以人为本理念下的高校体育教学评价方法选择与应用.....	222
参考文献	229

第一章 高校体育教学评价的基本概述

第一节 体育教学评价的内涵

一、评价的含义

在许多国家的词典中,评价都泛指衡量人或事物的价值。在英语中,evaluate(评价)是从value(价值)而来的,只是加上了前缀e-,具有加强词根的作用。由此看来,评价与价值是分不开的。单从评价含义的广泛程度,我们就可以推断出评价具有悠久的历史并在社会生活中广泛地使用。美国著名教育评价专家沃尔森和桑德尔斯在他们的著作Educational Evaluation中,引用了早期英国人引进威尔士长弓的故事来说明人们使用评价的悠久历史和评价活动的重要性。“英国人引进和改进了威尔士长弓,是英国人看到了长弓明显优于他们的弩。长弓发出的箭可以射穿坚硬的盔甲,并且可以连续发射。总之,英国人根据自己的目的分析和评价了长弓的价值并决定使用长弓以增强与法国的对抗能力。因此,他们放弃了弩,完善了长弓。在后来的百年战争中,英国军队被证明是不可战胜的。相反,法国人在对长弓进行了短暂的试验后,仍然不愿放弃弩。当然,这也是法国人输掉了战争的主要原因。”同类型的例子在任何其他国家也可以举出许多。从这类例子中,我们不仅看到了评价活动的重要性,而且也推断出了评价是人类社会人们行为的一种基本形式。它有时是正式的、全面的、系统的,有时又是非正式的、私下的和印象化的。在我们的生活中,非正式的评价无处不在。比如,我们决定上班所走的路线,或是上餐馆点菜等活动都包含有对事物价值的评定与判断,在这些情况下。

我们的评价以及最终的选择是建立在主观感觉之上的。我们所要讨论的重点是正式的、系统的评价理论与方法。它是建立在确定严格的标准、搜集精确

的数据和做出充分的价值判断基础上所做出的理性选择的评价活动。

目前，这种正式的评价活动被用到了许多领域。在教育界，教育家们常用评价来决定教育计划、产品、项目、过程、目标以及课程等的质量与效果，而体育评价则是包括对人的健康水平，身体素质、机能、形态，运动技术水平等的评价。

评价是判断和衡量事物的价值；价值则是客体满足主体需要之间的一种特定关系，它通过人们的社会实践予以实现。价值判断是价值关系在人脑中的反映，它是以一定的事实判断为依据，对事物的价值程度进行判断的思维过程。因此，作为完整的评价活动来说，不仅要根据评价目标搜集定量与定性方面的资料进行量与质的分析，而且还要根据这些资料对评价对象做出价值判断。

二、教学评价的概述

教学评价是依据一定社会的教育性质、教育方针和政策，对所确立的目标，运用有效的方法和手段，对实施的各种教学活动的过程与效果，完成和满足个体学习与发展需要的程度作出价值判断的过程，是对学生实现教学目标程度的行为进行系统的定量与定性描述，最终作出价值判断的过程。是依据一定的客观标准，通过各种测量和相关资料的收集，对教学活动及其效果进行客观衡量和科学判定的系统过程。

三、体育教学评价的相关理论

（一）教育研究

研究是指通过测试各种变量之间的假设关系或描述教育的一般现象，而获得教育的一般知识、规律和理论的过程。它可以通过实验或其他系统的方法来获得有关教育的知识，并可以形成相应的理论模式。

与其他科学研究一样，教育研究也可以分为基础研究和应用研究。所谓基础研究是指通过获得实验性数据来构建、发展和证明理论的研究。这类研究不是为了解决实际问题，它的最终目的是拓展知识领域和构建理论。当然，基础研究的成果与发现最终也将会应用到实际问题的解决之中。比如，现代医学的

进步在很大程度上就取决于生物化学和生理学等基础研究；教育实践的改革与发展也要依据和遵循心理学、教育学、社会学等基础研究的一般规律与理论。

所谓应用研究则是指针对解决某一现实问题所从事的研究。我们通过基础研究去发现事物的一般规律，通过应用研究去确定这些规律在具体实践中是否有用。一个教育工作者只知道心理学的一般规律是不够的，他必须还要学会如何运用这些规律去解决学校教育和课堂教学中的实际问题。虽然应用研究是通过运用基础研究所获得的一般知识、规律和理论来解决实际问题的，但在很多情况下，基础研究又是依靠应用研究的发现来完成从具体到一般规律、从实践到理论知识的过程。

虽然教育研究与教育评价从表面上看，都有通过对数据的搜集来获得知识和证明价值的过程，但通过对两者的出发点、目标和所具有的普遍性等方面来分析，我们则可发现，教育评价和教育研究两者之间所存在的不同之处远远多于它们的相同之处。有许多研究者都对教育研究和教育评价进行了对比。归纳起来，两者的区别主要体现在以下方面：

- 1.教育研究和教育评价的动机不同。研究是为了获取知识，满足好奇心；评价则是针对某个具体问题做出判断，并提出解决的办法。
- 2.目标不同。研究是为了得出结论，评价则是导致决策。
- 3.两者方法上的不同。研究是要寻找出规律，要说明两者及以上变量之间的关系；评价则是对特定事物的独特性加以描述。
- 4.在探究的独立性方面存在差别。研究相对来说更具有独立性，研究任务、研究时间表等通常情况下都由研究者自己确定；评价则是在有关部门或客户的要求和帮助下进行，评价者相对缺少独立性。
- 5.所分析的现象性质不同。研究是为了获取知识，科学知识所具有的两个最基本的性质是结果的可检验性和逻辑上的一致性；教育评价则是为了分析、判断事物的价值，即事物的社会实用性。
- 6.所探究的现象一般化程度不同。这是两者之间最显著的区别。教育研究所探究的对象和结果可以在时间、空间及应用领域方面一般化，具有一定的普

遍性；教育评价则是针对具体的现象和个别事物，不能将其结果一般化。

7.判断两者的标准不同。判断研究的主要标准是其内部和外部的有效性；判断教育评价的标准则包括：精确性——获得信息是否准确地反映了实际情况，可信性——受众是否相信，实用性——评价结果是否有用，可行性——评价活动是否可行，规范性——评价是否符合法律与道德规范。

此外，一些学者还对两者其他一些方面如时间性、学科基础、人员培训等进行了分析和比较。

（二）教育测量

教育测量是指对人的行为和事物或事件的定量描述，是一个比测验更为广泛的概念。我们除了可以用测验的方法来测量人与事物或事件的特质之外，还可以用实验、观察等其他方法来测量。测量是将一些可以测得的物理量与非物理量转化为数组或记号，进行资料汇集、信息搜集的过程。通过测量，我们可以获得事物的属性和特征等信息。换句话说，凡是以量为形式来获得信息的方法都属于测量，即测量是以追求客观的量化结果为目的的。

教育测量和教育评价既有联系，又有区别。教育测量是用一定的测定尺度去量化学习、兴趣、适应性、智能、个性等教育和心理的现象。它只是从数量上对资料进行描述，不对评价对象做出价值分析和判断。可见，教育测量只是一个简单地搜集数据的过程，它可以作为教育评价和教育研究的一个重要工具。教育测量的本身不是评价。

第二节 体育教学评价的种类、特征分析

一、体育教学评价的种类

根据不同的分类标准和方法，可将教育评价分成不同的种类。

（一）按评价的对象和范围分类

根据评价的对象和范围不同，可分为宏观教育评价、中观教育评价和微观

教育评价。

1.宏观教育评价

宏观教育评价是以教育的全领域及宏观决策方面的教育现象、措施为对象的教育评价，或是对一个具有相当规模的地区的教育进行的评价。这类评价属于总体的、全局性的和高层次评价。

2.中观教育评价

中观教育评价是以学校为对象，对学校内部各方面的工作进行的评价。例如，学校办学质量评价、学校教学工作评价、学校德育工作评价等。

3.微观教育评价

微观教育评价是针对具体对象的教育评价。例如，对学生的学习成绩、思想品德和智能发展等的评价。

（二）按体育教学评价的时间和作用分类

根据评价的时间和作用不同，可分为诊断性评价、形成性评价和终止性评价。

1.诊断性评价

诊断性评价是指在体育教育、教学活动开始之前，为了使计划更有效地实施而进行的预测性、摸底性评价。其目的是为解决问题而摸清评价对象的基础和情况，搜集必要的资料，分析存在的问题，以找到解决问题的办法。

2.形成性评价

形成性评价是指在教育、教学活动计划实施的过程中，对计划、方案执行情况进行的评价。其目的是为了为了使教育计划、教学活动的工作人员了解动态过程的效果，及时反馈信息，及时调节，使计划、方案不断完善，以便顺利达到预期的目的。

3.终止性评价

终止性评价是指某一教育、教学活动项目告一段落或完成以后进行的评价。其目的是了解这项活动达到预期目标的情况以及它的最终效果或效益，为相关教育部门对某一教育、教学活动项目的继续、停止、扩展或采用等决策提供参考。

（三）按评价的基本标准分类

根据评价的基本标准不同，可分为相对评价和绝对评价。

1.相对评价

相对评价是指在评价对象团体中确定一个基准，或以某一团体的评价状况为基本标准，对团体中的个体成员在这个团体中所处的相对位置进行评价。相对评价的特点：一是评价的基本标准在评价对象团体内部确定；二是参照的标准在对团体进行测量以后确定；三是它关心的是团体成员在该团体中所处的相对位置。

2.绝对评价

绝对评价是指以预先制定的目标为评价基本标准，评价每个对象达到目标或基本标准的程度，也称目标参照评价。绝对评价的特点：一是评价的基本标准在评价对象团体以外确定；二是参照的标准在对团体进行测量以前确定；三是它关心的是评价对象的达标程度。

（四）按评价的性质分类

根据评价的性质不同，可分为需要性评价、可行性评价和配置性评价。

1.需要性评价

需要性评价是指根据某种需要，对新提出的教育目标、计划方案的必要性做出价值判断。其目的是要判断新提出的教育目标、计划方案是否有必要进行或开展。需要性评价一般是在某种教育改革项目开始前或对教育活动整个过程进行总体反思时进行。

2.可行性评价

可行性评价是指对教育目标、计划方案实现的条件和可行程度的评价。其目的是了解实施教育目标、计划方案的物质条件、技术条件和经济效益。

3.配置性评价

配置性评价是指对教育目标、计划方案所需要的资源条件和人员与技术条件的配置进行价值判断。其目的是合理安排与利用人力、物力和财力。

（五）按评价的主客体分类

根据评价的主客体不同，可分为自我评价和他人评价。

1. 自我评价

自我评价又叫内部评价，是指被评价者按照一定的评价目的与要求，对自身工作进行的价值判断。自我评价能充分发挥评价对象在评价中的积极性，激发被评价者的自信心，使之自觉、主动地接受评价。自我评价常常被用于形成性评价的过程中。

2. 他人评价

他人评价是指被评价者以外的人进行的评价，又叫外部评价。他人评价一般较严格、慎重，也比较客观，可信度较高，具有一定的权威性。他人评价常用于终止性评价的过程中。

二、体育教学评价的特征

（一）评价标准的社会性

教育评价必须建立在一定的标准之上，这个标准既是教育目标，也是多种教育活动的目标和各科教学的目标，或者是教育方案的实施目标。这些标准以社会需求为基本标准而建立，必然要受到社会经济、政治和意识形态的制约，并反过来为此服务。教育作为一种社会现象，其过程和结果的价值大小、好坏优劣必须受到社会的检验与评判。

（二）评价功能的多样性

一方面，教育评价是为了选拔适合教育的学生，重在对学生学习水平的鉴定和测量，目的在于筛选、甄别、选拔适合于接受高一级教育的学生，是一种评定学生学习水平的手段，在方法上偏重于相对评价和常模参照测验，其功能是比较、鉴定、选择；另一方面，教育评价更是为了创造适合学生的教育，目的在于力求发现并选择尽可能适合学生的教育方式，从而使学生得到全面的最大限度的充分发展。为此，教育评价还应更加注重改进、形成的功能。

（三）评价对象的全面性

教育评价的对象包括各种教育工作、参加各种教育活动的人员和各种教育活动的起始与结束等。那种集中在对学生的学习成绩的评定，并以此为基础对教学计划和课程编制的优劣得失做出判断的教育评价活动，远远落后于现实的要求。现在，教育评价拓展到整个教育领域，从宏观到微观，对各方面皆可进行评价。

（四）评价过程的系统性

教育评价过程含有许多相互关联的环节，而在这些环节中，又由许多要素或子系统构成了具有反馈环节的控制系統。各个要素如目标、对象、评价者及手段之间相互制约，产生多种教育活动状态及其最终绩效。作为一个复杂的系统，对其进行评价时，要从评价过程的起始、发展到最后结果的各个环节中的各个要素进行动态的整体评价，使评价结果与评价对象的实际状态、水平或特征相符，显示具有价值意义的判断。

（五）评价程序的多主体性

教育评价的主体不单是教师、教育领导者和管理者，而且，学生及其家长和其他社会人员也都有评价权，均应成为教育评价的主体。他们既可评价别人及其教育活动，也要评价自己，实行自我评价。

（六）评价方法和技术的定量与定性的结合

以测量手段为基础的教育评价，推崇定量的方法，这的确是不可或缺的一个重要方法。但是，随着教育评价活动的开展，人们发现，教育现象是相当复杂的，将之完全量化是不可能的。定性的方法对于客观地把握和描述教育现象是不可缺少的。运用定量方法的目的是为了客观、准确地对教育活动的优劣得失做出判断，但过分追求量化、片面追求量化，反而与客观、准确的初衷背道而驰，因而必须运用定量与定性相结合的评价方法与技术。

第三节 体育教学评价的目的、价值与性质

一、体育教学评价的目的

“所谓教育评价的目的，就是人们在开展教育评价之前，所设想和规定的教育评价活动欲达到的效果和结果。”教育评价的目的指导并支配着教育评价的过程，决定着教育评价的方向。对教育评价的目的的研究有着重要的意义。

教育评价的目的根据不同的时代以及教育实践的不同需要是不尽相同的。斯克里文对教育评价的目的做了高度概括，他认为教育评价的目的只有一个，那就是“决定评价对象的价值”。目前，在教育评价学界，大都赞同他的这一观点。人们较为一致的看法是，教育评价最直接的目的是取得准确的评价结论，或是对评价对象的价值做出合理的判断。

但是，在讨论教育评价目的的时候，我们不应该忽略教育评价的两个特征，即它的时代性和多样性（或多维度性）。所谓评价的时代性是指在不同的教育评价发展时期，教育评价的目的是不同的。在教育测量运动时期，教育评价主要是为了测量教育目标的达成度或为了比较与鉴别，而目前的教育评价更注重教育的改进工作和决策服务。所谓评价目的的多样性是指教育评价的目的由教育实践的不同需要所决定。针对不同的教育评价需要，教育评价的目的又有主要的和辅助的、直接的和间接的、总体的和局部的、远期的和近期的、基本的和具体的之分。从不同的角度和维度去分析教育评价的目的可以导致不同的结果。因此，有的专家建议：研究和讨论教育评价的目的，应该在一个明确的维度和涵义上进行。

当深入讨论到教育评价的具体目的时，中外学者们都从不同角度表示了自己的不同看法。一些学者认为，教育评价的最终目的应该是满足教育领域和教育实践中某些特殊的需要。他们经过仔细分析和研究教育领域的现状后，提出了当前最需要通过评价来解决的、具有一定共性的如下问题：

- 1.系统地改进学校教育的计划与实施;
- 2.大型的教育计划和项目以及教育活动的成本与社会及经济效益的分析;

- 3.对促进学生发展的教育理论与方法的检验;
- 4.分析、评定和改进学校教育的质量;
- 5.减少教育的不确定性和不一致性;
- 6.满足有关部门和人员的信息及决策的需要。

斯克里文在他的评价目的的研究中,首先列举了教育评价在促进教育改革与发展中所应该承担的角色。它们分别是:

- 1.为教育决策提供依据;
- 2.评定学生的表现;
- 3.评价课程设置;
- 4.对教育机构、计划、项目的认定;
- 5.监督教育经费的使用情况;
- 6.改进教育与产品。

国外有的教育评价学者在对教育评价的目的和原因进行分类分析后,提出了在以下三方面开展教育评价的理由:

- 1.为教育程序、计划和产品做出规划;
- 2.改进现有的教育程序、计划和产品;
- 3.证明现有的教育程序、计划和产品的合理性与不合理性。

其他一些研究者则认为教育评价的主要目的应该是:

- 1.为制定和实施教育计划提供决策依据;
- 2.为教育计划的继续、终止、拓展和认定提供决策依据;
- 3.为教育计划的调整、修改提供决策依据;
- 4.为教育计划的支持或反对意见提供证据;
- 5.增进对心理学、社会学以及教育过程的理解。

我国的一些学者在中外教育评价学界对教育评价目的的研究基础上,提出