

中国特色社会主义平等观，

是对马克思主义平等观的继承和发展，

体现为我国经济、

政治、

文化、

社会和生态等领域全面发展中的内在规定和价值取向，

诠释了社会主义的本质内涵，

是中国特色社会主义理论体系的重要组成部分。

它对于加强党的执政能力建设，

推进“四个全面”

坚定“四个自信”，

都具有现实的指导意义。

唐子茜 著



中国特色社会主义 平等观

研究

RESEARCH ON THE SOCIALIST

EQUALITY VIEW

WITH CHINESE CHARACTERISTICS



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

唐子茜
著

中国特色社会主义
平等观
研究

RESEARCH ON THE SOCIALIST

EQUALITY VIEW

WITH CHINESE CHARACTERISTICS



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国特色社会主义平等观研究 / 唐子茜著. -- 北京:
社会科学文献出版社, 2019. 4

ISBN 978 - 7 - 5201 - 4379 - 0

I. ①中… II. ①唐… III. ①中国特色社会主义 - 平等观 - 研究 IV. ①D610

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 036741 号

中国特色社会主义平等观研究

著 者 / 唐子茜

出 版 人 / 谢寿光

责任编辑 / 王玉霞

文稿编辑 / 孙树丽 王 悦

出 版 / 社会科学文献出版社·城市和绿色发展分社 (010) 59367143

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367083

印 装 / 三河市龙林印务有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 15 字 数: 247 千字

版 次 / 2019 年 4 月第 1 版 2019 年 4 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 4379 - 0

定 价 / 68.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

本书系 2018 年度教育部人文社会科学研究青年基金西部和边疆地区项目
“社会主要矛盾转化背景下的共享发展难题研究”
(项目编号: 18XJC710008) 的阶段性成果

前 言

从社会发展的历史进程来看，古今中外无论是社会结构的建立、社会关系的调整，还是整个社会历史的发展进步过程，究其实质都是按照平等的内在价值和规则不断进行的。所以平等问题始终是政治哲学研究领域中的重要问题。马克思、恩格斯在对资本主义平等观进行批判和对旧平等观进行改造的过程中批判地吸收，从而建立起了一种科学的平等观。马克思主义平等观是随着社会主义实践而不断深化发展的，改革开放以来，我国历届领导集体在建设中国特色社会主义的实践中，不断继承和发展着马克思主义平等观，形成了中国特色社会主义平等观。

中国特色社会主义平等观研究，有助于深化对社会主义核心价值观的认识，有助于加强党的执政能力建设，促进国人树立并践行科学的平等观，保障全面深化改革的顺利进行。

由于意识形态的不同，国外对马克思主义平等观研究不多，近现代西方学者大多是阐释自己的平等理论。由于历史的原因，我国对平等问题的系统研究起步较晚。20世纪90年代以前，国内理论界整体上比较少对于平等的研究。随着我国经济社会的快速发展和收入差距的拉大，各种不平等现象凸显出来，与平等相关的研究成果逐渐增多，尤其在十八大把“平等”作为社会主义核心价值观的重要内容之后，国内理论界又兴起了一股对平等的研究热潮，但较多的是将平等置于社会主义核心价值观的框架中进行分析，或者是关于中国的平等价值观或平等问题、社会主义平等观或马克思主义平等观的研究，依然鲜见有关中国特色社会主义平等观的系统研究。

本著作通过参阅和梳理大量相关文献，运用辩证唯物主义、历史唯物

主义等方法，对中国特色社会主义平等观的形成条件、发展历程、主要内容、基本特征、在五大布局中的体现、重要意义等问题进行了研究，力图构建中国特色社会主义平等观的理论体系，实现历史和逻辑的统一。其中，对中国特色社会主义平等观主要内容及特征的建构角度，以及对中国特色社会主义平等观在五大布局中的体现的系统全面论述，均具有一定的创新性。

中国特色社会主义平等观是在不平等成为世界多国普遍现象的时代背景下，在我国改革开放以来快速发展的同时出现许多不平等现象的现实基础上，并在借鉴世界社会主义国家和资本主义国家平等实践的经验教训基础上逐渐形成和发展起来的。它既是对我国古代平等观的扬弃，也是对西方资本主义平等观的借鉴和超越，最主要的，它是对马克思主义平等观的继承和发展。从基本内容来看，中国特色社会主义平等体系是权利平等、机会平等、规则平等和结果平等的有机统一；从基本类型来看，中国特色社会主义平等体系主要包括国家平等、民族平等、城乡平等、区域平等、性别平等、残健平等；从基本特征来看，中国特色社会主义平等观包括“八个统一”：形式平等与实质平等的统一、权利与义务的统一、平等性与效率性的统一、理想性与现实性的统一、目的性与手段性的统一、合规律性与合目的性的统一、对马克思主义平等观的继承性与发展性的统一、对资本主义平等观的借鉴性和超越性的统一。中国特色社会主义平等观体现了我国经济、政治、文化、社会和生态等领域全面发展中的内在规定和价值取向。

中国特色社会主义平等观继承和发展了马克思主义平等观，诠释了社会主义的本质内涵，是中国特色社会主义理论体系的重要组成部分。它对于消除不平等现象，加强党的执政能力建设，推进“四个全面”，坚定“四个自信”，都具有现实的指导意义。

目 录

导 论	001
第一章 中国特色社会主义平等观的形成条件	027
一 时代背景	
——世界形势和时代特征	027
二 现实基础	
——社会主义初级阶段的平等状况	028
三 经验借鉴	032
四 理论渊源	037
第二章 中国特色社会主义平等观的发展历程	067
一 以邓小平为主要代表的中国共产党人平等观的奠基作用	067
二 以江泽民为主要代表的中国共产党人初步形成了中国特色 社会主义平等观	071
三 以胡锦涛为主要代表的中国共产党人对中国特色社会主义 平等观的深化与发展	076
四 新时代背景下中国共产党人对中国特色社会主义平等观的 新探索	083
五 中国特色社会主义平等观演进的规律性	088

第三章 中国特色社会主义平等观的主要内容	092
一 “谁之平等”	
——关于平等主体问题的回答	092
二 “何种平等”	
——关于平等客体问题的回答	111
第四章 中国特色社会主义平等观的基本特征	139
一 形式平等与实质平等的统一	139
二 目的性与手段性的统一	140
三 平等性与效率性的统一	141
四 理想性与现实性的统一	143
五 权利与义务的统一	145
六 合规律性与合目的性的统一	147
七 对马克思主义平等观的继承性与发展性的统一	148
八 对资本主义平等观的借鉴性和超越性的统一	154
第五章 中国特色社会主义平等观在五大布局中的体现	158
一 经济平等观	158
二 政治平等观	166
三 文化平等观	172
四 社会平等观	183
五 生态平等观	188
第六章 中国特色社会主义平等观的时代价值	195
一 中国特色社会主义平等观的理论创新价值	195
二 中国特色社会主义平等观的实践指导价值	210
结 语	222
参考文献	224

导 论

一 研究背景

在人类社会的发展过程中，平等既是一种价值标准，又是理想追求。“整个人类文明的发展就是一部不断追求并逐步实现平等的历史。”^① 从社会发展的历史进程来看，古今中外无论是社会结构的建立、社会关系的调整，还是整个社会历史的发展进步过程，究其实质都是按照平等的内在价值和规则不断进行的。国际上几乎所有的国家无论是在对内还是对外事务上，所涉及的问题终归与平等相关，各个国家在对内对外事务的处理中或者平等，或者不平等。所以平等问题始终是政治哲学研究领域中的重要问题。德沃金认为“平等的关切是政治社会至上的美德”^②。“我个人非常认同德沃金的这个判断，任何一种具有可信度的现代政治理论都分享着同一种根本价值——平等，即使是功利主义、自由至上主义以及社群主义，也都主张政府应该平等地对待其公民——亦即‘每个公民都有获得平等关照和平等尊重的权利’，它们之间的差别只在于如何进一步地诠释这个抽象的平等理念”。^③ 因此，无论资本主义国家还是社会主义国家、发展中国家还是发达国家，都在不断探索着符合本国国情的自由和平等，以实现繁

① 周仲秋：《平等观念的历程》，海南出版社，2002，第1页。

② [美] 德沃金著《至上的美德：平等的理论与实践》，冯克利译，江苏人民出版社，2008，第1页。

③ 郑诗亮：《周濂谈中西语境下的平等观》，http://news.xinhuanet.com/book/2012-12/12/c_124082762_2.htm，2012-12-12。

荣稳定的发展。相比之下，社会主义社会比以往的其他社会形态更加注重平等，可以说，社会主义社会最重要的价值追求就是平等。

在不同历史阶段和社会环境中，人类对于平等的追求形成了不同的思想理论。但是在马克思主义产生以前，人们对于平等问题的研究始终摆脱不了一定的局限性：有的是站在统治阶级的立场出发研究平等问题，用一种虚假的平等去掩盖社会实际上的不平等；有的局限于道德正义的狭隘视野和资本主义的制度框架，从纯粹的程序正义角度研究平等，最终陷入抽象平等的困境。

马克思、恩格斯在对资本主义平等观进行批判和对旧平等观进行改造的过程中批判地吸收，从而建立起一种科学的平等观。马克思首先指出了资本主义私有财产的本质和根源是异化劳动，从而揭示了资本主义社会不平等的根源。马克思主义平等观至少在两点上超越了前人：一是将平等观放在人类社会的具体历史环境中考察，从历史的、阶级的、生产力的角度来把握，从而科学地解释了平等观的来源和历史发展；二是明确指出了实现人类平等的现实道路、物质力量及社会制度。

马克思主义平等观是随着社会主义实践而不断发展的。列宁、斯大林、毛泽东等人继承与发展了马克思主义平等观，为人类平等实践提供了理论指导和宝贵经验。改革开放以来，我国历届领导集体在建设中国特色社会主义的实践中，也不断丰富和发展着马克思主义平等观，形成了符合我国国情的平等思想，这些思想既是对马克思主义平等观的深化和拓展，也是中国特色社会主义平等观的重要组成部分。它为我们理性而透彻地认识和解决平等问题提供了理论依据。

我国近四十年的改革开放取得了非凡的成就，有观点认为，这与我国政府是中性的，能够平等地对待不同社会集团是分不开的。我国经历了长期发展形成了一个平等的社会结构和中性政府，即不与任何社会利益集团结盟且不被任何利益集团所俘获的政府。相对于多数发展中国家的有偏政府而言，中性政府更可能追求整个社会的经济增长而不是增进它所代表或与之相结合的特定集团的利益。^①但是，由社会主义市场经济产生的阶层

① 贺大兴、姚洋：《平等与中性政府：对中国三十年经济增长的一个解释》，《世界经济文汇》2009年第1期，第103～120页。

分化和贫富差距随着改革开放的进一步深化凸显出来，一些不平等现象及其导致的各种社会矛盾使人们越来越关注平等问题。“随着社会主义市场经济的发展，人们期待和要求平等交易、平等竞争；随着工业化、城镇化趋势和城乡二元结构的变化，人们期待和要求平等对待、平等发展；随着社会财富和公民财产的增加，人们期待和要求平等享有、平等保护；随着社会结构和社会生活的多样化、多元化，人们期待和要求平等参与、平等选择；等等。”^①“在近百年的中国启蒙运动过程中，最深刻地搅动中国人的意识，同时也是最根本地改变了中国政治格局与现状的价值，正是平等。平等问题已成为公众关注和学界探讨的热点，但当前关于平等现象的分析中存在一些误区，迫切需要对中国特色社会主义平等观进行深入的研究和解读，以厘清其主要内容，明确其对现实的重大指导意义。

“不平等易，因为它只需要随波逐流；平等难，因为这需要逆流而动”^②。不平等主要分为两类：一类是法权人格、人格尊严意义上的不平等，这一类不平等是社会需要且能够消除的；另一类不平等是自然的不平等和基于社会结构及其分工而出现的，比如先天体力、智力超常者及其能力发挥所表现出的“特权”（如各种天才能力及其发挥的财富创造能力）、公共活动中履行公共事务的某些“特权”（如救护车、公安消防车、公交车优先等）。现代意义上的平等理念并不否认这些不平等及其“特权”的存在，但还是要使这类不平等及其特权不伤及平等法权人格与平等人格尊严。^③

二 研究意义

（一）理论意义

第一，有助于建构中国特色社会主义平等观的理论体系。

国外关于平等的研究起步较早，且产生了丰富的研究成果。而由于历史的原因，我国对平等问题研究起步较晚，对中国特色社会主义平等观的系统研究更少见。尽管把“平等”作为社会主义核心价值观的重要内容

① 《十七大报告辅导读本》编写组：《十七大报告辅导读本》，人民出版社，2007，第253页。

② [美] 乔·萨托利：《民主新论》，冯克利、阎克文译，东方出版社，1998，第338页。

③ 高兆明：《政治正义：中国问题意识》，人民出版社，2014，第352~353页。

之后，国内理论界又兴起了一股对平等的研究热潮，但较多的是将平等置于社会主义核心价值观的框架中进行分析，其论证过程也较多地引入了西方近代平等观的观点与分析方法。在前人研究的基础上，本书对中国特色社会主义平等观的形成条件、发展历程、主要内容、基本特征、在五大布局中的体现、重要意义等问题进行了详细阐述，以期能建构起中国特色社会主义平等观的理论体系。

第二，有助于深化对社会主义核心价值观的认识。

本书重点论证了作为社会主义核心价值观关键词之一的“平等”，并通过分析“平等”与社会主义核心价值观中的其他价值追求如富强、民主、和谐、自由、公正、法治等的内在关系，进一步揭示了平等是社会主义核心价值观的核心。这些分析有助于深化对社会主义核心价值观的认识。

第三，为理论界走出平等误区提供指导。

平等是个很复杂的话题，“平等比正义——甚至社会正义——或者自由更具有争议性。”^① 社会发展的不同历史阶段、不同地域，甚至同时同地的人，由于立场、思维的不同，对平等问题的看法也不一致，甚至截然相反。有的认识比较科学，有的却不然。本书通过分析中国特色社会主义平等观对古今中外平等思想的借鉴，尤其是对资本主义平等观的借鉴和超越，以及对马克思主义平等观的继承和发展，建构起中国特色社会主义平等观理论体系，并结合我国关于平等问题的实践经验和教训以及现阶段的客观实际，尝试厘清中国特色社会主义平等观的内容及其与现实的关系，为当前理论界走出关于平等问题的理解中所存在的误区提供理论指导。

（二）实践意义

第一，有助于进一步推进平等实践，促进和谐发展。

本书对新中国成立以来的平等实践进行了回顾与梳理，从中总结出了经验教训，并借鉴国外平等实践的经验教训，详细论述了保障和改进中国特色社会主义平等实践的指导思想、基本原则、根本保障、基本途径以及评价标准，以明确在社会主义初级阶段，在社会转型期、改革攻坚期的当前，如何进一步在中国特色社会主义建设的伟大实践中妥善推进平等实

① [英] 亚当·斯威夫特：《政治哲学导论》，萧韶译，江苏人民出版社，2006，第99页。

践，以化解各种与之相关的社会矛盾，促进社会和谐稳步发展，为顺利实现中国梦凝聚中国力量。

第二，有助于保障全面深化改革的顺利进行。

本书论证了现阶段机会平等与结果平等的辩证关系。就当前的社会发展状况和生产力水平而言，作为发展的重要手段和持续动力的机会平等，比结果平等的价值优先。但在仍然存在贫富差距的今天，结果平等也应当引起重视，因为它有助于缩小贫富差距，缓和社会矛盾，维护社会的稳定发展。因此，要实现社会良性发展，就应该维持机会平等与结果平等之间有益的张力，在效率中融入道德，在人道中渗进理性，在效率与人道间合理地保持动态平衡。这既有利于提高社会生产的效率，又有利于缓和社会矛盾，将发展的速度与社会可以承受的程度统一起来，有助于保障全面深化改革的顺利进行。

第三，有助于加强党的执政能力建设。

本书以唯物主义的立场、观点和方法，回顾了中外历史上平等及平等观的发展历程，梳理和总结了中国特色社会主义平等观的发展过程，探寻了平等与社会发展、社会主义建设的关系，并对中国特色社会主义条件下的平等问题进行了多维度的分析，得出了一些规律性总结。有助于进一步深化对中国共产党执政规律、社会主义建设规律和人类社会发展规律的认识，加强党的执政能力建设。

第四，有助于国人树立并践行科学的平等观。

本书既强调了要加强各种制度建设，将平等价值观固化于制，又强调了要加强包括平等在内的社会主义核心价值观的宣传教育，加强道德建设，使平等价值内化于心。这样才能使人们在社会生活中对有关平等问题做出正确的价值判断和选择，增强自律或维权意识，以促进各主体间的平等。

三 研究现状及述评

（一）国内外研究现状

1. 国内研究现状

由于历史的原因，我国对平等问题的研究起步较晚，20世纪90年代以前，国内理论界整体上比较忽视对于平等的研究。随着我国经济社会的

快速发展和收入差距的拉大,各种不平等现象凸显出来,与平等相关的研究成果逐渐增多,但鲜有关于中国特色社会主义平等观的系统研究,而主要是关于中国的平等观和平等现象以及对社会主义平等观或马克思主义平等观的研究。下面对这三个方面的研究进行述评。

(1) 中国平等价值观或平等问题的研究状况

对中国的平等问题进行研究的著作和文章较多,它们分别从法学、经济学、哲学、伦理学、政治学、社会学等学科出发对性别平等、城乡平等、教育平等、就业平等、民族平等等现象做了较为系统和详尽的研究。

在十八大把“平等”作为社会主义核心价值观的重要内容之后,国内理论界又兴起了一股对平等的研究热潮,但较多的是将平等置于社会主义核心价值观的框架中进行分析。较为典型的有袁银传的《社会主义核心价值观:平等》(2014)、周家荣的《社会主义核心价值观体系研究:马克思主义价值哲学视角》(2014)、陈士军的《自由、平等与中国特色社会主义》(2014)、王庆五的《社会主义核心价值观研究丛书·平等篇》(2015)、吴晓云的《社会主义核心价值观·关键词:平等》(2015)。这几部专著是本著作的重点参考书目。除了这几本较新的专著之外,还有一些著作的部分章节论及了我国的平等问题及平等观,较为典型的有魏小萍的《追寻马克思——时代境遇下马克思人类解放理论逻辑的分析和探讨》(2005)、张奎良的《马克思主义哲学中国化的基石与灵魂》(2010)、杜帮云的《分配平等论》(2013)、高兆明的《政治正义:中国问题意识》(2014)。辛世俊的《马克思主义人学中国化新探》(2013)中也专门论述了人的平等与人的解放。

除著作之外,一些论文也从不同角度研究了我国的平等观。第一类文章将当代中国的平等观作为一个整体进行研究。这类文章近几年才较多地出现,它们将平等置于社会主义核心价值观的视阈中进行分析,较为典型的有邓玉函的《论社会主义核心价值观视阈下的政治平等》(2016)、张暉的《关于社会主义核心价值观平等内涵的思考》(2015)。此外,还有一些文章试图构建中国特色社会主义平等观,但数量不多。如张二芳的《中国特色社会主义平等观探析——马克思〈哥达纲领批判〉的当代启示》提出了“中国特色社会主义平等观”这一概念及其“三个层次”。吴晓云的《中国特色社会主义平等价值观的构建》(2016)从社会权平等、保障底线

的差别平等和在发展中不断健全的平等几个方面论述了如何构建中国特色社会主义平等价值观。第二类文章分别探讨了孙中山、毛泽东、周恩来、邓小平、江泽民、胡锦涛、习近平等人的平等观，有的还将毛泽东与马克思、邓小平的平等思想进行了比较研究。第三类从比较的角度论述了中西平等观的异同。毛国民在《美国学者对“当代”中国平等观的独特看法》(2007)中从手段、对象、侧重点等方面对“当代”中国与西方的平等观做了比较。刘玉、王重阳在《中西古代平等观的比较分析》(2008)中从中西不同的文化背景以及各自历史的纵向进行比较分析，论述了古代中西平等观的异同和历史发展趋势。

(2) 社会主义平等观(问题)的研究状况

徐天新的《平等、强国的理想与苏联的实践》(2005)专门论述了苏联的社会主义平等实践。高瑞泉的《平等观念史论略》(2011)中有一节介绍了平等观念在“社会主义的实验与曲折”，认为马克思主义平等理论是一种非常彻底的“齐其不齐”论，并简要介绍了以平等主义激进化为标志和旗帜的毛泽东时代的中国社会主义运动。目前为止，对马克思、恩格斯的平等思想论述较多的是李冬俐的《社会主义平等问题研究》(2012)，该书上册专门介绍了马克思和恩格斯的平等思想，包括其唯物史观的历史观基础、实现平等的物质基础——蒸汽机与人类新的社会关系的建立，以及人类社会终极平等中个人消费品的分配原则——“各尽所能，按需分配”；中篇运用马克思主义平等观的基本观点分析了20世纪部分社会主义国家的平等实践，认为其没有处理好平等目标与现实生产力之间的矛盾，最终导致部分社会主义国家的倾覆；下篇论证了社会主义的平等是在每个人都得到自由全面发展基础上的平等。较新的著作有吴韵曦的《平等的理想与现实——社会主义五百年平等问题研究》(2016)，该书以“平等”为线索探讨了社会主义五百年的平等理论与实践，指出平等是社会主义的价值追求和现实魅力。

在论文方面，从改革开放起步到现在，平等研究随着社会主义建设的阶段性特征及关注点的变化而不断变化侧重点。可供检索的论及社会主义平等的论文最早出现在1979年底——金相镇的《试谈社会主义时期民族问题的实质——兼谈解决事实上不平等的根本途径》。由于1980年1月16日邓小平在《目前的形势和任务》中重申了“法律面前人人平等”原则，

所以此后几年即改革开放初始期,研究平等方面的论文主要侧重点除了民族平等之外,就是法律平等。有关法律平等的论文如程辑雍的《社会主义法制的平等原则不能割裂——对李光灿同志〈论法律面前平等〉一文的质疑》(1980)、康英杰的《“法律面前人人平等”试析——兼论社会主义法的阶级性》(1981)。有关民族平等的如金相镇的《试谈社会主义时期民族问题的实质——兼谈解决事实上不平等的根本途径》(1979)、黄雨辰的《南斯拉夫——各平等民族的社会主义自治共同体》(1981)、马维良的《民族平等团结原则在社会主义新时期的发展——学习新宪法中有关民族问题规定的体会》(1983)。此外,随着改革的春风由农村吹往城市,还出现了论述社会主义经济体制改革必须破除平均主义的文章,如徐耀新的《社会主义平等与平均主义》(1985)。随着社会主义经济体制改革在城市的起步和发展,1986年以后,与平等相关的论文与经济联系较多,并扩展到政治、人事等领域。随着部分人和地区先富起来,贫富差距逐渐显现,有的文章开始对不平等现象进行分析,也有文章开始尝试对社会主义平等做整体的研究,如高健生的《社会主义社会的平等与不平等》(1987)、贺培育的《论社会主义平等》(1988)。1995年,我国政府首次向国际社会公开承诺将男女平等作为一项基本国策。之后,学术界加强了对男女平等的研究,近几年这方面的论文更是成了平等研究的主要组成部分,如广东省妇联课题组的《社会主义市场经济条件下男女不平等的特点、原因及性质》(2003)、冯雅新的《中国特色社会主义理论体系男女平等观述论》(2015)。自十六大报告第一次提出“社会更加和谐”之后,与平等相关的研究就常常被置于社会主义和谐社会的视阈中。在十八大把“平等”作为社会主义核心价值观关键词之后,研究社会主义平等的文章明显增多。其中不少是研究柯亨的社会主义平等观的,比如张长东的《平等与人休戚相关——评〈捍卫社会主义平等观——G. A. 科恩的政治哲学辩护〉》(2016)、张晓萌的《捍卫社会主义平等——G. A. 科恩的政治哲学辩护》(2016)、常泓柯亨的《对社会主义平等观的重构及其现实意义》(2016)等。另外还有一些文章一般地研究社会主义平等,比如沈丹的《平等是社会主义的原动力》(2013)、胡建方的《社会主义平等问题研究》(2013),但为数不多。

(3) 与现实观照相结合的马克思主义平等观的研究状况

这类论文较多的是将马克思主义平等观与构建社会主义和谐社会结合

进行研究，如程慧在《马克思主义平等观与社会主义和谐社会的构建》（2013）中试图从马克思主义的平等观入手，探寻实现构建社会主义和谐社会重要目标的基础性路径。杨荣荣在《马克思的平等观及其当代意义》（2012）中，从分析马克思的平等观入手，探寻马克思平等观的当代境遇，分析我国当前不平等现状，最后试图从马克思平等观中找到解决不平等问题的根本途径。较新的有何霜梅的《马克思恩格斯的平等观及对当代中国的启示》（2016）。

2. 国外研究现状

由于意识形态的不同，国外对马克思主义平等观研究不多，且主要集中于1976~2002年，代表性的论文和著作主要有Mujovic B.（1976）立足于马克思主义理论阐述了黑山社会主义共和国的民族平等在阿尔巴尼亚族青少年教育中的体现；EO Wright等（1977）总结了马克思主义有关阶级划分与收入不平等的论述；Ho S L.（2000）认为“民主”“平等”在马克思主义和毛泽东思想中是有限概念；Golat K F.（2001）指出，平等问题是主流女性主义所忽略的马克思主义重要观点；Callinicos A.（2002）运用马克思主义政治理论阐述了司法中正义和平等对于维持良好社会秩序的重要作用；美国马克思学者艾伦·伍德在其2014年的新著《每个人的自由发展：德国古典哲学中的自由、权利和伦理学研究》（*The Free Development of Each: Studies on Freedom, Right and Ethics in Classical German Philosophy*, Oxford University Press, 2014）中，以美国社会为背景重新论述了马克思和恩格斯的平等观；加拿大学者凯·尼尔森《马克思主义与道德观念：道德、意识形态与历史唯物主义》（2014）的目录4是“马克思、恩格斯、列宁论正义：《哥达纲领批判》”。

国外学者很少直接对社会主义平等问题进行研究，对中国特色社会主义平等问题进行论述的文章更少。比较易见的有南斯拉夫的K. 乌格里察《社会主义是否是不平等的社会和如何对待不平等》（1984），该文以马克思主义基本原理对本国社会主义建设中的平等问题进行了分析，“力图在科学的基础上努力寻找摆脱危机的出路”^①。

^① K. 乌格里察、文兵：《社会主义是否是不平等的社会和如何对待不平等》，《当代世界社会主义问题》1986年第1期，第36~39页。