

大学教学的逻辑及其治理

——基于典型案例的质性研究

王菊◎著



人民出版社

《大学教学的逻辑及其治理——基于典型案例的质性研究》
对于“大学教学”的研究既聚焦现实问题，又对接理论前沿，并形成了自己独特的逻辑体系和表述风格。

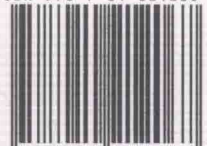
整本书既有深邃的思想，又有鲜活真实故事，论述严密而又明白晓畅，避免了一般理论书籍的枯燥和艰涩，是一本可读性很强的个人学术专著。

——北京大学教授、原北大附中校长 康健

我觉得书中有一个概念很好地体现了作者的旨趣，即“理想化的解释”。作者选择的教师、学生和管理方面的案例都是优秀的，作者又进行了“理想化”的解释。这种“理想化的解释”虽然无法涵盖所有教师、学生和大学的类型，但却能提供一种“理想化”的参照。按古人的说法，我们做事要取法乎上。这部著作在很大程度上就是一部取法乎上的大学教学及其管理指南。

——北京大学教授、《北京大学教育评论》主编 陈洪捷

ISBN 978-7-01-021206-7



9 787010 212067 >

定价：32.00元

大学教学的逻辑及其治理

——基于典型案例的质性研究

王菊◎著

 人民出版社

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

责任编辑:郭星儿

封面设计:源源

图书在版编目(CIP)数据

大学教学的逻辑及其治理:基于典型案例的质性研究/

王菊 著. —北京:人民出版社,2019.10

ISBN 978-7-01-021206-7

I. ①大… II. ①王… III. ①高等学校-教学研究-中国
IV. ①G642.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 186554 号

大学教学的逻辑及其治理

DAXUE JIAOXUE DE LUOJI JIQI ZHILI

——基于典型案例的质性研究

王菊 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

环球东方(北京)印刷有限公司印刷 新华书店经销

2019 年 10 月第 1 版 2019 年 10 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:10.375 字数:215 千字

ISBN 978-7-01-021206-7 定价:32.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序 一

康健

作为王菊的老师，得知她即将出版新作《大学教学的逻辑及其治理——基于典型案例的质性研究》后，我由衷地感到欣慰和自豪。

她的书稿也引发了我的很多思考和回忆。本书探讨的“大学教学”也是我自己在30多年的教学生涯里断断续续关注和思考着的一个问题。1985年，我在美国俄亥俄肯特州立大学读完硕士学位后回到北师大继续任教，我当时开了一门新课《美国高等教育》。除了赠地学院、威斯康辛思想、霍普金斯大学与美国科学研究体制等重点内容，这门课程集中探讨的就是教学、研究和社会服务等大学职能及其相关问题。我一直坚信，无论大学的形态如何变化，教学是大学的本质所在，教书育人始终是大学教师的天职。不然，大学就不再成其为培养人的教育机构，大学教师也就徒有其名了。然而，无论当时还是现在，太多的大学教育工作者并没有认识到大学教学的本质和大学教师职业的专业性。

《大学教学的逻辑及其治理——基于典型案例的质性研究》对于“大学教学”的研究既聚焦现实问题，又对接理论前沿，并形成了自己独特的逻辑体系和表述风格。仔细阅读全书后，我认为，这本书的特色主要表现在以下三个方面：

第一，该书对于大学教学的要素及其相互关系进行了系统深刻的理论阐释，这种阐释有助于人们全面把握大学之“教”和“学”，以及大学教师职业的特点和大学教学管理规律。大学教学的道理并不复杂，但要说清楚并不容易。因为，讨论大学教学必定涉及科学研究、大学生的认知发展与成长、专业教育、教学艺术、师生关系、职业伦理等深层次问题。为了从理论上说透大学教学，作者追本溯源地考察了学者、研究、师者、课程、课堂等教学要素，从教学论、伦理学、管理学，以及“行动理性”“联合产品”“教学学术”等新视角分析了大学教学的情境性和复杂性，从自主性、自律性和利他性的视角分析了大学教师职业的专业性。据我所知，关于大学教学和大学教师的同类著作中，如此系统深刻的研究并不多见。

第二，作者对于大学教学现实问题的把握是精准而系统的，这种“问题导向”的研究应该得到更大的推广。在指出“教授不教”、讨论课流于形式、大学教师不批改作业、学术失范等我国大学当前存在问题的基础上，作者不但深入分析了问题产生原因，还通过枚举理想案例的方式提出了解决思路，从而以自己的独到见解回答了研究与教学的关系、为什么要读经典著述、如何上好研讨课、教学质量来自哪里、如何“打分”、

对学生是欣赏还是批评、何为“教得好”、何为“学得好”等现实而具体的问题。我以为，较之某些圈内人自说自话的“书斋学问”，实证取向的教育研究无疑更有生命力，也更有利于改进教育实践，这也是厉以贤、王策三等已故的我国教育学前辈所走的研究路径，看到王菊承续了这种优良传统，我由衷地感到欣慰。

第三，该书为质性研究方法在教育学科的运用作出了很好的示范。人类对于教育现象的认知可谓自古有之，孔子和赫尔巴特等先贤的教育思想分别代表着东西方思辨教育学的研究传统。19世纪末20世纪初，随着自然科学研究方法向教育领域的渗透，实验、定量分析等科学手段越来越多地被应用到教育研究之中，教育学也从单一的“pedagogy”发展为复合的“education sciences”。不过，在我看来，兼具逻辑实证性和人文精神的质性方法尤其适合研究教育实践问题，因为它能够深入揭示教学教育活动对于教师和学生的意义，也最能引起教育实践变革。在王菊攻读博士学位期间，我和她多次讨论过教育研究方法问题，我曾建议她多多地向陈向明老师（她是第一个将质性研究方法系统引入中国的学者）求教。在《大学教学的逻辑及其治理——基于典型案例的质性研究》一书中，王菊运用实物分析、深度访谈、课堂观察等方法从几十位云大、北大一线教师和教学管理者的教学实践中建构出理想化的大学教师之“教”和大学教学之“治”；她还采用质性方法对杨振宇、江山、俞敏洪、乔和丹的求学经历进行了解读。因此，整本书

既有深邃的思想，又有鲜活真实故事，论述严密而又明白晓畅，避免了一般理论书籍的枯燥和艰涩，是一本可读性很强的个人学术专著。

《大学教学的逻辑及其治理——基于典型案例的质性研究》让我看到了王菊的成长，也让我愉快地回忆起我在北师大和北大的教学生活。萧伯纳说：“回忆往事使人非常愉快地感到衰老和悲哀。”为师者最大的幸福就是看到自己的学生成长起来。我和王菊有着两段师生情缘，一段是在1990—1994年的北师大教育系，另一段则是在2003—2008年的北大教育学院。前一段是王菊上本科时，我是他们班的班主任，王菊担任副班长和团支书。后一段是王菊在职攻读博士学位期间，我那时候任北大附中校长也在北大教育学院任教，我是她的导师团队的成员。在过去的30来年里，我看到王菊从十八九岁的大姑娘一步步地成家立业、为人母、为人师，看到她在而立之年再度北上求学，知道她成为单位的业务骨干并走上领导岗位。而我自己呢，也从40来岁的中年人变成了古稀老人。

王菊的成长使我感到自豪，王菊的女儿丹（本书第三章第五个案例的主角）的成长也让我感到自豪。在我退休后担任“美丽中国”首席教育官在云南支教期间，丹也曾到楚雄做志愿者，这孩子的独立和能干令我印象深刻。在王菊的专著中读到丹的故事后，我更加了解丹了。当然，我更被王菊这种“教吾子以及人之子”的教育情怀深深打动。我想，二十几年来，王菊正是用这样的情怀来做教育工作的，从《大学教学的逻辑

及其治理——基于典型案例的质性研究》一书中，我们可以真切地感受到她的教育情怀。

放眼当前的中国大学，课堂教学、师生关系，以及校园文化都出现了不少问题，这些问题导致我们的大学与真正的优质大学相去甚远，中国大学到了必须严肃匡复教学中心地位和必须重建师生关系的时候了。

我衷心地希望王菊的研究和呼吁能够引起更多的大学教师、管理者和领导，以及大学生及其家长对于大学教学的重视，也衷心地希望有更多的大学教育工作者像王菊一样以“不信东风唤不回”的信念来推进大学教学改善，那样，我国的教育事业将会越来越接近我们的理想。

2019年7月于北大博雅西园

序 二

陈洪捷

王菊对大学教学问题的兴趣，可以说由来已久。这本《大学教学的逻辑及其治理——基于典型案例的质性研究》就是她多年来思考和研究的成果。

王菊在云大从事教务管理期间，曾在北大在职攻读管理学博士学位（2003—2008年），作为导师的我有机会得以分享她对教学和教务工作的思考。她的博士论文题目就是来自她所负责的工作，聚焦的是大学的本科专业增设和大学生培养问题。

到云大高等教育研究院任职后，王菊继续思考和研究大学教学问题。

大概是2017年暑假吧，王菊让我看了她的一篇3万来字的长文，文章讨论到美国的教学学术、2000年以来我国政府和大学推进教学的举措，以及历史上若干教师关于教学的言论和行为。当时，我建议她对文章进行“瘦身”，集中讨论其中一块到两块内容。

过了一年左右，王菊发来一篇关于大学良师如何教学的

质性研究论文，我拜读后觉得很不错。不过，她自己认为还不够理想，想要再进一步完善。

到了今年4月份，王菊告诉我她正在写作专著，决定重新启用并完善那些曾被“忍痛割爱”的部分，以便系统完整讨论大学教学问题。

拜读《大学教学的逻辑及其治理——基于典型案例的质性研究》全书之后，我觉得王菊实现了她的写作初衷——“系统完整讨论大学教学问题”。我想，王菊之所以要“系统完整讨论大学教学问题”，不仅是因为大学中的教学很重要，更是因为这一重要的事情变得不重要了。从教师方面看，“教授不教”“教师不愿教”的现象非常普遍。从学生方面看，“学生不学”“学生不愿学”。更令人担忧的是，大学也普遍重科研而轻教学。这就是当下我们大学的现状。我们的大学曾经竭力为科研正名，努力提升科研的地位。然而时过境迁，我们今天却反过来为教学正名，在科研强权面前为教学争取它应有的位置。

“系统完整讨论大学教学问题”对于我国当前的高等教育具有非常重要的现实意义。我是20世纪80年代初期上大学的，那时候的大学教师既潜心研究也用心教学。比如，任教于北大的著名化学家徐光宪教授曾经说过“上课比天大”。课堂是大学的神圣中心，教学是大学本质之所在。“教授不教”，既是教授的异化，也是大学的异化；“教好教坏一个样”既是大学教学生态的恶化，更是大学学术生态的恶化。长此以往，大学存在的合法性根基必然受到损害，一代代青年的成长也将因此受

到耽误。

最近几年来，研究大学教学的论著不少。然而，王菊的这本《大学教学的逻辑及其治理——基于典型案例的质性研究》却是一项令人耳目一新、具有独创性的科学研究成果。

其一，这部新作是作者对大学教学的一次全方位的梳理与思考。王菊在教学管理方面有多年的经验，深知教学工作重要性和教学当前所面临的问题。作为一名大学中教务部门的管理者，她不仅要不断地思考这些问题，还要在现实中对付这些问题、解决这些问题。因此，在一些人看来似乎寻常简单的大学教学，对王菊来说却是一个复杂而系统的领域，所以需要从不同的角度来进行讨论。从《大学教学的逻辑及其治理——基于典型案例的质性研究》一书中，我们看到作者采自古今中外的例子，视野囊括知识、教学、学习、教师和学生，论述的层次从哲学到教学法，从知识论到黑板。这样的系统梳理和分析无疑是有助于读者充分而深入地把握大学教学之真谛的。

其二，这部新作采用了读者喜闻乐见的方式来传播大学教学的真谛。在这本专著里，作者没有沿用其博士训练中所掌握的学究式的方法，而是以活生生的人物为中心，挖掘众多教师和学生的教学和学习经历，讲述他们的故事，通过案例和事例来呈现真正的教学之道、学习之道、以及教与学的互动之道。这些生动的案例和故事，不仅有助于说明道理，更有助于读者接受这些道理。这估计也是作者的良苦用心。她希望各位读者能通过阅读这些理想的人物，能够体会到教学和学习的真

谛，产生共鸣，自觉地将其视为对标的对象。

其三，该书在深入考察“教得好”和“学得好”的微观机制的基础上，探讨了卓越教学所需要的制度和环境。这是作者试图推动现实问题解决的心愿和努力，这种敬业精神和教育情怀非常难能可贵。

其四，我觉得书中有一个概念很好地体现了作者的旨趣，即“理想化的解释”。作者选择的教师、学生和管理方面的案例都是优秀的，作者又进行了“理想化”的解释。这种“理想化的解释”虽然无法涵盖所有教师、学生和大学的类型，但却能提供一种“理想化”的参照。按古人的说法，我们做事要取法乎上。这部著作在很大程度上就是一部取法乎上的大学教学及其管理指南。

我衷心期望更多的大学教育工作者读到这本充满正能量的指南，从而以正确的教育见地推进现实问题的有效解决，希望大学教学的神圣地位得以匡复，希望大学里荡漾起激浊扬清的教学清风。

2019年8月于德国

目 录

- 序 一 康 健 / 001
- 序 二 陈洪捷 / 001
- 引 论 / 001
- 第一节 研究问题 / 003
- 第二节 理论基础和研究方法 / 005
- 第三节 研究的意义和价值 / 009
- 第一章 大学师生及其教学：理想与现实 / 014
- 第一节 大学教师，为“让学”而“教”的
 学者 / 016
- 第二节 大学生，即将独立的学习者和探索者 / 028
- 第三节 当大学师生因课程教学而相遇共处 / 039
- 第四节 在课堂这个“教”与“学”互碰的
 时空里 / 051
- 第五节 教育质量是教师与学生的联合产品 / 059

第二章 大学良师何以“教得好”：基于典型案例的

理想化解释 / 070

- 第一节 “教谁？教什么？”：良师的学生观和
教学指向 / 071
- 第二节 良师的课内之“教” / 082
- 第三节 良师的课外之“教” / 097
- 第四节 “打分”、鼓励和批评都出于“教育爱” / 104
- 第五节 行动研究：良师“越教越好”的法门 / 112
- 第六节 良师教学的学术性与艺术性 / 121
- 第七节 良师的身份认同与职业自觉 / 135

第三章 大学生何以“学得好”：对典型个案的

质性研究 / 145

- 第一节 科学研究的“种子”何以“开花结果” / 147
- 第二节 “在这个年纪把读书这件事做好” / 171
- 第三节 超越自卑，慢慢找到自我 / 191
- 第四节 走进象牙塔，走出象牙塔 / 207
- 第五节 慢慢修炼自我成长的力量 / 222

第四章 大学教学何以“治得好”：对当前问题的

思考与探索 / 240

- 第一节 回归教育使命，匡复尊重教学的传统 / 241

第二节	实施研究性教学，培养学生的科学精神	1247
第三节	坚守学科规范和学术规则	1254
第四节	用教学评价教师，促进学者和师者身份认同	1262
第五节	让教师在共同体中实现专业成长	1270
第六节	促进大学生“独创和自由”的发展	1278
结 语		1289
参考文献		1301
索 引		1310
后 记		1313

引 论

本书所研究的问题来自 20 世纪 90 年代以来我国高等教育实践领域。

20 世纪 90 年代以来，我国众多的大学从教学型转向研究型。强势来袭的科研转向使得大学和大学教师一时间“重科研轻教学”，以致出现了“教授不教”等大学乱象。我国政府自 2001 年即开始整治“教授不教”等大学教学中出现的问题，并于 2016 年正式使用美欧广泛流行的“教学学术”^①这一概念

① 1990 年，为了申明大学教学对于学术、学生乃至国家的重要性，时任美国卡内基教学促进会前主席的厄内斯特·博耶（Ernest Boyer）提出“教的学术”（the scholarship of teaching）这一概念，以期为大学教学正名，并强烈呼吁各方重视大学教学。2000 年，博耶的继任者、卡内基教学促进基金会第八任主席李·舒尔曼（Lee S. Shulman）将学生的“学”纳入教学学术的范畴，把“教的学术”发展为“教学学术”（the scholarship of teaching and learning，简称 SoTL，也有人将其译为“教与学的学术”），并积极推动教学学术的思路转化为实践。