


The White Paper of Chinese National
College Students' Competitions
(2014—2018)

全国普通高校 大学生竞赛白皮书 (2014—2018)

中国高等教育学会“高校竞赛评估与管理体系研究”专家工作组  编

The White Paper of Chinese National
College Students' Competitions
(2014—2018)

全国普通高校 大学生竞赛白皮书 (2014—2018)

中国高等教育学会“高校竞赛评估与管理体制研究”专家工作组 编



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

全国普通高校大学生竞赛白皮书. 2014—2018 / 中国高等教育学会“高校竞赛评估与管理体系研究”专家工作组编. — 杭州: 浙江大学出版社, 2019.5

ISBN 978-7-308-19116-6

I. ①全… II. ①中… III. ①高等学校—竞赛—研究报告—中国—2014—2018 IV. ①G642.3

中国版本图书馆CIP数据核字 (2019) 第078847号

全国普通高校大学生竞赛白皮书 (2014—2018)

中国高等教育学会“高校竞赛评估与管理体系研究”专家工作组 编

责任编辑 吴昌雷

责任校对 王波

封面设计 北京春天

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路148号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州林智广告有限公司

印 刷 浙江临安曙光印务有限公司

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 18

字 数 342千

版 印 次 2019年5月第1版 2019年5月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-19116-6

定 价 68.00元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式: 0571-88925591; <http://zjdxcs.tmall.com>

全国普通高校大学生竞赛白皮书（2014—2018）

中国高等教育学会“高校竞赛评估与管理体制研究”专家工作组

专家委员会

顾问：张大良 康凯

主任：谭建荣

副主任：朱世强 王小梅

成员（以姓氏笔画为序）：

王国银 王黎钦 刘瑞武 李琪 杨华民 吴静怡

宋辉 张光新 陆国栋 陈静 卓晴 罗尧治

赵显利 郝莉 俞志涛 黄廷祝 梁延德 董刚

蒋宗礼 谢金星 熊宏齐

秘书长：陆国栋 吴英策

编写委员会

主编：陆国栋

副主编：吴英策

编委（以姓氏笔画为序）：

马楠 邓路 朱琦 朱泽峰 庄逸雪 刘鑫

孙永乐 杜韦 李小龙 吴晓娟 何钦铭 张玮

张聪 张中胜 张克俊 陈临强 陈剑清 赵锋

赵燕 赵春鱼 侯业智 洪佳 姚旭 徐巧宁

黄召 谢红雨 颜晖 魏志渊

序

长期以来，我国高校普遍开展学生学科竞赛活动。大学生竞赛活动已经成为学生自愿夜以继日全身心投入的学习活动之一，成为激发学生创新激情、训练思维能力和培育劳动精神的有效途径，成为大学生展示创新创意创造力及其成果的重要平台。引导大学生投入竞赛、接受挑战、学出精彩、赛出水平，也是改变“玩命的中学，快乐的大学”悖论之有效途径之一，更是中学适度减负、大学合理增负之有效手段之一。

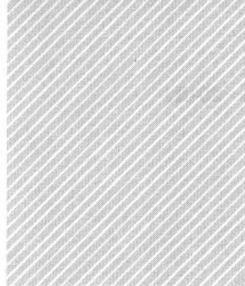
如何遴选和引导把以“深度互动”为特点的大学生竞赛活动融入课堂教学，进而推动教学方式方法改革？如何促进竞赛与思政、竞赛与教学、竞赛与科研、竞赛与“双创”、竞赛与产学研合作有机融通融合？如何形成以德为先、能力为重、学生中心，以赛促教、以赛促学、以赛促创的教学新格局？这一系列问题自然成为高教学会课题组聚焦研究的重点。为此，课题组以习近平总书记关于教育的重要论述为指导，认真学习贯彻全国教育大会精神，开展了大量调研工作，收集分析了巨量数据，形成了阶段性研究报告，广泛征求了涉赛部门和高校的意见建议，力图从一个特定维度对形成上述教学新格局予以直接探索和回应。

由中国高等教育学会组织编写、以全国普通高校学科竞赛排行榜为基础的系列《全国普通高校大学生竞赛白皮书》，集中展示了课题组的系列研究成果。自2018年正式出版《全国普通高校大学生竞赛白皮书（2012—2017）》以来，引起高校广泛关注，社会反响良好。《全国普通高校大学生竞赛白皮书（2014—2018）》将在今年的春季

高博会问世，该书公布了2018年排行榜研发过程中调整的规则，增加了竞赛大数据分析、大学生竞赛本身的质量分析、省域竞赛治理案例等新内容，在榜单部分增加了本科高校分类榜单和浙江省及吉林省的分省竞赛状态数据，可以说这是对《全国普通高校大学生竞赛白皮书（2012—2017）》的拓展和深化，尤其是关于竞赛大数据的挖掘分析和省域案例分享，能够帮助各高校更好地理解全国大学生竞赛发展生态，为更有效地推进省域层面、高校层面的竞赛治理提供政策参考。



2019年3月21日



目 录

1	绪论	1
1.1	2018年全国普通高校大学生竞赛排行榜研发历程回顾	2
1.2	2014—2018年排行榜研发规则及其优化	3
1.2.1	排行榜研发思路	3
1.2.2	排行榜研发原则	4
1.2.3	排行榜研发对象	5
1.2.4	排行榜研发模型优化	5
1.3	2018年排行榜项目遴选过程及结果	6
1.4	未来发展	9
2	基于主客观的高校大学生竞赛质量评价与遴选	11
2.1	样本特征	13
2.2	评价指标体系的理论构建及描述性统计	13
2.2.1	评价指标体系的理论构建	13
2.2.2	描述性统计分析	14
2.3	评价方法介绍	16
2.3.1	客观评价法	16
2.3.2	主观评价法	17
2.4	大学生竞赛质量评价的实证研究	17
2.4.1	竞赛质量客观评价	17
2.4.2	竞赛质量主观评价	19
2.4.3	主客观评价结果的综合	21

2.5	讨论与结论	21
2.5.1	综合评价方法的适用性与有效性	21
2.5.2	影响竞赛项目质量的指标重要性分析	22
3	省域高校大学生竞赛治理案例	25
3.1	治理理论简介	27
3.2	省域大学生竞赛治理的理论分析	27
3.2.1	治理基础的契合度——竞赛产生的自发秩序	28
3.2.2	治理主体的契合度——多元主体参与竞赛治理	28
3.2.3	治理行动的契合度——多元主体根据自己的 职责和使命参与竞赛治理	29
3.3	浙江省大学生竞赛多中心治理实践案例分析	29
3.3.1	权责明晰	29
3.3.2	激励支持	30
3.3.3	监督规范	31
3.3.4	问责评估	31
3.4	省域大学生竞赛治理的若干建议	33
3.4.1	搭建政府、高校、社会等多元利益主体参与的 第三方协调平台	33
3.4.2	转变政府角色,注重“搭台”和“兜底”	33
3.4.3	明晰权责,在协商中满足各主体的利益诉求	34
3.4.4	关注长期激励,激发省域竞赛系统各要素的办赛 参赛积极性	34
4	2014—2018年本科院校大学生竞赛状态数据分析	37
4.1	省级层面	38
4.1.1	区域差异	38

4.1.2	省际差异	39
4.1.3	小结	42
4.2	校级层面	43
4.2.1	重点本科院校 VS 非重点本科院校	43
4.2.2	公办本科院校 VS 民办本科院校	44
4.2.3	不同类型高校情况	45
4.2.4	小结	46
4.3	浙江省和吉林省情况	47
4.3.1	浙江省本科院校学科竞赛状态	47
4.3.2	吉林省本科院校学科竞赛状态	48
5	2014—2018年高职院校大学生竞赛状态分析	49
5.1	省级层面	50
5.1.1	区域差异	50
5.1.2	省际差异	52
5.1.3	小结	53
5.2	校级层面	54
5.2.1	公办高职院校 VS 民办高职院校	54
5.2.2	重点高职院校 VS 一般高职院校	54
5.2.3	高职院校学生参加竞赛情况	56
5.2.4	小结	57
5.3	浙江省和吉林省情况	58
5.3.1	浙江省高职院校学科竞赛状态	58
5.3.2	吉林省高职院校学科竞赛状态	58
6	2012—2018年大学生竞赛大数据分析初探	59
6.1	竞赛分类体系	60

6.2	学校分类体系	62
6.3	竞赛与学校的互动分析	62
6.3.1	基于现有分类体系的互动分析	62
6.3.2	基于新方法下的分类体系	64
6.3.3	竞赛类型和大学分类的互动分析的结果	67
6.3.4	探索新型院校竞赛生态建设	69

7	新纳入排行榜的竞赛项目简介	71
7.1	全国大学生创新创业训练计划年会展示	72
7.2	“西门子杯”中国智能制造挑战赛	73
7.3	全国大学生化工设计竞赛	74
7.4	全国大学生先进成图技术与产品信息建模创新大赛	75
7.5	全国三维数字化创新设计大赛(大学生组)	76
7.6	中国大学生计算机设计大赛	77
7.7	全国大学生市场调查与分析大赛	78
7.8	中国大学生服务外包创新创业大赛	79
7.9	两岸新锐设计竞赛“华灿奖”	80
7.10	长江钢琴·全国高校钢琴大赛	81
7.11	全国大学生机器人大赛RoboMaster	82
7.12	中国高校计算机大赛——大数据挑战赛	83
7.13	世界技能大赛	84
7.14	世界技能大赛中国选拔赛	85
7.15	全国大学生机器人大赛RoboTac	86

8	2014—2018年全国普通高校学科竞赛排行榜（本科）	
	前20名学校获奖情况	87
8.1	浙江大学	88
8.2	哈尔滨工业大学	89
8.3	武汉大学	91
8.4	电子科技大学	92
8.5	上海交通大学	94
8.6	清华大学	95
8.7	山东大学	97
8.8	西安交通大学	98
8.9	东北大学	100
8.10	华中科技大学	101
8.11	东南大学	103
8.12	西南交通大学	104
8.13	杭州电子科技大学	106
8.14	北京航空航天大学	107
8.15	华南理工大学	109
8.16	武汉理工大学	110
8.17	复旦大学	112
8.18	吉林大学	113
8.19	浙江工业大学	115
8.20	厦门大学	116

9	2014—2018年全国普通高校学科竞赛排行榜（高职）	
	前20名学校获奖情况	119
9.1	金华职业技术学院	120
9.2	北京工业职业技术学院	121
9.3	山东商业职业技术学院	123
9.4	北京电子科技职业学院	124
9.5	安徽工商职业学院	126
9.6	福建船政交通职业学院	127
9.7	广东轻工职业技术学院	129
9.8	南京工业职业技术学院	130
9.9	长沙民政职业技术学院	132
9.10	北京信息职业技术学院	133
9.11	重庆电子工程职业学院	135
9.12	福建信息职业技术学院	136
9.13	柳州铁道职业技术学院	138
9.14	芜湖职业技术学院	139
9.15	重庆工业职业技术学院	141
9.16	安徽商贸职业技术学院	142
9.17	长春职业技术学院	144
9.18	顺德职业技术学院	145
9.19	江西应用技术职业学院	147
9.20	陕西工业职业技术学院	148

10	全国普通高校大学生竞赛状态数据（本科）	151
10.1	2014—2018年大学生竞赛状态数据（本科）	152
10.2	2018年大学生竞赛状态数据（本科）	175
10.3	2014—2018年综合类本科院校大学生竞赛状态数据	194
10.4	2014—2018年理工类本科院校大学生竞赛状态数据	200
10.5	2014—2018年人文社科类本科院校大学生竞赛状态数据 ...	208
10.6	2014—2018年农林医药类本科院校大学生竞赛状态数据 ...	213
10.7	2014—2018年师范类本科院校大学生竞赛状态数据	216
10.8	2014—2018年“民办及独立学院”大学生竞赛状态数据 ...	219
11	全国普通高校大学生竞赛状态数据（高职）	227
11.1	2014—2018年大学生竞赛状态数据（高职）	228
11.2	2018年大学生竞赛状态数据（高职）	246
12	全国普通高校大学生竞赛状态数据（省份）	261
12.1	2014—2018年大学生竞赛状态数据（省份）	262
12.2	2018年大学生竞赛状态数据（省份）	263
13	分省普通高校大学生竞赛状态数据	265
13.1	2014—2018年浙江省大学生竞赛状态数据（本科）	266
13.2	2018年浙江省大学生竞赛状态数据（本科）	268

13.3	2014—2018年浙江省大学生竞赛状态数据(高职)	270
13.4	2018年浙江省大学生竞赛状态数据(高职)	271
13.5	2018年吉林省大学生竞赛状态数据(本科)	272
13.6	2018年吉林省大学生竞赛状态数据(高职)	273

1

绪论

我国普通高校大学生竞赛的发展历史历经萌芽期、初兴期，目前正处于蓬勃发展期，无论是办赛还是参赛都呈现积极向上的态势，同时不可避免带来一些治理问题，特别是竞赛信息孤岛、竞赛治理乏力等。中国高等教育学会自2017年2月启动以大学生竞赛评估为牵引的大学生竞赛治理活动，历经两年，初见成效。本章主要为读者呈现2018年以来，全国普通高校大学生竞赛治理的系列措施、大学生竞赛评估的政策优化要点以及未来发展设计。

1.1 2018年全国普通高校大学生竞赛排行榜研发历程回顾

自2017年12月14日，由中国高等教育学会“高校竞赛评估与管理体制研究”专家工作组（下称“专家工作组”）在杭州发布2012—2016年我国普通高校学科竞赛评估结果以来，我国高校竞赛第三方评估拉开序幕。

2018年2月2日，专家工作组在北京继续发布2013—2017年我国普通高校学科竞赛评估结果。

2018年4月26日，专家工作组向社会正式发布我国第一部大学生竞赛白皮书——《全国普通高校大学生竞赛白皮书（2012—2017）》，该书由张大良先生作序，由浙江大学出版社出版。

2018年6月10日，为进一步发挥学科竞赛在创新人才培养中的重要作用，进一步推进产学研育人向纵深发展，有力助推新工科建设，由中国高等教育学会和《中国现代教育装备》杂志社主办、中国高等教育学会工程教育专业委员会和浙江大学出版社承办的“学科竞赛排行榜和千生计划研讨会”在杭州召开。来自国内133家单位的250多名专家学者参加了此次研讨会。

2018年7月11日，由中国高等教育学会主办，中国高等教育学会工程教育专业委员会和西南石油大学承办，同方知网数字出版技术股份有限公司赞助的“全国高校学科竞赛质量提升研讨会”在四川成都召开。来自全国高校分管实践教学的校领导、教务处负责人、竞赛指导教师、竞赛排行榜专家委员会成员共计300余人会聚一堂，围绕“全国高校学科竞赛质量提升”等问题进行了研讨。

2018年10月20日，第三届中国高等工程教育峰会的第五分论坛，聚焦创新创业教育与竞赛活动。来自浙江省教育厅、浙江大学、杭州电子科技大学、中国海洋大学、西北农林科技大学和石家庄铁道学院的演讲嘉宾与分会人员分享了省域高校大学生竞赛治理经验，全国大学生竞赛项目提质经验，各高校如何以赛促教、以赛促学，特别是前两轮排行榜发布后，高校如何借鉴评估结果改进学校创新创业教育

的鲜活政策探索和校本经验。

2018年12月22日，全国高校竞赛评估研讨会扩大会议在杭州简学科技有限公司召开，中国高等教育学会代表、部分高校代表、“高校竞赛评估与管理体系统研究”项目组成员参加了会议。会议中，课题组汇报了2018年竞赛排行榜的研发进程和具体情况，与会各代表做了充分交流。

2019年1月19日，高校竞赛评估排行榜专家委员会第二次会议在浙江大学紫金港校区圆正·启真酒店召开，中国高等教育学会代表、浙江省教育厅代表、高校竞赛评估排行榜专家委员会成员和课题组成员参加了会议。会议中，课题组汇报了2018年竞赛排行榜的研发进程和具体情况。在前期网络评审基础上会议采取无记名投票方式，新增15项竞赛纳入2014—2018年高校竞赛评估排行榜，其中本科类竞赛12项，高职类竞赛3项。

2019年2月22日，专家工作组在杭州正式发布2014—2018年中国高校创新人才培养暨学科竞赛评估结果。中国高等教育学会副会长、教育部高等教育司原司长张大良，中国高等教育学会工程教育专业委员会副理事长、教育部高等教育教学评估中心副主任周爱军，中国高等教育学会副秘书长、专家工作组组长王小梅，浙江理工大学校长、党委副书记陈文兴，国家督学、沈阳化工大学原校长李志义，浙江大学机器人研究院常务副院长、“高校竞赛排行榜”专家委员会秘书长陆国栋，吉林省教育厅高等教育处处长宋辉，浙江理工大学副校长许慧霞，中国高等教育学会事业发展部主任、“高校竞赛评估排行榜”专家委员会秘书长吴英策，以及“高校竞赛评估与管理体系统研究”项目专家工作组和来自近300所高校的约30位校级领导、130余名中层干部等600余名教师参会，会议分别由副秘书长王小梅和事业发展部主任吴英策主持。

高校大学生竞赛排行榜工作引起了各方关注。

1.2 2014—2018年排行榜研发规则及其优化

1.2.1 排行榜研发思路

当前我国学科竞赛现状纷繁复杂，有不同的主办单位、存续时间、学科分布和类型等，对众多复杂的学科竞赛进行评估不是一件易事。特别是学科竞赛举办主体越来越多元，市场机制在学科竞赛中的作用越来越大，教育行政主管部门对于学科竞赛的治理必须尊重市场规律和竞赛运行规律。众所周知，信息的不对称性是造成