

享受拥有知识发现世界的乐趣

开启步入智慧人生的方便之门

历史知识大博览



第三册

【图文珍藏版】

赵征◎主编



线装书局



世界传世藏书
【图文珍藏版】

历史知识大博览

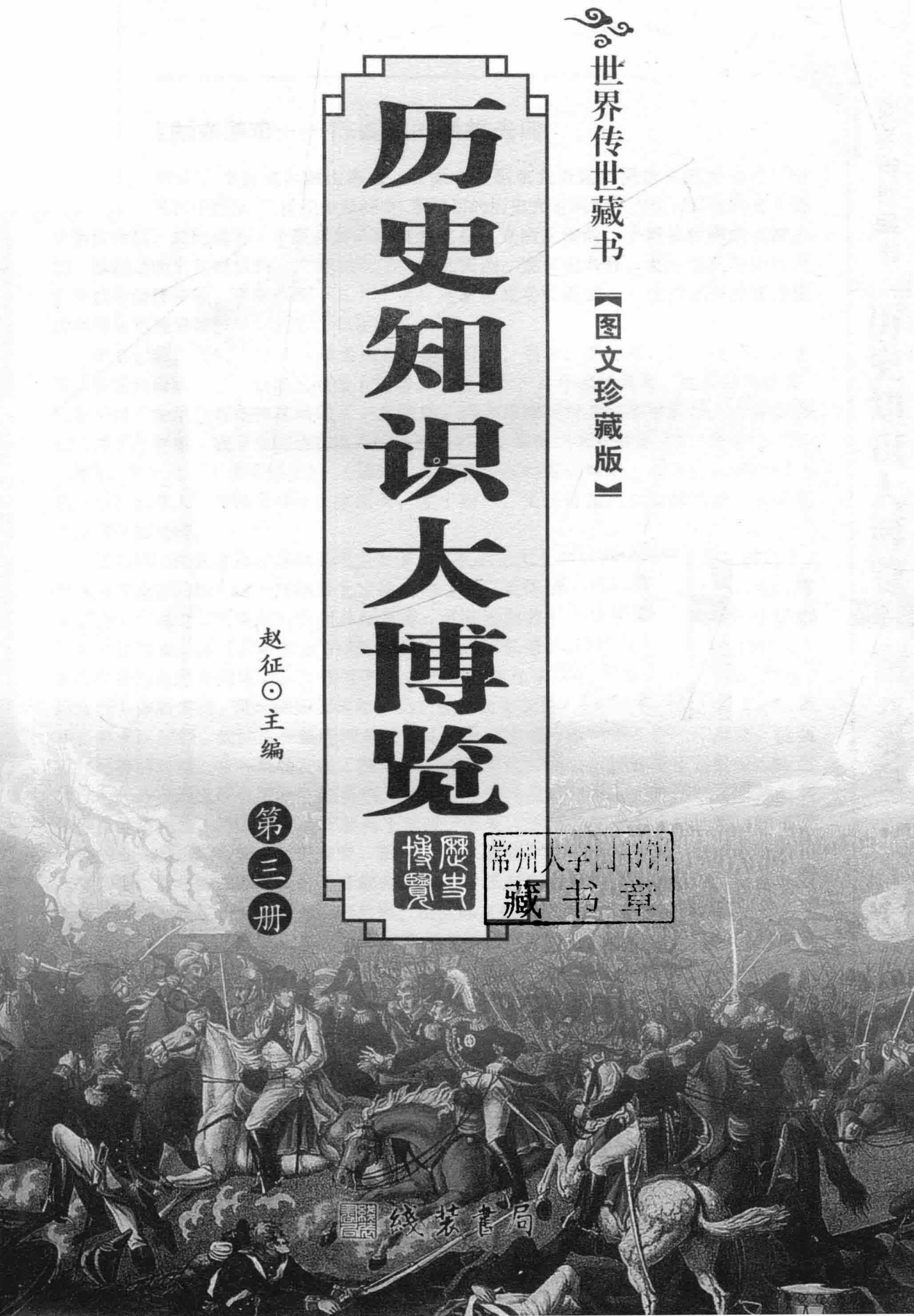
赵征◎主编

第三册

历史知识大博览

常州大学图书馆藏

江苏古籍出版社





自古红颜多薄命——陈圆圆的最终去向

公元1644年，李自成兵败山海关，而原本盘踞东北地区的满族人随后入主了中原。在这关系到中国从17世纪中叶到20世纪初的历史大走向和亿万生灵命运的重大历史事件背后，却隐藏着一个既有着许多浪漫气息又充满悲情的一个模模糊糊的关键人物，她就是明末苏州城内一个绝色女子——陈圆圆。说来也奇怪，关外清兵与明政府百年抗衡最终获胜，李自成几十万人十几年浴血奋战功败垂成……这些足以改变历史的事件居然最终都源于一名妓女的被劫。

史书记载，历史上却有陈圆圆其人，她本姓邢，名沅，字圆圆，又字畹芬，出生于江苏常州府武进县。她的父亲是个货郎，母亲早亡，自小家境贫寒，也正因为家贫，后来不得不沦落到苏州桃花坞做了一名歌妓。因为陈圆圆极美有长袖善舞，所以很快就红透了苏州城，成了当时达官贵人们追逐的对象。冒襄《影梅庵忆语》、陈其年《妇人集》、李介立《天香阁笔记》、（道光）《武进县志》等书对以上内容有着详细的记载。虽然也有人认为她出身于大家闺秀，生于四川，父亲曾为四川成都同知，但是此说没有证据支持。

既然陈圆圆是流落在苏州的风尘女子，那么她是怎么到达京城而落入吴三桂之手，并成为其宠妾的呢？这个问题暂无定论。据《清史列传·逆臣吴三桂》记载，崇祯周皇后的父亲嘉定伯周奎有一次到苏州营葬，见陈圆圆美貌就将其带回京城，后来赐给了吴三桂为妾；据《天童密云悟塔铭》说，皇亲田弘遇在崇祯十四年（公元1641年）到南海普陀山进香归来时，于次年春天从苏州抢掠而来，起初将其纳为自己的爱妾，后来因为体弱多病，便将陈圆圆送给了吴三桂；而据徐树丕《识小录》卷二《合纪诸不肖事末》记载，崇祯十五年春四月，田弘遇有一个当锦衣卫的女婿叫汪起先，他到苏州办事的时候，在一戏场发现了陈圆圆，被其美色所吸引，便将其强行赎走。而当时花花公子周玉莎也觊觎陈的美色，不甘心中所爱被汪带走，便托好友宋某纠集了一批地痞无赖，将陈圆圆从汪起先手里过了回来。宋某的父亲曾入过仕途，知道田弘遇的女儿是当朝贵妃，父以女荣，田终日嚣张跋扈，不可随意冒犯，便亲自去给汪起先赔罪，并将陈圆圆归还给了汪起先。后来，汪起先因为得罪了田弘遇，便忍痛割爱将陈圆圆献给了田弘遇抵罪。再后来，田弘遇又把陈圆圆献给了崇祯帝。

后来，李自成攻入北京，农民军将领刘宗敏被已是吴三桂爱妾的陈圆圆的美色所迷，将其占为己有，这直接导致了时任宁远总兵，下辖十万大军的吴三桂开关降清。不过对这段历史，史学家们观点又出现了分歧。姚雪垠根据《甲申传言录》中所载，刘宗敏向吴襄索要陈圆圆，而吴襄回答说陈已经死在了宁远，并认为陈圆圆与吴三桂降清一点关系都没有，因为当李自成攻入北京时，陈圆圆早已命丧宁远了。但是，另外一些学者通过对当时有关记载的辨认考证，认为农民军虽然起初军纪严明，但在进入北京城后，渐渐变得军纪混乱，烧杀奸淫时有发生，并且对达官富豪的拷掠更甚。因此，刘宗敏“系襄索沅”导致吴三桂降清是有可能的。



最后，关于陈圆圆的最终归宿也有不少分歧。

第一种观点认为，陈圆圆根本没到过云南，早就死在了宁远。其根据是康熙二十年（公元1681年），清军攻破昆明，查抄吴三桂伪宫时，并没有见到陈圆圆的踪迹，宫中册籍也没有她的名字。

第二种观点认为，陈圆圆在山海关一战，被吴三桂抢回，其后随吴三桂到了云南。后来，当清兵攻破昆明城时，陈圆圆自缢而亡或绝食而死。据刘健《庭闻录》记载，吴三桂有宠妾陈圆圆、八面观音以及四面观音等，并且在城破时，陈圆圆已死去。刘健的父亲曾担任云南同知，吴三桂叛乱时，他知道吴必败，誓不相从，他对吴三桂的记载应该是可信的。孙旭在《平吴录》中云：“桂妻张氏先死，陈沅及伪后郭氏具自缢，一云陈沅不食死”。《平滇始末》也记载：“陈娘娘、印太太及伪后郭氏，俱自缢。”

第三种观点认为，吴三桂兵败后，陈圆圆并未自杀或绝食而死，而是出家去了。至于陈圆圆在何时何种情况下出家，又众说纷纭。

第四种观点认为，清兵攻入昆明后，吴三桂的手下马宝护送陈圆圆和其子吴启华逃亡到了贵州恩州府，并定居在这里，从此隐姓埋名，直至逝世。其墓有碑文曰：“故先妣吴门聂氏之墓位席。孝男吴启华媳涂氏立。”“吴门聂氏”即为陈圆圆的代称，并说这是陈家的秘密，只许一代一代相传。

此外，还有观点认为，陈圆圆当时在昆明洪觉寺出家为尼，后逃到城西三圣庵，法名寂静，一直活到八十岁。更有观点认为，陈圆圆随吴三桂到了云南之后，遭到吴三桂其他妻妾的嫉妒，在加上年老色衰，渐渐失宠，后来便向吴三桂请求做了一名女道士，离宫而去。从各种史料来分析，陈圆圆出家是很有可能性的。

陈圆圆一届风尘女子之所以成为千古风流人物，吴伟业的《圆圆曲》功不可没，“恸哭六军皆缟素，冲冠一怒为红颜。”有学者认为《圆圆曲》为文学作品，存在艺术上的虚构夸张成份；而有人则认为吴伟业作为历史见证人，以文学形式真实地记录了当时的历史，此诗完全可以作为史料。同时，吴伟业在这一时期所写的其他几部有关妓女的作品，都是真人真事的。并且，据《庭闻录》记载：“至谓三桂入卫之时，方欲取沅，与谓沅在宁远者皆非也。唯吴梅村《圆圆曲》得其实。当时梅村诗出，三桂大惭，厚贿求毁版，梅村不许，三桂虽横，卒五如何也。”然而，从《武进县志》《明史》《清史稿》《明季北略》《甲申传言录》《圆圆传》《天香阁笔记》《影梅庵忆语》等史料记载看，陈圆圆其人其事大体是可信的，她的一生可以概括为：出身贫寒，后流落风尘，以色美艺佳成为苏州名妓。后为皇亲田弘遇购买，后又转归吴三桂。李自成入北京，她为刘宗敏所得，后又为吴三桂所有，随之到云南，或死或出家。

孝庄太后是否下嫁多尔衮之谜

1644年，皇太极驾崩。一场激烈的皇位之争展开了。有实力的竞争者有三个人：长子肃亲王豪格、皇太极十四弟睿亲王多尔衮和第九子福临。其中豪格和多尔衮都是



拥有实力的亲王，得到八旗部队中半数的支持。这时福临的生母博尔济吉特氏看中了两红旗旗主礼亲王代善的辈分和威望具有能够左右大局的力量，便紧紧拉住代善，使两红旗长支持福临。然后又将镶蓝旗拉至麾下。最后，使多尔袞改变初衷，拥戴福临。幼主福临即位后，多尔袞把持国柄，成为摄政王。

《清朝野史大观》这样记载：多尔袞还以顺治的名义向天下颁布诏书：皇叔摄政王现在是单身，他的身份、地位和相貌，皆为国中第一人，太后非常愿意放弃自己的地位嫁给他。因此“太后下嫁”之说自明末清初即已流传，清末排满时重又复炽。

至于太后下嫁皇叔多尔袞，一直以来，史学界有着各种不同的看法。有的根本就不承认此事；有的说这件事是千真万确，也是符合满族传统的。满族人关前由奴隶制向封建制迅速过渡，但还保留着兄死则妻其嫂等遗俗，而且博尔济吉特氏既然要为自己的亲生儿子谋皇位，扩大政治势力是其必由之路，因此用新的联姻来扩大自己的势力还是符合情理的。至于下嫁时的规模怎么样，有没有向天下颁发诏书，这还需要进一步的考证。一些颇具历史价值的史书确切地记载了这件事。清蒋良骥在《东华录》中记载说，多尔袞“自称皇父摄政王，又来到皇宫内院”。假如太后没有嫁给他，假如他没有以皇父的身份对待顺治帝，那么，他经常出入内院，恐怕是皇室宗亲所不能答应的。而且，多尔袞死后，朝廷破格追封他为诚敬义皇帝。

朝鲜《李朝实录》对此事也有记载。书中说，顺治六年二月，清廷曾派使臣到朝鲜递交国书。朝鲜国王李倧从见国书中将多尔袞称为皇父摄政王，便问道：“贵国咨文中有皇父摄政王的称法，这是什么意思？”使臣回答：“去掉‘叔’字，是朝中可喜可贺的事啊。他和皇帝就成了一家人。”

《清圣祖实录》记载说，康熙二十六年十二月，孝庄文皇后得了重病，即将死去时，孝庄文皇后对康熙说：“太宗文皇帝梓宫，安放在那里已很长时间了，不可因为我而去打扰太宗皇帝的安息。我迷恋你父皇、皇父及你，不忍远去，所以在附近选一块地安葬了就行了。这样，我也没什么可以遗憾的了。”清朝讲究帝后合葬，显然，孝庄文皇后是觉得下嫁皇叔多尔袞，愧对太宗，于是就借口说不愿葬得太远，单独就近安葬。孝庄文皇后的要求不合情理，但作为孙子的康熙是亲耳听到孝庄文皇后的遗言的，当然得遵守，于是他把孝庄的灵柩停放在东陵。到了雍正继承皇位时，才将灵柩葬入东陵地宫。

南明弘光政权的兵部尚书张煌言在《建州宫词》中也讲述了这样一件事实：“上寿



孝庄太后

称为合巹樽，慈宁宫里烂盈门；春宫昨进新仪注，大礼恭逢太后婚。”这事在当时很可能是尽人皆知的，否则，张煌言也不会这样撰写。四川师范学院图书馆收藏着一部《皇父摄政起居注》，注后有刘文兴写的跋。跋称：清宣统初年，内阁库坦妃，家君刘启瑞当时是阁读，奉命检阅库藏，得顺治时太后下嫁皇父摄政王诏。于是，这件事便在整个朝野传开了。

另一方面，20世纪30年代，明清史大师孟森著《太后下嫁考实》，力辩此事全无。也有学者认为张煌言诗，不能作为太后下嫁确证。其诗系远道之传闻，故国之口语，诗非信史，不足为凭。而蒋氏《东华录》所记“皇父”，是清君主对某个臣下的尊称，或是清世祖封多尔衮为“皇叔父”后以其定鼎功勋显著，无可晋爵，乃以“皇父”为封。“皇父”之于皇帝仍为臣下。而满族旧俗有直呼尊者为父之例，多尔衮前封“皇叔父摄政王”，满文直译为“汗（君）的叔父父王”，因此这并不表明多尔衮为福临的皇父。

综上所述，“下嫁”是否确有其事，目前难以作出定论，只待新的材料发现和新的研究工作展开，才能解开个中之谜。

董鄂妃身世之谜

清初皇帝顺治是历史上有名的多情种子，他爱美人不爱江山，在自己钟爱的妃子去世后，开始万念俱灰。据民间传说，顺治因董鄂妃去世心灰意冷，遁入空门。而董鄂妃究竟是何人呢？是顺治以一般途径纳入宫中的妃子，还是另有来历？

据汤若望回忆录记载，顺治皇帝狂热地爱上了一位满籍军人的夫人，并在这位军人斥责他夫人时，打了此军人一个耳光，于是这位军人因愤致死，或自杀而死。皇帝于是把这位军人的夫人收入宫中，并封为贵妃，这位贵妃于顺治十七年（公元1660年）产下一子，皇帝本预备立他为将来的皇太子。但是这位皇子竟于数星期之后死去，其母不久亦去世。这与《御制董妃行状》中说董妃“后于酉冬生荣亲王，未几王薨”的记载相合。于是有人推测董鄂妃实为这位军人之妻。

不过，谁是那个军人，为什么他的夫人在宫禁中竟能自由出入，实是耐人寻味。从其夫人与皇帝的亲近情形看，必为近臣。有人于是开始猜测上述军人即是顺治之弟太宗第十一子博穆博果尔，即襄亲王。此人卒于顺治十三年（公元1656年）七月初三日，终年16岁。董鄂妃于同年八月间在其18岁时即被册封为贤妃，从时间上推测，正好27天的服制刚满。

对董鄂妃进宫时情形，当时诸种史书均没有做过详细的记载，仅仅有顺治在挽词中说她在18岁时，以其德优而被选入宫中。可是选秀制度规定，超过17岁的女子就没有权利参加选秀了。董鄂氏若18岁时才去应选，别说“以德选入掖庭”，就是和众“合例女子”竞争而进宫做侍女的可能性都很小。那时选秀的合适年龄一般在13岁至16岁之间，若把初选、复选、择配、成婚和与襄亲王一起过日子的时间等因素考虑在内，董鄂妃参加选秀的年龄应在15岁左右，也就是顺治十年前。董鄂氏进宫后没多





长时间，顺治便将其赐为襄亲王博穆博果尔的妻子。

清初有各宗室及亲郡王命妇轮番入侍后妃制度，作为襄亲王妻子的董鄂氏，当然有进宫资格。长时间周旋于内宫，这样自然而然就有机会与皇帝交往。顺治十一年四月，孝庄太后觉察到儿子与弟媳之间有不正当的勾结，赶忙命令停止命妇入侍后妃之例，说以前根本没有此定制，应“严上下之体，杜绝嫌疑”，这似乎就是针对顺治与董鄂氏的不正当关系而言。

襄亲王与顺治是同父异母的兄弟，而董鄂氏却是襄亲王的妻子。顺治这种强占弟媳的可恶行为当然不但有辱国体、宗门和家法，更严重的是恶化了满蒙贵族的政治关系，因此孝庄太后当然要竭力反对。首先，她废弃了亲王郡王命妇入侍后妃的旧例，以便不让儿子和董鄂氏继续来往，接着册立孔四贞为东宫，想使顺治转而宠幸孔四贞，可是她所做的一切均没有效果。顺治为了得到弟媳，逼死胞弟，夺占弟媳。对于顺治的种种行为，孝庄太后在无可忍耐时终于亮出“杀手锏”，将董鄂妃除去，也因此导致了顺治出家的闹剧。

以上说法只是一些人的推测而已，在民间，关于董鄂妃的来历还有另一种说法，认为董鄂妃即为明清之际江南名妓董小宛。

董小宛姓董名白，字青莲，又字小宛，她在19岁时嫁给了当时有名的才子冒襄，冒襄的《影梅庵忆语》记载了董小宛的生平，《影梅庵忆语》中追述她的生平时不吝笔墨，但对小宛生病及丧葬等事却语焉不详。冒襄写道“到底不谐，今日验兑。”似乎董小宛不是病死，病死应作悼亡之辞，而不至于生出“不谐”之叹。于是有人推测说冒襄以小宛被掳之日作为祭辰，托言小宛已死，实则被掳入宫，赐姓董鄂，晋封贵妃了。

到底董鄂妃是顺治弟媳，还是民间传说之董小宛，尚无人作出肯定的结论，董鄂妃的来历与顺治是否出家一样，成为千古之谜。

东太后慈安死因之谜

在清朝的历史上，作为两宫皇太后之一的东太后慈安是与西太后慈禧一样举足轻重的人物，然而光绪七年三月初十日（公元1881年4月8日），一向健康无病的东太后慈安在12小时内竟突然发病及暴卒，实在出人意料。从此，慈安之死成为清宫的一件疑案。

东太后慈安，姓钮祜禄，谥孝贞显皇后，为满洲镶黄旗人，于道光十七年七月十二日（公元1837年8月12日）出生，其父穆扬阿，曾任广西右江道。咸丰为皇子时，钮祜禄氏就已经是他的侧福晋。由于他的嫡福晋（萨克达氏，后上尊号孝德显皇后）于咸丰即位前已经去世，钮祜禄氏遂于咸丰二年二月（公元1852年3月）被封为贞嫔，五月晋贞贵妃，十月又册立为皇后。1861年11月咸丰帝死后，她被尊为母后皇太后，上尊号慈安，与慈禧太后共同“垂帘听政”，众人称她为“东太后”或“老佛爷”，与西太后慈禧相对应。



慈安与慈禧形成鲜明的对比，她是位德高望重的好皇后，因此众人痛惜其暴崩，并对其死产生了怀疑。东太后当时45岁，小西太后慈禧两岁，“体气素称强健”（孔孝恩、丁琪著《光绪传》），而当时西太后慈禧正病卧在床。所以听到噩耗，很多朝臣都以为是“西边出事”了，等得知结果后惊诧不已。许多官员提出怀疑，尤其是左宗棠，立即大喊有鬼。翁同龢的《翁同龢公日记》中记载说：“则昨日（初十日）五方皆在，晨方天麻、胆星，按云类风痲甚重。午刻一按无药，云兴脑混乱，牙紧。未刻两方虽可灌，究不妥云云；则已有遗尿情形，痰壅气闭如旧。酉刻一方天脉将脱，药不能下，戌刻仙逝云云……呜呼奇哉！”仅12小时便由发病至死，岂不“奇哉”？

据说，慈安太后在暴卒的当天还曾经视朝。

而当时枢府王大臣奕訢、大学士左宗棠、尚书王文韶、协办大学士李鸿藻等觐见慈安，都见慈安面无病状，仅是两颊微红，犹如醉色，没有什么特别之处。午后，军机诸臣退，内廷忽传孝贞太后驾崩，命枢府诸人速进议，诸大臣惊诧不已。因为以往帝后生病，总是在军机检视之下传御医用药。而此次忽然传太后驾崩之消息，确实非常奇怪。诸臣入至慈安官，见慈禧坐矮椅，目视慈安小殓，十分镇静地说：“东太后素来健康，怎会突然死去？”语时微泣，诸臣皆顿首慰藉，均不敢问其症状。最后草草办完了丧事。

根据慈禧以上的表现，人们便认为是慈禧毒死了慈安，而且，传说咸丰帝留给慈安一封密诏，要她必要时处死慈禧，慈安在慈禧的哄骗下焚毁了密诏，把自己对抗慈禧的一件最大的武器也毁了，慈禧便毒死了她。

对慈安太后暴卒的具体原因至今还存在着争议，除中毒之说外，还有自杀、自然死亡等说。“自杀”说来自《清稗类钞》，书中说：“或曰：孝钦实证以贿卖嘱托，干预朝政，语颇激。孝贞不能容，又以木讷不能与之辩。大恚，吞鼻烟壶自尽。”《清朝野史大观》里又用“或曰慈禧命太医以不对症之药致死亡”来说明慈安为用“错药致死”。

不管是“毒死一说”还是“自杀”或“错药致死”说，都有一个共同点，即慈禧害死了慈安。不过也有学者认为慈安为“自然死亡”，徐彻的《慈禧大传》则倾向于“病死”说。首先，作者认为慈安不善理政，例如召见臣子时说的话分量不足，只会询问其身体状况、行程远近等等，所以她根本不会妨碍慈禧在政治上的权力，慈禧也没必要害死她。

徐彻提出了《翁同龢日记》中的关于慈安发病的两则记载作为证据。一则是慈安太后26岁时曾经患了“有类肝厥”疾病长达24天，甚至达到“不能言语”之程度。另一则是同治八年（公元1869年）十二月初四日，慈安太后“旧疾发作，厥逆半时许”。“厥症”主要表现为突然昏迷、不省人事、四肢厥冷，轻者昏厥时间较短，重者则会一厥不醒甚至死亡。

但这也只是徐彻的一家之言，至于慈安太后暴卒的真正原因，只能是作为清宫的疑案成为人们茶余饭后的话题。



珍妃坠井之谜

珍妃，姓他拉氏，满洲镶红旗人，才色并茂，颇通文史，光绪十四年（公元1888年）进宫，后晋封为珍妃。光绪帝与珍妃感情甚好，但慈禧与珍妃一直有嫌隙，后因珍妃支持光绪戊戌变法，因此受到慈禧太后怨恨，最后在光绪二十六年（公元1900年）七月八国联军进攻北京、慈禧仓皇出逃前夕，将珍妃溺死于宁寿宫外的玻璃井中，但珍妃是否坠井而死，一直众说纷纭。据《清朝野史大观》记载，八国联军兵临城下，慈禧等人收拾行装准备逃出紫禁城，珍妃进言说皇上是一国之君，应该留京，太最后一怒之下命李莲英将其推入宁寿宫外大井中。

这种说法认为珍妃的死是由于她干预朝政，支持变法，惹怒了慈禧，才使慈禧在八国联军进京前西逃西安时，将其除掉。

但是也有人说珍妃并未讲过“皇上留京”一语，珍妃坠井是西太后用封建的贞节观诱逼所致。

太监小德张过继孙张仲忱在《我的祖父小德张》一文中记述了珍妃死时的情景，说珍妃当时患重病，请求回娘家避难，慈禧不准，让崔玉贵把珍妃投入井中。

种种说法各持一端，至今也是个谜。但珍妃死后，引起了人们对她的无限同情，一批正直的士大夫知识分子纷纷托词为悼。

西施最后的归宿如何？

我国古代“四大美女”之首的西施，是春秋末期越国的一名浣纱女，有闭月羞花、沉鱼落雁之貌，之所以能名见史册，是因为她不幸成为两个国家斗争的主角，吴王夫差对之宠幸有加，也因为她对越国放松了警惕最终被越国打败。

那么，吴国灭亡以后，这位美貌的女子究竟归宿何处呢？早期的史书所记录的，都是一代红颜薄命的下场，立了功却最终被越王装进皮袋沉到江里。《墨子·亲土》篇就说：“西施之沈（“沉”，古作“沈”），其美也。”《太平御览》引东汉赵晔所撰《吴越春秋》中有关西施的记载说：“吴亡后，越浮西施于江，随鸱夷以终。”这里的“浮”字也是“沉”的意思。“鸱夷”，就是皮袋。这与上述记载相同。另外，唐代诗人皮日休也有《馆娃宫怀古》五首，第五首是：“响屧廊中金玉步，采苹山上绮罗身；不知水葬今何处，溪月弯弯欲效颦。”这些记载均说西施最后被沉于水。但是后人不忍这位绝代佳人有如此可悲的结局，于是流传出西施和范蠡偕隐西湖的美满姻缘的故事。范蠡是当时越国的大夫，帮助越王勾践刻苦图强，灭亡吴国，因深知越王勾践为人“可以共患难，不可以共安乐”，于是隐姓埋名出走。本来范蠡和西施没有任何关系，但因有范蠡泛于西湖的传说，后人便给他安排了一个如花美眷西施为伴，同时也给西施安排了一个虚假的美满的结局。《越绝书》是东汉袁康所撰，记吴越两国史迹及范蠡等人的活动，多采传闻异说。例如《越绝书》就这样记载：“吴亡后，西施复归范蠡，同泛五湖而去。”唐代诗人杜牧在所作《杜秋娘诗》中有句云：“西子下姑苏，一舸逐

鸱夷。”这里的“鸱夷”不作皮袋解释，而指的是范蠡。《史记·越王勾践世家》说范蠡亡吴后，“浮海出齐，变姓名，自谓鸱夷子皮”。《姓氏书辨证》卷三中也说，范蠡到了齐国以后，自号鸱夷子。

民间还有一些纪念范蠡与西施爱情的场所。说是在范蠡送西施去吴国途中，二人情难自抑，双宿双栖，生下一子。等他们一路磨蹭到吴国时，孩子已能张嘴说话。至今吴越间还有一“爱子亭”，用于纪念范蠡与西施的爱情结晶。只不过令人遗憾的是，传说中这个孩子后来送给别人抚养就再也没有找回。

《史记》中《越王勾践世家》与《货殖列传》都提到范蠡却没有提起西施，就更不用说她和范蠡有什么关系。是司马迁没有看到这方面的记载，没有听到这方面的传说，还是司马迁特意不写进去，今天就无从知晓了。因此有关西施的结局众说纷纭。是被沉于水，或者跟随范蠡归隐于西湖，或者还有其他什么结局，这仍是有待探索的谜。

王昭君出塞之谜

王昭君，中国古代四大美人之一，“昭君出塞”的故事让风华绝代的王昭君在历史上据有一席之地。

这个故事在《汉书·匈奴传》和《后汉书·南匈奴传》等正史中都有所记载。但有关她出塞的原因，至今众说纷纭，莫衷一是。

一种最流行的说法是，王昭君因自傲，未买通画工毛延寿，因而被丑化。未能遭皇上宠幸的昭君觉得在宫中没有意思，于是自请去匈奴。经汉元帝同意，她便出塞去和亲了。

据《汉书·元帝纪》和《西京杂记》所载：“王昭君，西汉南昭秭归（今属湖北）人，名嫱。”晋时为避司马昭讳，她又被称为明君和明妃。相传，她是齐国王襄的女儿，竟宁元年（公元前33年），17岁的王嫱被选入宫中，汉元帝是按画工的画像选宫女的，为了能被皇上召幸，深居后宫的宫女们，总想让画工把自己画得美点。所以，她们不惜花费重金贿赂画工。

王昭君初入宫廷，第一不懂这些规矩，因而没有准备这笔贿金；二来觉得自己天生美貌，不怕皇上不召见。据说，画工毛延寿在画王昭君的眼睛时，便开口说：“画人的传神之笔在于点睛，是一点千金呀！”对毛的暗示昭君虽心领神会，但没有买他的账，反而讥讽了他几句，毛延寿见她如此傲慢，便把那点该点到昭君眼睛上的丹青点到了她的脸上。多了这么一点，王昭君因而苦守了不知多少时光。

这时，恰好匈奴呼韩邪单于来朝，要与汉人和亲。王昭君久居深宫，觉得面见圣上无望，积怨甚深，便主动要求离汉宫去匈奴。汉元帝原想她毫无姿色，因此同意了她的要求。

到了呼韩邪单于与昭君离开的那一天，汉元帝见王昭君丰容盛饰，美冠汉宫，不禁大吃一惊。他本想留下她，可是怕与人失信，只好忍痛割爱，让王昭君出塞和亲。





据传，后来汉元帝对画工毛延寿大为恼火，想要杀掉毛延寿等画工。

王昭君到了匈奴，生儿育女，俨然一个贤妻良母。可是好景不长，没几年，呼韩邪单于驾崩。阏氏之子继位。依匈奴习俗，王昭君要嫁给继子为妻。昭君不从，上书汉朝要求回汉宫。此时元帝已死，成帝即位，成帝敕令她从胡俗，无奈之下昭君又成了单于阏氏。又传，王昭君觉得屈辱，最后服药而死。

历史上还有一说，王昭君之所以出塞，是毛延寿设下的救国计策。宫廷画工见王昭君美貌异常，怕汉元帝贪恋其美色而步纣王后尘，于是将昭君有意丑化。后汉元帝见昭君真面目虽想反悔但最终忍痛割爱。历史上一些文人大大赞扬了毛延寿此举，认为他这样做不但使元帝免于沉溺女色之祸，而且昭君出塞确实对边疆的安宁起到了积极的作用。

正史中记载，王昭君出塞和亲，对汉边疆的安宁确实起了积极的作用。从此，汉匈关系和睦，这说明政治联姻对于汉匈外交起到了积极作用。

“闭月”之貌出谁家——貂蝉身世之谜

在古代四大美人中，最迷人的当属貂蝉了，因为她竟让英雄豪杰为之神魂颠倒；也数她最不可捉摸，因为人们至今还没有弄清楚她的本来面目。关于她的身世，主要有以下四种观点。

第一种观点认为她是王允的歌妓。王允，东汉太原祁县（今属山西）人，字子师。初为郡吏，灵帝时，任豫州刺史，献帝登基后任司徒。王允为了铲除董卓，想用美人计来达到目的。于是他想到了貂蝉，王允对她说明了其中情由及利害关系，并要求她助一臂之力。貂蝉按王允的要求，以她的美色挑起了吕布和董卓之间的矛盾，最后，利用吕布杀了董卓，为王允排除异己立下了汗马功劳。事成后，貂蝉在花园里为王允祈祷拜月，正巧此时有一片彩云遮月。王允见之曰：“貂蝉美色使月亮躲到云后面去了。”据此，后人都传说貂蝉有“闭月”之容。

第二种观点认为她是董卓的婢女。董卓，东汉陇西临洮（今甘肃岷县）人，字仲颖。本为凉州豪强，灵帝时，任并州牧。昭宁元年（公元198年）率兵入洛阳，废少帝，立献帝，专断朝政。曹操与袁绍等起兵反对，他挟献帝西迁长安，自为太师，后来为吕布所杀。据《后汉书·吕布传》载：“卓以布为骑都尉，誓为父子，甚爱信之。常小失意，卓拔戟掷之，布拳捷得免。布由是阴怨于卓。卓又使布守中阁，而私与侍婢情通，益不自安。”这段记载的就是凤仪亭掷戟之事。由此可知，貂蝉是与吕布情通的董卓婢女。

第三种观点认为她是吕布之妻。据《三国志·吕布传》注引《英雄记》载：“建安（汉献帝年号）元年六月，夜半时，布将河内郝萌反，将兵入布所治下邳府，诣厅事阁外，同声大呼，布不知反将为谁，直牵妇，科头袒衣，相将从溷上排壁出，诣都督高顺营。”又载：“布欲令陈宫、高顺守城，自将骑断太祖（曹操）粮道，布妻谓曰：‘宫、顺素不和，将军一出，宫、顺必不同心共守城也，如在蹉跌，将军当于何自

立乎？妾昔在长安，已为将军所弃，赖得庞舒私藏妾身耳，今不须顾妾也。’布得妻言，愁闷不能自决。”这里描述的这位科头袒衣的妇人，就是吕布之妻貂蝉。

还有一种观点认为她是吕布部将秦宜禄之妻。据《三国志·关云长传》注引《蜀记》曰：“曹公与刘备围布于下邳，云长启公：‘布使秦宜禄行求救，乞娶其妻。’公许之。临破，又屡启于公，公疑其有异色，先遣迎看，因自留之。云长心不自安。”从这段记载中可知秦宜禄的妻子是很有姿色的。另外，因为关羽先想娶其为妻，可是由于曹操“自留之”，所以引起关羽的妒忌。他妒火中烧，一刀便把秦宜禄的妻子给杀了。元人杂剧《关公月下斩貂蝉》就是以此事创作而成。因此，秦宜禄之妻也成了传说中的貂蝉。

貂蝉作为四大美女之一，其红颜薄命委实令人悲叹。

曹植在《洛神赋》中写的神秘女子是谁？

位列“三曹”之一，素以文采见长的曹植在他一生的作品中，除七步诗之外，《洛神赋》便是他最著名的代表作之一了。但曹植在《洛神赋》中所写的洛水之神到底是谁呢？

甄后，是曹丕的妃子。作为小叔子的曹植居然动了爱慕之心，这就兄弟之道言，是其不义，就君臣之道言，是其不忠。不义不忠，大逆不道，成何体统？于是从古至今，便有一支浩荡大军，来辨伪正本，口诛笔伐。唐彦谦曾经说：“惊鸿瞥过游龙去，虚恼陈王一事无。”陈王，就是指曹植。宋人刘克庄却说，这是好事之人乃“造甄后之事以实之”。明人王世贞又说：“令洛神见之，未免笑子建（曹植字）伧父耳。”清代又有何焯、朱乾、潘德舆、丁晏、张云璈等人，群起而鞭挞之。把他们的论点综合起来，大概有如下几点：第一，曹植爱上他的嫂嫂很不可能。他没有那么大的胆量写《感甄赋》。丕与植兄弟之间因为政治的斗争，本来就紧张，曹植写《感甄赋》，岂不是色胆包天，不怕掉脑袋了吗？第二，图谋兄妻，这是“禽兽之恶行”，“其有污其兄之妻而其兄晏然，污其兄子（指明帝）之母而兄子晏然，况身为帝王者乎？”第三，李善注引《记》所说的文帝曹丕向曹植展示甄后之枕，并把此枕赐给曹植，“里老所不为”，何况是帝王呢？极不合情理，纯属无稽之谈。第四，《感甄赋》确有其文，但“甄”并不是甄后之“甄”，而是鄆城之“鄆”。“鄆”与“甄”通，因此是“感甄”。曹植在写这篇赋前一年，任鄆城王。第五，《洛神赋》一文，是“托词宓妃以寄心文帝”，“其亦屈子之志也”，“纯是爱君恋阙之词”，就是说赋中所说的“长寄心于君王”。后来的人否定感甄说不过是重复这些观点。如果说有所增加，只是说，14岁的曹植不大可能向曹操求娶已经24岁的已婚女子为妻。

与此相对立的是小说传奇和一些诗人，有的作者干脆认为洛神就是甄后。《太平广记》卷三百三十一《萧旷》篇和《类书》卷三十二《传奇》篇，都记述着萧旷与洛神女艳遇一节。洛神女说：“妾，即甄后也……妾为慕陈思王之才调，文帝怒而幽死。后





精魂遇于洛水之上，叙其冕抑。因感而赋之。”李商隐在他的诗作之中，曾经多次引用到曹植感甄的情节，甚至说：“君王不得为天下，半为当时赋洛神。”蒲松龄的《聊斋志异·甄后》篇中，甄后大骂曹操、曹丕，说“丕不过贼父子庸子耳”，连父带子一块骂。后面还有一段评语是这样的：“陈思时一见，《感甄赋》不虚作矣。”

综观千百年来的争论，对立的双方都没有拿出充分而直接的证据来说明是感甄或不是感甄，大多是推论。如果说是感甄之作，用什么确凿的材料来推翻否定者所提出的六点疑问？如果不是为感甄而作，那曹植又为什么写这篇《洛神赋》？女丘果说是寄托君臣之道，作为政治上屡次受其兄长迫害的曹植，会产生《洛神赋》中所表现的那么真挚的感情吗？似乎也不可能，所有的这一切仍旧是悬而未解的谜。

北宋名妓李师师死亡之谜

看过《水浒传》的人可能都知道，宋江在要归顺朝廷时，苦于没有门路，最后无法，只得托李师师打通关节。当然，这是小说家虚构的情节，但现实中的李师师是怎样的呢？原来李师师是北宋末年誉满京华的名妓，她本姓王，4岁亡父，只得入娼籍李家，后因才貌双全，善词曲，工歌唱，名噪汴京。她与当时的皇帝宋徽宗的交情不一般。宋徽宗就是在一次微服出游中结识李师师的。

后来徽宗将李师师纳入后宫，一个是风流皇帝，一个是风情万种的妃子，二人无比恩爱。只可惜，好景不长，金人入侵，徽宗被掳，而李师师就不知下落如何了。于是有人推断，这样一位绝代佳人，即使想要从此平静生活，似乎也不太可能。即使遁入空门，但是金人野蛮，又怎会任其安然生活。南宋时就有人作了一篇《李师师外传》，交代了她的下落，说她为宋徽宗殉情。

《李师师外传》中说，金人攻破汴京后，金主帅挾懒派人去找李师师，但找了很多天都没找到，张邦昌等人跟踪李师师，最后捉了她送到金军大营。李师师大骂道：“以一个卑贱的妓女，受到皇上宠爱，宁愿死也不迎合这些金人。你们这些高官显贵，朝廷有什么对不起你们的，你们却事事不为社稷子孙着想！”于是拔下金簪自刺喉咙，没死成，于是折断金簪吞下而死。作者因而说道：“看李师师后来的事迹，慷慨激昂似侠士，不能不说是出类拔萃的女子。”后来清人黄廷鉴对李师师为徽宗殉情的事也极为赞赏。

但是，关于《李师师外传》中所说的李师师为宋徽宗殉情一事，后人异议颇多。鲁迅称这篇外传只是传奇而已，不足为据，其他许多人也持否定态度。邓广铭教授在《东京梦华录注》中说《李师师外传》“一望而知为明人妄作”，彻底否定其真实性。但这些说法也只是推测而已，没有明显的文献资料可以证明李师师并没有为宋徽宗殉情。

还有另一种说法则说汴京失陷后，李师师被俘北上，嫁给一个身有病残的老兵为妻，耻辱地了结一生。

作为一个与亡国之君有关系的绝色女子，李师师的情事必然会涉及国事，因而其

下落究竟如何，只能任由后人评说了。

宋代杰出女词人李清照晚年有没有改嫁？

李清照，宋代杰出女词人，号易安居士，北宋著名学者李格非之女，21岁嫁名士赵明诚，夫妻相得，皆好学能文。李清照在丈夫赵明诚亡故以后，是否改嫁张汝舟，成了后代学者深究而不得其解的历史之谜。

到了近代，有不少人提出李清照改嫁一事不存在。况周颐对张汝舟、李清照在赵明诚死后的行踪进行了考证，证明两人踪迹判然，当然不足信改嫁之事。黄墨谷几次著文为清照“辩诬”，对俞正燮等人的观点表示赞同，也将自己的不少看法提了出来。这些看法主要有以下几点：第一，黄墨谷对其他宋代李清照改嫁情况的记载提出异议。照他看来，宋代这么多人记载李清照改嫁一事，可是，赵明诚的表甥，又是綦崇礼的儿女亲家谢伋在他的著作《四六谈麈》中不但不提李清照改嫁一事，并且引了李清照对明诚表示坚贞的祭文，“坚城自坠，怜杞妇悲深”。第二，黄墨谷对李清照自传性文章《后序》提出了自己的看法。她提出，按照历法和宋代著作《容斋四笔》、《瑞桂堂瑗录》的记载，《后序》应当作于绍兴五年，这时张汝舟已经除名三年了。换句话说，即使清照有改嫁一事，《后序》中也应该提到。除了上面这些说法外，黄墨谷认为谈论清照改嫁一事，不应该摒弃她的自传性文章《后序》所反映的内容，也不应该摒弃她的诗、词、文章和生平事迹。李清照曾经讲过类似“虽处忧患而志不屈”等述志的话，她在明诚死后又为颁行《金石录》耿耿于怀，在68岁时还上表于朝。这些情况，也极好地证明了清照并没有改嫁。

另一些学者不赞同俞正燮、黄墨谷等人观点。他们认为，在记载清照改嫁的材料中，“就时间而论，胡仔、王灼、晁公武、洪适都是清照同时代人。就地域论，胡仔、洪适之书，一成于湖州，一成于越州，并不是去天万里，而胡仔、王灼成书时清照仍然健在。要说在清照生前他们就敢明目张胆地造她的谣言，伪造《谢启》，这是不近情理的。南渡后明诚的哥哥存诚、思诚都曾做到不小的官，赵家那时并不是没有权势”（黄盛璋《李清照事迹考辨》）。针对《谢启》的真伪问题，黄盛璋提出，李清照“颁金通敌”冤案发生在建炎三年，从《谢启》中提到的“克复”、“底平”和称綦崇礼为“内翰承旨”等情况看，《谢启》当作于绍兴三年以后，因为建炎三年，朝廷正在仓皇避乱，不可能看“克复”、“底平”等事。再说，当时綦崇礼只担任中书舍人的官职，此职不能冠以“内翰承旨”的头衔。由此可见，发生在建炎之年的“颁金冤案”与《谢启》风马牛不相及。

有人提出张李二人在明诚卒后到汝舟踪迹判然，黄盛璋对此提出，从宣城、广德经吴兴有一条“独松岭道”，故不能肯定张汝舟是否去过杭州。黄盛璋还根据宋代社会习俗分析改嫁一事，他认为，明清两代妇女守节才趋严格。《宋史·礼乐志》中对治平、熙宁年间诏许宗女、宗妇两嫁之事有所记载。可见，宋代视改嫁为平常之事，宋人自然就不会惊诧于李清照改嫁一事了。





明末名妓柳如是为何自缢身亡？

柳如是祖籍浙江嘉兴，原姓杨名爱，小字影怜，号蘼芜君，后改姓柳，名隐，又改名是，字如是，号河东君、我闻女士。康熙三年（公元1664年）五月二十四日，其夫83岁高龄的钱谦益溘然长逝；随后几天，柳如是即悬梁自尽。那么，这位明末名妓自缢身亡的真正原因是什么呢？后人大致有以下几种不同的观点。

传统说法认为柳如是是为钱谦益殉节而死的。有人认为，这可以从两人的结合和婚后情况来证明。常熟人钱谦益学识渊博，誉满海内，柳如是对他慕名已久。两人经过一段时间的唱和，加强了彼此了解，增进了友谊，感情很好。第二年春天，两人终于结为夫妻，在从松江回常熟的船上成婚。虽然当时柳如是才24岁，正值青春妙龄，而钱已是年届花甲的白发老翁，但两人婚后感情还算不错，常在一起旁征博引，订讹考异，间以谐谑，琴瑟和谐。钱谦益曾经是“东林党”领袖，在社会上的知名度极高。钱谦益死后，柳如是为他殉节是可以理解的，也在情理之中。

也有人认为柳如是之死是为了抗争恶势力。学者楚南等人认为，柳如是自杀的壮举显示了她对封建制度的大胆抨击，钱谦益人生中有几大污点，柳如是是极为不满的，顺治元年（公元1644年）李自成攻克北京，崇祯帝自缢身亡。五月，福王朱由崧由马士英带到南京，称监国，不久称帝，钱谦益因谄事马士英，被起用为礼部尚书。第二年，即弘光元年五月，清兵渡江，弘光逃跑，钱谦益及总督京营戎政赵之龙、大学士王铎等迎降。这是钱谦益人生道路上的两大污点。对此，柳如是常心怀不满，多有讥讽的话，并曾多次劝钱谦益自尽，均未果。当钱暮年不得意而说“要死”时，柳讥讽他说：“当初不死，现在已经晚了。”因此，柳如是未必一定会为钱谦益殉节。另外柳如是一生历尽辛酸曲折，她始终在追求获得人的尊严，在这方面她宁为玉碎，不为瓦全。

还有人认为柳如是被逼自尽的。钱谦益死后，家族中迅速爆发了一场争夺家产的斗争，即所谓“钱氏家难”。在钱氏家族看来，柳如是以钱谦益妾的身份掌握家政大权是莫大的耻辱，他们早已积怨在胸，现在钱谦益去世，顿感柳已失去依靠，立即爆发了一场家变。于是，族人钱曾、钱谦光等人在恶霸豪绅钱朝鼎的指使下，趁钱谦益新丧，大吵大闹，敲诈勒索，逼迫柳如是交出房产钱财，甚至掠夺田地600亩，僮仆十儿人；柳如是来钱家20余年，一直大权在握，从没有受人之气。如今，丈夫的尸骨未寒，便遭到无耻小人的当面凌辱，如何忍受得了，在进退无门、忍无可忍的情况下，她仍镇定自若地对早晚坐逼的族人说：“稍静片刻，容我开账。”然后，她独自登楼，紧闭房门，悬梁自尽。她写下遗嘱，打发长子钱孙爱、女儿和女婿等上衙告状。因此，《中国历代才女小传》等书都认为柳如是实际上是族内人逼迫而自杀的。

但是，明末名妓柳如是自杀的真正动机到底是什么，至今仍是一个众说纷纭的谜，尚无定论。

香消玉殒落何方——陈圆圆归宿之谜

“冲冠一怒为红颜”，清人吴梅村的《圆圆曲》向我们展示了一代奇女子陈圆圆的传奇经历。在那明末清初的动荡岁月中，在一系列重大历史事件的背后，陈圆圆是一个既有许多浪漫气息，又充满时代悲剧性的红颜女子。她的最终归宿至今仍是一个谜。

还有一种说法说是陈圆圆在山海关之战后，就一直跟随吴三桂，当吴三桂被封为平西王时，陈圆圆也得专房之宠。当清兵攻破昆明城时，吴三桂之子吴世璠服毒自杀。而吴世璠妻与陈圆圆均是自缢而死，或说其绝食而死，孙旭的《平吴录》就说吴三桂叛乱失败时“桂妻张氏先死，陈沉及伪后郭氏俱自缢，一云陈沉不食死”。《平滇始末》也说：“陈娘娘（圆圆）、印太太及伪后郭氏，俱自缢。”

此外还有一说是陈圆圆在吴三桂败后，并没有自杀或绝食而亡，而是出家做了尼姑。但对于她于何时何种情况下出家，说法不一。有说是清兵攻破昆明时，吴将马宝护送陈圆圆及其子吴启华逃亡到贵州恩州府岑巩，从而在此定居下来，并取得名叫马家寨。陈圆圆母子一直隐姓埋名，死后便葬于此地。其墓有碑文曰：“故先妣吴门聂氏之墓位席。孝男吴启华媳涂氏立。”“吴门聂氏”指的就是陈圆圆。也有的说陈圆圆当时在昆明宏觉寺削发为尼，后逃至城西三圣庵为尼，法名寂静，一直活到康熙二十八年之后，寿至八十而亡。还有的说是陈圆圆随吴三桂到云南后，处处遭吴三桂正妻的嫉妒，而当时陈圆圆开始人老色衰，与吴三桂发生分歧，一气之下便求为女道士，得到吴三桂应允后，便离宫入山。按当时情况，陈圆圆出家也有可能。

一代奇女香消玉殒，魂落何方还有待进一步证实。

文化谜案

未知动物集合体——龙的原型之争

大家常说，中国人是龙的传人，因为龙是中华民族文明的象征，是炎黄子孙始祖崇拜的图腾。关于龙的传说和记载可谓五花八门，相当丰富。但是，龙究竟是个什么样的生物？它又是起源于什么呢？自古至今这都是一个无法解开的谜题。

众所周知，龙是一种虚拟动物。在《说文》一书中，解释说：“龙，鳞虫之长，能幽能明，能大能小，能短能长，春分而登天，秋分而入渊。”由此可见，龙被描写成了一种水族类的超级神物。不过，龙的形状在中国历史上并不是一成不变的。在商周时期的甲骨文、金文上的龙，很多都是有巨头、长吻，生耳或角，卷曲身躯，一或二足，被鳞，有目，有点类似鳄鼉。到了汉代，龙则变成头大尾小，嘴巴长，上唇长于下唇，鼻端肥厚拱起或向上翻卷，脑袋像马，爪似禽类，耳状如牛，尾类野豹，细颈厚胸。魏晋时期，龙的形态才基本定型，大体是牛头





(或马头、扬子鳄头、鱼象混合头、鳄鱼混合头、蛇头等)、象鼻、鹿角、马鬃、蛇躯、鳞身、鳄棘、鱼尾、鹰爪、鼉足，能在水中游、云中飞、路上爬，呼风唤雨，腾云驾雾，司掌旱涝，成为自然界的最高主宰。

龙的种类更多，有鳞的叫蛟龙，有翼的称应龙，有角的为虬龙，无角的是螭龙，还有诸如鱼龙、并逢龙、窃取龙、积首龙、饕餮龙、玄武龙、象鼻龙、凤尾龙、返祖龙、麒麟等，而且龙还有九子。那么，这么多种类的龙，其追根溯源应该是什么呢？

龙的原型为一种蛇

著名学者闻一多在《伏羲考》中认为，龙是由许多图腾融合而成的一个综合体，是由于部落兼并而产生的混合图腾。但龙图腾，尽管有的部分像马、像鱼、像猪或像鸟，但它的主干部分和基本形态却是蛇。这表明在远古各部落图腾林立的时代，蛇图腾最终兼并和同化了其他弱小部落的图腾。但是，有的学者认为，蛇和龙的演进虽然有关系，但是蛇属于演进系列，而龙另有一个演进序列，原生龙并没有以蛇为主体融合其他动物而演化为定型的龙，反而是在龙图腾的演化中，蛇是作为被综合的特征融入龙的形象的。

龙起源于闪电意向物化

持此观点的人认为，古代科学落后，每当雷电交加时，有光宛转如腾蛇，人们无法解释这个现象，就想象出“马首蛇尾”的“鳞虫之长”，即龙的原型。并且，在历史上“龙”的确和天象联系紧密，古人并不是因为看到了与龙相似的动物，而是根据天空出现的闪电，幻想出神异的物种——龙，也就是说龙是自然现象的物化神话。但反对者认为，龙作为图腾崇拜，肯定是先有其物，才谈得上崇拜，因此龙一定是自然界存在的动物。

龙源自于灭绝的恐龙

支持该学说的人认为，古人以具有四足、细颈、长尾、类蛇、牛、虎头的爬行动物为龙，很可能是他们根据所见的某种恐龙形象描绘下来的。并且，古龙的图案，也酷似某些“恐龙”，如湖北随县战国曾侯乙墓编磬上的“异兽”，汉徐州画砖上样子很像恐龙的一种东西，尤其四川发现恐龙化石最多，而古代很多地方也以龙命名。

龙源自于彩虹

李圃在《甲骨文选读·自序》中称，虹总是出现在水面和天空之间，而能够上天入水者只有龙而已。甲骨文中的虹字上面两道弧形恰似龙身，下面两端好像两只龙头，正在作二龙吸水。

龙源自于云

何新在《诸神的起源》中说，有云即会产生雨，这就是龙原型产生的意象基础。

龙源自于猪

有学者在对辽宁阜新县胡头沟红山文化墓中出土的玉器，及红山文化遗址中出土