



曹辛華 鍾振振 主編

民國詩詞學文獻珍本整理與研究 ⑱

中原出版傳媒集團  
大地傳媒  
河南文藝出版社

# 唐宋詩人研究三種

王金偉 王兆鵬 整理

曹辛華 鍾振振 主編

民國詩詞學文獻珍本整理與研究 ⑱

# 唐宋詩人研究三種

王金偉 王兆鵬 整理

河南文藝出版社

鄭州

圖書在版編目(CIP)數據

民國詩詞學文獻珍本整理與研究/曹辛華,鍾振振  
主編. —鄭州:河南文藝出版社,2016.7

ISBN 978-7-5559-0363-5

I.①民… II.①曹…②鍾… III.①詩學-詩歌研  
究-中國-民國②詞學-詩詞研究-中國-民國 IV.①  
I207.2

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2016)第 159827 號

本書為南京師範大學詞學研究中心與中華詩詞研究院合作項  
目成果

---

出版發行 河南文藝出版社  
本社地址 鄭州市鑫苑路 18 號 11 棟  
郵政編碼 450011  
售書熱綫 0371-65379196  
承印單位 河南新華印刷集團有限公司  
經銷單位 新華書店  
紙張規格 700 毫米×1000 毫米 1/16  
總印張 1306.25  
總字數 21 166 000  
版次 2016 年 7 月第 1 版  
印次 2016 年 7 月第 1 次印刷  
總定價 4200.00 元(共 55 本)

---

版權所有 盜版必究  
圖書如有印裝錯誤,請寄回印廠調換。

# 民國詩詞學文獻珍本整理與研究

## 編委會名單

### 主 編

曹辛華 鍾振振

### 編委(按姓氏音序排列)

蔡世平	曹連觀	曹書杰	曹辛華	陳國安	陳 杰	陳書錄	程 杰
程郁綴	崔向東	黨銀平	高 峰	龔聯壽	胡迎建	黃坤堯	黃 霖
李保民	李 超	林玫儀	林 立	林香伶	劉夢芙	劉瑞弘	劉 濤
劉 蔚	劉嶽磊	陸 林	駱冬青	羅劍波	馬大勇	馬衛中	馬亞中
莫真寶	南江濤	潘百齊	裴 喆	彭國忠	彭玉平	施議對	孫克強
譚桂林	譚新紅	王國欽	王 睿	王 青	王偉勇	王秀臣	王卓華
徐雁平	薛玉坤	俞國林	張廷銀	張幼良	趙維江	鍾振振	周絢隆
朱德慈	朱惠國	朱麗霞	朱曉進	朱有明			

### 各分卷主編

- 一、詩學研究卷 王秀臣 王卓華 主編
- 二、詞學研究卷 程郁綴 彭國忠 主編
- 三、詞學整理與研究卷 高 峰 主編
- 四、詩學整理卷 程 杰 主編
- 五、詩詞法整理卷 王國欽 王 青 主編
- 六、詩選整理卷 黨銀平 主編
- 七、詞選整理卷 劉 蔚 曹辛華 主編
- 八、民國人選民國詞卷 俞國林 曹辛華 主編
- 九、詞學家文集(一)卷 周絢隆 曹辛華 主編
- 十、詞學家文集(二)卷 李 超 曹辛華 主編
- 十一、各體詩話、曲話、聯話整理卷 陸 林 裴 喆 主編

## 出版說明

一、“民國詩詞學文獻珍本整理與研究”，是專門對“民國詩詞學文獻”進行整理與研究的大型學術叢書，於 2012 年申報為國家出版基金項目。

二、本項目由鍾振振教授、曹辛華教授擔任主編，由國內十餘位專家、學者分任各分卷主編，由河南文藝出版社出版。

三、本項目由 11 卷 55 種組成。其具體的 11 卷名稱是：詩學研究、詞學研究、詞學整理與研究、詩學整理、詩詞法整理、詩選整理、詞選整理、民國人選民國詞、詞學家文集（一）、詞學家文集（二）及各體詩話、曲話、聯話整理等。

四、本項目《總序》由主編之一曹辛華教授撰寫，每種圖書的《前言》由整理者、著者或編校者撰寫。

五、根據主編要求，本項目統一採用橫排形式，但對“文獻整理類”著作採用了繁體，對“文獻研究類”專著採用了簡體。為既能符合本項目“文獻整理與研究”的實際內容，也能充分體現出整個項目形式特色的一致性，在多方面徵求意見的情況下，叢書封面文字全部採用了繁體形式。

六、本項目規模宏大，卷帙浩繁，內容豐富，形式多樣，僅作者類型就分為“原作者”“整理者”“著者”“編者”及“校注者”等，因而原著的撰寫和編輯體例各具特點。在每種圖書儘量一致的原則下，本次出版進行了整理與編輯意義上的基本規範。如對“詞牌”與“詞題”、“詞題”與“詞序”的形式統一，對異體字根據整理者要求的保留或置換，對詩詞作法中平仄符號標識方式的相對統一等。

七、本項目所列“珍本”範圍，大多為民國時期出版或未出版的詩詞類著作。其中的“文獻整理”對象，由主編者根據所涉資料進行構想與規劃；其中的“研究著作”，限定在以“民國詩詞學”為研究對象的當代學者著作；而“詞學家文集”所

收內容,則以與“民國時期”“詩詞”或與“文學”相關的研究性成果為主。

八、在本項目“詩選整理卷”“詩詞法整理卷”“詩選整理卷”及“詞選整理卷”中,有多種相類內容合併整理者,則該書書名冠以“×種”,而目錄則統一置於該書前面。

九、本項目對相關“文獻類著作”整理的基本原則是“保持原貌”。而對可以確定的明顯錯訛、謬誤之處,則由整理者(編輯者或校注者)在文中附“按語”或“校注者曰”等進行說明,或在整理、編輯過程中予以訂正。

十、由於“民國詩詞學文獻”浩瀚無邊,本項目所出現的缺失與遺憾有待在重印或續編中修訂、彌補。

河南文藝出版社

## 總序

時至 21 世紀第二個十年，民國時期的文學與文化發生已逾百年。當前，對民國時期詩詞學史料的全面整理與研究也還未提上日程。我們所編纂的“民國詩詞學文獻珍本整理與研究”叢書，即專門對民國詩詞學文獻進行整理與研究的大型攻關課題，2012 年由河南文藝出版社成功申報為國家出版基金項目，主持人為鍾振振教授及本人。本項目的實施與完成，是在鍾振振教授指導下進行的，本人負責策劃設計、組織實施、文獻搜求、整理與研究等工作。同時，我們邀請到國內十餘位專家學者分別擔任各分卷的主編，以保證其編纂質量。叢書凡 11 卷 55 種，其具體分卷名稱是：詩學研究、詞學研究、詞學整理與研究、詩學整理、詩詞法整理、詩選整理、詞選整理、民國人選民國詞、詞學家文集（一）、詞學家文集（二）及各體詩話、曲話、聯話整理。在此付梓之際，有必要再申述一下本項目的出版意義、編纂意圖以及相關問題。

本項目的初步完成，對民國學術史特別是民國詩詞學史具有填補空白的意義。當前，已有一批與民國學術、歷史、文化相關的大型叢書出現，如湖南教育出版社出版的《民國學案》《民國筆記概觀》，上海書店出版的《民國叢書》，團結出版社出版的《民國珍本叢刊》，大象出版社出版的《民國史料叢刊》，國家圖書館出版社出版的《民國時期出版書目匯編》《清末民國舊體詩詞結社文獻匯編》等，以及臺灣地區所印行的《近代史料叢刊》、鳳凰出版社正在編輯並即將出版的《近代稀見史料叢刊》等。特別要指出的是“民國籍粹叢書”的出版。2006 年，全國高校圖工委以北京大學、復旦大學、南京大學、武漢大學、中山大學、四川大學等二十餘所著名綜合性大學圖書館館藏民國圖書為主要來源，運用現代信息技

術,參考已有民國圖書目錄和民國人物辭典等工具書,對1949年以後至今從未再版過的民國圖書,精選一萬種,以保持原貌的方式影印。由於此叢書宗旨不在民國詩詞學,故所收此方面的論著相當少,並且目的不在現代式的整理層面。這些有關民國史、民國文化的大型叢書的編纂與出版,一方面說明對民國詩詞的全面整理勢在必行,並為整理與研究民國詩詞學文獻提供了重要文獻資料,顯示了一些研究路徑,開拓了研究空間;另一方面,也說明當前還有不少可開拓而未能啓動的課題有待我們展開。這些已有成果雖然與本項目“民國詩詞學文獻珍本整理與研究”有關,但其涉及範圍過大,所包含的詩詞論著數量相對較少,且多係影印出版,缺乏研究與整理這一環節。相比較而言,本項目所包括的詩詞選本、詩詞史料、詩詞學等內容却是前所未有的。雖然目前臺灣地區王偉勇所編纂的《民國詩集叢刊》(2009)、張寅彭主編的《民國詩話叢編》(2006)以及南江濤主編的《清末民國舊體詩詞結社文獻匯編第一輯》(2013)等已問世,但其立足點基本上在詩詞文本自身,而非詩詞學文獻特別是學術文獻,也並非全面對詩詞學文獻的系統整理與研究。

本項目的初步完成,也具有重要的社會意義與學術價值。此項目是民國時期文學文獻整理與研究總工程的一個重要組成部分,對於民國詩詞的研究具有直接意義,對於民國學術史的研究具有鋪墊意義,對於民國文化的研究具有輔助意義,對於中國詩詞學的整體研究也具有重要意義。它的出版有利於對民國社會、歷史、文化的深入研究,有利於對民國時期文化遺產的保護與弘揚,也有利於對民國學術史的整理與研究,有利於人們充分認識民國詩詞學家及其成就;同時,對詩詞學研究、詩詞研究、詩詞理論與批評研究以及民國詩詞等舊體文學的研究與深化,都將有所助益。可以想見,本項目的完成以及續編的啓動,將進一步推動民國時期學術、文學與文化研究的深入。

於此,還須再強調一下本項目的重要性與必要性。一方面,不少民國詩詞學文獻由於種種原因未能重刊,研究者不易全面獲得,不利於民國詩詞學術史研究的全面展開,而本項目的完成將引導人們重視此方面的研究,從而於根本上扭轉這一局面。另一方面,民國時期的許多詩詞名家,同時也是當時的思想家或著名學者,他們的詩詞作品包含着非常豐富的社會進步思想和革命求索內容。對該時期的各種詩詞學文獻進行必要的整理、研究,可為進一步梳理和研究辛亥革命的發生與發展,提供更多文學、文化方面珍貴而可靠的歷史依據。再一方面,民

國圖書由於印刷方面的問題，或易損或已損。由於人們“貴古賤今”的心理，對民國文獻的保存不夠重視，故散佚甚多，不少品種已成孤本。詩詞學圖書亦然。還有不少民國時期的詩詞學文獻，尚處於稿本、鈔本、油印本狀態，或以連載形式湮沒在各種報刊中。為搶救這些珍貴的文化遺產，本項目的實施與完成大有必要。

在本項目設計之初，我們將其內容定位於編纂出版以“民國時期詩詞學珍本”為中心的整理與研究，即選取民國時期出現的詩詞研究、詩詞選、詩話、詞話等著作中的珍本（珍貴本、稀見本、準孤本、稿本、鈔本、油印本、評點本、報刊本等），先進行考據、提要、評識，再錄入、校勘、整理。最初的框架設想是分為上下兩編，持續不斷滾動式推出。上編為詩學卷，包括民國時期舊體詩研究、舊體詩選、舊體詩話、舊體詩歌史料四種；下編為詞學卷，包括民國時期詞學研究、詞選、詞話、詞學史料四種。但在實際研究、整理的過程中，為了細化與深化有關民國詩詞學文獻的整理與研究，我們雖然仍採取詩學類、詞學類之稱，但其卷類的設立已比原來有所改觀與加強。相比而言，當前所出版的 11 卷 55 種比原來的設計更加豐滿、細緻與可行。

在本項目 11 卷中，首兩卷為當代研究民國的詩學專著、詞學專著，目的是引起學界對民國時期詩詞學著作的注意與重視。接着兩卷為有關民國時期的詩學著作整理卷、民國詞學家及詞學著作的整理與研究卷，主要對此時出現的民國學者所撰的詩詞研究著作進行整理，部分涉及對民國時期詩詞研究家或文人的研究。詩詞法整理卷，為專門對民國時期所出現的各種詩詞創作方法著作的整理，目的是凸顯民國時期舊體詩詞創作方法的興盛。詩選整理卷、詞選整理卷，是專門對民國時期出現的各代詩選、詞選著作的整理，目的是顯示民國時期的詩詞選本之興盛。詞選部分專門列出民國人選民國詞卷，主要以民國時期學者對民國詞的選著為主，目的是為民國詞的研究提供文獻史料。詞學家文集卷，則專門對民國時期諸如劉毓盤、蔡嵩雲、陳思、葉恭綽、趙尊嶽、唐圭璋、劉麟生、汪東等詞學家的文集進行全面整理。

本項目中，還有各體詩話、曲話、聯話整理卷，於此值得專門談談編纂緣由。各體詩話、曲話、聯話整理卷中，列有南社詩話相關內容，為當初我們所設想的“全民國詩話”之一部分。因其篇幅太大，遂僅以南社詩話為主編入。然而在編輯過程中，我們發現“南社詩話全編”的篇幅、容量也相當驚人，非本次國家所資

助的出版基金經費能完成，所以權選是輯於此。“全民國詩話”已由河南文藝出版社另列為重點項目，將單獨出版。按原先申報計劃與設計，當有“全民國詞話”一項，由於此項後來被鳳凰出版社列為重點出版項目不日出版，只好闕如。其中的《全民國聯話第一輯》，乃出於當前人們對對聯這一文體的認識與研究不力之考慮而納入。在整理過程中，發現民國時期聯話著作容量也很大，故採取“第一輯”的方式編輯。《民國新詩話新詩論》，為其中異於其他以“舊體詩詞”為主要内容之各卷，之所以“破例”列入此項目，目的是打破當前人們以新、舊論詩的觀念，也以此吸引更多學人注目於民國詩詞學乃至舊體文學研究領域並投入精力，從而啓發更多的古代詩詞研究學人摒棄新、舊隔閡，以打通、圓融的觀念來研究詩詞學。同樣，《全民國曲話第一輯》的設計與編纂，一方面是回歸傳統詩、詞、曲、賦兼包的“大詩學”觀念，打破文體區別研究的壁壘，以利於中國“詩性”文學文化的研究；另一方面，是由於民國時期出現的曲話數量衆多、容量龐大，亦非本出版基金項目所能盡刊，先出版第一輯以示此領域尚待深入。

本書在編纂過程中遇到了不少問題，如部分著作存在版權問題，我們儘可能避免版權有爭議的著作。有的實在無法避開就儘量與著者後人聯繫，以支付其後人相應底本費的方式解決。所幸的是，不少著者的後人都以先人著作能再見天光為重，問題基本得到解決。又譬如如何儘可能多地擁有“珍本”問題：對有些“珍本”，儘管知其藏所與歸屬，但由於種種閱覽限制、奇貨可居的心態與“文物”化等因素，迄今仍不能獲得。又如收錄原則問題：像在民國時期有重大政治問題但於詩詞學方面有建樹的作者，本着不以人廢言的原則，對其著作雖有收錄、整理與研究，但我們必一一說明其由。

整理與研究成員的選擇問題，也是較費躊躇的事情。當前研究民國詩詞學的專家學者，相對集中在中山大學、南京師範大學、華東師範大學以及以中華詩詞研究院為中心的學者群那裏。與唐宋文學等相比，成熟的儲備人才相對較缺，不少學人還處於邊學習邊研究的水準。因此，從事本項目中各項內容整理與研究的學人多為中青年，且以年輕的碩士、博士為主要成員。為克服此中學術質量問題，我們採取了“傳、幫、帶”的方式：一面大膽起用年輕學人，為民國學術研究準備“學術種子”；一面由學術有成的專家把關，以保證叢書的質量。當然，大凡開創必有不足與遺憾，相信能夠獲得各位方家的諒解。

總之，“民國詩詞學文獻珍本整理與研究”這一項目，是一系列可持續發展

並且具有開啓多維、輻射全局意義的重大攻關工程。目前，本項目所收錄的民國詩詞學文獻僅是冰山一角，尚有更多、更珍貴、更有價值的詩詞學文獻需要更多的人力、物力、財力去發掘、開拓、整理與研究。所幸的是，國務院參事室所隸中華詩詞研究院已將研究重心置於現當代詩詞的研究，並與我所在單位南京師範大學重點研究機構形成了長期的學術合作關係，以期共同開發、研究、促進與繁榮民國詩詞學研究這一廣袤領域。本項目在完成過程中，中華詩詞研究院就曾給予多方面的支持與關照。伴隨着本項目的有序展開，本人還在楊海明、莫礪鋒、鍾振振等教授的指導下，成功獲得了國家社科基金重大項目“民國詞集編年叙錄與提要”，本叢書中有不少內容即是與該重大項目相關的研究成果。

民國詩詞學的研究亟待加強與深入，大有可為，並不僅僅限於本項目的意旨與範圍。如目前我們正在從事的國家社科基金項目“民國詞史”，以及正在整理出版的“全民國詞（第一輯）”“全民國詞話”“全民國詩話”等，也可視為與本叢書配套的從多角度整理與研究民國詩詞學的學術課題。相信本叢書出版後，將會出現“民國詩詞學文獻珍本整理與研究”的續編、三編，或者民國其他舊體文學學術文獻的整理與研究等論著。相信國家未來進行“民國史重大工程”時，也會加強、加大資助力度以開發民國各種文學、文化文獻或史料，也會出現對其他舊體文學形式、學術批評等多方面的論著或叢書。相信民國學術史的“熱潮”會越來越高漲。

曹辛華

## 前言

《唐宋詩人研究三種》包括《柳宗元詩注》《韓詩臆說》《蘇東坡》三種著作。此三種著作均是民國（亦進入當代）學人對於唐宋時代著名詩人進行研究的著作。其中《柳宗元詩注》系未刊稿，《韓詩臆說》《蘇東坡》於上世紀三十年代曾各自以單行本的形式出版。此次整理結集，是為“民國詩詞學文獻珍本整理與研究”叢書之一冊。

其一為《柳宗元詩注》（下文或簡稱《詩注》），孫紹伯（逸園）編著。

孫紹伯先生（1881—1961），原名祖樂，號逸園，也用退公、烏目山民的字號<sup>①</sup>，江蘇常熟人，書畫家、學者。孫先生生於書香之家（其父孫立瀛系晚清秀才，學識淹博），早年曾留學日本，歸國後任職於國民政府教育部門，1949年後為江蘇省文史館研究員。先生一生主要從事人文社會科學的教育，曾與蔡元培、胡適等學者有交往<sup>②</sup>，著有《社會教育設施法》《都市教育綱要》《天才教育》等；對於古典文學也有研究，頗鍾情柳宗元<sup>③</sup>，代表作即為此著。

此著原系孫先生未刊手稿，現藏於南京師範大學文學院，全文約二十余萬字。關於這部書稿的撰寫，作者次子孫自健言其“解放後，經吳貽芳先生推薦為

---

① 關於其字號問題略有不同說法，一般以“逸園”為其號（此主要依據其長子孫望之言），但如其次子孫自健言“字逸園”（見郁賢皓等編《詩海揚帆：文學史家孫望》，南京大學出版社2003年版，第27頁），《中國書法名作大典》等同之。“退公”、“烏目山民”的字號見於《民國書法史》《中國美術家人名辭典》等。

② 《胡適的日記》，中華書局1985年版，第166頁。

③ 這一點可從其子孫望、晚輩吳奔星等人的回憶文章中得知，如吳文寫道“逸園老伯……平常手不釋卷，他看的書是唐宋八大家之一的《柳河東文集》，他想為柳宗元詩文做新注”（見《詩海揚帆》第36頁）。

江蘇省文史館館員兼研究員。在家除養病外着手編著《柳宗元詩注》一書，完成初稿。正擬校核整理，無奈病魔無情，不全其美，1962年因胃癌卒於南京，享年七十有五”<sup>①</sup>。

《詩注》以柳宗元詩作為主綫，聯動其文章，對柳氏進行了全面的研究。《詩注》的主體是對161首詩進行詳細注釋。但在正文之前，注者撰寫了長達一萬一千余字的“前言”，對柳氏的個人生平經歷和文學創作進行了概括說明，聯系中唐政治背景分析柳氏的性格、心態和行藏；又總覽而詳細地論述了柳詩的思想內容、藝術特色和影響力；最後交代了《詩注》的體例，申明了主要針對明蔣之翹注本而“詳為注釋”的總體原則，制作了易於讀者查檢的分類編著目錄附之於後。主體部分對於每一首詩，基本上都有注釋和評論兩項。其注釋甚為詳盡細緻，對與柳宗元有關的人、事、地等有考有論。注釋征引了豐富的古籍資料，除一般文獻整理著作所常用的文、史、哲方面的資料之外，還包括醫藥類文獻等。是著出注細大不捐，對於“次韻”“頓首”“匕首”等常識性的條目也詳加考釋，即使互見處也標注清晰。其注解也多有別出心裁處，如對柳詩名篇《漁翁》中“欸乃”音“懊靄”的觀點，異於一般注本，給人以啟發。

而其過繁之處，或系此著所預設的針對受眾群未明之故（孫先生是從事教育事業的學者，其著作或也表現出了作為大眾讀本的一面）；至於時代所限，研究方法上強調階級性、人民性，也是實際情況，而不宜苛求。

需要指出的是，作者之子、著名文學史家孫望對此著也或有過錄、整理等工作。孫望先生（1912—1990）系唐宋文學研究著名學者，南京師範大學教授，曾任中文系主任多年。他向來有整理這部書稿的意願<sup>②</sup>，且其對補輯《全唐詩》、研究元結等中唐詩人著力頗巨，並曾親至對於元結、柳宗元都很重要的永州等地進行考察<sup>③</sup>；他曾於1978年編寫文學史教材，其中即專有柳宗元章節，後來也承擔人民文學出版社所出版《柳宗元全集校注》中詩注部分。本著（《柳宗元詩注》）原稿中又隱約有兩種筆跡，即可見之。

<sup>①</sup> 見《詩海揚帆》第28頁。但此處言卒於1962年、年七十五應系誤記。因此處所引回憶文作時孫自健年事已高。由南京師大文學院所藏孫望日記等資料中可知應為1961年。孫家親屬也可證實其卒於著名學者胡小石去世前一年，胡卒於1962年，可作旁證。

<sup>②</sup> 據孫望《自傳》（《詩海揚帆》第10頁），他曾因戰亂到永州。而其女孫原靖、其學生郁賢皓亦言他在永州尋到了柳宗元曾居住過的愚溪並有詩作，而其對元結的研究蓋亦由此肇始。（見《詩海揚帆》第23、338頁）

<sup>③</sup> 孫望《自傳》，《詩海揚帆》第7頁。

其二為《韓詩臆說》(下文或簡稱《臆說》)。

《臆說》是一部簡短點評韓愈詩歌的著作,但在韓詩批評研究上却有重要地位。是著前有散原老人陳三立之序,贊其“探微觀奧,類多創獲”。

《臆說》一書的作者,存在爭議。此著曾為王雲五主編的“國學小叢書”之一種,由商務印書館 1934 年出版單行本,著作者署為程學恂。今有學者先後提出這部著作的真正作者應為清代詩人李憲喬。郭雋傑先生在協助陳邇冬先生整理《韓愈詩選》(人民文學出版社 1984 年版)時,通過對比研究後者所收藏的過錄有李憲喬批語的《昌黎詩集編年箋注》與《韓詩臆說》,發現兩者甚為相似,並以此為依據,考證並得出《臆說》實為程學恂抄襲李憲喬批韓詩原本中評語的結論<sup>①</sup>。而丁俊麗先生從《臆說》詩歌編排、所評注家語言與方注本關係、其評韓詩的詩學觀與李憲喬詩學思想及其評點李秉禮《韋廬詩集》關係等幾方面論述,再次支持了李憲喬對於《臆說》擁有原創權的觀點<sup>②</sup>。又有李建崑先生《〈韓詩臆說〉之論詩要旨與批評成就》也基本持此觀點;趙家晨先生《〈韓詩臆說〉作者考》又提出一些補充意見<sup>③</sup>,等等。關於此著的歸屬問題,我們認為大概主要在於原創和整理、加工借鑒的區別。質疑者主要依據李憲喬批語的過錄本,但此過錄者是何人不得而知,似仍需找到與李氏確有如此批語的直接文獻說明方可定論。而且,由於書稿在傳抄過程中是否有遺失不得知,若果是程氏偶得書稿,他是否有意隱瞞真實作者、據他人之著為己有也就不能判斷。因此客觀地講,直接判定程氏“幹了件不光彩的事”、是為“竊者”,略失武斷。依照郭文,《韓詩臆說》較之李憲喬批語並未全“抄”、“有所加工”的情況。以陳三立之見識與學品,並未直接否定程氏;程氏對韓詩確有所研究,有人即分析其詩作“入杜、韓、黃”<sup>④</sup>。故在不能判斷程氏動機的前提下,也可視之為整理者,且從文獻的保存傳承角度,客觀上《韓詩臆說》對於這一項韓詩研究也確實起到了重要作用。在著作權意識不強的過去,一套叢書中對於不明來歷的著作署其整理者之名,也不無可能。在沒有李憲喬手批韓詩母本或明確記錄李氏確有如此手批的文獻之前,姑仍以程

① 郭雋傑《〈韓詩臆說〉的真正作者為李憲喬》,《首都師範大學學報·社會科學版》1995 第 3 期。

② 丁俊麗《再論〈韓詩臆說〉作者問題》,《文藝評論》2011 年第 6 期。

③ 李文系臺灣第十九屆詩學會議——詩話學術研討會(2010 年 5 月)會議論文,趙文見於《北方文學》2013 年第 3 期下旬刊。

④ 曾子魯等選注《江西古文精華叢書·詩詞卷》,江西人民出版社 1998 年版,第 329 頁。

學恂為著作責任人。——因為這關係到《臆說》是否仍應歸屬“民國詩詞學文獻”的問題，此處略陳管見，以求拋磚引玉。

程學恂(1873—1950)<sup>①</sup>，字公魯，號伯臧，一號北莊，又有窳堪之號，江西新建人，清末民初詩人、學者、書畫家。著有《影史樓詩存》等。

明王陽明有《五經臆說》，對儒家經典進行新的闡發；明清之際王嗣奭著《杜臆》在批判宋明注杜(甫)者的基礎上獨抒新見，確立了在杜詩學史上的重要地位。清代又有《索易臆說》《律呂臆說》《業儒臆說》等。今也有趙齊平《宋詩臆說》、南懷瑾《列子臆說》等作。帶有“臆”字關鍵詞的學術論文可謂方興未艾，“臆”體的學術研究儼然成風。而這部對韓愈詩歌“臆說”的著作也體現了一些此類論述的特點。與上一部《柳宗元詩注》的詳盡相比，《韓詩臆說》卻非常簡省，似乎又走向了“批點”(側重“批”)的傳統路子。全文不足二萬字，僅是前者的十分之一。全書分為二卷，並附錄一索引。主體部分不引原詩，直接以三言兩語點評之。其評議也多有高妙之處，如陳三立即指出了一二例(“如辨正‘聖處’為言酒，‘喚起’‘催歸’非鳥名”，見陳氏《序》)以稱其善。《韓詩臆說》自從出版，頗受學界重視，研究韓愈與唐詩的文獻整理、批評闡釋文、著多有引用借鑒，包括《唐詩匯評》等。《韓詩臆說》影響可觀。

其三為《蘇東坡》，周景濂著。

周景濂，江蘇常熟人，外交史家。清光緒年間曾纂修《錫山周氏宗譜》，入民國，轉向中外關係史研究，有《中葡外交史》一書。對古典文學亦有涉獵，代表作即此著。

《蘇東坡》一書，是蘇軾的傳記與綜論著作，原作為“國學叢刊”系列之一種，於民國二十六年(1937年)由正中書局印行。全書分為七章，歸納起來主要有兩個部分內容：一為蘇軾的生平經歷；一為蘇軾品性與文學概述。以前者為主，包括了第一、二、三、四、七章；後者主要在第五、六章。

第一章考述蘇軾的家庭身世，述其先祖、父母兄弟、婚配與子女等。

<sup>①</sup> 有不同說法：顧廷龍《清代朱卷集成》冊三一四(臺北成文出版社1992年版，第41頁)錄其生於“同治癸酉年十二月初一”；江西省社會科學院《江西地方文獻索引》(下冊第628頁)引王迪謙撰《新建近代人物誌·程學恂傳》載之生卒年為1873—1950——此兩者文獻較為可靠，又相吻合，當取。而香港瀛海詩詞學會主編《近四百年五百家詩選》(香港日月星制作公司2007年版)、王咨臣《程學恂其人其事》(《南昌文史資料選輯·第6輯》第115頁)載為1872—1951與1871—1951，不取。

第二、三、四章分述蘇軾青年、中年、晚年時代。

青年時代重點分析了熙豐年間因為變法引起新舊黨爭的大背景，考論蘇東坡的品性與王安石的異處，以及東坡對於政事的主張與黨爭引發的分歧，由此造成其仕宦的起落。以“烏臺詩案”和黃州之貶為界，東坡由青年步入中年。

中年時代敘述了東坡在黃州的隨遇而安和因之而進行的豐富的文學創作，後來還京以及洛蜀黨爭等。通過對比蘇軾與王安石、司馬光秉性的差異，探討東坡在變法施行前後的政治態度。而概述儒學的發展歷程，論述北宋時儒、釋、道趨於融合的背景下，蘇軾與程頤等理學派文人發生衝突的原因和過程。本章亦敘述蘇東坡出知杭州以及返京之間之事。

晚年時代敘述了東坡自元祐八年哲宗親政而外任，以及接下來的一貶再貶，直至北還而卒的經歷。本章大量結合其詩文，串聯式地講述了蘇軾一路的閱世感懷，重點是在惠州和儋州艱苦環境下的生活，描述了這一時期東坡心境的沈潛與定型。然後記述蘇軾在徽宗初年獲準北上，以至病而卒的過程。章末亦附錄“東坡死後的毀譽”，使對於蘇東坡的認識和評論更加完整全面。

第五章分析蘇軾的氣質與修養。本章仍是以蘇軾詩文作品為憑，分析了東坡“情最勝，意次之，智又次之”的個性特點，闡釋了其形成原因。

第六章論析蘇軾的詩文。論其詩、文、詞，通過對比“三蘇”，重點引述古人的議論，賞評東坡詩歌、散文與詞之成就，彰顯了東坡崇高的文學地位——“有宋三百年，詞壇健將，足以雄視萬方，睥睨一世者，東坡一人而已”。

第七章是蘇軾年譜。本章以八千字提綱挈領地梳理了蘇東坡的一生。

此書為關於蘇東坡最早的傳記之一，比林語堂《蘇東坡傳》等蘇軾傳記著作早約十年。與前兩種著作相比較，本書側重詩人的生平事跡研究，而非文學作品的解讀。但其內容較為豐富，充分聯系蘇軾的詩文作品，講述傳主的一生經歷。全文有五萬余字，亦有不少獨具特色之處。在琳琅滿目的蘇軾傳記類著作中，如此著這樣單辟“氣質與修養”一章，集中論述傳主的個性特點，並不多見。這種嘗試頗有借鑒西方文學研究方法的傾向。

今筆者有幸參與“民國詩詞學文獻珍本整理與研究”叢書的部分工作中，為《唐宋詩人研究三種》的整理做出一些努力。然而這些著作均系前輩學人學識之凝結，其著述微言大義之處，恐筆者難盡參詳。又因系作於民國間，在標點符

號、注釋形式等方面，這三種書的用法與現今通行標準存在差異。三種書的篇幅、體例也存在較大差異，很難以非常整齊統一的模式呈現給讀者。這就需整理者在遵守當下書籍規範與保持書稿原貌（包涵原著者本人觀點）之間尋求兼顧。尤其需要說明的是《柳宗元詩注》，此著系初稿，正如注釋者孫逸園先生所撰《前言》中自述，是於病中完成的，書稿擱置久之且“未復閱修改”，因此其中文字上有大量異體、古今繁簡體混用的情況存在，注釋顯得重復處也有之；加之書稿是手跡，未經謄抄，有時使用行草體，字跡不清。這為整理核對工作增加了難度。在書稿的整理中，筆者審慎地盡量尊重原文，多就少改，以供讀者自行參研。整理中，以中華書局 1979 年版全四冊的《柳宗元集》與中華書局 2012 年版全二冊（清方世舉著，郝潤華、丁俊麗整理）的《韓昌黎詩集編年箋注》等作為柳集與韓集的“通行本”，對比較勘，對較為重要或有價值的訂正處在文中則以整理者按語的形式出現。時間限制，又囿於本人淺薄學力，文稿的整理校勘工作進行得仍顯不足，其中難免有不妥之處，而作為此著總前言的本文，也必不乏因筆者學淺而所造成的不足之處，一并期待方家批評指正！

整理者：王金偉