



建筑视觉形式的 修辞与演化

RHETORIC AND EVOLUTION OF ARCHITECTURE VISUAL FORM

任 憑 著

中国建筑工业出版社

建筑视觉形式的修辞与演化

任 憑 著

中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

建筑视觉形式的修辞与演化 / 任憑著. —北京: 中国建筑工业出版社, 2018.12

ISBN 978-7-112-22948-2

I. ①建… II. ①任… III. ①建筑学—视觉—研究
IV. ①TU114

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 260182 号

责任编辑: 李成成

责任校对: 党 蕾

建筑视觉形式的修辞与演化

任 憑 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京海淀三里河路9号)

各地新华书店、建筑书店经销

北京雅盈中佳图文设计公司制版

北京建筑工业印刷厂印刷

*

开本: 787×1092毫米 1/16 印张: 16½ 字数: 407千字

2019年7月第一版 2019年7月第一次印刷

定价: 75.00元

ISBN 978-7-112-22948-2

(33030)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

序

时间回溯到 2013 年，在硕士毕业并从事建筑设计实务 9 年之后，我又回到了校园开始了博士学位的攻读，为何最终论文选题围绕着“建筑视觉形式”这一看起来极其过时，既不前沿又不时髦的课题，这其实与我从设计一线回归理论研究的动机息息相关，正如本书中提到的，建筑设计中对追逐形式主义的批判是否存在理论的虚伪与傲慢？是否存在不假思索的价值判断？这是我长期困惑的问题，也正是我想在博士阶段研究的对象。

在这个课题探讨之初，需要研读“图像学”、“视知觉”、“现象学”等形式与视觉相关的扩展领域，而“修辞学”则是我在解读困惑的过程中所能找到的最趁手的工具，最终，我决定用它来串起整篇论文。所以说从写作顺序而言，是先有了对建筑视觉形式研究的动机，才找到了修辞这个工具。然而，“修辞学”的引入使我欲罢不能，就像打开了一扇新天地的大门，让整个局面豁然开朗。

书里做了一个比喻，研究者喜欢从“语言学”入手建筑学，其实就是用“语言符号”来替代数学中的 X、Y、Z，“能指”与“所指”成了“概念”与“意义”的初级代数阶段；而“修辞学”则是以上内容的进一步代数推演，“隐喻”和“形变”可以理解为 $(X+Y)$ 或 $(X-Y)$ ，用来指代“能指”与“所指”之间的指向与偏离。

这种进一步的指代在辞格篇中也许还看不出来它的作用所在，说白了，辞格篇只不过是另一种术语和公式来重述一遍“图像学”、“视知觉”或“形式美学”当中已经提出的理论和概念，试图将本书借入的形式修辞术语与已有的视觉形式研究无缝对接；然而，到演化篇中，代数化的好处则明显显现出来，就像是数学有了代数符号，才使得方程式的一系列相关运算清晰明了，因此，本书的最精华部分也就在演化篇之中。

尽管写得非常隐晦，但是，确实，本书在质疑建筑学的现代性，质疑从包豪斯体系以来的现代主义及其教学体系，质疑学科批判性的批判之所在。只不过，这种质疑被包装和掩盖在了“修辞学”的重重术语之下，因为被换了另一重表达方式而减弱了专业人士的感知。然而，只要领会到本书中对“后现代”与“巴洛克”的并置、对隐喻神话和修辞骗局的破解、对“批判”与“堕落”的对比，应该都能领会这一深层含义。

而本书的核心论点，则是本书导言的第一段，希望将建筑学重新拉回视觉的研究，并且承认这种研究不仅仅是一种附庸在功能、技术、材料、空间的手段。这一观点其实建筑学科之外的人是很难感受到的，因为在人们眼中，建筑与形状密不可分，建筑视觉的重要性还需

要这样长篇大论去谈论和重视吗？

然而确实如此，这就像外行人看电影的关键是故事讲得好不好，然而电影学理论往往却纠缠于其他深度、镜头语言、叙事方式等一系列问题，而忘却了故事性。同样，当前大多数建筑学的理论也脱离了人类趣味，导致了学科的虚伪或者傲慢，而我的观点就针对于此。现代主义以来，“为形式而形式”的设计与理论，具体而言就是“为视觉形式而视觉形式”的建筑设计实践、视觉理论阐述都是被批判的、被鄙薄的、被狡黠的建筑师小心翼翼隐藏的，而本书希望掀开这层困惑的面纱，并将视觉形式的重要性从学科附庸的地位提升到与建筑本质并置的高度。

在文章快写完之时，我突然意识到，西方哲学和中国哲学由于起点的不同导致文化与思维的巨大差异，西方哲学起步于古希腊罗马的“形而上学”一元论，因此，西方哲学摆脱不了去追问世界的本质问题，也就是要试图研究清楚“本质”或者“存在”到底是什么，形式不过是本质的延伸而已，究其源头，现代建筑学的理论也并没有摆脱这一影响。

而中国哲学起步于《易》的二元论，深受辩证法影响的中国人从来就不会试图去讲清楚到底是什么是“道”、什么是“天”，长期以来都是“存而不论、述而不作、不立文字”或“子不语怪力乱神”。因此，“本质”或者“存在”都是西方式的追问，不回答清楚就意味着无所依靠的信仰崩塌；而中国文化根本不需要依靠信仰、神或者其他什么先验存在而生存，因为它始终处于一种变化和相对存在之中，因此，对于辩证法的接受程度与理解深度，中国人是最深刻的。

而“修辞学”完全可以理解为是辩证法的代数化，因此，“修辞转向”其实是极其中国式的哲学转向，可以便于我们更清晰地在哲学高度而非仅仅只是形式语言层面理解“修辞”的含义和“视觉形式”的地位，这正如第一次“认识论转向”对艺术理论所产生的影响，使“视觉形式”作为一个独立的美学和艺术概念登上哲学舞台。

任憑

2019年4月10日

前 言

本书试图借助基于“语言”基础上的“修辞”概念，建立一种以修辞眼光看待建筑的话语体系。在这一体系中，“视觉修辞”是建筑师挥之不去的主观冲动，它与“功能、空间、结构、材料、技术”等建筑的客观因素一样，是另一种决定性的力量，在有规律地推动着建筑学的发展。

首先，当代“建筑学转向修辞”是“语言转向”持续发展的结果：“语言”作为“符号、文本、图像、意义、内涵”等一切哲学观念的抽象指代，也就成为建筑学各种内涵与外在的抽象指代，“修辞”就是在这个话语体系中表达“主观推动客观、认识改造世界”的认识论载体。承认建筑设计的创造性与艺术性在于“修辞”，这就为从语言学的角度解释建筑学与建筑史打开了崭新的视野与通道。

其次，“建筑学的修辞转向”需要构筑一整套研究的框架体系，本书阐述了“辞格”和“演化”的两种研究方法：前者采用共时下对建筑修辞的静止研究，指向狭义修辞的辞格类型；后者采用历时下对建筑修辞的流变研究，指向广义修辞的演化框架，两者合称即为本书标题“建筑视觉形式的修辞与演化”。

建筑学的狭义修辞研究先将“辞格”符号化；进而类型化为“表现修辞”与“秩序修辞”的两种框架；最终形成“隐喻形变的辩证统一”，得到 $(E^M)^m=C$ 的普遍公式（E=能指、C=所指、M=隐喻、m=形变）。

建筑学的广义修辞研究则试图将“修辞”拉入“历史叙事”的逻辑论述中，建构“建筑修辞的元叙事”。其重点参照《元史学》提出的架构，通过三个基本层面的分析，阐述“建筑视觉形式”历史叙事所需包含的“形式的自律性”、“情节的交互性”和“影响的他律性”。

最后，需要应用这个话语体系来建构建筑的历史叙事：从宏观的角度，本书描述了西方4个不同时代中的修辞故事，它们基本上都有相似的开端、发展和结束，得出一个普遍意义上的建筑视觉形式的演化路径，并形成历史的循环；从微观的角度，本书以佛罗伦萨育婴院敞廊和萨伏伊别墅为切入点，以辞格对比和演化对比为框架，对两个建筑进行了多层次比较。

目 录

序	II
前 言	IV

引言篇

导 言	3
0.1 形式研究的实践意义	3
0.2 形式研究的理论意义	3
0.3 本书的篇章结构	5
第 1 章 建筑从形式到视觉形式	6
1.1 内容 vs. 形式——建筑史永恒主题	6
1.1.1 功能 vs. 形式	6
1.1.2 空间 vs. 形式	6
1.1.3 技术、结构与材料 vs. 形式	7
1.1.4 意义 vs. 形式	7
1.1.5 无形式 vs. 形式	7
1.2 柏拉图形式陷阱	8
1.3 建筑内涵的视觉化	9
1.3.1 功能的视觉化	9
1.3.2 空间的视觉化	11
1.3.3 技术、结构与材料的视觉化	11
1.3.4 意义的视觉化	14
1.3.5 无形式的视觉化	14
1.4 走向建筑视觉形式研究	16
第 2 章 建筑学的修辞转向	18
2.1 转向修辞的认识论	18
2.1.1 “语言转向”的得失	18

2.1.2	“解释转向”的突破	20
2.1.3	“图像转向”的实质	22
2.1.4	“修辞转向”的到来	25
2.2	修辞观念的内部分歧	28
2.2.1	中国修辞源流 vs. 西方 rhetoric 兴衰	28
2.2.2	积极修辞 vs. 消极修辞	30
2.2.3	表达修辞 vs. 接受修辞	33
2.2.4	有意识修辞 vs. 无意识修辞	34
2.2.5	狭义修辞 vs. 广义修辞	36
2.3	修辞观念的外部参照	38
2.3.1	修辞 vs. 语法	39
2.3.2	修辞 vs. 逻辑	41
2.3.3	修辞 vs. 语用	42
2.4	借助修辞的方法论	42
2.4.1	狭义修辞的共时研究——图像的辞格	42
2.4.2	广义修辞的历时研究——解释的循环	44

辞格篇 建筑视觉形式的隐喻与形变

第 3 章	辞格符号的类型统一	47
3.1	辞格的符号化	47
3.1.1	意指符号化的三个层次	47
3.1.2	柯布西耶的意指层次	48
3.1.3	柯布西耶的辞格	49
3.1.4	柯氏辞格的发展	53
3.2	辞格的类型化	54
3.2.1	广告视觉修辞的类型架构	55
3.2.2	比喻修辞的类型架构	57
3.2.3	建筑视觉修辞的类型架构	58
第 4 章	建筑的秩序修辞	61
4.1	秩序完形	61
4.1.1	秩序完形的定义明晰	62
4.1.2	不断发展的优格式塔	63
4.2	视觉操作	64
4.2.1	从被动动力走向主动操作	64

4.2.2	西方古典建筑的二种视觉操作·····	65
4.2.3	现代主义建筑的两种视觉操作·····	70
4.3	狭义秩序与广义秩序·····	71
4.3.1	狭义秩序·····	71
4.3.2	广义秩序·····	71
4.3.3	视觉秩序的平衡原则·····	73
第 5 章	建筑的表现修辞 ·····	76
5.1	视觉原型·····	76
5.1.1	特指的原型·····	76
5.1.2	泛指的原型·····	77
5.2	意义表现·····	77
5.2.1	意义的形成·····	77
5.2.2	意义的偏移·····	79
5.3	隐喻变形与换喻变形·····	80
5.3.1	意义偏移的表现变形·····	80
5.3.2	建筑的隐喻变形·····	81
5.3.3	建筑的换喻变形·····	83
5.3.4	隐喻形变的递进结合·····	84
第 6 章	隐喻形变的多维修辞 ·····	86
6.1	隐喻形变的辩证统一·····	86
6.1.1	表现修辞对秩序修辞的统一·····	86
6.1.2	修辞学对图像学的统一·····	91
6.1.3	类型简单对多样衍生的统一·····	94
6.1.4	正向修辞和反向修辞的统一·····	95
6.2	叠加递进的修辞多维·····	96
6.2.1	辞格：修辞的最小单元·····	97
6.2.2	建筑诗学·····	97
6.2.3	修辞哲学·····	99
演化篇 建筑视觉形式的历史循环		
第 7 章	历史叙事的演化框架 ·····	107
7.1	修辞的历史化·····	107
7.1.1	历史叙事的修辞·····	108

7.1.2	修辞的历史叙事·····	111
7.2	历史的框架化·····	112
7.2.1	论证模式·····	113
7.2.2	情节化模式·····	114
7.2.3	意识形态蕴涵模式·····	115
第 8 章	形式的自律——隐喻形变的交织演进 ·····	116
8.0	自律演化的研究史 ·····	116
8.0.1	秩序修辞演化的历史渊源·····	116
8.0.2	表现修辞演化的历史渊源·····	117
8.1	视觉修辞的交织演化·····	118
8.1.0	隐喻的记忆库 vs. 形变的演化链 ·····	118
8.1.1	陌生化→程式化→新的陌生化·····	119
8.1.2	隐喻→形变→新的隐喻·····	120
8.1.3	隐喻→加法的形变→逆反的新隐喻·····	124
8.1.4	隐喻→减法的形变→提纯的新隐喻·····	129
8.1.5	隐喻形变的交织演进·····	131
8.2	宏观归集的自律演化·····	135
8.2.1	微观的非自律·····	135
8.2.2	宏观的自律·····	136
8.2.3	修辞的自律·····	136
第 9 章	情节的交互——修辞语法的悲喜剧 ·····	137
9.0	修辞语法的交互 ·····	137
9.0.1	本质→修辞 vs. 修辞→本质·····	137
9.0.2	修辞语法的辩证统一·····	143
9.0.3	修辞语法的两种叙事·····	145
9.0.4	两种叙事的悲喜剧·····	147
9.1	修辞的悲剧·····	147
9.1.1	艺术的终结·····	148
9.1.2	演化链条的断裂·····	149
9.1.3	多元主义的常态·····	150
9.1.4	永恒的修辞悲剧·····	151
9.2	语法的喜剧·····	151
9.2.1	社会选择的建筑本质·····	152

9.2.2	简洁明确的元语言	154
9.2.3	从修辞中来的语法	154
9.2.4	短暂的语法喜剧	155
9.3	不断扩展的艺术维度	158
9.3.1	从近距离走向远距	158
9.3.2	从文字走向视觉	159
9.3.3	从一维走向四维	161
第 10 章	影响的他律——形式演化的价值判断	164
10.0	他律影响自律	164
10.0.1	影响分析的情境	164
10.0.2	影响产生的根源	165
10.0.3	影响指向的对象	167
10.0.4	影响的意识形态	168
10.1	形式间性——“崇高”与“优美”的审美判断	169
10.1.1	优美→批判 vs. 风骨→崇高	170
10.1.2	繁荣 & 堕落 vs. 升华 & 压抑	172
10.1.3	自由主义 vs. 保守主义	173
10.1.4	俚俗的喜剧 vs. 英雄的悲剧	175
10.2	主客体间性——“大众”与“小众”的话语权力	176
10.2.1	主体的修辞骗局	176
10.2.2	客体的接受阈值	178
10.2.3	市场选择 vs. 职业傲慢	179
10.2.4	建筑师的焦虑	180
10.3	历史间性——“隐喻”和“形变”的历史态度	182
10.3.1	模仿的焦虑与意义创造	182
10.3.2	形变为先 vs. 隐喻为先	184
10.3.3	古典的失落与原始现代	186
10.3.4	形变的时代 vs. 隐喻的时代	187
10.4	文化间性——“封闭”或“开放”的意义体系	192
10.4.1	开放体系 vs. 封闭体系	193
10.4.2	文化间性的三个层次	193
10.4.3	强势文化 vs. 弱势文化	196
10.4.4	中国建筑的文艺复兴	197

应用篇 建筑的修辞叙事与修辞批评

第 11 章 从古典到现代的修辞循环	203
11.0 螺旋上升的修辞循环	203
11.1 古希腊时代的演化叙事	206
11.1.1 演化的开端——远古风格	206
11.1.2 自我演化的运行——宏伟风格	207
11.1.3 演化盛期的自我异化——典雅风格的三种美丽	207
11.1.4 演化的崩塌与重构——模仿风格	208
11.2 中世纪的演化叙事	209
11.2.1 演化的开端——罗马风与古风哥特	209
11.2.2 自我演化的运行——哥特式建筑	210
11.2.3 演化盛期的自我异化——辐射式、火焰式与盛饰式、垂直式	211
11.2.4 演化的崩塌与重构——从哥特走向文艺复兴	213
11.3 文艺复兴时期的演化叙事	214
11.3.1 演化的开端——复古的持续	214
11.3.2 自我演化的运行——文艺复兴的黄金时代	215
11.3.3 演化盛期的自我异化——法国古典主义与巴洛克和洛可可	215
11.3.4 演化的崩塌与重构——从学院派走向包豪斯	217
11.4 现代主义的演化叙事	217
11.4.1 演化的开端——科学主义的抬头	217
11.4.2 自我演化的运行——现代主义	217
11.4.3 演化盛期的自我异化	218
11.4.4 后现代的多元主义	220
第 12 章 从佛罗伦萨育婴院敞廊到萨伏伊别墅	221
12.1 辞格的比较	222
12.1.1 秩序修辞的比较	222
12.1.2 表现修辞的比较	225
12.1.3 不完美的系统修辞	233
12.2 演化的比较	234
12.2.1 自律演化的比较	234
12.2.2 他律演化的比较	238

第 13 章 结语与展望	240
13.1 结语	240
13.1.1 修辞研究之于建筑学的意义	240
13.1.2 修辞研究之于图像学的意义	240
13.1.3 建筑修辞研究之于修辞学的意义	241
13.2 研究可能的衍生方向	241
13.2.1 建筑辞格的类型性研究	241
13.2.2 建筑教育的修辞训练体系	242
13.2.3 建筑的修辞史	242
参考文献	243
后 记	249

建筑视觉形式的修辞与演化

引言篇

导 言

0.1 形式研究的实践意义

关于当今建筑设计的实务问题，有一个笑话：建筑师花了大把功夫，在设计之前深入阐述了理论渊源、前期调研、构思前导、功能分析、类型研究等，但最后甲方打开厚厚的文本，直接翻到效果图那一页，评价的中心思想只有两个字：“美”或“丑”。这个笑话勾勒出设计市场心酸而又无奈的现实问题，但是，难道这种现象中没有一丝“朴素的真理”蕴含其中吗？

本书的起源来自当代建筑学基础理论与实务前沿的严重脱节中，大众“感性的视觉至上”与理论“客观实在的反视觉”把一线的建筑师们要不弄得精神分裂，要不就彻底抛弃了学院教育的评判尺度，妥协于市场，但是这种妥协又没有太多的理论指导，沦为一种依靠个人天赋的直觉摸索。

这种现象延伸至建筑学的教育体系与评价体系中，就造成整个学科理论与实际运用、哲学高度与工具手段、专业圈子与非专业圈子的剧烈鸿沟：一边是建筑学专业跟随大众眼光用视觉消费着“大裤衩”、“鸟巢”、“火锅”、“秋裤楼”，另一边则弥漫着对“视觉中心论”的各种反思，因为不这样就不符合建筑学的学科正确。当然，建筑学理论也还是在谈论视觉、美学、形式等问题，但话题一般限定在工具、方法、手段上，从建筑本质与意义的角度是不能对“建筑的形状”过分关注的，因为一旦关注，就陷入“形而下”的范畴里去了。

这其中是否存在一种错位？理论中，关于“建筑视觉形式”的基本论点都建立在对“本质背离”的批判上，“追求形态”于建筑师而言，从出发点开始就是错误的、不可触及的思想红线；而实践中，当今世界的宏观趋势却明显朝着“视觉时代、读图时代、影像时代”不断演进，技术手段的先进、材料科学的发展、结构束缚的突破，鼓动和诱惑着建筑师们突破清规戒律，隐晦地朝“形式主义”攀比。在这个背景下，现在的建筑学理论对于当代建筑现象的解释，尤其是对设计的创造性与艺术性的解释，就越来越苍白无力。

建筑的外在形态研究早已不是当今的热门话题，应该说自现代主义以来，或更早，建筑界就对以往“眼睛的建筑学”或者“视觉的建筑学”一直加以批判，然而，时至今日，这是否矫枉过正？按照事物发展螺旋式上升、波浪式前进的规律，建筑学从原始的“视觉本能”开始，逐步走向“非视觉的理性思维”，现在是否又应该回到正视这个问题的时候？

0.2 形式研究的理论意义

提出“重新走向视觉”，这其实与20世纪以来“现代建筑运动”之所以出现的理论根源背道而驰。现代建筑的到来与整个社会的科学主义倾向息息相关，我们对建筑的理解，其研究方向着迷于“向本质溯源”、“从现象还原”。然而，假若我们将“形式”问题上升到理论高度，则意味着要打破科学与理性至上的迷信，或者说打破“本质决定论、客观反映论”的迷思，首先需要建立“表象”所

能皈依的精神哲学。这不同于传统的直线型思维,相反,它关注“表象”对建筑本质的“偏离与悖反”,并承认这种“偏离与悖反”并不是错误的、反人性的和必须被纠正的,而恰恰是这个世界的常态,并具有规律性,而我们需要揭示这种规律之所在。

众所周知,哲学中完整的形而上学体系是本体论、认识论、方法论的统一,大多数哲学史、美学史、形式史也往往被切分为这三个历史阶段,20世纪最重要的、也最影响建筑学的哲学动向是“语言转向”,它首先被看成一种方法论,但“语言转向”把哲学的本质归于“语言”(包括符号、图像、文本等一系列提法),这就像亚里士多德将世界归于“本质”、柏拉图将世界归于“理式”,不仅仅是一种方法或认识,更是全新角度下的新本体。用一个比喻来解释的话,这就如同“数学”引入了X、Y、Z发展到代数阶段,现代哲学将概念与意义“能指所指化”,将命题“语言化”,从而走入了哲学的代数阶段。

然而,历史也已证明,仅仅“本体的一元论”是不够的,它必然走向“二元的认识论”,人类必将认识到任何事物的“本质”其实都是“认识中的本质”,“存在”只是“存在者的存在”,客观物质世界并不真正客观,而是主观加以修饰、改变和影响下的客观。因此,被“能指与所指、概念与意义、符号与象征”所重新指代、定义、描述的“语言”本体世界,还需要向认识论的方向继续演进,这就引出了“语言的修辞”。如果说,“语言”是“形而上学本质问题”走向代数的一种方法,那么“修辞”则是这种“哲学的语言代数”走向“二元认识论”的一种方法,即“修辞”是剖析语言世界的“辩证法”。

同样,在建筑世界中,类似“形式追随功能”等一系列理论指导下的作品,也都不是真正纯粹的“追随”,而是建筑师用主观加以选择、修饰和改变下的“追随”。而这个主观的过程、非理性的选择、常常被描述成灵感和天才的部分,是大多数现代建筑理论所忽略或掩盖的,也正是本书想探究的。在此基础上,本书所描述的“建筑视觉形式”就不仅仅局限于“具体形态的描写、设计手法的集成或单纯现象的解读”,而是希望从根本原理上重新肯定“视觉、形态、外在、表象的主观塑造”在建筑理论板块中的重要性,并试图从“修辞”角度重新阐述建筑历史、解读当代趋势,以作为“建筑学语言转向”的有力补充。

究其根源,本书其实还是在建筑学纠结多年的“内容与形式”关系中打转,只是转换了看待问题的角度:大部分现代主义建筑理论谈论“内容决定形式”;而本书则意图谈论“内容决定形式→形式影响内容→被影响的内容决定形式”的认识三部曲,并尤其关注“形式影响内容”这一经常被忽略的环节。不过,与古典哲学业已论证的认识三部曲^①所不同的是,本书将借用从语言学中衍生的修辞术语,重新建构新的建筑话语体系,其目的,就是希望使这个并不新鲜、但被忽略很久的话题,能够在现代的建筑学语境中重新发光。

为此,本书构筑了“建筑视觉形式”的两种修辞研究方法:前者属于共时下对建筑修辞的静止研究,特指“建筑视觉形式的辞格”;后者属于历时下对建筑修辞的流变研究,特指“建筑视觉形式的演化”,合称即本书标题“建筑视觉形式的修辞与演化”。

与此同时,融合了“文学修辞”、“视觉修辞”、“历史修辞”、“科学修辞”等多方领域的“建筑修辞”,既借用了修辞学的框架与术语,又试图反过来拓宽当代修辞学的新视角,构架一种以修辞眼光看待语言世界的认识论、方法论体系,即将“修辞”定义为“语言的辩证运用”,“修辞学”就是“语言运用的辩证法”。

^① 比如黑格尔的“正一反一合”,马克思主义的“否定之否定”,“波浪式前进、螺旋式上升”等。