

高等教育现代化 
研究丛书

主 编 / 卢晓中

高等教育国际化研究

李盛兵  著

 科学出版社

高等教育现代化研究丛书

主 编/卢晓中

高等教育国际化研究

李盛兵—著

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书在全面介绍高等教育国际化理论发展的基础上,分析了我国高等教育国际化的发展情况,并对广东省高等教育国际化进行深入研究,尝试推动我国高等教育国际化的发展。本书分为五章,梳理并形成高等教育国际化理论框架、国外高等教育国际化、中国高等教育国际化、“一带一路”高等教育合作与广东省高等教育国际化的结构体系。

本书可供高等教育国际化领域的研究者和高校师生参阅。

图书在版编目(CIP)数据

高等教育国际化研究/李盛兵著. —北京:科学出版社, 2019.8

(高等教育现代化研究丛书/卢晓中主编)

ISBN 978-7-03-061995-2

I. ①高… II. ①李… III. ①高等教育—国际化—研究 IV. ①G64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 163702 号

责任编辑:郭勇斌 彭婧煜 陈楚迎/责任校对:王晓茜

责任印制:张 伟/封面设计:黄华斌

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

北京中石油彩色印刷有限责任公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2019年8月第一版 开本:720×1000 1/16

2019年8月第一次印刷 印张:13 1/4

字数:265 000

定价:88.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

丛 书 序

在当今时代，现代化已然成为一个时代的主题。世界各国都在大力推进国家现代化，以立于世界民族之林。在国家现代化中教育现代化又被许多国家置于重要战略地位。进入新世纪，随着教育的重要战略地位日益彰显和落实，我国教育现代化进程明显提速。特别是《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》把基本实现教育现代化作为国家教育发展的战略目标。新出台的《国家教育事业发展“十三五”规划》提出的“十三五”时期教育发展的总目标是：教育现代化取得重要进展，教育总体实力和国际影响力显著增强，推动我国迈入人力资源强国和人才强国行列，为实现中国教育现代化2030远景目标奠定坚实基础。随着高等教育在国家发展、民族复兴中扮演越来越重要的角色，高等教育日益走向“社会的中心”，中国高等教育现代化也被提到前所未有的高度，推进高等教育现代化是促使我国从高等教育大国向高等教育强国迈进的必然选择，也成为从国家到地方正在掀起的高等教育改革发展的主要路向。

伟大的实践需要伟大的理论。习近平同志在哲学社会科学工作座谈会上指出：“坚持和发展中国特色社会主义，需要不断在实践和理论上进行探索、用发展着的理论指导发展着的实践。”同样，中国高等教育现代化实践急需高等教育现代化理论给予指导和引领。高等教育现代化作为一种历史进程，显然它又是一种发展着的实践，如何为之构建和确立科学、适宜的高等教育现代化理论，便成为当前高等教育理论界必须面对并做出解答的重大课题。这也是我们组织出版“高等教育现代化研究丛书”的初衷。

高等教育现代化理论是现代高等教育发展理论的重要内容，高等教育现代化研究也是现代高等教育发展研究的重要组成部分。在我看来，对于现代高等教育发展理论体系的构建，有以下几个基本向度。

一是以多样性作为现代高等教育发展理论的逻辑起点。与传统高等教育发展不同，现代高等教育发展的一个最为普遍的也是最为本质的现象即为多样性，这既与教育的价值追求（满足每个人的教育需求和社会对教育的多样化需求）有关，也是高等教育发展到现代以来的阶段性的特殊现象。应当说，高等教育多样性既是高等教育发展到现代的结果性现象，又是现代高等教育发展出现的种种新现象、新特征和新问题的原因或根源所在，或可称之为原因性现象。比如，高等教育大众化与多样化互为因果关系反映了高等教育多样性作为现代高等教育发展的结果性现象，以及出现新现象、新特征和新问题的原因或根源的这一现象。现代高等教育发展理论需要解释这一现象，回答这一现象带来的高等教育发展的种种问题。

二是从高等教育原理与国际比较高等教育相互联系的视角建构现代高等教育发展理论体系。教育发展理论的出现首先源于比较教育学的发展。即在 20 世纪 70~80 年代，比较教育学逐步发展为两个主要分支领域，一个是国际教育，另一个就是发展教育。当然，在我国，从发展学的角度研究教育发展问题相对晚一些，发轫于 20 世纪 90 年代。21 世纪初，人们又提出从教育原理的角度构建发展教育学，即从教育的本质及其规律来探究教育发展问题，甚至有人提出“教育的本质就是发展”。

由此也提出了一个问题，即如何将高等教育原理的角度与国际比较高等教育的角度相联系，来寻求对高等教育发展问题的正确认识。如果说国际比较高等教育为人们认识高等教育发展问题提供了一个“宽度”，那么高等教育原理则为认识高等教育发展问题提供了一个“深度”，“宽度”和“深度”这两个向度就构成了现代高等教育发展研究的基本视角。其中，国际比较高等教育的视角，一方面，可为发现高等教育发展的普遍规律提供案例和依据（如高等教育大众化理论）；另一方面，它也可发现特殊规律提供个案（如印度高等教育发展的“人才外储理论”）。高等教育原理的视角更多的是揭示高等教育发展的普遍性规律。国际比较高等教育角度的“宽度”则时常反映高等教育发展的特殊性。特殊性可以是普遍性的个案（通常包括个案归纳出来的普遍性和普遍性演绎出来的个案），也可以是普遍性的例外，而作为普遍性例外的特殊性可能有以下两种情形：一是这种特殊性可能是高等教育发展的一种现象，深究其本质，与普遍性所

反映的高等教育发展本质并无二致；二是这种特殊性可能反映的就是高等教育发展的本质。无论何种情形，我们都需要“透过现象看本质”，这正是高等教育原理的本体功用。

三是构建“发展理论—发展理念—发展实践”现代高等教育发展研究的分析框架。高等教育发展理论作为高等教育发展的理论基础，是高等教育发展实践的理论依据，对高等教育发展实践起指导和引领作用。但高等教育发展理论对高等教育发展实践的指导和引领往往难以直接实现，需要通过一个“中介”，这个“中介”就是高等教育发展理念。高等教育发展理念是在一定的高等教育发展理论指导下形成的（广义的高等教育发展理论包括高等教育发展理念），它实际上是高等教育发展主体对高等教育发展理论的一种主观认识、主观态度和价值选择，对高等教育发展实践可以起直接的指导和引领作用。比如，高等教育发展战略是具有实践性特征的，如果说高等教育发展理论是将高等教育发展问题、发展实践的感性认识上升到了理性认识，那么高等教育发展战略则使高等教育发展理论以另一种精确的形式重新走向高等教育发展实践。

四是以系统发展观作为现代高等教育发展理论的核心理念和思想。从现代高等教育发展理论的系统发展观来观察高等教育发展问题，如高等教育的可持续发展理论等，都贯穿了这一思想理念。

五是关注高等教育自身的发展，尤其是人的发展问题，促使现代高等教育发展理论从工具理性向价值理性转变。这是跟传统的教育发展理论更多关注教育与国家、教育与社会的关系等宏观问题明显不同的地方。

构建现代高等教育发展理论体系的以上基本向度，对于建立新时期高等教育现代化理论也同样适合。本丛书着重于对高等教育现代化的理论问题与实践问题进行深入探讨，涵盖高等教育现代化的诸多方面，力图体现高等教育现代化的理论问题研究与实践问题研究相结合，宏观问题研究与微观问题研究相结合等原则。本丛书各分册中既有对高等教育现代化的基本理论问题和专题问题的系统研究，也有对国际高等教育现代化问题和国外高等教育现代化有关专题的比较研究，还有对中国高等教育现代化发展及有关专题的深入探讨。虽然有的专著书名上并没有直接冠以“现代化”之词，但皆为高等教育现代化研究的专题中应有之义。

本丛书是广东省高水平大学重点建设学科群——华南师范大学“面向教育现代化重大战略的教育学学科群”，以及华南师范大学高等教育学博士点重点支持的重要成果。各分册的主要撰著者都是本学科领域的学者，他们为本丛书的顺利出版付出了艰辛的努力。尽管如此，由于高等教育现代化实践是发展着的，正如“用发展着的理论指导发展着的实践”所表达的意蕴，高等教育现代化理论也必然是发展着的，这便意味着高等教育发展理论体系的完善永远在路上。我们期待各位方家对本丛书提出批评指正，以使我们通过持续的高等教育现代化研究，不断完善中国特色的现代高等教育发展理论体系和高等教育现代化理论。

卢晓中

教育部长江学者特聘教授

2017年4月

前 言

当今，全球化已经深刻地影响世界的政治、经济和社会生活，资本、科技、政治、文化、教育与气候等也都备受全球化影响。全球化裹挟着各种力量，挑战着过往的世界治理和国家治理模式。高等教育涉及知识、人才、科技的发展，也日益走向区域化、国际化和全球化。高等教育这三化，密切联系，互相推动。它们不仅与世界政治、经济与文化的交流、发展和博弈相联系，具有很强的政治、经济、文化动因，而且在知识无国界、国际学术交流发展的价值观驱使下，形成了自身的发展逻辑。

高等教育国际化由来已久。就现代高等教育而言，国际化是中世纪大学的本质。在民族国家兴起的时代，一方面由于民族教育的发展和大学的建设，中世纪大学的国际性逐渐消失，另一方面民族国家大学之间的人员交流，反而促进了真正意义上的国际化（有人称，由于中世纪没有民族国家的概念，所以也没有所谓的高等教育国际化）。第二次世界大战后，全球进入“冷战”时期，出现了两大国家和政治阵营，高等教育国际化仅局限于两大隔离的阵营内部，政治意义大于其他意义。随着中国的改革开放、苏联解体及东欧剧变，两大阵营经历 40 多年的隔阂、分裂后又开始融合，世界进入全球化时代。在全球化时代，学生、教师、课程、项目和高校等要素开始井喷式全球流动。发达国家成为高等教育的输出国，输出本国的课程、教师、项目、学校，以及招收大量留学生，而发展中国家则是高等教育输入国，输入国外教师、课程、项目、学校，以及派出大量留学生。这种“双向流动”构成了目前高等教育全球化图景。我国在 40 年的高等教育改革开放中，以饱满的热情加入到高等教育全球化之中，迅速成为国际高等教育的主要参与者，是欧美发达国家留学生和访问学者的最大输出国。

蓬勃发展的高等教育国际化和全球化实践，吸引了国际高等教育研究者的关注，因此，高等教育国际化研究也从 20 世纪 90 年代以来成为一个热门研究领域，涌现出了像阿特巴赫、威特、奈特、马金森、文德等一批世界知名的高等教育国际化研究专家，对高等教育国际化、全球化的概念、历史、动因、模式、策略、路径等理论问题进行了探讨，对国别、区域等高等教育国际交流与合作的政策实践问题进行了批判性的比较与审视，对人才

流失、文化身份认同、文凭工厂、教育商业化与腐败提出了警示与批评。这些丰富的研究成果，基本奠定了高等教育国际化研究的理论框架基础。

本书定名为“高等教育国际化研究”，有两层含义。一是1949年后，我国高等教育国际化发展时间不长，高等教育的改革开放以学习、借鉴和输入为主要特征，希望在我国社会、经济改革开放的大背景下积极探索高等教育的国际化。从这个意义上说，我国高等教育国际化是一个探索的过程，以示记述。二是对笔者探索、研究高等教育国际化的一种记录。26年前，笔者与导师潘懋元教授发表的第一篇论文《中国高等教育的地方化与国际化》（《高教探索》1992年第3期）就是高等教育国际化方面的成果，由此与高等教育国际化研究结缘，为我后来从事高等教育国际化实践和理论研究埋下了一颗种子。2004~2012年，我就任华南师范大学国际文化学院院长，从事国际汉语教育、推广，以及中外合作办学工作，让我得到一个把高等教育国际化理论用于管理实践，又把高等教育国际化实践提升为理论的机会。2012年后，我把高等教育国际化作为博士生教育的研究领域，创立一个集人才培养和学术研究的高等教育国际化研究基地。这些年在高等教育国际化实践和理论探索方面不知不觉发表了18篇论文，其中《中国高等教育的地方化与国际化》《高等教育国际化动因理论的演变与新构想》《博洛尼亚进程中的芬兰高等教育政策调整》《“伊拉斯谟世界计划”研究生跨国联合课程探析》《美国高等教育国际化政策的历史变迁及启示》《中外合作办学30年——基于11省市中外合作办学分析》《中外合作办学机构发展的历史、现状与未来》《我国高等教育研究国际化的现状分析——基于五份国外学术期刊发表论文的统计》《广东省高校中外合作办学发展的现状与对策研究》9篇是与潘懋元先生、刘冬莲、马晓洁、邬英英、李娅玲、王志强、夏雪艳、吴玫等合作完成的。在此，对以上合作研究者致以真诚的谢意！

本书分为“高等教育国际化理论框架”“国外高等教育国际化”“中国高等教育国际化”“‘一带一路’高等教育合作”与“广东省高等教育国际化”5个部分，尝试探索高等教育国际化理论，介绍、分析和研究国内外及“一带一路”、广东省高等教育国际化。由于笔者水平有限，本书的研究范围未能尽全，研究深度尚浅，一窥全豹，请各位大家批评指正。

李盛兵

2018年8月

目 录

丛书序

前言

第一章 高等教育国际化理论框架	1
第一节 高等教育全球化	1
一、跨境高等教育	1
二、学术研究的国际合作	6
三、大学治理模式的全球趋同	10
四、高等教育大众化	12
五、高等教育市场化	13
六、世界一流大学排名与建设	14
七、世界知识体系	15
第二节 区域高等教育一体化：欧盟与东盟	16
一、欧盟高等教育一体化	16
二、东盟高等教育一体化	23
第三节 高等教育国际化动因理论的演变与新构想	28
一、高等教育国际化动因理论的发端	29
二、高等教育国际化动因理论的形成	30
三、高等教育国际化动因理论在中国的发展	31
四、高等教育国际化动因理论新构想	33
第四节 高等教育国际化策略理论探索	36
一、高等教育国际化策略理论的发端	36
二、高等教育国际化策略理论的形成	38
三、高等教育国际化策略理论在中国的发展	41
四、关于高等教育国际化策略的新思考	42
第五节 大学国际化评价指标体系初探	46
一、国际化观念与规划	46
二、大学国际化机构设置	47
三、学生结构国际化	47

四、教师结构国际化·····	48
五、课程国际化·····	48
六、科研国际化·····	49
七、中外合作办学·····	49
第六节 高职院校国际化框架·····	50
一、何谓国际化·····	51
二、高职院校为什么要国际化·····	52
三、高职院校国际化内容·····	53
四、高职院校国际化策略·····	54
第二章 国外高等教育国际化·····	57
第一节 日本大学国际化的理念、政策和实践·····	57
一、日本大学国际化理念·····	57
二、日本大学国际化政策·····	58
三、日本大学国际化实践·····	58
第二节 博洛尼亚进程中的芬兰高等教育政策调整·····	62
一、博洛尼亚进程的内涵及影响·····	62
二、芬兰高等教育政策调整·····	63
三、芬兰高等教育政策调整的动因与经验·····	66
四、改革引发的争议·····	68
第三节 “伊拉斯谟世界计划”研究生跨国联合课程探析·····	69
一、“伊拉斯谟世界计划”·····	70
二、研究生跨国联合课程的发展现状·····	70
三、研究生跨国联合课程的人才培养模式·····	72
四、结论·····	73
第四节 美国高等教育国际化政策的历史变迁及启示·····	74
一、美国高等教育国际化政策的历史发展·····	75
二、美国高等教育国际化政策变迁的特点·····	79
三、对中国高等教育国际化政策的启示·····	81
四、结语·····	83
第三章 中国高等教育国际化·····	84
第一节 1978~2008 年中外合作办学研究·····	84
一、中外合作办学历史·····	84
二、中外合作办学现状·····	86
三、中外合作办学问题·····	88

第二节 中外合作办学机构发展的历史、现状与未来·····	91
一、中外合作办学机构的历史·····	92
二、中外合作办学机构发展的现状·····	95
三、中外合作办学机构发展的未来·····	101
第三节 中国博士生教育国际化模式：挑战与机遇·····	103
一、中国博士生教育国际化的若干模式·····	104
二、中国博士生教育国际化模式的挑战·····	109
三、中国博士生教育国际化模式的机遇·····	111
四、结论·····	112
第四节 我国高等教育研究国际化的现状分析——基于五种国外 学术期刊发表论文的统计·····	113
一、国际论文发表情况·····	114
二、国际论文发表情况分析·····	117
三、国际论文发表情况总结·····	119
第四章 “一带一路” 高等教育合作·····	121
第一节 我国与“一带一路”沿线国家高等教育合作的现状、特点 与转变·····	121
一、我国与“一带一路”沿线国家高等教育合作的现状·····	121
二、我国与“一带一路”沿线国家高等教育合作的特点·····	128
三、“一带一路”倡议下我国与沿线国家高等教育合作的转变·····	129
第二节 我国与“一带一路”沿线国家高等教育合作：区域的视角·····	132
一、我国与东盟的高等教育合作：较为全面·····	133
二、我国与南亚的高等教育合作：走出去薄弱·····	135
三、我国与东盟的高等教育合作：全面薄弱·····	136
四、我国与中东欧的高等教育合作·····	137
第三节 我国与“一带一路”沿线国家的高等教育合作：双边的视角·····	138
一、双边合作机制需进一步拓展·····	139
二、双边合作政策需加强沟通·····	141
三、继续推动学生流动，合作办学、研究合作工作·····	142
四、结论·····	143
第五章 广东省高等教育国际化·····	145
第一节 关于推进广东省高等教育国际化的思考·····	145
一、教育国际化的内涵与作用·····	145
二、教育国际化的若干模式分析·····	147



三、广东省高等教育国际化的发展策略·····	149
第二节 广东省高校中外合作办学发展的现状与对策研究·····	151
一、广东省高校中外合作办学的现状·····	151
二、广东省高校中外合作办学的主要模式·····	153
三、广东省高校中外合作办学的质量保障·····	155
四、广东省高校中外合作办学中存在的问题·····	157
五、促进广东省中外合作办学发展的建议·····	160
第三节 广东省高校中外合作办学的人才培养模式·····	162
一、研究生层次的中外合作办学人才培养模式·····	163
二、本科层次的中外合作办学人才培养模式·····	164
三、专科层次的中外合作办学人才培养模式·····	166
四、非学历教育中外合作人才培养模式·····	167
第四节 广东省高等教育国际化 40 年·····	168
一、广东省教育国际化发展历程·····	169
二、广东省教育国际化重大事件和案例分析·····	189
三、广东省教育国际化的未来展望·····	195

第一章 高等教育国际化理论框架

第一节 高等教育全球化

全球化形塑了世界高等教育形态,促进了高等教育理念、学生、教师、专业和学校在全球的流动,构造了全球教育一体化市场。全球化使得各国高等教育相互依赖、相互交流、相互竞争,推动了世界高等教育的大众化、市场化、质量保障及世界一流大学建设等的发展。进入 21 世纪,各国高等教育虽然发展水平不一致,但是都在全球化框架下开展大众化、市场化、质量保障及留学生教育等工作,汇入世界高等教育的潮流之中。

一、跨境高等教育

跨境高等教育(cross-border higher education)是指学生、教师、课程、学校在全球的流动。随着全球化的发展,跨境高等教育发展迅速,国际组织、区域、国家和高等院校都在极力融入这一发展潮流。

(一) 学生流动

学生流动(student mobility)是跨境高等教育规模最大也是最活跃的组成部分。20 世纪 70 年代末全球高校留学生人数为 80 万人,2015 年增加到 450 万人,2017 年达到 500 万人^①。国际教育和公平顾问机构(International Consultants for Education and Fairs, ICEF)预测 2025 年留学生人数将增加到 800 万。^②推动全球留学生人数大幅增加的原因众多。

一是许多国家,特别是发展中国家高等教育水平有限,不能满足其国民接受高等教育及高水平高等教育的需要。例如,在 2015 年全球十大留学生生源国中,亚洲国家占 6 席,包括中国、印度、哈萨克斯坦、马来西亚、伊朗和印度尼西亚。中国是美国、加拿大、英国、澳大利亚等英语国

^① OECD. Education at a Glance 2017: OECD Indicators[M]. Paris: OECD Publishing, 2017.

^② ICEF Monitor. Four megatrends that are changing the competitive landscape of international education [EB/OL]. <http://monitor.icef.com/2016/11/four-megatrends-changing-competitive-landscape-international-education/> (2016-11-01) [2017-09-11].

家最大的留学生生源国，也是日本、韩国等汉字文化圈国家最大的留学生生源国，在海外留学的学生有 126 万人，约占全球留学生总数的 25%，其中，中国留学生数量占美国、加拿大两国留学生总数的比例均超过 30%^①。

二是冷战结束所带来的全球一体化。随着柏林墙被推倒和苏联的解体，经济和政治的全球化以更加迅猛的速度在世界范围内扩张，高等教育的国际市场也逐渐扩大。东西方留学生的交流由过去的阻隔到开放，尤其是中国的出国留学人数和来华留学生人数，二者总和占全球流动学生总人数的 1/3。在一个划分为中心与边缘（centers and peripheries）的世界，中心变得更加强大，边缘变得日益边缘化。国际学术系统的不平等越来越明显了。全球主要的留学生接收国是发达国家，包括美国、英国、澳大利亚、德国、法国、加拿大等。当然，随着中国的发展，中国也挤入主要留学生接收国行列。

三是国际教育的产业化。在世界贸易组织（World Trade Organization, WTO）的推动下，伴随着高等教育商业化，市场的价值准则渗透到了校园。^②各种类型的教育产品从一国出口到另一国。教育，尤其是国际教育，成为一个重要的产业。例如，2015 年澳大利亚有 65 万海外学生，总开支达到 192 亿美元，教育产业成为仅次于煤炭和铁矿石的第三大出口产业。2017~2018 学年全球赴美留学生数量超过 109 万人，为美国经济贡献 420 亿美元，其中中国留学生贡献了 139 亿。^③国际教育产业化及其所带来的巨额外汇收入，也推动了澳大利亚、美国、英国、加拿大、新西兰等教育发达国家把教育作为其出口战略产业，从而进一步加速了学生的全球流动。

四是学生全球能力培养的需要。在全球化背景下，经济、政治、文化、科技、教育联系紧密，为这些领域提供人才服务的教育需要面向全球化，培养具有全球视野、多元开放及国际知识技能等能力的国际化人才。简言之，这种国际化人才更容易找到好的工作，能够更好地为国家、企业和机构服务。对这种全球能力的需要，促进了国家、学校和个人对学生国际流动的重视。鉴于此，欧盟出台了“伊拉斯谟世界计划”，美国出台了“十万强计划”。

正如经济合作与发展组织（The Organization for Economic Co-operation and Development, OECD）所观察的那样，一些国家把教育国际化视作国

① 任敏. 每四个留学生中有一个中国人[N]. 北京日报, 2016-12-14.

② 菲利普·G. 阿特巴赫, 蒋凯. 全球化驱动下的高等教育与 WTO[J]. 比较教育研究, 2002, 23(11): 1-4.

③ IIE. Number of international students in the United States reaches new high of 1.09 million[EB/OL]. <https://www.iie.org/Why-IIE/Announcements/2018/11/2018-11-13-Number-of-International-Students-Reaches-New-High>[2019-07-04].

家能力建设战略的组成部分，全球学生流动因此将会发生一些方向性变化，例如，新兴经济体中国和印度，会把长期留学改成如欧盟成员国一样的短期留学，使本国成为高等教育“出口者”。^①

（二）教师流动

教师的参与是教育国际化成功的关键。^②从中世纪的大学伊始，教师的流动就是国际化的。在全球化时代，随着各国门户的开放、交通通信的便利、国际教育的开展及国际学术的广泛交流，教师的国际流动愈加频繁。虽然还不知道全球范围内教师流动的确切数据，但是可以肯定，教师国际流动的数量在不断增加。从国别来看，美国高校吸引了全球数量最多的高水平外籍教师和研究人員，2017 年在美國高校工作的外籍教師有 13 多萬人，其中數量排在前三位的來源國分別是中國、印度和韓國三個亞洲國家，占美國高校外籍教師總數的 48.3%，接近一半（表 1-1）。另外，德國高校的外籍教師占教師總數的 9.5%，日本高校的外籍教師所占比例達到 4.23%（中國占 22%）。

表 1-1 美國高校外籍教師十大來源國、人數與所占比例^③

排名	來源國	人數（2016~2017 年）/人	所占比例/%
1	中國	45 089	33.6
2	印度	12 447	9.3
3	韓國	7 289	5.4
4	德國	5 352	4.0
5	加拿大	5 018	3.7
6	法國	4 457	3.3
7	日本	4 361	3.2
8	意大利	4 121	3.1
9	巴西	3 939	2.9
10	西班牙	3 135	2.3

在我國，高等教育國際化也體現在教師國際化方面。我國高校教師的國際化，除了為全球高校教師流動做出巨大貢獻（特別是美國和日本）外，在引進海外高水平教師上也做了前所未有的努力。中央政府出台了“百人

① OECD. Globalisation and higher education: What might the future bring[Z]. IMHE Info. Programme on Institutional Management in Higher Education. 2009, (12).

② Proctor D. Faculty and international engagement: Has internationalization changed academic work? International Higher Education[J]. Internationalization, 2015, Special Issue: 251-253.

③ Statista. Top 25 places of origin of international scholars in the U.S. in 2016/17, by number of students [EB/OL]. <https://www.statista.com/statistics/297066/top-25-places-of-origin-of-international-scholars-in-the-us/>[2019-07-04].

计划”和“千人计划”，吸引了近万名海外高层次人才来我国高校工作。据中国教育国际交流协会调查统计，我国普通本科院校平均拥有外籍专任教师人数 17 人，其中“985 工程”高校最多，校均外籍专任教师 76 人，非“985 工程”非“211 工程”高校平均外籍专任教师 12 人，并且大部分为外语教师（表 1-2）。

表 1-2 我国不同类型高校外籍专任教师的人数及所占比例

高校类型	校均外籍专任教师人数/人	外籍专任教师所占比例/%
“985 工程”高校	76	2.9
“211 工程”高校	36	2.3
其他高校	12	1.7
所有高校	17	1.8

资料来源：中国教育国际交流协会编《2015 中国高等教育国际化发展状况调查报告》

从对我国不同地区高校的外籍专任教师的统计结果来看，东部地区高校明显高出平均水平，中西部地区高校水平相当，远低于东部地区高校。这也真实地反映了东西部地区高校的办学实力（表 1-3）。

表 1-3 我国不同地区高校外籍专任教师的人数及所占比例

高校类型	校均外籍专任教师人数/人	外籍专任教师所占比例/%
东部地区高校	21	2.5
中部地区高校	13	1.1
西部地区高校	12	1.0
所有高校	17	1.8

资料来源：中国教育国际交流协会编《2015 中国高等教育国际化发展状况调查报告》

（三）项目流动与学校流动

项目流动是指专业流动（mobility of programs），在澳大利亚称之为“海外专业”（offshore programs），在我国称为“中外合作办学项目”。项目流动是指一所高校与另外一个国家的高校或机构合作举办一个学科专业，共同提供二者认可的课程，授予这所高校的学位、文凭或双方的联合学位。学校流动是指一国高校在另外一个国家设立海外分校（offshore campus or branch campus），在中国称为“中外合作办学机构”。就二者比较而言，项目流动要比学校流动更加便利，属于轻资产流动，因此全球项目流动的数量要比学校流动的数量多很多倍。目前，还没有全球的海外专业数据，但是海外分校在 2016 年达到 250 所，学生总数有 18 万人。中国、