



全国师范大学附中教研信息联网

2000

高考

张宏强 赵忠武 编著
刘希刚 汤淑静

能力型
试题研练

语文

按教育部考试中心
《高考内容和形式改革方案》编写

题型变化

考点指向

典题解析

解题思路

规范解答

解题误区

解析说明

扩展研练



北京工业大学出版社

全国师范大学附中教研信息联网
2000GAOKAONENGLIXINGSHITIYANLIAN

G634.345
1231

2000 高考
能力型试题研练
语文

张宏强 赵忠武 编著
刘希刚 汤淑静

北京工业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

2000 高考能力型试题研练. 语文/张宏强等编著.
北京:北京工业大学出版社,1999.7
ISBN 7-5639-0802-1

I. 2… II. 张… III. 语文课-高中-升学参考资料
IV. G634

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 45582 号

2000 高考能力型试题研练

语 文

张宏强 赵忠武 刘希刚 汤淑静 编著

※

北京工业大学出版社出版发行

各地新华书店经销

世界知识印刷厂印刷

1999 年 9 月第 1 版 1999 年 9 月第 1 次印刷

880mm×1230mm 32 开本 10.75 印张 344 千字

印数 1~12000 册

ISBN 7-5639-0802-1/G·438

定价: 11.80 元

2000 高考能力型试题研练

编委会

(按姓氏笔画排序)

南京师范大学附中	高级教师	方华铭
西南师范大学附中	高级教师	邓晓鹏
北京师范大学二附中	特级教师	阮国杰
湖南师范大学附中	高级教师	汤正良
陕西师范大学附中	高级教师	辛 宇
华东师范大学一附中	特级教师	陆继春
东北师范大学附中	高级教师	罗瑞兰
首都师范大学附中	特级教师	唐朝智
辽宁师范大学附中	高级教师	高体柱
华中师范大学附中	特级教师	章 英
华南师范大学附中	特级教师	彭国雄

出版说明

1999 年的全国高考(包括广东试行的“3+X”)试题,明确无误地传达出这样一个信息:为了推进素质教育,我国高考制度改革已开始进入实质性阶段,“以能力立意”的命题思想正使高考由以知识考查为主转向以能力考查为主。这种能力不仅是对学科知识的理解、运用、分析与综合的能力,更是跨学科的知识渗透、综合能力和面向社会、生产和科研的实际应用能力、创新能力。实践证明,这种改革不仅是必要的,也是可行的。

本书的编写即是适应这样一种客观需求,按照教育部颁发的《关于进一步深化普通高等学校招生考试制度改革的意见》(1999 年 2 月)及其后由教育部考试中心初步拟定的《关于高考内容和形式改革方案》(征求意见稿)的精神,以“能力立意”为编写主旨,按照将进一步加大改革力度的 2000 年高考题型、考点和命题取向,总结近几年全国各地,特别是师范大学附中的高考命题研究成果,编选最能体现能力考查深度和思维素质要求的试题进行专题研练。每个专题又按考点分为若干部分,每个部分按研练程序设置四个主要栏目:

考点指向:在具体梳理、总结该考点近几年高考试题内容基础上,结合当前的改革精神,着重探查 2000 年高考的新热点。

典题解析:精选最能体现多方面能力考查要求,包括一些情景较新的应用型试题,其中有不少是近年来具有较高命题质量的全国高考试题(包括上海和广东试题),对它们进行多层次的精细剖析,特点如下:

- A. (解题)思路:发散思维,科学导引;
- B. (规范)解答:标准模式,仿真操作;
- C. (解题)误区:揭示陷阱,逆向补缺;
- D. (解析)说明:举一反三,以点带面。

扩展研练:在近年来全国各地的考前模拟试题中精选设计新颖、内涵丰富,集中群体智慧的优秀试题,进行高针对性的强化研练和自我检测。

参考答案:为便于查阅,答案均附在各专题的“扩展研练”之后,疑难题还附上有关思维方法和实验操作程序、手段方面的提示。

全书的编写紧跟当前的高考改革步伐,立意新,信息量大,较为充分地展示了各地重点中学,特别是师范大学附中的最新教研成果。参加本书编写的均是各重点中学颇有资望的特级教师和高级教师,本书是他们的多年教学经验、心得和对高考命题深入探讨的结晶。认真研究、学习他们对近几年,乃至 2000 年高考能力型试题的分析、预测和研练项目,对广大考生无疑将大有助益。但是,由于成书较为仓促,本书的疏漏、错误之处亦在所难免,希望广大读者不吝赐教,以便进一步修订。

目 录

1996~2000 年高考语文试题分析与预测	1
I 语言知识和语言表达	7
一、语音、汉字	7
二、词语	22
三、句子	42
四、修辞	68
五、标点	84
II 文学常识和文学鉴赏	89
一、作家作品及文学体裁	89
二、文学作品初步鉴赏	104
III 文言文阅读	123
一、理解词语和句式	123
二、理解文句	140
三、分析文章	153
四、综合研练	162

IV 现代文阅读	173
一、理解文章	175
二、分析文章	197
三、鉴赏评价	215
四、综合研练	227
V 写作	254
一、整篇作文	256
二、单项能力	288
2000 年高考语文模拟试题	308

附录 1:1999 年全国高考语文试题	316
---------------------------	-----

附录 2:1999 年全国高考上海卷语文试题	326
------------------------------	-----

1996~2000 年高考 语文试题分析与预测

近年来,在日益高涨的高考改革的呼声中,语文学科首当其冲。语文作为基础学科之一,为了强调其基础性、通用性和工具性,在高考中更好地体现对思维理解能力和表达能力的考查,在测试内容、试卷结构和题型设计上,近几年一直处于探索、实验之中。作为 2000 年的考生,对此不能不给予极大的关注。

一、'96~'99 高考试题内容分析

1. 语言知识及语言表达最近几年一般由 24 分的试题构成,考查形式分为客观选择题和文字表达题,分布在第 I 卷和第 II 卷两部分中。语音字形识记、近义词辨析、成语辨析、虚词使用、标点使用、病句辨析、语句衔接、修辞运用等,几乎是年年必考的。1997 年全国卷考了要求强调“听话人”和“打电话”的句子选择题,要求考生的语言感受能力很高。四年中处于第五题中的文句续补和修改文段备受重视,这类试题以应用灵活、能力素质要求高而备受命题者青睐。1996 年的第 31 题对招生广告的修改,1997 年对黑板上一篇报道的修改,1998 年对一段话的筛选,均要求考生有语法、标点、表达等方面的知识,又要求考生善于依据所设置的语境处理文中的问题。1998 年第 31 题续写比喻句、1999 年第 27 题补写排比句等均灵活考查了对积极修辞运用的能力,同时综合考查了考生的想象能力、创造能力及语言表达能力,既考查了考生的共性知识背景,又考查了个性能力水平。近几年解题能力要求最高的 1999 年,对该部分的考查则删除了字音、标点、虚词(关联词语)试题,使语文学科的能力性及实用型试题在该部分总分值没有多大变化的情况下,显得十分突出。其中,语言表达方面的试题占了较大的比例。

2. 文学常识和文学鉴赏在稳定中有很大的变化。考了很长时间的名言名句和文化常识已经在 1999 年的高考试卷中消失,文学常识也由前几年的两道题减至 1999 年的一道题,而试题的综合得到加强,内容涉及作家、作品

及文学体裁知识,选材对象涉及古今中外,内容丰富,但仍旧围绕“重要”设题,冰心的有关内容在试题中出现并不偶然,一方面是因为她在文学史上的地位,一方面也是缅怀这位世纪老人。1996年~1997年鉴赏题设两题,1998年则由单一的古典诗词鉴赏扩展到散文鉴赏,1999年题在此基础上又有发展,两道关于杜甫作品的鉴赏题,一道关于艾青的《我爱这土地》的鉴赏题使诗歌鉴赏分值达到了9分。与前几年不同的是,1999年没设诗句理解题,但这并不意味着理解不重要,理解是鉴赏的基础。

3. 文言文阅读考查内容基本稳定,1999年的分值降至18分。实词、虚词、句式、文句理解等均为常考内容。就选文的整体理解而言,1996年考了关于符合原文意思的判断,1997至1999年考的是关于不符合原文意思的判断分析,难度明显较低。值得一提的是1997年和1998年分别考了对句间语意关系理解的试题,1996年和1999年分别考了对表现郭永刚直抗上和苏琼处事艺术的语句筛选归类,要求考生对文意把握要准,并能够对相关内容作出分析、评价。选文的内容一直是人物传记,这些人物都有优良的品质和强烈的民族精神,他们的品格和事迹具有较强的现实意义。

4. 现代文阅读试题,一直由两块内容组成,一为科技文,一为社科文或文学作品。科技文选文注意信息化的特点,如1996年造纸新工艺、1997年肠脑知识、1998年转基因作物、1999年人和动物的冬眠问题等,考查重在阅读的严密性、准确性及对科技新观点的认识与理解。1998年分别考了对“转基因作物”的有关概念和语句的理解,另有两题考查了对文中相关信息的辨别筛选能力。1999年有3道题与1998年相同,即17题、18题、20题,其中第19题考查了对文中观点的分析能力。社科文和文学作品的阅读以社科文阅读为主,选文注重典范性,故其作者多为学者型作家、教育家,1998年《报秋》的作者和1999年《创造宣言》的作者陶行知均属此类。从考查的内容看,主要是对内容观点的整体把握、艺术技巧的鉴赏评价,1999年的三道题(21题、23题、24题)属于整体把握,22题是从艺术表达技巧角度要求对比喻运用进行正确的理解。命题技术在现代文阅读方面更加科学,没有简单地肢解文章。

5. 写作能力的考查更全面,趋向表现考生自我个性和创造力。1996年考了说明、议论两种文体,1997年考了描写、议论,1998年和1999年则不作具体文体要求,体现了写作考查方法的不断成熟。1998年紧紧围绕素质教育的要求,将写作内容与考生自我心理因素结合起来,要求考生抒写自己的

真情实感。1999 年的写作保持了 1998 年文体不定(诗歌除外)的优点,在考查形式、内容上又向前跨进了一大步,考生可以大胆想象,充分发挥创造力,而且可以自拟题目,又少了一个束缚发挥的框框。与前三年不同的是,1999 年在写作这一块上只考了一则大作文,没有小作文的考查,但第五题中的第 26 题则可看作对此的一点补偿,一句话新闻毕竟也是应用文的一种,只不过是更注重语言表达罢了。近四年的写作考查可谓形式多样,漫画材料(1996 年)、文字材料(1997 年~1999 年)结合,单则材料与多则材料(1997 年)结合,但其内容的发展趋向则明显要求考生在立意准确的条件下,想象丰富,创造性强,表达技巧好,结构严谨,写作真实、合理。

二、2000 年高考预测

高考的改革在 1999 年较之前几年明显加大了力度,应用性、能力型试题明显增加,同时题量大幅度减少,考试内容的改革更是高考改革的重点。可以肯定,今后的高考将更加注重对考生能力和素质方面的考查。根据近五年的命题趋向和当前的改革精神,我们可以对 2000 年的语文试题作出以下几点预测:

1. 基础知识的考查将更加突出实用性、能力性,纯知识性的命题将会逐步减少。语音和汉字作为规范语言文字的主要材料可能会交替出现。而语言的规范、简明、连贯、得体这四点将成为试卷中语言知识和语言表达的基本要求。测试中注重与思维训练相结合,突出思维能力与语言表达能力的完美结合,特别是语言运用能力的考查项目会有所发展、扩充。这样,近义词辨析、成语使用、辨析病句、语句衔接、修辞格运用、句式转换等要作为复习的重点给以强化。

2. 文学常识和文学鉴赏这一板块将会以鉴赏为主,1999 年有了很好的尝试,加了一首现代诗的鉴赏。2000 年仍会保持一古一今的格局,但在现代文阅读考社科文的条件下,也可能考精短散文的鉴赏。无论怎样,鉴赏评价能力考查会有所加强。文学常识的考查会保留一题的量,以减少考生负担,而考查的内容会更加倾向于重要作家、作品及体裁、流派上,一般说来,近三年考过的不会再出现。

3. 阅读题将突出信息性,贴近学生的学习实际。科技文阅读材料仍会保持高新技术信息特点,当前科技界具有前沿性的课题专文会成为命题的

选用材料,如生态危机、环境污染、基因技术与克隆、宇宙研究的新成果等。总之,生物、天文、环境、医学等方面的内容会作为选材的重点,但考查不会牵涉文章的科技内容,只要求对语句的准确理解和辨别筛选信息,体现高考信息性的特点。社科文和文学作品的选文注重语言的典范性,注重与学生学习实际的联系,因而所选文章必然会是专家、学者型作家的作品,反映的内容不致使考生摸不着边际,命题上突出理解能力、分析概括能力和鉴赏评价能力。另外,对作品的理解分析,应注重整体性的原则,命题者也会考虑到这一点,不致太碎太细,而从整体分析内容和技巧上下功夫,题量不会太大。文言文阅读选文依然会保持近几年的体式:人物传记,反映人物的优良品质。1999年的选文写苏琼的廉政自律、政绩优良。就命题形式说,题量不会太大,保持6题的数量,虚词和文言句式出现的可能性很小,主要考查句子的翻译和理解,也包括对文章内容的整体理解、分析。

4. 作文会更加具有开放性,以写自我为主要内容。1998年的大作文给人以很好的启示,文体不限,利于考生发挥特长,表现个性。1999年的作文在1998年的基础上又有发展,开放性更大,使学生有足够的想象空间答题。作文内容将以“我”为中心,强调写作内容的真实性,把素质教育的成果、学会做人与写作考查结合起来,大力倡导思维的多向性、创造性。从过去几年写作中反映出的问题看,将来的高考写作要求考生更关注生活,关注自己的生活感受。在复习中,考生要在保持正确立意的前提下特别注意下面三个问题:①想象能力、创造能力要充分体现;②在写作中要写真情实感;③语言表达要讲求技巧,注意简明、连贯、得体。

5. 突出能力考查,保持结构、题量的相对稳定。高考的选拔功能要求在试卷中突出以下能力的考查:理解、应用、分析概括、创新。试卷结构保持1999年的形式,仍分为主客观两部分。客观题的数量在20道(含20道)以内,题的总量保持在30题左右,大作文仍可能独占写作考查板块,只有这样,才能有较为充足的时间,保证考生答出最佳水平。试题的难度会在0.60左右,区分率较之以前要加大,低分的考生会有,但140分以上的考生也会部分出现。

三、处理好几种关系

1. 高考与《考试说明》的关系。《中学语文教学大纲》与《考试说明》相辅

相成,前者规定了如何教学,后者规定了高考的性质、内容、形式,可以说《考试说明》既是高校招生命题的纲领性依据,又是语文教学的方向性指导。《考试说明》规定了考试的性质、能力、要求、内容、考试形式及试卷的基本结构,它的“题型示例”可以让考生准确把握测试内容、能力层次要求及题型。近几年的命题从各个方面体现了《考试说明》的要求。重要的是,准确抓住《考试说明》的前后变化,从中摸索命题趋向,如1999年《考试说明》在考试内容、题型及试卷结构上与1998年相比,作了一些调整,在减少识记内容的同时,加大了对语言表达能力、文学鉴赏能力的考查,这些都明显反映在1999年的高考试题中。

着重测试语言表达、阅读、写作三项能力是高考命题的总趋势:语言表达能力主要表现为语言运用的规范、连贯、简明、得体;阅读能力主要表现为理解文中重要词语和句子、辨别和筛选文中的重要信息、归纳文章的内容要点和中心思想、分析文章的结构、概括作者的观点态度和初步的鉴赏评价能力;写作主要表现为规定的四种文体的写作能力以及语言思维的综合能力,明乎此,在备考时才不致走弯路。

2. 高考与课本的关系。高考与课本的关系密不可分。尽管目前的语文教材内容还存在着诸多不尽如人意之处,但以课本为例子全方位地训练语文能力是必要的。培养迁移能力是常说的一个话题,但迁移的基础是课本。以考查识记为主的试题在高考中占分不多,但以课本为“参照物”而命制的试题不在少数。文言文阅读考查浅近的古文阅读能力,以课本中的常见文言实词和虚词为基础,以基本的词法和句法为规律是“浅近”的一个表现。几年来的阅读材料中的关键词、关键句,几乎均可以在教材中找到根据,1998年的《李若水》更是浅近如课文;现代文阅读试题历来是高考的“拉分题”,但区分度不理想的问题颇使师生困惑,1998年的《报秋》却使学生倍感亲切,几道题的设计贴近教学实际,使学生答题入手极容易。语言知识和语言表达试题有的以课本为命题的“原材料”,如1996年3题考查的“况且”“何况”“而且”在《阿Q正传》里有较集中的体现,而“俗话说‘礼多人不怪’嘛”与“俗话说‘八斤猪肉七斤油’啊”(《猎记》)何其相似!借助课文中那些文质兼美的文章培养写作能力不但可行而且必要,可以说,那么多的课文包容了所有文体的写作知识、写作技法,只要善于总结归纳不难写出好文章来,当然,从根本上说来仍离不开丰富的生活积累和大量的写作实践。

3. 高考与生活的关系。语文的功用是语文界长期探讨的问题,但有一

点可以肯定,交际功能是语文的一个鲜明特色。考查考生是否具备规范的语言交际能力,是否能够连贯、简明、得体地进行交际,便成为高考测试的重点内容。1999年的试题更加鲜明地体现了注重对表达能力的考查。关注社会、关注生活应成为语文学习的一部分。从试题看,社会上出现的种种不规范的语言多次在试题中出现,如“首当其冲”常被误用为“第一个”或“最先一个”,“不尽如人意”常被媒体说成“不尽人意”等等。考生在日常生活中便注意到那些不规范用法,会对答题有很大的帮助。另外,高考试题不直接涉及社会热点,但又不能完全避开热点,特别是弘扬社会主义主旋律,积极推动学生素质的全面提高已经成为高考选材或测试的重要内容之一。

I 语言知识和语言表达

本部分考查内容包括正确识记现代汉语的字音、字形,正确使用词语(包括成语),辨析并修改病句,变换和选用句式,正确运用常见的修辞方法,语言表达简明、连贯、得体等内容。其中规范(符合语法规则)、简明、连贯、得体等语言表达能力是考查的重点。1999年标点题没有出现,故将有关内容附录在后略讲。

考查形式以单项选择题为主,兼采用填空题。单项选择题从题干设计的角度可分为正误选择题、异同选择题、配伍选择题及衔接选择题,个别试题对符合试题要求的具体数量也作了要求,如1999年第1题,要求选择“只有一个错别字的一组”。填空题多用来测试文学常识的识记和变换句式、修改病句等语言表达能力,这类试题放在第Ⅱ卷。

一、语音、汉字

【题型变化】

语音考点的测试形式为单项选择题,1994年和1995年是把音、形结合起来考,近几年则又完全单一地考查字音。1996年和1997年要求选择“读音全都正确的一组”,1998年则变成了每个选项只给一个字注音,要求辨识一组词语中加点的字与所给注音全都相同的一组,测试形式很单一,全为多音多义字。

根据语境准确判断汉字的读音更能考查考生据意辨音的能力,1998年高考的语音试题即较好地体现了这一能力要求。此外,在给出的一句话中辨析汉字的读音将可能成为语音考查的新形式。

汉字测试均采用单项选择题。有判断没有错别字的一项,如1993年试题;有判断有一个错别字的一项,如1997年试题;有判断有两个错别字的一项,如1996年试题;为了降低难度,1998年只考了有错别字的一项。近几年来,试题一改过去音、形、义综合考查的形式,而变成单一测试字形的试题。

1998 年只考了因音同或音近而误写的现象,考查更趋于单一。

考查字形单一化的趋向会更加明显,但也可能会在具体语境中(给出一个句子或语段)考查对书写正误的判断能力。

【考点指向】

1993 年以来,语音试题选用的词语有三个特点:①是双音节词或成语,成语占多数;②课本与课外的词语均占一定比例;③词语中含有因多音字、形近字、形声字、声母、声调混淆而产生误读的汉字。所选用的词语中绝大多数含有多音字,其次为字形易混淆的形近字,一些形声字,因为声旁的读音与所构成的字的读音发生了演变,也极易误读,详见下表:

高考试题语音识记测试归类

类 型	举 例	出 处
多音字误读	间(jiān)隙[jiàn] 中(zhōng)肯[zhòng]	'93 全国
	泊(pò)位[bó] 咬文嚼(jué)字[jiáo]	'93 六省市
	拓(tuò)片[tà]	'95 全国
注: 1998 年要求判断语音全相同的一项	参与(yǔ)[yù]	'97 全国
	解 jiě 押解(jiè) 浑身解(xiè)数	
	塞 sè 边塞(sài)	'98 全国
	提 tí 提(dī)防	'98 全国
形近字误读	咀(jū)嚼[jǔ]	'93 全国
	箴(jiān)言[zhēn] 姊(jiě)妹[zǐ]	'96 全国
形声字误读	畸(qí)形[jī]	'95 全国
	风光旖(qí)旎[yǐ]	'97 全国
声母、韵母混淆	阐(shàn)明[chǎn]	'93 六省市
	称(chēng)心如意[chèn]	'94 全国
	结束(sù)[shù]	'97 全国

类 型	举 例	出 处
声调标错	循规蹈矩(jù)[jǔ]	'94 全国
	璞(pǔ)玉[pú]	'96 全国

注:[]内为加点字正确读音。

考查的内容,首推多音多义字,正因其多义,才能表现出汉语表意的丰富性,才更能体现出在动态语境中正确辨识读音的能力。形近字、形声字以及声母为 zh、ch、sh 和 z、c、s 的汉字读音也应列为复习的重点。生活中还有一些字因习惯而误读,如 1994 年考的“循规蹈矩”的“矩”注为“jù”,不少考生没有看出错误,是因为不少人常把“矩形”读为“矩(jù)形”,类似的还有“电荷(hè)”、“压(yā)强”、“性质(zhì)”等。

语音部分的复习训练要注意下面一些情况:

1. 要重视课本中的词语。近年来,课本词语或与之相关的词语在试题中的占有量有增多的趋势。要正确识记教材中《现代汉语词语表》及课本注释中的词语,特别注意其中易读错音的字,并以此展开,如根据“解差”的“差”另组词为“押解”,从而扩大复习的涵盖面。

2. 要重视归纳整理常用多音字、形声字的正确读音,识记这些字的读音要“据意识音”。多音字,要从意义角度识记其不同的读音;形近字要注意区别字形旁,如“咀”和“狙”,一形旁为“口”,一形旁为“犭”,其读音分别为“jǔ”和“jū”。对以上两类词语读音的考查实际上也间接地考查了依据语境理解词义的能力。另外,有的形声字其声旁的读音已经与其所构成字的读音不同了,识记时,考生千万不要犯“秀才识字读半边”的错误。

汉字测试的内容是词语、成语或句子中存在的错别字,也包括写作中出现的错别字。这些错别字绝大多数是因同音而误写、因形近而误写,也有因音近而误写的。