

華學誠 主編

學子語文

第七輯

王念孫《廣雅疏證》類比義叢纂例（馮勝利 殷曉傑）

“天象詞 + 腳”詞彙的系統考察（汪燕潔）

小說戲曲俗寫考（曾良）

“數千萬”校議（季忠平）

理想的聲韻調配合表和漢語語音史研究（孫玉文）

若網在綱，串貝成珠（鄭妞）

中華書局

主編 華學誠

學子語文獻

第七輯

中華書局

圖書在版編目(CIP)數據

文獻語言學.第七輯/華學誠主編. —北京:中華書局,2019.4
ISBN 978-7-101-13787-3

I.文… II.華… III.漢語-語言學-文集 IV.H1-53

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2019)第 036344 號

-
- 書名 文獻語言學(第七輯)
主編 華學誠
出版發行 中華書局
(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)
<http://www.zhbc.com.cn>
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn
印刷 北京瑞古冠中印刷廠
版次 2019 年 4 月北京第 1 版
2019 年 4 月北京第 1 次印刷
規格 開本/787×1092 毫米 1/16
印張 15 插頁 2 字數 324 千字
印數 1-1200 冊
國際書號 ISBN 978-7-101-13787-3
定價 68.00 元
-

北京文獻語言與文化傳承研究基地 北京語言大學文獻語言學研究所

學術顧問

趙振鐸 郭錫良 王 寧 魯國堯 江藍生

學術委員會

主 任 孫玉文

副 主 任 王立軍 華學誠

委 員 (按姓氏音序)

董志翹 方一新 馮勝利 顧 青 洪 波

華學誠 李無未 劉 釗 馬重奇 孫玉文

王立軍 姚振武 張 猛

《文獻語言學》編輯委員會

主 編 華學誠

副 主 編 張 猛

編 委 (按姓氏音序)

華學誠 梁慧婧 劉 利 羅衛東 秦淑華

石定果 魏德勝 魏兆惠 徐朝東 張 猛

張希峰

立足事實 分析語文現象
依據文獻 研究漢語歷史
貫通古今 探索變遷規律
融會中外 構建學科理論
凝聚隊伍 成就學術流派

振鐸敬署



二〇一七年七月

時年八十有九

立足事實分析語文現象，
依據文獻研究漢語歷史，
貫通古今探索變遷規律，
融會中外構建學科理論，
凝聚隊伍成就學術流派。

——四川大學趙振鐸教授題

目 錄

在第四屆文獻語言學國際學術論壇上的致辭	劉 利	1
王念孫《廣雅疏證》類比義叢纂例	馮勝利 殷曉傑	4
《洛誥》的“朕子”不是“沖子”	李維琦	51
敦煌社邑文書“商談”類語義場詞義演變考	姬 慧 李 維	52
“天象詞 + 腳”詞彙的系統考察	汪燕潔	64
小說戲曲俗寫考	曾 良	82
“數千萬”校議	季忠平	90
理想的聲韻調配合表和漢語語音史研究	孫玉文	98
高本漢複聲母學說相關問題再探討 ——讀郭錫良《漢字古音表稿》	李建強	113
若網在綱，串貝成珠 ——《漢字古音表稿》讀後	鄭 妞	125
《廣韻》離析的若干問題 ——兼談《漢字古音表稿》的學術價值	趙團員	132
參編《漢字古音表稿》二三事	雷瑋洵	148
【首屆文獻語言學青年論壇獲獎論文選登】		
《韓非子》的《解老》《喻老》引《老子》考	金琪然	155

例論分化字斷代在文獻研究中的應用價值	陳 青	179
兩周兵器自名“戟”字彙釋	宮肇南	191
鐵茲碑解讀及其詞語解釋簡論	米熱古麗·黑力力	216

來函照登		222
------------	--	-----

Titles、Abstracts and Key Words (7th)		223
--------------------------------------------	--	-----

稿 約		228
-----------	--	-----

稿 例		229
-----------	--	-----

12	陳 青	《論“戟”字之分化與斷代》	179
27	宮肇南	《兩周兵器自名“戟”字彙釋》	191
40	米熱古麗·黑力力	《鐵茲碑解讀及其詞語解釋簡論》	216
53		來函照登	222
60		Titles、Abstracts and Key Words (7th)	223
78		稿 約	228
88		稿 例	229
101		《論“戟”字之分化與斷代》	179
114		《兩周兵器自名“戟”字彙釋》	191
127		《鐵茲碑解讀及其詞語解釋簡論》	216
140		來函照登	222
153		Titles、Abstracts and Key Words (7th)	223
166		稿 約	228
179		稿 例	229
192		《論“戟”字之分化與斷代》	179
205		《兩周兵器自名“戟”字彙釋》	191
218		《鐵茲碑解讀及其詞語解釋簡論》	216
231		來函照登	222
244		Titles、Abstracts and Key Words (7th)	223
257		稿 約	228
270		稿 例	229
283		《論“戟”字之分化與斷代》	179
296		《兩周兵器自名“戟”字彙釋》	191
309		《鐵茲碑解讀及其詞語解釋簡論》	216
322		來函照登	222
335		Titles、Abstracts and Key Words (7th)	223
348		稿 約	228
361		稿 例	229
374		《論“戟”字之分化與斷代》	179
387		《兩周兵器自名“戟”字彙釋》	191
400		《鐵茲碑解讀及其詞語解釋簡論》	216
413		來函照登	222
426		Titles、Abstracts and Key Words (7th)	223
439		稿 約	228
452		稿 例	229
465		《論“戟”字之分化與斷代》	179
478		《兩周兵器自名“戟”字彙釋》	191
491		《鐵茲碑解讀及其詞語解釋簡論》	216
504		來函照登	222
517		Titles、Abstracts and Key Words (7th)	223
530		稿 約	228
543		稿 例	229
556		《論“戟”字之分化與斷代》	179
569		《兩周兵器自名“戟”字彙釋》	191
582		《鐵茲碑解讀及其詞語解釋簡論》	216
595		來函照登	222
608		Titles、Abstracts and Key Words (7th)	223
621		稿 約	228
634		稿 例	229
647		《論“戟”字之分化與斷代》	179
660		《兩周兵器自名“戟”字彙釋》	191
673		《鐵茲碑解讀及其詞語解釋簡論》	216
686		來函照登	222
699		Titles、Abstracts and Key Words (7th)	223
712		稿 約	228
725		稿 例	229
738		《論“戟”字之分化與斷代》	179
751		《兩周兵器自名“戟”字彙釋》	191
764		《鐵茲碑解讀及其詞語解釋簡論》	216
777		來函照登	222
790		Titles、Abstracts and Key Words (7th)	223
803		稿 約	228
816		稿 例	229
829		《論“戟”字之分化與斷代》	179
842		《兩周兵器自名“戟”字彙釋》	191
855		《鐵茲碑解讀及其詞語解釋簡論》	216
868		來函照登	222
881		Titles、Abstracts and Key Words (7th)	223
894		稿 約	228
907		稿 例	229
920		《論“戟”字之分化與斷代》	179
933		《兩周兵器自名“戟”字彙釋》	191
946		《鐵茲碑解讀及其詞語解釋簡論》	216

在第四屆文獻語言學國際學術論壇上的致辭

劉 利

(北京語言大學北京文獻語言與文化傳承基地,北京,100083)

尊敬的郭錫良先生、魯國堯先生、江藍生先生,各位專家,老師們、同學們:

大家上午好!今天,我們在這裏隆重召開第四屆文獻語言學國際論壇,首先,我代表北京語言大學,對各位前輩、各位專家的到來表示熱烈的歡迎和衷心的感謝!

近年來,“文獻語言學”作為一個學科概念正日益得到學術界的認可,這與華學誠教授的努力是分不開的。由華學誠教授發起的文獻語言學國際學術論壇,今年已經舉辦到第四屆,他主持創辦的《文獻語言學》雜誌已由中華書局出版了5期,以北京語言大學文獻語言研究所為基礎申報的北京市哲學社會科學重點研究基地北京文獻語言與文化傳承研究基地,也於去年正式掛牌成立。這一會、一刊、一基地,使文獻語言研究這一主題在國內外學術界產生了廣泛影響,也給北語贏得了良好的社會聲譽。這些成績既是華學誠教授和他帶領的團隊立志高遠、辛勤奮鬥的結果,也是各位前輩和專家學者悉心關懷、鼎力支持的結果。借此機會,我代表學校向大家表示誠摯的感謝!

中國語言學家提出文獻語言學的概念,致力於文獻語言學的研究,是立足我國語言文字學術傳統和特點,為推進中國歷史語言研究發展、建立中國特色歷史語言研究的科學體系所作的一種努力,顯示了要為中國乃至世界語言學研究作出更多貢獻的宏遠追求。正如陸宗達先生所說,文獻語言學研究的目標在於,“批判地繼承古代文獻語言學的材料、理論和方法,從中發展適合漢語情況的語言科學”,“把傳統的漢語言文字學發展為更先進的語言科學,以豐富世界語言科學的寶庫”。

從學術史視角審視,當年陸宗達先生、王寧先生宣導建立文獻語言學,以及華學誠教授積極推動文獻語言學的建設發展,都是富有洞察力和學術遠見的。從這一學科的特點來看,文獻語言學以古代文獻為研究資源,包括海內外傳世文獻、出土文獻,研究對象涵蓋了漢語言文字和中國各民族語言文字。這決定了文獻語言研究能夠最大限度地占有材料,融匯古今,將傳統語言學和現代語言學的理論方法相結合;決定了文獻語言學能夠溝通中國語言文字各分支學科,使中國歷史語言學各個領域的研究得以攜手並進,共同發展。從這一學科的歷史來看,文獻語言學研究的成就,包括古代文獻語言學和現代學者的文獻語言學研究成果兩大部分。清代乾嘉學派的語言學研究代表了古代文獻語言

學的最高成就。清人不僅在文字、音韻、訓詁等方面的具體問題上以及研究方法上取得了很大成績，而且建立了科學的語言學觀，形成了嚴格意義的語言科學，並且樹立了求實求真的優良學風，為後人留下了厚重的語言學遺產。現代學者的文獻語言學研究，在清代語言學的基礎上，引進了現代語言學視角，取得了重大進展和具有里程碑意義的新成就。經過百餘年來幾代學者的接續努力，建立了以文字學、音韻學、詞彙學、語法學以及方言學等領域為主體的中國歷史語言學學科體系。各分支學科之間既關係密切，相互為用，又相對獨立，自成體系。各個領域在理論方法上不斷有新的突破，在研究材料上不斷有新的擴展，人才輩出，碩果纍纍。所有這些，都為當代文獻語言學的建立和發展奠定了堅實基礎。

在我看來，相對於清儒的研究而言，當代文獻語言學研究有三個顯著特點：一是全面貫徹了語言歷史發展觀，將語言文字的歷史演變過程、演變規律作為文獻語言學研究的核心部分。二是更新了理論方法和材料，將傳統的文字、音韻、訓詁納入新的學科體系，使傳統的語言文字之學轉變為現代的語言科學門類。三是注重理論與應用相結合，王力先生、陸宗達先生等前輩學者都非常強調古漢語研究的應用性，並身體力行地開展古漢語知識的普及工作。我們看到，前人的這種理念在當代學人身上得到了很好的延續，這大大拓展了文獻語言學研究的時代價值。以上這些特點，在《文獻語言學》刊登的文章中都得到了很好的體現。

同時，我們也應該看到，當前文獻語言學研究也還面臨一些值得深入思考和努力探索的問題，其中突出的問題有兩個方面：

一是文獻語言學學科理論和學科體系問題。文獻語言學在學科定位上涵蓋了以文獻為研究材料的漢語言文字學所有的分支學科，以及文獻記載的民族語言文字，那麼，如何在各個分支研究的基礎上進一步建立系統的文獻語言學理論？如何使這些分支學科之間進一步相互為用，從而形成嚴格意義的文獻語言學學科體系？這類問題還需要我們在今後的學術研究和學科建設中多加關注。首先，要繼承傳統小學文字、音韻、訓詁融會貫通的研究傳統，增強跨領域、多視角的研究；其次，要在文獻語言學框架下培養“博而能專”的青年學者；再次，要創造條件加強各個分支學科之間的交流與合作，像今天這樣的論壇，就是各領域進行交流、溝通的大好機會。

二是理論方法與文獻語言實際的結合問題。就是如何把文獻學、傳統小學和現代語言學方法結合起來，有效解決各領域的學術問題，推進學術創新。關於這個問題，我們應該秉持的基本的原則是，立足文獻語言事實，以解決實際問題、揭示客觀規律為研究宗旨，不要讓理論方法脫離語言實際。這是前輩學者的治學經驗，也是從既往的研究中總結出來的教訓。以文獻語法學研究為例，《馬氏文通》是第一部分系統的漢語語法著作，借

鑒了西方語法研究理論，也吸收了傳統辭章學、小學的研究成果。它的優點十分明顯，缺點也顯而易見。優點是，馬氏能夠立足文獻語言材料，在合理借鑒現代語言學理論的同時，努力用樸素的眼光看待古漢語，所以作出的分析往往能夠發前人所未發，為古漢語語法研究作出創造性貢獻。缺點是，有時直接套用西洋語法規則，作出一些牽強附會的解釋。值得注意的是，當前的古漢語語法研究仍然存在着這類問題。今年適逢《馬氏文通》問世 120 周年，我們在紀念《文通》的同時，也應當認真總結它的得失，作為文獻語言學的借鏡。

總之，有以乾嘉學派為代表的古代文獻語言學留下的厚重學術遺產，有百年來前輩學者歷史語言文字研究取得的豐碩成果，今天的文獻語言學研究可謂站在巨人的肩膀上，擁有得天獨厚的治學條件和廣闊的發展前景。只要我們始終立足於文獻語言事實，以探求各時代語言結構規則和歷史演變規律為目標，以求真求實的態度合理吸收、借鑒國內外的語言學理論和方法，秉持科學精神，勇於創新，就一定能夠解決目前存在的問題，不斷取得新的更大的成績，從而將這門古老而又年輕的學科提升到新的更高境界。

北京語言大學是以“語言”命名的大學，以語言教育和語言科學研究為辦學特色。我們在積極建設現代語言學學科的同時，也會大力支持文獻語言學的學科建設和人才培養，使之能夠成為中國氣派的哲學社會科學大家庭中的一員。衷心希望各位前輩、各位專家繼續關心指導學校各方面的工作，特別是支持幫助文獻語言學學科的建設發展，也歡迎年輕學者加入北語，和我們一起共同把這所語言大學建設好。

預祝論壇圓滿成功！祝願各位專家在北京度過愉快的時光！

王念孫《廣雅疏證》類比義叢纂例^①

馮勝利 殷曉傑

(香港中文大學中國語言及文學系,香港,999077;

浙江師範大學人文學院,金華,321004)

提 要:王念孫《廣雅疏證》嚮以“類比證義”見稱於世。本文從《廣雅疏證》中爬梳近百種此類訓釋,經嚴加遴選,共得71種,奉之讀者,以見王氏雅學精髓之一斑。王氏疏證之要旨在“考證詞義”,其“考義”之術在“義類”,而其證明之法則在義類縱(衍生)橫(同義)關係之發掘,所謂“以關係證關係”之理證方法。本文所纂者,蓋皆類比論證之範例也。讀者既可由此窺見王氏樸學精華之所在,亦可為研究王學之所據。

關鍵詞:《廣雅疏證》;類比義叢;纂例

一、什麼是“類比義叢”?

類比義叢是王氏發現和揭舉的詞語中具有“相同(或類似)關係”的語義群組,如《廣雅疏證》:“凡事之始,即為事之法,故始謂之方,亦謂之律;法謂之律,亦謂之方。”其中討論“初始”與“法律”兩個意思的相關性,王氏則從“律”有始、法二義,“方”也有始、法二義的關係來論證。覈之古注,均有成訓為據,如:

方,始也。《助字辨略》卷三:“《洛陽伽藍記》:趙逸云,郭璞嘗為吾筮云,壽年五百歲,今始餘半。此始字,猶云方也,才也。”

方,法也。《後漢書·桓譚傳》:“如此天下之方,而獄無怨濫矣。”李賢注:“方,猶法也。”

律,始也。《方言》:“鼃、律,始也。”《說文》:“廡,始開也,從戶、聿。”

律,法也。《文選·陳琳〈為袁紹檄豫州〉》:“如律令。”李善注引《風俗通》:“律,法也。”

① 本研究為國家社會科學基金重點項目“乾嘉學者段玉裁《說文解字注》、王念孫《廣雅疏證》中科學方法和理念研究”(15AYY009)中“乾嘉學者戴震、段玉裁、王念孫科學思想資料初編”課題的階段性成果。

因始、法二義在不同詞的詞義系統裏相因而存，故可用之進行類比互證。我們把這種不同詞語的語義系統表現出的同一語義關係(或按同一類語義軌道形成的語義關聯)並可用之相互佐證的語義族群，叫做“類比義叢”。

二、《廣雅疏證》類比義叢的“叢疊”類型

王念孫發明類比義叢互證法的基本格式是由兩對形式交叉而成：一對是詞(如“律”和“方”)，另一對是義(如始和法)。按照這種基式構成的類比義叢稱之為【 2×2 】式類比義叢。在王氏的《廣雅疏證》裏，用基式組構的類比義叢，其層次套疊方式不一而足。據初步統計，有11種之多，如【 2×2 】式、【 $2 \times 2 \times 2$ 】式、【 $2 \times (2 \times 2)$ 】式、【 $2 \times 2 \times 3$ 】式、【 $(2 \times 2) \times (2 \times 2)$ 】式、【 $(2 \times 2 \text{亦}) \times (2 \times 2 \text{猶})$ 】式、【 $(4 \times 4) \times (2 \times 2)$ 】式、【 5×5 】式。茲分述如下：

1.【 2×2 】式類比義叢

【原理】凡事之始，即為事之法，

【推演】故 始謂之方，亦謂之律。

法謂之律，亦謂之方矣。

【出處】見上一節。

2.【 2×2 】式類比義叢

【原理】伴與般亦聲近義同。凡人憂則氣斂，樂則氣舒，

【推演】故 樂謂之般，亦謂之凱。

大謂之凱，亦謂之般，義相因也。

【出處】

般，樂也。《爾雅·釋詁》：“般，樂也。”

凱，樂也。《集韻》海韻：“愷，《說文》：‘樂也。’亦作凱。”

凱，大也。《文選·陸機〈演連珠〉》：“是以萬邦凱樂。”呂向注：“凱，大也。”

般，大也。《方言》卷一：“般，大也。”

3.【 2×2 】式類比義叢

【原理】類與律聲義同。

【推演】故 相似謂之類，亦謂之肖，

法謂之肖，亦謂之類，義亦相近也。

【出處】

類，相似也。《國語·吳語》：“類有大憂。”韋昭注：“類，似也。”

肖,相似也。《方言》卷七:“肖、類,法也。”郭璞注:“肖者,似也。”

肖,法也。《方言》卷七:“肖、類,法也。”

類,法也。《楚辭·九章》:“吾將以爲類兮。”王逸注:“類,法也。”

4.【2×2×2】式類比義叢

【原理】凡遠與大同義,

【推演】故 遠謂之荒,猶大謂之荒也,

遠謂之遐,猶大謂之假也,

遠謂之迂,猶大謂之訏也。

【出處】

荒,遠也。《楚辭·離騷》:“覽相觀於四荒。”王逸注:“荒,遠也。”

遐,遠也。無^①。《爾雅·釋詁》:“遠,遐也。”

迂,遠也。《論語·子路》:“有是哉,子之迂也?”皇侃疏:“迂,遠也。”

荒,大也。《詩·周頌·天作》:“天作高山,大王荒之。”毛傳:“荒,大也。”

假,大也。《書·大禹謨》:“不自滿假。”孔傳:“假,大也。”

訏,大也。《爾雅·釋詁》:“訏,大也。”

5.【2×2×2】式類比義叢

【原理】貌、常、法義並相近。

【推演】故 貌謂之形,亦謂之容,

常謂之刑,亦謂之庸,

法謂之刑,亦謂之容,義並相近也。

【出處】

形,貌也。無。《荀子·禮論》:“貌而不功。”楊倞注:“貌,形也。”

容,貌也。無。《文選·鮑照〈代君子有所思〉》:“年貌不可還。”呂延濟注:“貌,容也。”

刑,常也。《爾雅·釋詁》:“刑,常也。”《逸周書·大匡》:“有常不赦。”孔晁注:“常,常刑也。”《周禮·天官·小宰》:“國有常刑。”孫詒讓正義:“常刑,謂官刑之常典。”

庸,常也。《爾雅·釋詁》:“庸,常也。”

刑,法也。無。《國語·魯語下》:“不共有法。”韋昭注:“法,刑也。”

容,法也。《老子》:“孔德之容。”鍾會注:“容,法也。”

6.【2×(2×2)】式類比義叢

【原理】縮與慚義相近,

① 凡王氏類比之義無成訓者,以“無”標之。

【推演】故 縮謂之側匿，猶慚謂之慙也。
縮謂之衄，又謂之蹙，猶
慚謂之忸怩，又謂之蹙咨也。

【出處】

側匿，縮也。《廣雅·釋詁》卷三：“側匿、蹙，縮也。”

慙，慙也。《方言》卷二：“悔、慙、赧，愧也。晉曰悔，或曰慙。秦晉之間，凡愧而見上謂之赧。梁宋曰慙。”郭璞注：“赧、慙，亦慙貌也。”

衄，縮也。《廣雅·釋言》：“衄，縮也。”

蹙，縮也。無。《戰國策·楚策二》：“其縮甲則可。”鮑彪注：“縮，蹙也。”

忸怩，慙也。《國語·晉語八》：“君忸怩顏。”韋昭注：“忸怩，慙貌。”

蹙咨，慙也。《玉篇》口部：“蹙咨，慙也。”

7.【 $2 \times 2 \times 3$ 】式類比義叢

【原理】俺與奄亦聲近義同。大則無所不覆，無所不有，

【推演】故 大謂之幪，亦謂之奄，
覆謂之奄，亦謂之幪，
有謂之幪，亦謂之撫，亦謂之奄。

【出處】

幪，大也。《方言》卷一：“幪，大也。”

奄，大也。《詩·大雅·皇矣》：“奄有四方。”毛傳：“奄，大也。”

奄，覆也。《漢書·京房傳》：“此上大夫覆陽而上意疑也。”《說文》大部：“奄，覆也。”

幪，覆也。《說文》巾部：“幪，覆也。”

幪，有也。《爾雅·釋言》：“幪，有也。”

撫，有也。無。《書·皋陶謨》：“予欲左右有民。”孫星衍今古文注疏：“有者，撫也。”

奄，有也。無。

8.【 $(2 \times 2) \times (2 \times 2)$ 】式類比義叢

【原理】凡張與大同義，

【推演】故 張謂之幪，亦謂之扞，猶
大謂之幪，亦謂之訃也；
張謂之礫，猶大謂之拓也；
張謂之彊，猶大謂之廓也。

【出處】

幪，張也。《玉篇》巾部：“幪，大也，張也。”

扞，張也。《淮南子·原道訓》：“射者扞烏號之弓。”高誘注：“扞，張也。”

撫，大也。《爾雅·釋詁》：“撫，大也。”

訃，大也。《爾雅·釋詁》：“訃，大也。”

磔，張也。《玉篇》桀部：“磔，張也。”

拓，大也。《玉篇》衣部：“拓，廣大也。”

橫，張也。《廣雅·釋詁》：“橫，張也。”

廓，大也。《爾雅·釋詁》：“廓，大也。”

9.【(2×2亦)×(2×2猶)】式類比義叢

【原理】美從大，與大同意，

【推演】故 大謂之將，亦謂之皇。

美謂之皇，亦謂之將。

美謂之賁，猶大謂之墳也。

美謂之膚，猶大謂之甫也。

【出處】

將，大也。《詩·豳風·破斧》：“亦孔之將。”毛傳：“將，大也。”

皇，大也。《說文》王部：“皇，大也。”

皇，美也。《詩·大雅·文王》：“思皇多士，生此王國。”朱熹注：“皇，美。”

將，美也。《廣雅·釋詁》：“將，美也。”

賁，美也。《文選·謝莊〈宋孝武宣貴妃誄〉》：“修詩賁道。”李周翰注：“賁，美也。”

墳，大也。《爾雅·釋詁》：“墳，大也。”

膚，美也。《詩·豳風·狼跋》：“公孫碩膚。”《詩·大雅·文王》：“殷士膚敏。”毛傳並云：“膚，美也。”馬融注《噬嗑卦》云：“柔脆肥美曰膚。”

甫，大也。《爾雅·釋詁》：“甫，大也。”

10.【(4×4)×(2×2)】式類比義叢

【原理】凡健與疾義相近，

【推演】故 疾謂之捷，亦謂之魑，亦謂之壯，亦謂之偈；

健謂之偈，亦謂之壯，亦謂之魑，亦謂之捷。

健謂之感，猶疾謂之咸也；

健謂之武，猶疾謂之舞也。

【出處】

捷，疾也。無。《禮記·樂令》：“征鳥厲疾。”孔穎達疏：“疾，捷速也。”

魑，疾也。《聲類》：“魑，疾也。”

壯，疾也。無。《爾雅·釋言》：“疾，壯也。”

偈，疾也。《詩·檜風·匪風》：“匪車偈兮。”陸德明釋文：“偈，疾也。”

偈，健也。《玄應音義》卷六：“以偈。”注引《字林》：“偈，健也。”

壯，健也。無。《易·乾》：“天行健，君子自強不息。”孔穎達疏：“健者，強壯之名。”

魑，健也。《福建通志·方言》：“魑，健曰魑。”

捷，健也。《後漢書·任文公傳》：“惟文公大小負糧捷步。”李賢注：“捷，健也。”《慧琳音義》卷一“健行”注引《集訓》：“健，勁健也。”

嫫，健也。《玉篇》女部：“嫫，健也。”

咸，疾也。無。

武，健也。《文選·揚雄〈羽獵賦〉》：“徽車輕武。”李善注引《廣雅》：“武，健也。”

舞，疾也。無。

11.【5×5】式“有大義近”

【原理】有與大義相近，

【推演】故 有謂之厖，亦謂之方，亦謂之荒，亦謂之撫，亦謂之虞。

大謂之厖，亦謂之方，亦謂之荒，亦謂之撫，亦謂之吳。

【出處】

厖，有也。《爾雅·釋詁》：“厖，有也。”

方，有也。《詩·召南·鵲巢》：“維鳩方之。”毛傳：“方，有之也。”

荒，有也。《詩·魯頌·閟宮》：“奄有龜蒙，遂荒大東。”毛傳：“荒，有也。”

撫，有也。《爾雅·釋詁》：“撫，有也。”

虞，有也。《玄應音義》卷十三：“虞受。”注引《廣雅》：“虞，有也。”

厖，大也。《爾雅·釋詁》：“厖，大也。”

方，大也。《國語·晉語一》：“今晉國之方。”韋昭注：“方，大也。”

荒，大也。《詩·周頌·天作》：“天作高山，大王荒之。”毛傳：“荒，大也。”

撫，大也。《爾雅·釋詁》：“撫，大也。”

吳(虞)。大也。《方言》卷十三：“吳，大也。”

三、《廣雅疏證》類比義叢纂例

經初步爬梳和統計，王念孫《廣雅疏證》中的類比義叢多達一百餘條。這裏因篇幅所限，謹選典型範例奉之讀者。其編次原則及程序如下：

(1) 製作本條義叢之名目，如“厚、大同義”類比義叢；

(2) 櫟栝王氏《疏證》有關該條二義之所以相同、相近、相因、相通(或相轉)之原理,如“厚與大同義”“凡物申則長,詘則短”等;

(3) 本《纂例》之核心部分:標出王氏類比推演之內容,如“故厚謂之敦,亦謂之厖,大謂之厖,亦謂之敦”;

(4) 本《纂例》之核心部分:檢出王氏類比諸義的古訓出處,以便研究者析證。

(5) 凡注“無”者,乃檢《疏證》原文及《故訓匯纂》《經籍纂詁》《中華大字典》《漢語大字典》等書均無“A, B也”之訓者。然若有“B, A也”之類而似關聯之訓者,則附於後,以資輔證。

(6) 列出《廣雅疏證》本條原文,以資參比證。

(一) 義同類

1. “厚、大同義”類比義叢

【原理】厚與大同義,

【推演】故厚謂之敦,亦謂之厖;大謂之厖,亦謂之敦矣。

【出處】

敦,厚也。厖,大也。《周語》:“敦厖純固。”韋昭注:“敦,厚也。厖,大也。”

厖,厚也。《詩·商頌·長發》:“爲下國駿厖。”毛傳:“厖,厚也。”

敦,大也。《方言》卷一:“敦,大也。”

【原文】敦者,《方言》:“敦,大也。陳鄭之間曰敦。”《爾雅》:“大歲在午曰敦牂。”孫炎注云:“敦,盛。牂,壯也。”是大之義也。敦又音徒昆反,其義亦爲大。《漢書》“敦煌郡”,應劭注云:“敦,大也。煌,盛也。”《周語》“敦厖純固”,韋注云:“敦,厚也。厖,大也。”《商頌·長發》傳云:“厖,厚也。”《墨子·經》篇云:“厚,有所大也。”厚與大同義,故厚謂之敦,亦謂之厖,大謂之厖,亦謂之敦矣。——《廣雅疏證》卷一上“敦,大也”下疏。

2. “遠、大同義”類比義叢

【原理】凡遠與大同義,

【推演】故遠謂之荒,猶大謂之荒也;遠謂之遐,猶大謂之假也;遠謂之迂,猶大謂之訃也。

【出處】見第二節之4。

【原文】極、荒者,《楚辭·九歌》“望沔陽兮極浦”,王注云:“極,遠也。”《爾雅》:“東至於泰遠,西至於邠國,南至於濮鉛,北至於祝栗,謂之四極。”郭璞注云:“皆四方極遠之國。”“觚竹、北戶、西王母、日下,謂之四荒。”注云:“皆四方昏荒之國,次四極者。”案:極、荒,皆遠也。《離騷》云“覽相觀于四極”,又云“將往觀乎四荒”,王注:“荒,遠也。”四極四荒,猶言八極八荒,故《廣雅》極、荒俱訓爲遠也。要服之外謂之荒服,亦其義也。凡