



总第34辑 (2017.1)

中国审判指导丛书

涉外商事海事审判指导

罗东川 主编
最高人民法院民事审判第四庭 编

CHINA TRIAL GUIDE
GUIDE ON FOREIGN-RELATED COMMERCIAL
AND MARITIME TRIAL

本辑要目

〔司法文件〕

最高人民法院关于仲裁司法审查案件报核问题的
有关规定

最高人民法院关于审理仲裁司法审查案件若干问题
的规定

〔请示与答复〕

最高人民法院关于烟台冰轮股份有限公司申请确认
仲裁协议效力一案请示的复函

最高人民法院关于沃勒马-阿布萨利亚莫沃有限公司
申请承认和执行俄罗斯仲裁裁决一案的答复

最高人民法院关于半导体材料株式会社申请执行香港

仲裁裁决一案的答复

〔案例评析〕

中国人民财产保险股份有限公司航运保险运营中心与
泰州三福船舶工程有限公司船舶建造保险合同纠纷
再审案评析

中化国际(新加坡)有限公司诉蒂森克虏伯冶金产品
有限责任公司国际货物买卖合同纠纷二审案评析

〔调查与研究〕

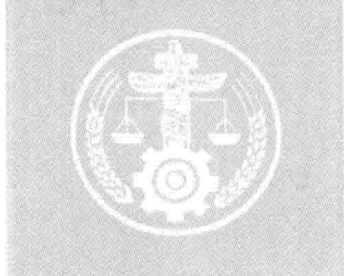
区域发展战略背景下的涉自贸区案件大数据分析

〔学术交流〕

国际保理案件审理若干问题研究

人民法院出版社

总第34辑 (2017.1)



中国审判指导丛书

涉外商事海事审判指导

罗东川 主编
最高人民法院民事审判第四庭 编

人民法院出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

涉外商事海事审判指导. 2017 年. 第 1 辑: 总第 34 辑/
罗东川主编; 最高人民法院民事审判第四庭编. —北京:
人民法院出版社, 2019. 1

(中国审判指导丛书)

ISBN 978 - 7 - 5109 - 2386 - 9

I. ①涉… II. ①罗… ②最… III. ①涉外经济法—
海商法—审判—研究—中国 IV. ①D922. 294. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 002803 号

涉外商事海事审判指导 2017 年第 1 辑 (总第 34 辑)

罗东川 主编

最高人民法院民事审判第四庭 编

责任编辑 路建华

出版发行 人民法院出版社

地 址 北京市东城区东交民巷 27 号 (100745)

电 话 (010) 67550660 (责任编辑) 67550558 (发行部查询)
65223677 (读者服务部)

客服 QQ 2092078039

网 址 <http://www.courtbook.com.cn>

E - mail courtpress@sohu.com

印 刷 保定市中画美凯印刷有限公司

经 销 新华书店

开 本 787 × 1092 毫米 1/16

字 数 268 千字

印 张 16.25

版 次 2019 年 1 月第 1 版 2019 年 1 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5109 - 2386 - 9

定 价 38.00 元

版权所有 侵权必究

《涉外商事海事审判指导》编辑委员会

主 任 罗东川

副主任 张勇健

委 员 (以姓氏笔画为序)

王淑梅 任雪峰 宋建立 沈红雨

余晓汉 陈纪忠 胡 方 奚向阳

高晓力

《涉外商事海事审判指导》编辑部

主 任 陈纪忠

编 辑 任 玲

卷首语

《涉外商事海事审判指导》2017年第1辑（总第34辑）经过精心编辑，和大家见面了。本辑栏目设置包括“司法文件”“请示与答复”“案例评析”“调查与研究”“学术交流”“信息与资料”六个栏目。

司法文件 该栏目主要涉及2017年出台的与仲裁司法审查有关的司法解释和司法指导性文件，包括《最高人民法院关于仲裁司法审查案件报核问题的有关规定》《最高人民法院关于审理仲裁司法审查案件若干问题的规定》《最高人民法院关于仲裁司法审查案件归口办理有关问题的通知》。

请示与答复 作为本丛书的特色栏目，本辑继续刊登了最高人民法院针对各高级人民法院有关国际商事仲裁裁决司法审查法律问题请示的复函，并附有各高级人民法院请示的内容，具有较强的指导意义。为便于检索，本栏目设置“关于仲裁协议效力”“关于域外仲裁裁决的承认与执行”“关于内地仲裁裁决的撤销”以及“其他”四个子栏目。

案例评析 本辑刊登了两篇案例评析：一篇分析了船舶建造保险合同纠纷中的法律适用、保险责任范围与除外责任、损失赔偿与审理程序等问题，并就如何在裁判思维和裁判文书制作方面提升精进进行了重点阐述；另一篇分析了国际货物买卖合同纠纷中准据法的适用问题和根本违约的认定问题，为今后涉外商事海事审判实务中遇到类似问题提供了解决思路。

调查与研究 本辑刊登了《区域发展战略背景下的涉自贸区案件大数据分析》，该报告借助大数据思维，选取了上海、广东、天津、福建四个首批及第二批设立自贸区、发展经验及审判经验较为成熟的区域进行调研，形成分析报告，以期为全国涉自贸区案件的民商事审判工作提供参考。

学术交流 本辑刊登的《国际保理案件审理若干问题研究》一文，结

合国际上关于保理的若干公约及各国保理行业实践,对国际保理案件审理中法律渊源问题、司法认定问题、法律适用的原则问题进行对比考察,希望引发更多有益的讨论。

信息与资料 本辑刊登了《关于参加联合国国际贸易法委员会第五工作组第52届会议的总结报告》,执笔人介绍了联合国国际贸易法委员会第五工作组和第52届会议的相关情况,并结合参会体会提出相关的工作建议,为涉外商事审判的国际司法交流与合作提供了借鉴。

目 录

【司法文件】

最高人民法院

关于仲裁司法审查案件报核问题的有关规定 (2017 年 12 月 26 日)	(1)
---	-----

最高人民法院

关于审理仲裁司法审查案件若干问题的规定 (2017 年 12 月 26 日)	(3)
---	-----

最高人民法院

关于仲裁司法审查案件归口办理有关问题的通知 (2017 年 5 月 22 日)	(7)
--	-----

【请示与答复】

(一) 关于仲裁协议效力

最高人民法院

关于华太航业有限公司与安顺船务有限公司航次租船 合同仲裁条款效力请示的答复 (2016 年 12 月 2 日)	(9)
---	-----

附：广东省高级人民法院关于原告华太航业有限公司与 被告安顺船务有限公司航次租船合同纠纷涉外 仲裁条款效力的请示 (2016 年 8 月 9 日)	(10)
---	------

最高人民法院

- 对《关于福建泉州老船长鞋业有限公司与地波里国际开发有限公司确认仲裁协议效力纠纷一案的请示》的答复
(2016年12月23日) (14)

- 附：福建省高级人民法院关于福建泉州老船长鞋业有限公司与地波里国际开发有限公司确认仲裁协议效力纠纷一案的请示
(2016年7月18日) (15)

最高人民法院

- 关于张某年、关某雯申请确认仲裁协议效力一案的请示的答复
(2017年5月23日) (18)

- 附：广东省高级人民法院关于张某年、关某雯申请确认仲裁协议效力一案的请示
(2017年2月8日) (19)

最高人民法院

- 关于对烟台冰轮股份有限公司申请确认仲裁协议效力一案请示的复函
(2017年5月23日) (28)

- 附：山东省高级人民法院关于申请人烟台冰轮股份有限公司申请确认仲裁协议效力一案的请示
(2017年4月7日) (29)

(二) 关于域外仲裁裁决的承认与执行

最高人民法院

- 关于对河南省高级人民法院就申请人成可化学工程和咨询公司与被申请人多氟多化工股份有限公司申请承认和执行外国仲裁裁决纠纷一案请示的复函
(2016年12月20日) (38)

- 附：河南省高级人民法院关于申请人成可化学工程和咨询公司与被申请人多氟多化工股份有限公司申请承认和执行外国仲裁裁决纠纷一案的请示
(2016年6月13日) (40)

最高人民法院

- 关于沃勒马－阿布萨利亚莫沃有限公司申请承认和
执行俄罗斯仲裁裁决一案的答复
(2016 年 12 月 23 日) (55)

- 附：河北省高级人民法院关于申请人俄罗斯联邦鞑靼斯坦
共和国沃勒马－阿布萨利亚莫沃有限公司申请承认和
执行俄罗斯仲裁裁决一案的请示
(2016 年 9 月 27 日) (56)

最高人民法院

- 关于半导体材料株式会社申请执行香港仲裁裁决一案的答复
(2016 年 12 月 23 日) (59)

- 附：河南省高级人民法院关于申请人河南协鑫光伏科技
有限公司与被申请人半导体材料株式会社申请不予
执行香港仲裁裁决案的请示
(2016 年 6 月 22 日) (60)

最高人民法院

- 关于江苏省高级人民法院就普莱克斯棉花有限公司申请承认和
执行英国国际棉花协会仲裁裁决一案请示的复函
(2017 年 5 月 25 日) (66)

- 附：江苏省高级人民法院关于普莱克斯棉花有限公司申请
承认和执行英国国际棉花协会仲裁裁决一案的请示
(2016 年 2 月 3 日) (67)

最高人民法院

- 关于江苏省高级人民法院就申请人 Bright Morning Limited 与
被申请人宜兴乐祺纺织集团有限公司申请承认和执行
新加坡国际仲裁中心 2011 年第 130 号 (ARB130/11/MJL)
仲裁裁决一案请示的复函
(2017 年 6 月 23 日) (78)

- 附：江苏省高级人民法院关于拒绝承认和执行新加坡国际
仲裁中心 2011 年第 130 号 (ARB130/11/MJL)
仲裁裁决一案的请示
(2017 年 2 月 16 日) (79)

(三) 关于内地仲裁裁决的撤销

最高人民法院

关于上海高级人民法院就申请人广厦中东建设有限公司申请
撤销上海国际经济贸易仲裁委员会(2015)沪贸仲裁字
第318号仲裁裁决一案的请示的复函

(2017年3月29日) (98)

附:上海市高级人民法院关于申请人广厦中东建设
有限公司与被申请人浙江龙门钢结构有限公司
申请撤销仲裁裁决一案的请示

(2016年12月26日) (99)

(四) 其他

最高人民法院

关于云南省高级人民法院就李某诉标准高尔夫实业(昆明)有限公
司、昆明乡村高尔夫俱乐部有限公司股权转让纠纷一案是否由法
院受理的请示的复函

(2016年12月20日) (108)

附:云南省高级人民法院关于李某诉标准高尔夫实业(昆明)
有限公司、昆明乡村高尔夫俱乐部有限公司股权转
让纠纷一案是否由法院受理的请示

(2016年10月8日) (109)

【案例评析】

中国人民财产保险股份有限公司航运保险运营中心与
泰州三福船舶工程有限公司船舶建造保险合同纠纷

再审案评析 余晓汉 (113)

中化国际(新加坡)有限公司诉蒂森克虏伯冶金产品

有限责任公司国际货物买卖合同纠纷二审案评析 ... 任雪峰 (139)

【调查与研究】

区域发展战略背景下的涉自贸区案件大数据分析	天津市滨海新区人民法院 (151)
--------------------------------	-------------------

【学术交流】

国际保理案件审理若干问题研究	王 锐 (220)
----------------------	-----------

【信息与资料】

关于参加联合国国际贸易法委员会第五工作组第 52 届会议的 总结报告	邓江源 (236)
---	-----------

Table of Contents

[Judicial Documents]

Supreme People's Court

Relevant Provisions on Issues concerning Reporting the Applications
of Judicial Review of Arbitration Cases

(Dec. 26, 2017) (1)

Supreme People's Court

Provisions on Several Issues concerning Hearing
Judicial Review of Arbitration Cases

(Dec. 26, 2017) (3)

Supreme People's Court

Notice on Relevant Issues concerning the Centralized Handling of
Judicial Review of Arbitration Cases

(May 22, 2017) (7)

[Request and Reply]

I. The Validity of Arbitration Agreement

Supreme People's Court

Reply on Request for Instructions on the Effect of Arbitration
Clause in Voyage Charter Party: *Applicant China Pacific
Maritime Inc. v Respondent Safe Shipping Co., Ltd.*

(Dec. 2, 2016) (9)

Appendix: Request of Guangdong High People's Court for Instructions
on the Effect of Foreign Arbitration Clause in Voyage Charter Party
Dispute: *Applicant China Pacific Maritime Inc. v Respondent
Safe Shipping Co., Ltd.*

(Aug. 9, 2016) (10)

Supreme People's Court	
Reply on Request for Instructions on the Case of Dispute over Application for Confirming the Validity of Arbitration Agreement; <i>Fujian Quanzhou SinaCova Italy Footwear Co., Ltd. v. Diboli International Development Co., Ltd.</i>	
(Dec. 23, 2016)	(14)
Appendix: Request of Fujian High People's Court for Instructions on the Case of Dispute over Application for Confirming the Validity of Arbitration Agreement; <i>Fujian Quanzhou SinaCova Italy Footwear Co., Ltd. v. Diboli International Development Co., Ltd.</i>	
(July 18, 2016)	(15)
Supreme People's Court	
Reply on Request for Instructions on the Case of Application for Confirming the Validity of Arbitration Agreement; <i>Applicant Zhang Xnian and Guan Xwen</i>	
(May 23, 2017)	(18)
Appendix: Request of Guangdong High People's Court for Instructions on the Case of Application for Confirming the Validity of Arbitration Agreement; <i>Applicant Zhang Xnian and Guan Xwen</i>	
(Feb. 8, 2017)	(19)
Supreme People's Court	
Reply on Request for Instructions on the Case of Application for Confirming the Validity of Arbitration Agreement; <i>Applicant Yantai Binglun Inc.</i>	
(May 23, 2017)	(28)
Appendix: Request of Shandong High People's Court for Instructions on the Case of Application for Confirming the Validity of Arbitration Agreement; <i>Applicant Yantai Binglun Inc.</i>	
(Apr. 7, 2017)	(29)
II. The Recognition and Enforcement of Foreign Arbitration Award	
Supreme People's Court	
Reply on Request of Henan High People's Court for Instructions on the Case of Dispute over Application for Recognition and Enforcement of Foreign Arbitration Award; <i>Applicant CHENCO Chemical Engineering and Consulting GmbH v. Respondent Do-fluoride Chemicals Co., Ltd.</i>	
(Dec. 20, 2016)	(38)

Appendix: Request of Henan High People's Court for Instructions on the Case of Dispute over Application for Recognition and Enforcement of Foreign Arbitration Award; <i>Applicant CHENCO Chemical Engineering and Consulting GmbH v. Respondent Do – fluoride Chemicals Co., Ltd.</i> (June 13, 2016)	(40)
Supreme People's Court Reply on the Case of Application for Recognition and Enforcement of Russian Arbitration Award; <i>Applicant Wolema – abusaliyamowo Co., Ltd., Republic of Tatarstan, Russian Federation</i> (Dec. 23, 2016)	(55)
Appendix: Request of Hebei High People's Court for Instructions on the Case of Application for Recognition and Enforcement of Russian Arbitration Award; <i>Applicant Wolema – abusaliyamowo Co., Ltd., Republic of Tatarstan, Russian Federation</i> (Sept. 27, 2016)	(56)
Supreme People's Court Reply on Request for Instructions on the Case of Application for Enforcement of Hong Kong Arbitration Award; <i>Applicant Semi – materials Co. Ltd.</i> (Dec. 23, 2016)	(59)
Appendix: Request of Henan High People's Court for Instructions on the Case of Application for Refusal Enforcement of Hong Kong Arbitration Award; <i>Applicant Henan Xiexin PV Technology Co. Ltd. v. Respondent Semi – materials Co. Ltd.</i> (June 22, 2016)	(60)
Supreme People's Court Reply on Request of Jiangsu High People's Court for Instructions on the Case of Application for Recognition and Enforcement of Arbitration Award of British International Cotton Association; <i>Applicant Plex Cotton Co., Ltd.</i> (May 25, 2017)	(66)
Appendix: Request of Jiangsu High People's Court for Instructions on the Case of Application for Recognition and Enforcement of Arbitration Award of British International Cotton Association; <i>Applicant Plex Cotton Co., Ltd.</i> (Feb. 3, 2016)	(67)

Supreme People's Court

Reply on Request of Jiangsu High People's Court for Instructions on the Case of Application for Recognition and Enforcement of Arbitration Award No. (2011)130(ARB/11/MJL) Made by Singapore International Arbitration Centre: *Applicant Bright Morning Limited v. Respondent Yixing Leqi Textile Group Co., Ltd.*

(June 23, 2017) (78)

Appendix: Request of Jiangsu High People's Court for Instructions on the Case of Refusal Recognition and Enforcement of Arbitration Award No. (2011)130(ARB/11/MJL) Made by Singapore International Arbitration Centre

(Feb. 16, 2017) (79)

III. The Revocation of Domestic Arbitration Award

Supreme People's Court

Reply on Request of Shanghai High People's Court for Instructions on the Case of Application for Revocation of Arbitration Award No. (2015)318 Made by Shanghai International Economic and Trade Arbitration Commission: *Applicant Guangsha Middle East Construction Co., Ltd.*

(Mar. 29, 2017) (98)

Appendix: Request of Shanghai High People's Court for Instructions on the Case of Application for Revocation of Arbitration Award;

Applicant Guangsha Middle East Construction Co., Ltd. v. Respondent Zhejiang Longmen Steel Structure Co., Ltd.

(Dec. 26, 2016) (99)

IV. Others

Supreme People's Court

Reply on Request of Yunnan High People's Court for Instructions on whether the Case of Dispute over Transfer of Shares Should Be Accepted by the Court: *Li X v Standard Golf Industrial (Kunming) Co., Ltd. & Kunming Country Golf Club Co., Ltd.*

(Dec. 20, 2016) (108)

Appendix: Request of Yunnan High People's Court for Instructions
on whether the Case of Dispute over Transfer of Shares Should Be
Accepted by the Court: *Li X v Standard Golf Industrial (Kunming)*
Co., Ltd. & Kunming Country Golf Club Co., Ltd.
(Oct. 8, 2016) (109)

[Case Analysis]

Analysis of Retrial Cases on the Dispute of Shipbuilding Insurance Contract:
Shipping Insurance Operations Centre of PICCP&C v.
Taizhou Sanfu Ship Engineering Co., Ltd. Yu Xiaohan(113)

Analysis of Appeal Case on Dispute over International Sales of
Goods Contract: *Sinochem International (Overseas) Pte., Ltd. v.*
ThyssenKrupp Metallurgical Products GmbH. Ren Xuefeng(139)

[Investigation and Research]

Big Data Analysis on FTA Case under the Background of Regional
Development Strategy
..... Tianjin Binhai New Area People's Court(151)

[Academic Communication]

Study on Several Issues concerning Trial of International Factoring Cases
..... Wang Rui(220)

[Information]

Summary Report on Attending 52nd Meeting of UNCITRAL
Fifth Working Group Deng Jiangyuan(236)

【司法文件】

最高人民法院 关于仲裁司法审查案件报核问题的有关规定

法释〔2017〕21号

(2017年11月20日最高人民法院审判委员会第1727次会议通过)

2017年12月26日最高人民法院公告公布

自2018年1月1日起施行)

为正确审理仲裁司法审查案件，统一裁判尺度，依法保护当事人合法权益，保障仲裁发展，根据《中华人民共和国民事诉讼法》《中华人民共和国仲裁法》等法律规定，结合审判实践，制定本规定。

第一条 本规定所称仲裁司法审查案件，包括下列案件：

(一) 申请确认仲裁协议效力案件；

(二) 申请撤销我国内地仲裁机构的仲裁裁决案件；

(三) 申请执行我国内地仲裁机构的仲裁裁决案件；

(四) 申请认可和执行香港特别行政区、澳门特别行政区、台湾地区仲裁裁决案件；

(五) 申请承认和执行外国仲裁裁决案件；

(六) 其他仲裁司法审查案件。

第二条 各中级人民法院或者专门人民法院办理涉外涉港澳台仲裁司法审查案件，经审查拟认定仲裁协议无效，不予执行或者撤销我国内地仲裁机构的仲裁裁决，不予认可和执行香港特别行政区、澳门特别行政区、台湾地区仲裁裁决，不予承认和执行外国仲裁裁决，应当向本辖区所属高级人民法院报核；高级人民法院经审查拟同意的，应当向最高人民法院报核。待最高人民法院审核后，方可依最高人民法院的审核意见作出裁定。