

● 陕西省慈善文化研究文库

慈善与人类命运共同体

第十一届中韩国际学术大会论文集

杨权利 主编

西北大学出版社

陕西省慈善文化研究文库

慈善与人类命运共同体

第十一届中韩国际学术大会论文集

杨权利 主编



西北大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

慈善与人类命运共同体：第十一届中韩国际学术大会
论文集 / 杨权利主编. —西安：西北大学出版社，2018.3

ISBN 978-7-5604-4159-7

I. ①慈… II. ①杨… III. ①慈善事业—国际学术
会议—文集 IV. ①C913.7-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 054248 号

慈善与人类命运共同体：第十一届中韩国际学术大会论文集

主 编：杨权利

出版发行：西北大学出版社

地 址：西安市太白北路 229 号

邮 编：710069

电 话：029-88303059

经 销：全国新华书店

印 装：陕西金德佳印务有限公司

开 本：787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张：15

字 数：269 千字

版 次：2018 年 3 月第 1 版 2018 年 3 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-5604-4159-7

定 价：58.00 元

序

2017年5月8日至13日，西北大学陕西省慈善文化研究中心在西安举办第十一届中韩哲学学术大会，围绕“慈善与人类命运共同体”这个会议主题，韩国建国大学和中国西北大学的各位教授发表了高水平演讲。诸位见仁见智，认真探讨，可谓一场难得的学术盛典。建国大学前副校长康英启教授说：“这次学术大会的层次很高，探讨的问题涉及对人类命运共同体的关切。这其实正是切中了学术界以及社会各界共同关注的问题。”

我和西北大学的几位教授长期从事对慈善与人类命运的探讨，取得了一些研究成果，也提升了我们个人的精神层次。在这个过程中，我们从哲学、历史学、社会学等学科入手，追寻善的理念、善的生发与成长、善的体现与作用等，尤其是善对人类命运共同体的维系。在我们看来，只有慈善才可以化解种族、宗教、意识形态以及一切因文化差异而导致的纷争。我从这次学术大会上诸位教授的演讲中，深切感受到他们对善的呼唤与赞美，对人类命运的深切关注与良好祝愿。

中韩两国教授的演讲对我和我的同事、学生在此后的工作中更加深入地研究哲学与慈善文化之间的关系，具有重要的启发作用。韩国教授从哲学高度认识慈善，探讨慈善的人性论基础。康英启副校长早年留学德国并获得博士学位，接受了德国哲学的教育和熏陶，受到严格而精深的学术训练，他在哲学学术上有很深造诣，是韩国哲学领域的泰斗。他的主旨演讲高屋建瓴，对善与善文化的主题进行阐述，确立了此次研讨会的基调。郑相峰教授在我国台湾地区获得博士学位，他精通中文，对古代汉语也有很深的理解力。他是我与韩国教授沟通的主要桥梁。他在演讲中，对孔孟儒学的“仁爱”与行善展开评论，认为“恕”是进入慈善的门径，并发现了“恕”的现实意义，如尊重他人、关怀他人、体贴他人、仁爱他人等，如此就会引发个人层面上道德意识的涵养与社会共同体上相爱和乐的风气。

金成玟教授目前担任韩国建国大学人文研究所的所长，与我同年。我听说，他年轻的时候带领学生为争取在建国大学设置地铁“建大站”做出了很大的贡献。从此，师生们出行就十分便捷。他长期致力于韩国和朝鲜的和平与沟通，关注同胞的民生与幸福。消弭战争，维护和平，保障人民的安宁生活，这是最大的政治、最大的经济和最大的慈善。他的演讲从另一个角度表达了这样的愿望，全球环境危机同样属于慈善事业，保护环境是人类共同使命与不可推卸的责任。

金度植教授是建国大学哲学系最年轻的教授，现在担任系主任职务。他多次到美国著名高校进行访问和合作研究，是一位有前途的哲学家。在这次哲学大会上，他从功利主义角度解释了慈善，认为我们生活在一个人们相互联系的世界，这意味着人不能独自存活，有时候会需要他人的帮助，所以慈善行为是与他人和睦相处的好办法。一个多数人从事慈善事业的社会，必定是一个幸福的聚居地。这是从功利角度引导人们向往慈善的新解释。

中国西北大学的几位哲学教授也从相同的主题出发，对涉及慈善的某些重要问题进行了深入的阐述。李建森教授在演讲中以《走出丛林：历史呼唤人的类总体道德生命意识》为题，认为人类今天尚且处于资本丛林之中。资本逻辑是当代社会问题的总根源。在这种力量驱动下，一方面，社会分工深度发展，个体角色日益细化，个性非道德生命意识在裂变中走向僭越，真正的类意识凋零了；另一方面，大我的类总体思维意识趋于片面化，并在“物的依赖性社会”，异化到“利维坦”极端，共同体日益趋于虚伪。他认为，让我们庆幸的是，绝对共同体在当代诞生了。它的出现，使得真正的类总体性生命道德意识的普及成为可能。随着“好全球化”的持续发展，人的真正的“类总体性道德生命意识”开始苏醒并发生如下过渡：“互联互通”“和平共享”成为人类走向“自由人联合体”的历史性选择之一。

赵润琦教授以《人性的双核结构与慈善行为选择》为题，分析哲学史上人性讨论的五种思路，对人性做出了广义和狭义的定义，认为人性具有欲望和理性、善与恶、现实与理想的双核结构，爱的欲望是慈善行为选择的动力。王元琪教授的讲题是《“和”文化的理论体系及其现实意蕴》。对于学术界而言，学者们可以沟通交流，互通观点，和而不同；对于“一带一路”沿线国家而言，同样可以相互交往、文明交往，并恪守各自的文化背景下的善理念及其行为。

杨权利教授论述了马克思恩格斯慈善思想的否定性实质。马克思恩格斯对慈

善的否定其实是对早期资本主义伪善的否定，而不是对一般意义上的慈善的否定，这是需要明确的关键问题。事实上，任何一个主义或学说，都不会弃善而行恶、背善而向善。在未来社会，阶级会消亡，国家会消亡，但慈善将会永存。那是人类所有理性中的唯一存在。

郭振华博士年轻有为，文史哲的基础很扎实。十年来，他一直专门从事古希腊哲学的研究。他的外文很好，可以使用外文资料进行深入研究。他以柏拉图的名著《会饮》为例，在探讨爱的背景和话语体系下，对何为善的和谐的探讨，尤其具有人文关怀和现实意义。王宝峰博士是我的师弟，他的学问基础厚实，专注于对传统学术的研究，尤其是对儒家学说有精深而独到的个人见解。在这次学术大会上，他演讲的题目是《中国哲学研究的“述古”态度》，同样具有重要的学术价值。因为我们从事的慈善文化研究，其主要学科基础就是传统哲学，而儒家哲学关于利他还是利己的问题对于我们研究慈善文化其实是很重要的课题。

王有红博士的题目是《慈善的发生学探究》，从慈善的发生关系到慈善的行为模式、慈善的行为与慈善的效率等，都是现代慈善事业发展的基础，从发生学的角度出发，可以更好地理解慈善的行为方式，提高慈善的社会效率。邵志强教授提出了“‘一带一路’背景下中国慈善事业的机遇与挑战”的大课题，建设“一带一路”就是要建设成慈善之路、友谊之路。

侯美欣博士介绍了朝鲜时期朱子学背景下的慈善救济措施，指出儒家的仁政学说对此时期所有统治者在治理国家的政策中起着关键指导作用。从某种程度上，朝鲜时期能够延续500年之久，应当归功于保持社会安定的慈善救济措施及朱子学的传播和发展。此外，王金祥、郑伟、裴晓宁等研究生也向大会提交了他们的论文，对涉及慈善与“一带一路”相关的问题提出了自己的认识，这是非常令人欣慰的。

中国西北大学与韩国建国大学的学术交流很有特色。一是主题鲜明。每一次会议，都由主办方认真研究，充分沟通，多方征集，以确定会议主题。而每一次会议主题都会紧扣学术前沿，突出时代特征。能够紧紧抓住整个世界文化发展趋势，特别是东亚文化发展的脉络。二是讨论深入。在每一次会议上，两国的教授们都本着学术自由、与和而不同的精神，就会议主题发表自己的学术观点，阐述自己的学术心得，进行深层次的交流和探讨。在此过程中，我们会因观点的碰撞而擦出思想的火花，也会因理念的一致而达到心灵的契合。三是成果丰富。通过

交流，使得两校哲学学科的学术研究水平得到提升。2005 年以来，中韩双方已正式出版了四部学术大会论文集，收录了历次大会发表的学术论文，展示了双方交流的成果。本论文集是第十一次中韩学术大会成果的展示。我们深知，学术探讨无止境，学者们的相互交往以及因此结下的友谊同样是没有止境的。

陈国庆

2017 年 12 月 3 日

目 录

上 编

Charity, Communication and Groups Sharing a Common Destiny for Mankind	<i>Kang Yung-Kye/ 3</i>
慈善与哲学的会通	陈国庆/ 7
The Characteristics of the Global Environmental Crisis and the Shift of the Modern Technology Civilization	<i>Sung Min Kim/ 34</i>
走出丛林：历史呼唤人的类总体道德意识	李建森/ 41
孔孟儒学的仁爱与行善	郑相峰/ 49
人性的双核结构与慈善行为选择	赵润琦/ 54
Charity: From a Perspective of Utilitarianism	<i>Doesik Kim/ 70</i>
“和”文化的理论体系及其现实意蕴	王元琪/ 75
慈善的发生学探究	王有红/ 85
马克思恩格斯慈善思想的否定性实质	杨权利 王 津/ 94
柏拉图论善与和谐——以《会饮》中苏格拉底对厄里克希马库斯 和谐观的批评为例	郭振华/ 106
中国哲学研究的“述古”态度	王宝峰/ 113
义利权衡中的荡荡王道——基于“兼相爱，交相利”的墨学思想	王金祥/ 126
马克思人的解放思想与人类命运共同体	朱焕焕/ 137
人在共同体中的地位和作用	张晓琳/ 146
新时代与大慈善	余 瑞/ 154

下 编

“一带一路”背景下中国慈善事业国际化现状与发展策略	邵志强/161
现代慈善发展路径与策略	郑 伟/168
陕西慈善事业发展的特色	杨权利 邢雪阳/175
学龄前留守儿童人格发展研究——基于埃里克森人格发展理论	裴晓宁/187
儿童忽视伤害的现状与危害	朱 灵/194
校园内的儿童保护问题——反霸凌	周盈丹/199
服刑人员留守子女的社会工作介入	朱昕彤/206
“流动儿童”的困境分析和救助保护策略	马 勇/212
社会冲突论视角下的农村留守儿童社会化研究	杨萃萃/219
领悟社会支持及优势视角引入留守儿童心理教育	武轩伊/224
后 记	/228

上编

Charity, Communication and Groups Sharing a Common Destiny for Mankind

Konkuk University Kang Yung-Kye

I

The ethical attitude we take toward us as human beings here and now in this very complex and confused contemporary society depends on the way we look at and think about them, on how we understand the nature and essence we bear to them. Underlying and supporting our point of view is a certain kind of cognition system that certifies a particular world view on the ethical nature and essence of mankind. Even if we may discuss this theme “Charity, communication and groups sharing a common destiny for mankind” along grand discourse, it is not legitimate to discuss this theme only on the ground of the so-called classical ethical theories.

Now to discuss, argue, rehabilitate and to make valuable, worthwhile and meaningful this theme along petit discourse which accompanies with it grand discourse as its reference material, we have to recourse always to contemporary applied ethics (situation ethics, occupation ethics, bioethics, medical ethics, environmental ethics. . .), because we now see that only if theory and praxis are investigated as fused and amalgamated, then they could resolve our problems without great difficulties and could arrive at an end which is not absolute, but relatively worthwhile, valuable and hopeful for mankind. Our culture and civilization show and teach us that not only birth, becoming old, disease and death but also rich, money, honor, wealth and glory belong to suffering, distress and agony which are not permanent but instantaneous. These opinions are viewed in the light of an abstract philosophical and ethical standpoint. Now if we investigate our theme in the light of a vivid concrete social (political, economical and environmental) point of view, we can face the most important and emergent problems of mankind any place and any time on this earth: war, disease, poverty, contamination and pollution, inequality,

hatred, cruelty and meaningless death govern mankind.

II

In this place, only if we can find a little bright exit from our dilemma, then we can appreciate the worthwhile meaning of charity, communication and groups of sharing common destiny for mankind. What is a little bright exit from our dilemma? What is the foundation of that exit? Is it Belief or Will? B. Russel said in one book of his “the foundation of knowledge is belief.” This belief means not only religious belief but also all kinds of beliefs in our mind that realize all our actions and deeds in this real society and world. Good Belief or Will is seen as embodying morally worthwhile our forms of conduct and personal character structures in which the attitude of respect for mankind is in reality manifested.

Including existentialists and New Marxists Marx’s outlook on the modern human being has one important component: alienation of humanity (personality) of the human being (mankind). What are the main sources of such alienation of humanity? Now everyone sees exactly the main sources: contemporary culture and civilization, one dimensional man and society (Marcuse), quantification of all beings (Heidegger), class struggle (Marx), sickness to death (Kierkegaard), little man without will to power (Nietzsche). Until now many thinkers and philosophers have proposed a great number of answers which resolved to some degree our dilemma: alienation of humanity. But now I ask myself: What is the most important and morally valuable action which can embody and realize justice and peace that are the highest end of our lives?

III

Before turning to an account of the above mentioned most important and morally valuable human conduct, it would be convenient here to set forth briefly the meaning of justice. We know justice of Plato which includes unites and harmonizes wisdom, courage and moderation. We know also justice as fairness of John Rawls who accentuates in his Theory of Justice distributive justice, the basic rights and liberties, primary goods of citizens, democratic equality, the principle of fair equality of opportunity and the differ-

ence principle. Now why do we argue and discuss about “Charity, communication and etc.”? Because we hope, expect and want societies, nations and world where justice as the comprehensive articles of virtue, can be embodied and realized by our morally positive conduct.

What kind of human conduct can embody social justice which can gradually overcome alienation of humanity (the loss personality)? We can suppose many articles of virtues to overcome our dilemma that we can nominate as alienation of humanity, one dimensional man or automatic marionette. Already many philosophers proposed many means to solve such adilemma; dialectical discussion and communication (Socrates and Plato), reasonable thinking (Aristotle), conduct along the moral-law (Kant), generosity and tolerance (Spinoza). Besides these some great thinkers have also proposed some important articles of virtues; love, enlightenment, benevolence. But to overcome misery (unhappiness or infelicity) of mankind we have to depend on some concrete means such as charity and communication without which no groups sharing a common destiny for mankind is possible to exist in this world.

IV

What would justify acceptance of charity and communication-centered system of social-ethical principles about justice which is the ultimate end of charity and communication? I dare say that existence of groups sharing a common destiny for mankind could justify such acceptance, because human being is according to his destiny (or fate) a social existence who has to live and conduct in a community of human beings. Therefore human being is necessarily a social and political animal that must live together constructing community wherein he can give alms to the poor and he can communicate with other persons.

Charity is a conduct that gives alms to the poor, but here the poor does not mean a specially designated man (a beggar), it involves all the human beings who are not absolute existence, but relative existence who always seek to arrive at an ideal state. We can think of charity and communication as consisting in the full development of their pragmatical and instrumental powers. Because such powers can concretely embody and real-

ize groups sharing a common destiny for mankind, we have to practice any time and any place charity and communication without which there is no ideal state of our lives.

Now let us see around us. It is very clear that we all are the poors and we all need charity and communication which belong to our life-power.

V

If we were to accept a charity and communication-centered theory of social ethics, a most profound reinvestigation of our moral, metaphysical and epistemological insight into the nature and essence of our ego, life, death, universe, being and nothing would take place. With such reinvestigation I ask myself here some questions: Is there really difference between justice and injustice, happiness and unhappiness, good and bad? If all things (beings) change and transform, then I have to say that my ego changes and my thinking changes also.

In spite of this speculation, why do I want now to conduct charity and communication to embody groups sharing a common destiny of mankind?

慈善与哲学的会通

西北大学 陈国庆

无论是从历时态还是从共时态看，哲学与慈善密切相关。在中国传统文化中，儒家、道家、佛家、墨家的哲学中都内在地包含着慈善的思想。西方文化发展中，大多数哲学家在建立哲学体系时，自然会将向善的问题的探讨纳入其中。在当代，实现哲学与慈善的会通尤为重要。哲学能够为慈善文化的研究提供世界观和方法论的指导，提供理论思维方法。

一、慈善理性与理性慈善

2017年6月下旬，我受邀参加一次规格较高、影响较大的慈善论坛，聆听了几位学者的演讲，感到很有收获。但其中有位学者的观点，我没有理解。他认为，导致贫困的原因无非有两个：一是疾病和残障；二是懒惰。我以为，这位学者的认识和概括不够全面。由此，我意识到慈善应当是理性的，而不是纯粹感性的。

首先，扶贫工作要有的放矢，弄清致贫的原因很重要。按照那位专家的说法，疾病和残障固然是导致贫困的重要原因，发生了这种现象，对于任何一个家庭来说都是极大的伤害。其中一部分家庭原本较为富裕，却因大病、恶病或由此造成身体的残障而返回贫困状态。另外，懒惰也是造成贫困的重要原因。在城市和乡村都有一些游手好闲、好吃懒做之人，他们不愿从事生产劳动，而是坐享其成，向他人和社会伸手索取生活资料。这些人被称为“懒汉”“二流子”。此类人物自古即有。他们的懒惰主要是由其家庭造成的，当然也有其他具体情由。在如火如荼的扶贫工作中，有关方面应当对此类人进行心理辅导和理性帮扶。那么，除此而外，导致贫困还有其他原因么？

在我的认识上，疾病、残障和懒惰只是导致少部分人贫困状态的重要原因。截至2016年，我国仍有592个国家级贫困县。我们知道，疾病、残障和懒惰并非贫困地区的专有现象，而是在全国各地均有发生。如果说，疾病、残障和懒惰

是导致贫困现象仅有的两大原因，那么，全国各地就会发生普遍贫困的情形，而非仅在老少边穷地区造成如此之多的贫困县。真实的情况是，恶劣的自然环境以及由此导致的经济结构不尽合理与区域社会文化滞后，才导致较大面积的贫困状况。当然，还有导致贫困的其他原因。

例如，秦巴山区的汉江和丹江等水域是国家重点保护的水源地，严格限制任何可能造成环境污染的工业企业在此地落户。同时，这个区域的产业结构尤其是新兴产业正处于培育过程中，需要较长时间才可产生经济效益。那么，对于因疾病、残障而导致的贫困问题应适当采取“授人以鱼”的方式加以解决；对于懒惰和自然环境恶劣及产业结构不合理而导致的贫困，则应当采取“授人以渔”的方式加以解决。

疾病、残障和懒惰是导致贫困的重要原因，却不是主要原因，更不是唯一原因。由历史、地理环境或产业结构不合理所导致的贫困才是主要原因。然而，我在这里试图说明的问题是，慈善本身是理性的，我们在扶贫工作中，就要以理性的精神从事扶贫工作。如果连导致贫困的原因究竟是什么都不清楚的话，扶贫工作乃至整个慈善事业就会束手无策或者无计可施。

其次，鳏寡孤独残疾者以及其他贫困人口，是慈善工作的主要对象。尤其是养老和抚幼，即古人所说的“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”。在这个领域的慈善工作，也应当保持理性精神。

我特别赞赏陕西省慈善协会推出的养老项目，充满了设计者的仁爱与智慧。这个项目就是“慈善老年大学”“互助会”和“社区老年志愿队”。养老，在现阶段和今后较长一段时间内，最主要的目标是老有所养、老有所乐和老有所学，最重要的方式是“老有所陪”，而不单纯是老年救助工作。在养老工作中同样需要理性慈善，不能不顾现实需要地只给予老年人以金钱和物质的救济。因为对于大部分老年人而言，温饱已经没有什么问题，他们更多的需要是精神文化生活和感情需求。绝大多数老人的子女不大可能抽出许多时间去陪伴自己的父母，因此，养老工作的核心是陪伴，是老人如何打发闲暇时光。

于是，陕西省慈善协会便推出了结构合理、相互对接与互补的老年项目，即慈善老年大学、互助会和志愿团队，“青”老年和“中”老年帮助“老”老年，身体健康、精力充沛的老人可以到老年大学去读书学习。大学里设计的课程丰富多彩，有文艺类的，包括广场舞、书法绘画、大合唱；体育类的有太极拳、八段