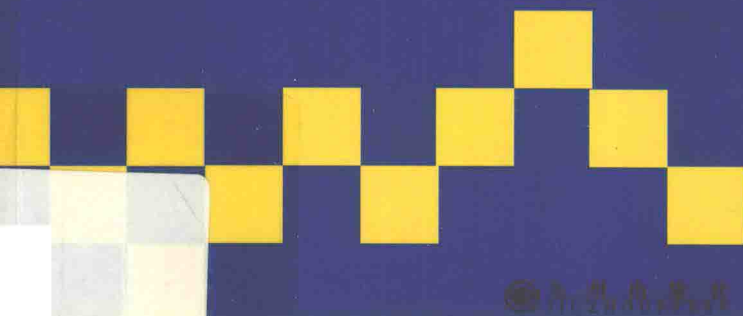


大学英语课堂 师生互动 方式研究

杨林伟 李富娜 ◎ 著



大学英语课堂 师生互动 方式研究

杨林伟 李富娜 ◎ 著

图书在版编目 (CIP) 数据

大学英语课堂师生互动方式研究 / 杨林伟, 李富娜著.

—北京: 九州出版社, 2017.10

ISBN 978-7-5108-6151-2

I. ①大… II. ①杨… ②李… III. ①英语—课堂
教学—教学研究—高等学校 IV. ①H319.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 250104 号

大学英语课堂师生互动方式研究

作 者	杨林伟 李富娜 著
出版发行	九州出版社
地 址	北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话	(010) 68992190/3/5/6
网 址	www.jiuzhoupress.com
电子信箱	jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷	北京朗翔印刷有限公司
开 本	710 毫米 × 1000 毫米 16 开
印 张	8
字 数	135 千字
版 次	2018 年 6 月第 1 版
印 次	2018 年 6 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5108-6151-2
定 价	35.00 元

★版权所有 侵权必究★

前 言

语言是人类最重要的交际工具，在当今世界各领域的交流中，英语充当了重要的角色。大学英语是一门实践性很强的课程，其教学本身是为了发挥英语的交流功能。教育心理学家骆伯巍认为，在学校教学众多的社会环境因素中，人际关系是最为重要的。

师生互动是指在教育教学过程中，教师和学生之间的一切交互作用和影响。我国教育基本理论研究者傅维利认为，师生互动的本质是一个双主体的，以情感为基础的连续的过程。他强调课堂上发挥教师的主导作用并体现学生的主体地位，是教学与学校教育活动顺利有效开展的前提，是学校有效实现其教育目标的重要条件之一。和谐、公平、良好的师生互动对成功的课堂教学非常重要。

对大学生而言，教室经验是重要的，因为教室是连接并整合学术和社会经验的主要正式渠道，且教室可能是多数大学生和教师互动最主要的地方。从社会学的观点来看，教室本身就是一个复杂的小型社会。课堂与课堂互动，长期以来是学者重视和着力研究的课题。

在本书的编写过程中，我们参阅并引用了国内外学者的有关著作和论述，并从中受到了启迪，特向他们表示诚挚的敬意。由于我们知识与经验的局限性，书中的错误和疏漏之处在所难免，恳请广大读者提出宝贵意见和建议，以使我们的学术水平能不断提升。

目 录 contents

前 言

第一章	互动式教学的概念、特点和功能	001
第一节	互动式英语教学的概念	001
第二节	互动式英语教学的特点	002
第三节	互动式英语教学的功能	004
第二章	大学英语互动式教学的现实依据和理论依据	005
第一节	大学英语互动式教学的现实依据	005
第二节	互动式英语教学的理论依据	007
第三章	师生对互动的认知和大学课堂互动的概括	011
第一节	师生对大学课堂互动的认知和态度	011
第二节	当前大学课堂互动的概况	019
第四章	影响大学英语互动式教学实施的因素	029
第一节	学生学习动机的培养	029
第二节	教学内容选择	031
第三节	教学环境的建设	032
第四节	对教师自身素质的要求	033
第五节	加强对学生学习策略的培养	035
第五章	构建大学英语良好课堂互动的策略	039
第一节	明确教学目标	039
第二节	互动式英语教学的实施原则	040

第三节	互动式英语教学的常用教学形式	041
第四节	互动式英语教学的实施环节	045
第五节	互动式英语教学评价	047
第六章	大学英语跨文化教育的理论基础	048
第一节	语言、文化与交际“三位一体”	048
第二节	跨文化交际与大学英语	058
第三节	跨文化交际能力培养	062
第七章	大学英语跨文化教学中的问题与对策	071
第一节	跨文化交际教育存在的问题分析	071
第二节	跨文化教育的必要性和目标	074
第三节	跨文化教育的内容和实施途径	076
第四节	跨文化交际教育的原则和实施策略	079
第八章	大学英语教师课堂动机策略	084
第一节	动机概论	084
第二节	动机策略研究	103
第三节	有效激励不同英语水平的学生	112
第四节	具体教学情境中的动机策略	113
第五节	激励内在动机和外在动机	114
第六节	提高教师自我效能感, 促进动机策略运用	114

第一章 互动式教学的概念、特点和功能

第一节 互动式英语教学的概念

互动是一个从社会心理学中引入到教学领域的概念。它来自于德国社会学家 A·齐美尔所著的《社会学》一书。互动是两个或更多的人互相交流感情,传递信息并对双方都产生影响的过程。同时,互动要求双方一定有交流的兴趣,注意力集中在接收或表达说者或听者感兴趣的信息。

目前流行的交际英语教学理论的核心就在于交际能力的培养必须具备“互动”这个性质。在交际语言教学时代,互动其实是交际的核心,也是交际所需体现的全部内容。换言之,交际的主要来源是“互动”,即两者或更多人之间合作式地交流思想、情感和想法,因而相互产生影响。同时,互动要求双方一定有交流的兴趣,注意力集中在接收或表达说者或听者感兴趣的信息。

所谓互动式英语教学就是在英语教学活动中,师生之间通过真诚和谐的交往、沟通,相互作用,相互推动,形成师生互动、生生互动、学习个体与教学中介互动的教学局面,推动教学进程,提高教学效果的一种教学方法。教师尊重学生的个体差异,创设能引导学生主动参与的课堂教学环境,引导学生质疑、调查、探究、实践,发展,培养学生运用英语知识的能力,使学生主动地、有个性地充分地发展。它是教与学的相互结合,辩证统一。教师和学生互为主体,互为客体。教师和学生进行交互式的问辩、探讨与交流,教与学双方是良性互动的,即学生在老师有目的、有计划、有组织的指导下,积极主动地掌握系统的文化知识、发展智力、陶冶情操的过程。在决定教学的整体效果中,教师

和学生起着同等重要的作用,要成功而有效地完成教学过程,取得好的教学效果,必须同时调动教与学两个方面的积极性,即充分发挥教师和学生这两个主体复合而成的统一体的作用。

互动式英语教学与传统教学相比,最大差异在一个字:“动”。传统教学是教师主动,脑动、嘴动、手动,结果学生被动,神静、嘴静、行静,从而演化为灌输式,一言堂,“我打你通,不通也通”。而互动式教学根本上改变了这种状况,真正做到“互动”,“教师主动”和“学生主动”,彼此交替,双向输入,多言堂,“我打你通,你打我通”,奏出和谐乐章。在英语课堂教学中运用互动式英语教学,能有效地促进英语教学质量的提高,培养学生灵活运用英语知识的能力,实现了互动式教学法在外语教学实践中的应用;丰富了国内关于语言教学的理论研究;完善并发展了相关语言教学的方法,为一线英语教师教学提供了借鉴。

第二节 互动式英语教学的特点

一、明确的目的性

互动式英语教学是以社会语言学为本,即语言是学习的工具,而不是学习的终点,外语学习的目的是为了某种社会活动需要,如借助外语来完成某项任务,或摄取以本族语为媒介难以捕捉的信息。因此,英语教学的目的不仅仅是为了应付考试,所以,在英语课堂教学中,就不应该只重视零碎的词汇、语法规则的讲授或句型的反复操练,而轻视语言运用能力的培养。

二、过程的互动性

英语互动式教学的互动性是指在教学过程中,包括心理、身体、情感等方面师生和生生之间的双向活动。

英语互动式教学课堂信息输入量大,学生接触、操练语言的时间增加,自然会减少教师讲话的时间。这就使教师的地位发生了变化,由“主导”变为“从旁指导”。虽然教师讲授的时间减少了,但是他们组织课堂教学的任务却增大了。教师在教学过程中借助电教设备、直观教具、实物、图片、简笔画等手段创造语言交际情景,加上必要的表情、眼神、动作,语音、语调的变化使讲解变得生动,以唤起学生的注意力,让他们全“身心”地投入到课堂教学活动中。学生注意力集中听讲的时候,就是动眼、动耳的过程;

他们积极的思考、发挥各自的想象力和创造力的时候，就是动脑的过程，每个学生踊跃地参与各种游戏活动的时候，就是大量地动口、动手的过程。在学生活动过程中，教师的“身、心”也一直在参与，教师从学生输出的反馈信息中，及时调整活动内容、速度，不断地调整学生的非智力因素，才可以保持学生“动”的活跃程度。

三、组织形式的多样性

（一）真实情景——真实的语言交际环境

教师可以鼓励学生多到旅游景点或大型活动地点和外国游客用英语进行会话，或当他们的义务小导游。还可以找机会请外国朋友给学生上课，或一起举行联谊活动、英语晚会等，让学生在自然、真实的情感中使用英语进行交际，容易激发他们学习英语的兴趣，增强学好英语的信心。

（二）模拟的语言交际情景

除了自然的语言情景，教师还可以通过直观教具、实物、幻灯、图片、简笔画等方式为学生设置模拟的语言交际情景。例如，让学生进行角色和短剧表演。这种教学方法的结果是：学生不但学会了语言，而且学会怎么使用语言。

四、内容的广泛性

由于互动式英语教学打破了以往的教学模式，由以教师为主讲转化为师生互为教学活动主角，互相交流信息。因此，教师在设计教学内容时，势必改变以往把范围局限于某课内的做法，往往是以教材为主线，根据学生的承受能力来定范围，常常是在学生可承受的范围内尽量增多输入内容，而且体裁范围广，包括各种语言变体。同时，教师还可以布置一些对教材内容有补充作用的、让学生通过查字典或课外收集资料才能完成的作业。另外，教师还可以指定一些难度略低于教材内容、题材广泛且趣味性强的补充材料让学生课后阅读。

五、方法的灵活性

互动式英语教学，以交际法教学为主要指导原则，并博采了其他教学法流派之长。如：在学生可理解和承受的范围内，最大限度地扩大学生的语言输入，是自然法教学流派的一大特点。如在游戏的设计中采用了情景法的情景设计；直接法的直观教具、挂图和演示动作；结构法的句型操练；翻译法的朗读、翻译；认识法的以学为中心的原则；听说法的以听说领先、兼顾读写的原则。

第三节 互动式英语教学的功能

一、调动了学生参与教学的积极性

教学活动是由教师和学生共同组成的系统,教师和学生是教学活动的组成部分。传统教学模式只注重教师的“教”,而置学生的“学”于不顾,学生缺乏课堂参与的积极性、主动性,教学效果不理想。而互动式教学注重学生的主体地位,让学生参与到教学中,教师以自身教学方式影响学生,激起学生的学习兴趣,而学生的学习兴趣 and 激情又影响教师的情绪,调动了教师的教学热情,有利于教师更好地施教,从而收到较好的教学效果。

二、注重了学生创新精神的培养

传统课堂教学抑制学生的个性和创造精神,学生只是被动地听、记,对内容理解少,提不出问题,即使个别学生在听课中提出问题教师也无暇解惑释疑,甚至作为扰乱课堂秩序而加以谴责。互动式教学法则注重培养学生的创新精神,课堂上教师的任务是启发、设疑,鼓励学生独立思考,大胆质疑,大胆提问,大胆发言,对学生提出的正确观点给予分析、引导,增强学生在讨论中的自信心。同时,在讨论中师生之间得以互相启发,形成了良好的交流氛围,优化了课堂教学效果。

三、营造了良好的互动环境

传统教学方法不注重课堂情景设置,因而学生的个性不能得以充分发挥。互动式教学注重把课堂教学形象化、生动化、审美化,给学生创造一个互动空间,让学生成为课堂角色的扮演者,成为道德价值的主体,在互动交流中启迪真、善、美,从而树立自己的世界观、人生观、价值观。互动式教学在教学活动中使教、学双方都发挥自身主观能动性,创造和谐的互动氛围,使教师在“教”中探索求学,学生在“学”中挖潜增智,从而达到相互促进、共同完成教学任务。

第二章 大学英语互动式教学的现实依据和理论依据

第一节 大学英语互动式教学的现实依据

一、大学英语单向式教学已经不适应社会发展的需要

传统的语法翻译法的英语课堂教学中,教学方法相对单一和陈旧。我们的外语教学一直保持着教师主讲、学生主听的课堂教学模式,教师通常采用的是一字一句地把教学的内容翻译成自己的母语,并反复强调某些字词或句型的用法,而且多数是大班上课。课堂教学几乎成了以教为主的满堂灌。学生只是被动地听,生硬地做笔记,缺乏足够的使用语言的机会,课堂教学气氛沉闷,教学“费时低效”,造成了课堂教学主体单一化、教学结构模式化、教学目标和教学组织形式单一化、教学方式静态化和教学与生活割裂的局面。

特别是在高校扩大招生以后,这种状况更加突出。这种教学模式与方法,既不利于调动和发挥学生英语学习的积极性,也是违背语言学习规律的,更不利于学生英语综合实际应用能力的培养。在教学手段方面,基本沿用黑板、书、粉笔、老师加课堂的方式,现代教育技术没有得到很好应用,多数学校缺少高质量的教学软件,即使使用多媒体教学也只停留在将黑板搬上屏幕的水平。这同样也不利于学生英语综合实际应用能力的培养。

这种传统的“哑巴英语”已不能适应时代的对英语人才的要求。社会对外语人才质与量的需求的重大变化,决定并呼唤着外语教学思想与时俱进,做出与社会发展相适应

的变革与调整,即应由传统的重语言形式(词汇和语法)教学转向掌握语言形式和培养交流能力,即听说、词汇、语法并重。与此同时,传统的单向式教学也必须尽快进行相应的改革,以适应培养具有较强外语交流能力的应用型人才的需要。

二、《大学英语课程教学要求》要求大学英语教学采用新的教学方法

为了扭转大学英语单向式教学“费时低效”的局面,中国大学英语教学改革已悄然启动,教育部高教司司长张尧学指出:“转变思想,把由培养阅读能力为重点转变到提高学生综合性实用能力上来。……我们必须把听力和交流放在英语教学的重要位置,并全面发展和提高学生的听、说、读、写能力。”从2004年教育部制定的《大学英语课程教学要求》,可以看到,在将来较长一段时间里,大学英语教学的主导模式是:大学英语教学应完成以教师为中心,单纯传授语言知识和技能的教学模式,向以学生为中心,既传授一般的语言知识和技能,更加注重培养语言运用能力的教学模式的转变。这就要求英语教学要把培养学生的语言运用能力提高到应有的地位,而要培养学生的英语交际能力就必须采用有效的课堂教学方法,实施师生互动,以学生为交际活动的中心,强化大学英语教学。

而且大学英语教学与其他学科相比,它更强调听、说、读、写、译等各项技能的反复训练,从而增强语言敏感度,达到促进语言习得的目的。外语学习不仅需要教师的理论指导,而且更为重要的是学生在理论指导下的语言习得与情感的交流。而互动式语言教学,正是一种能适应现代英语教学,并深受广大英语教师和学生欢迎的新型且实用的教学方法。

三、外语教学方法发展的必然要求

多年来,无论在国内还是国外,对教学方法的研究一直是外语教学过程中的一个核心,也是众多学者、教师不断研究、讨论的一个焦点。外语教学法从听说法风行的20世纪60年代,功能法全盛的70年代,跨进了多种教学流派趋向综合的80年代、90年代。从上个世纪70年代以来,把语言作为一种交际工具,进行教学的交际教学法已成为国外第二语言教学颇受青睐的教学方法,而对基于交际法的互动式语言教学的理论与实践的研究更加广泛、深入。Brown(1994)对第二语言教学历史和现状进行精辟的分析,提出了12条教学原理,为互动式教学法的产生提供了理论基础。Brown(1994)提出,互动对于外语教师非常重要,在交际教学法中,互动是交际的核心,是交际的全部;经过几十年关于语言教学的研究,我们发现互动式教学是获得互动的最好的方式。

英语互动式教学,以交际法教学为主要指导原则,并博采了其他教学法流派之长。如:在学生可理解和承受的范围内,最大限度地扩大学生的语言输入,是自然法教学流

派的一大特点；在游戏的设计中采用了情景法的情景设计；直接法的直观教具、挂图和演示动作，等等。而且互动式教学法有传统讲授法所不具备的优势作用，即改变学生学习的被动局面，培养其创造性思维；培养多种能力，提高综合素质；教学相长，提高教师的教学水平；并符合外语教学的终极目标——发展学生的语用能力，即用英语进行交流的能力，用英语获取信息、处理信息的能力，用英语进行思维的能力。

因此，互动式英语教学是顺应时代发展，符合现代英语教学改革要求，适应现代英语人才培养模式的一种新颖、实用的教学方法。

第二节 互动式英语教学的理论依据

Brown (1994) 对第二语言教学历史和现状进行精辟的分析，提出了 12 条教学原理，这 12 条原理共分为三类：认知类（自动化；意义学习；期待奖励；激发内在动力；策略投资）；情感类（语言自我；自信心；敢于冒险；语言与文化相连）；语言类（母语影响；中介语言；交际能力）。12 条教学原理涵盖了心理学和语言学等各个学科对第二语言习得的最新研究成果，为互动式教学法的产生提供了理论基础。广大外语教学工作者在长期的教学实践中归纳出互动式教学法形成的理论基础，主要有以下几个方面。

一、社会建构主义理论

从本质上讲，社会建构主义理论是皮亚杰 (Piaget) 认知发展理论的延伸，即关注个体认知得以发展的原因。社会建构主义 (social constructivism) 认为，知识不仅是个体在与物理环境的相互作用中建构起来的，社会性的相互作用同样重要，甚至更加重要。人的高级心理机能的发展是社会性相互作用内化的结果。另外，每个学习者都有自己的经验世界，不同的学习者可以对某种问题形成不同的假设和推论，而学习者可以通过相互沟通和交流，相互争辩和讨论，合作完成一定的任务，共同解决问题，从而形成更丰富、更灵活的理解。同时，学习者可以与教师、学科专家等展开充分的沟通。这种社会性相互作用可以为知识建构创设一个广泛的学习共同体 (learning community)，从而为知识建构提供丰富的资源和积极的支持。

社会建构主义主要是以维果茨基的理论为基础的。社会建构主义将知识视作社会的建构，其主要依据是：知识的基础是语言知识、约定和规则，而语言则是一种社会的建构；人类知识、规则和约定对某一领域知识真理的确定和判定起着关键作用；个人的主观知识经发表而转化为使他人有可能接受的客观知识。这一转化需要人际交往

的社会过程，因此，客观性本身应被理解为社会性。

互动式教学是基于维果茨基心理发展理论开发的一种进行听、说、读、写能力教学的方法。其依据的是维果茨基思想的两条原则：一是语言的基本功能是为交际服务的社会性功能；二是读写能力的教学是处于社会中介活动之中的一种符号中介活动。互动式教学强调在读写能力的教学中教师中介意义的共享，通过在教学活动中发生的社会性交互作用，既发展了教师的导向作用，又取得师生的各自发展。借助互动式教学教师不必简单地向学生读者传递文本的含义，而代之以通过社会性的交互作用去中介学生的学习。教师的这种中介作用除了表现为对某事的模拟与演示外，更应表现为在师生互动中，对学生思维方式、解决问题的策略等的分析，以决定给予学生什么样的支持以及什么类型的支持。这种教学的交互，最终帮助学生发展他自身固有的自主中介系统，使之成为具有自知自明的学习者和独立自主的读者。

二、交际教学法理论

交际教学法（the Communicative Approach）产生于20世纪70年代初期，它的创始人是英国的语言学家威尔金斯（D·A·Wilkins）。在短短的十年之内，交际教学法被大多数英语教师所接受，并且在英语教学中起支配作用。在我国，交际教学法同样也被一些英语教师所接受，并且得到广泛地普及。

心理语言学认为，言语交际的心理包含两个重要方面：一是运用语言表达什么思想（即内容），也就是意念。二是怎样运用语言表达思想（即形式），也就是表达方式。交际法的出发点，就是要在交际活动中表达意念（思想内容）。他们认为，外语教学的好坏取决于教师和学生、教学内容和教学方法等多种因素，而学生是内在因素，内因起决定性作用。所以，外语学习要以“学习者为中心”，强调外语教学要从学生实际出发来确定教学目的，要注意因材施教。同时强调调动学生学习外语的主动性和积极性。他们还认为，学生学习语言的过程，是由有错误、不完善的言语过渡到正确的、完善的言语的过程。因此，学习语言中出现错误是正常现象，容许出差错。学生会在以后的语言交际活动中逐步改正这些错误。而教师应由表及里，透过错误去发现学生理解上和学习方法上的问题并予以解决。

交际法主张语言的学习应从功能到形式，从意念到表达。功能指语言行为，即用语言做什么。意念是从心理学角度提出来的，强调思维过程中想什么，即用语言表达什么内容。教学内容以表示数量、时间、次数以及打招呼、邀请、告别、询问等意念和功能为纲，针对教学对象的不同需要做出安排，选择日常生活和社会交际最需要的内容作为语言教材。根据这一指导思想，教学过程要交际化，活动要以学生为主。要让学生充分接触所学语言，在真实的交际中学习所需的语言。交际既是外语教学的目的，也是外语

教学的手段,还是检查教学效果的基本标准。因此,在外语的课堂教学或课外活动中,教师要提供真实的情景,为学生创造适当的外语环境,提供交际所需要的语言材料,让学生主动地创造性地去学习和运用语言。

交际法教学的核心思想是培养学生的交际能力,即培养学生在实际生活中运用外语的能力。这一核心思想在外语教学中的具体体现为重视语言的使用,打破传统教学中对语法知识传授的局限性。语言使用的侧重贯穿于教学大纲设计、课程设置、教材教法的选定及课堂教学过程中的各个环节。

三、外语学习规律

(一) 量变到质变的原则

量变到质变的原则指出,学习必须经过一定循序渐进的学习,在一定量的积累之后,才能发生语言水平提高的飞跃,形成某种语言能力。语言学习本身是一个比较漫长,按部就班的过程。没有足够的语音、词汇和语法基础以及大量的练习,英语听说读写中的任何一项都很难在短期内有实质性的提高。英语水平突破的实质是量变到质变的过程。

(二) 内因与外因的原则

事物内在的矛盾性是事物发展的源泉,它决定着事物发展的性质和方向,因而是事物展的根本原因,外因是变化的条件,内因是变化的根据,外因通过内因而起作用。在教学过程中,学生是认识的主体,教师则是这一活动过程的组织者和指导者。学生的知识、能力、品质、性格发展的根本原因在于学生本身内部的矛盾性。教师水平、教学内容、教学方法、教学设备等对学生来说虽然重要,但外因再好,终究还要靠内因起作用。任何高明的教师,都不能替代学生学习。

学习语言外因是条件,内因是根据,语言知识、规律、原理等外部因素必须通过学生愿意学习,专心勤奋地接受教学的信息,才能使这些语言知识、规则、原理、语言内化到学生的大脑中形成一定的语言能力。

(三) 个别差异的原则

在语言教学中,我们要正确认识个别差异。

首先,我们要承认个别差异确实存在于我们的教学实践当中,根据瑞士心理学家皮亚杰的研究,遗传和后天环境是导致学习结果的两个原因,任何一方面受到破坏,都会导致中等程度的损伤。由于遗传和学生的后天学习经历不同,使学生形成了自己独特的学习方式以及不同的人格特点。

其次,不能把一个方面的能力看作是评价的唯一标准。著名心理学家加德纳把人的能力分为多种,认为一个人每方面能力的发展都是不均衡的,因此每个学生表现出来的这方面能力强,那方面能力弱都是正常的,这才构成了一个个与众不同的个体,所

以我们不能因为个体学生某一方面能力的薄弱就认定其不好，不能把一个方面的能力看作是评价的唯一标准。

最后，我们要认识到学生学习英语的能力不同。这主要表现在认读单词、口语交际、记忆单词和听力方面的能力。这一点正好体现了加德纳多元智能理论，好学生在新授课的时候很快就可以标准地读出单词，并且能够流利地说出句子和其他同学进行对话。而口语表达能力较差的学生，就要花更多的时间去学、去记忆，最后，学习的效率也不高。由于人类大脑倾向性不同，有些学生的语言感知能力较强，有些学生的语言感知能力则较弱，因而他们需要不同程度专门训练，才能提高他们的语言水平。

因此，英语教师应该更加关注学生在英语学习中表现出来的个别差异，更好地认识学生在英语学习中的个别差异，更好地处理学生之间的个别差异，从而提高英语教学效果。

（四）认识与情感相互渗透原则

教育活动中，师生之间的教育关系，离不开双方之间的心理活动。这种心理活动主要表现于认识和情感交流。具体来说，就是师生之间的认识关系和情感关系。我们应该学着揣摩学生的心理，用不同的方式及动作等表达对他们的真爱和鼓励。

从语言理解的角度来说，越是形象，与学生周围生活关系密切的、具体可猜的、有意义的，学生越是容易接受。没有感情色彩、与不熟悉事物有关的语言、概念，学生很难理解和掌握。因此，我们如果能将抽象的认识活动赋予感情的因素，如兴趣、爱好、信心以及与具体有情感的事物联系起来，则将会提高认识活动效果。

第三章 师生对互动的认知和大学课堂互动的概括

第一节 师生对大学课堂互动的认知和态度

课堂互动是教师和学生作为主体在课堂这一特殊情境下发生的各种形式、各种程度和性质的相互影响和相互作用的动态过程。教师和学生的课堂互动的基本想法是使得课堂互动持续下去，课堂实际上是教师和学生的持续不断的互动所构成的，课堂教学过程也即是师生互动全过程。在互动过程中和互动完成后，教师会依据学生的反应做出反馈，更重要的是对自己的互动行为做出评价，并在以后的课堂中修正互动观和互动策略，学生则是依据在课堂上所学到的知识、激发的某种兴趣或者获得的某种情绪体验逐渐改变或修正自己对课堂及课堂互动的期待。

从上面的分析可以看出，课堂互动的每一个环节都是教师和学生两个主体共同参与的，因此，大学教师和学生对课堂互动的态度和认知，对于研究目前课堂互动的状况具有重要的作用。对与课堂及课堂互动研究，仅仅采取观察的方法是不够的，每一种课堂中，不同的学生和教师、不同的情境和阶段，课堂互动的状况会千变万化，造成了每一种研究方法都不能完全真实概括课堂互动的状况，只能得出常态下的常规数据。基于这样的考虑，在探究我国大学本科课堂互动的状况时，将大学师生对课堂互动的态度和认知作为重要参考因素是必要的，不仅是因为师生是课堂的直接参与者，还因为大学师生对课堂已有多年经验，从年龄看他们的期待和感受具有足够的理性，所以是可行的，且师生对当前大学课堂的诉求是不可忽略的。当然，这样的研究同样不尽科学，但是只是期图作为互动状况研究的一个补充。