

◎ 王世保 著

中医是什么



山东科学技术出版社

◎ 王世保 著

中医 是什么



山东科学技术出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中医是什么 / 王世保著. — 济南 : 山东科学技术出版社, 2018.9

ISBN 978-7-5331-9438-3

I . ①中… II . ①王… III . ①中医学 - 研究
IV . ①R2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 056698 号

责任编辑: 崔丽君

装帧设计: 魏 然

主管单位: 山东出版传媒股份有限公司

出 版 者: 山东科学技术出版社

地址: 济南市市中区英雄山路 189 号

邮编: 250002 电话: (0531) 82098088

网址: www.lkj.com.cn

电子邮件: sdkj@sdpress.com.cn

发 行 者: 山东科学技术出版社

地址: 济南市市中区英雄山路 189 号

邮编: 250002 电话: (0531) 82098071

印 刷 者: 山东临沂新华印刷物流集团有限责任公司

地址: 山东省临沂市高新技术产业开发区新华路东段

邮编: 276017 电话: (0539) 2925659

开本: 787mm × 1092mm 1/16

印张: 17.75

字数: 270 千

印数: 1-3000

版次: 2018 年 9 月第 1 版 2018 年 9 月第 1 次印刷

定价: 56.00 元



作者简介



王世保

王世保，独立学者。1975年2月生于河南省商城县，1998年毕业于北京中医药大学中药学院，致力于中国古典文化的复兴和西方文化的批判。



提 要

面对人们对中医认知展开的混乱争论，面对偏离中医自身发展规律的管理措施，面对中医日趋西化和式微的现状，我们要想推动中医的伟大复兴与发展，就必须正本清源，揭示人们对中医所持的错误观点，解答人们对中医的各种疑问，还原中医与西医、科学的本来关系，阐释中医自身发展规律，为中医发展扫除障碍。本书汇集了现代中国人关于中医激烈争论的各种话题，作者根据其内容分门别类，包括中医的学科属性、中医的起源、中药的本质、中医的诊疗特征、中医的疗效评价、中医现代化、中西医结合、中医发展规律及中医传承等，共计九类八十一问，并对其进行了全面、详细而又深入的分析与解答，希望人们因此对中医产生正知正信。



绪 论

对于西医的认知，从普通民众到专家学者，都有意无意地保持着高度一致性，那就是将其看作有效的科学医疗知识体系。对于中医的认知则是另一番景象，不管是在网络媒体上还是在各种医学会议上，人们激烈地争论着各种相关话题，而且争论各方所持的观点迥然相异。作为中国固有文化的重要组成部分，笃信科学主义的现代中国人对中医的认知极其混乱，这种状况对中医在国内的发展已经产生了不小的负面影响。为了复兴中医，我们需要针对人们对中医的认识展开深入地正本清源工作。

与19世纪的清朝社会相比，现代中国人所处的已经不再是以儒家思想为国家意识形态的一元文化环境，而是以科学和马克思主义为核心的西方文化与被边缘化的中国古典文化共存的多元文化环境。与多元文化的现实相悖，科学主义的时代精神导致现代中国人的自我意识西方化，从西方文化中心主义的角度看待中国固有文化。尤其是在中医领域，多数人不顾中医的非西方文化属性，将中医纳入西方理性主义文化的逻辑框架内考量，继而衍生出许多有争议的观点，比如“中医是巫术”“中医是文化”“中医是哲学”“中医是自然科学”“中医需要走向现代化”及“中医只有结合现代科技才能创新发展”等等。

上述对中医的各种混乱认识已经成为中医发展的障碍，而且在一定程度上弱化了中医救死扶伤的社会功能。对于普通民众，尤其是对中国古典文化越来越陌生的新生代中国人而言，他们受到这些错误观念的误导，会对中医理论及其疗效产生怀疑，乃至抵触或者激进地反对中医。对于中医主流学界及医政管理部门而言，他们一旦受到某些错误观点的影响，决策时就可能偏离中医自身发展规律，继而制定出不利于中医发展的管理措施，对中医发展产生消极影响。

中医是什么

面对无休止的混乱争论，面对偏离中医自身发展规律的各种管理措施，面对中医日趋西化和式微的现状，我们要想在 21 世纪推动中医的伟大复兴与发展，就必须正本清源，指出现代中国人所处的多元文化背景，揭示人们对中医所持的错误观点，解答人们对中医产生的各种疑问，还原中医与西医、科学的本来关系，为中医的振兴扫除障碍。

本书汇集了现代中国人关于中医激烈争论的各种话题及诸多疑问，对其进行了详细的剖析与解答。希望以此消除自我意识里笃信科学主义并从西方文化视角认识和评判中医的人群所持有的错误观点，让人们正确认识中医在二元文化背景下的本来面目，进而对中医产生正知正信，更加爱中医、信中医、用中医，促进中医在新的历史时期健康地发展。



目 录

第一章 中医是什么	001
第一问 医学为何分中西	003
第二问 中医是巫术吗	006
第三问 中医是宗教吗	009
第四问 中医是哲学吗	012
第五问 中医是科学吗	015
第六问 中医是广义科学吗	018
第七问 中医是伪科学吗	021
第八问 中医是文化吗	024
第九问 中医是玄学吗	027
第二章 中医是怎么起源的	031
第十问 中医是怎么起源的	033
第十一问 中医起源于巫术吗	037
第十二问 中医理论起源于“返观内视”吗	040
第十三问 中医脏腑和经络理论是怎样形成的	043
第十四问 中医的元理论框架是什么	046
第十五问 中医的思维方式和研究方法是什么	049
第十六问 五行理论是无根无据的臆说吗	052
第十七问 五行理论是朴素的唯物主义元素论吗	056
第十八问 中医是理论医学吗	059

中医是什么

第三章 中药的本质是什么	063
第十九问 中药有毒性作用吗	065
第二十问 中药能引起耐药性吗	068
第二十一问 中药的本质是什么	071
第二十二问 中药中解析出的化合物还是中药吗	074
第二十三问 从中药中解析化合物属于中药研究范畴吗	077
第二十四问 中药研究需要做动物实验吗	080
第二十五问 中药生产必须符合 GMP 要求吗	083
第二十六问 中药西化对中医发展有哪些危害	087
第二十七问 西药可以中药化吗	090
第四章 中医的诊疗特征是什么	093
第二十八问 中医诊疗疾病有哪些特点	095
第二十九问 中医辨证论治的本质是什么	098
第三十问 中医个性化诊疗特征是什么	101
第三十一问 中医方剂理论是怎么形成的	104
第三十二问 中医单味药与复方治病有什么区别	108
第三十三问 中医诊断需要西医仪器设备检测吗	111
第三十四问 中医能治疗急危重症吗	115
第三十五问 中医临床理论为何学派众多	118
第三十六问 中医理论可以证伪吗	121
第五章 中医怎样评价自己的疗效	125
第三十七问 中医治病是靠自愈吗	127
第三十八问 中医治病是靠安慰剂效应吗	130
第三十九问 中医怎样评价自己的疗效	133
第四十问 中医经典名方制剂需要再做临床试验吗	137
第四十一问 中医需要进行随机对照试验吗	140

第四十二问	中药新药研制需要西医临床疗效再评价吗	143
第四十三问	中医是怎样保证临床有效性的	146
第四十四问	中医是怎样保证临床安全性的	149
第四十五问	中医能成为循证医学吗	152
第六章	中医能被现代化吗	155
第四十六问	中医阻碍科学进步吗	157
第四十七问	中医理论没有讲明白吗	160
第四十八问	中医能被科学和西医所阐释吗	163
第四十九问	科学阐释中医属于中医研究范畴吗	166
第五十问	中医需要现代化吗	169
第五十一问	中医能被现代化吗	172
第五十二问	中医四诊能被客观化吗	175
第五十三问	中医理论能被标准化吗	178
第五十四问	废医还能存药吗	182
第七章	中医与西医能结合吗	185
第五十五问	中医与西医有哪些区别	187
第五十六问	中药与西药有哪些区别	191
第五十七问	中医与西医研究的人体是相同的吗	194
第五十八问	中医与系统生物学有什么区别	197
第五十九问	中医如何对待西医的病	200
第六十问	中医为何没有发展手术治疗	203
第六十一问	为何说中医治本而西医治标	206
第六十二问	中医为何不能随着科技创新而创新	209
第六十三问	中医和西医能结合成新医学吗	212

中医是什么

第八章 中医自身发展规律是什么	215
第六十四问 中医自身发展规律是什么	217
第六十五问 中医与易学是什么关系	222
第六十六问 中医与儒家是什么关系	225
第六十七问 中医与道家是什么关系	229
第六十八问 中医理论创新必须依赖现代科技吗	232
第六十九问 中医为何不适合医院化的诊疗机构	235
第七十问 中医与中药为何不能分开	237
第七十一问 中医为何不能用西医药法规进行管理	240
第七十二问 中医衰败是因为故步自封吗	242
第九章 中医怎样才能有效传承	245
第七十三问 中医家为何能自学成才	247
第七十四问 中医教育必须师承吗	250
第七十五问 中医家为何要修习中国古典文化	253
第七十六问 中医家为何始终遵奉经典	256
第七十七问 中医家怎样才能走向成熟	258
第七十八问 中医家伪化的特征有哪些	261
第七十九问 中医学界为何要批判科学主义	264
第八十问 中医如何走向国际化	267
第八十一问 中医国际化有何意义	270



第一章

中医是什么

第一问 医学为何分中西

每个人认识事物或者分析问题都会根据自我意识中既有的理论框架来进行，这个理论框架就是行为主体内在的先入之见或者参照标准。中国当今绝大多数人接受的是以自然科学为主的西方文化教育，多从西方文化塑造出来的理性化的自我意识中理解和把握外在对象。我们经常听到一些西医和信奉科学主义的人士信誓旦旦地说：不要把西医称为“西医”，要将其称为“现代医学”；不要把中医称为“中医”，要将其称为“传统医学”，医学只有“现代”和“传统”之分，没有“中”与“西”之称。

这种称谓的变化不能被看作是可有可无的概念或者名词游戏，它体现出的正是这些判断者自我意识里固有的价值趋向。事实上，我们进一步分析这些人的其他话语就不难发现其主要判断逻辑：现代西医学是在古希腊医学的基础上发展而来的，理论建立在现代自然科学的基础上，所以成为了同自然科学与时俱进的现代医学；而中医和古希腊医学同样古老，却没有转化成科学的现代医学，既然已被淘汰的古希腊医学在现代西医学面前被称为传统医学，为何中医就不能被称为传统医学呢？它为何还要和现代的西医学并称“中”“西”呢？

如果仅从西医和信奉科学主义人士的判断角度来考虑，就不会发现这种对中医和西医的现代属性的认识有哪些错误之处。但如果从东西方文化并存的多元文化角度来分析，就不难发现这种判断犯了严重的逻辑错误：它将两个完全不同文化属性的学科置于其中一种文化发生的逻辑序列中进行认知。这种逻辑错误是判断者内心深处的西方文化中心主义意识导致的。

在西方文化中心主义的主导下，他们默认将西方文化放在首位，认为所有其他文化都应该放在西方文化演进的逻辑框架内进行考量，即使是诞生在

中医是什么

与西方文化具有本质不同的中国固有文化内的中医，也应该放在西方的医学史中进行处理。既然中医理论不是建立在现代科学的基础上，且与古希腊医学同样古老，那么从时间上看，中医就应该和古希腊医学一样被称为“传统医学”，而不应该被称为与“西医”并列的“中医”。

事实上，建立在现代自然科学基础上的西医学与建立在古希腊自然哲学基础上的古希腊医学属于同一文化框架内的两种医学体系，它们同属于一种文化，且在逻辑上具有推演一致性。古希腊自然哲学是现代科学的基础，现代科学是对古希腊自然哲学的扬弃。同理，古希腊医学是现代西医学的基础，现代西医学则是对古希腊医学的扬弃。但中医是不同于古希腊医学的，它独立于西方文化之外，在中国固有文化内自主发生，由于中国固有文化与西方源于古希腊的现代理性主义文化是不同质的，因此，中医不能被纳入西方医学或者自然科学发生的逻辑秩序和历史中进行考量。

建立在中国古代阴阳五行理论基础上的中医理论体系虽然不是科学，但它以另外一种认知方式解读自然和人类生命现象，其临床疗效并不输于建立在现代科学理论上的西医，而且在某些疾病治疗领域具有自己恒久的优势。中医理论是通过对自然现象的取象比类建立起来的，只要日月五星组成的宇宙图式不发生本质上的变化，通过取象比类所总结出的自然规律就一直有效。中医理论在古代是有效的，在现代同样是有效的，在未来依然不会失效。

传统与现代医学的称谓仅仅是从时间上进行分类的，它不应以是否属于科学为标准，而应从当下的临床疗效来判断。西医之所以被称为“现代医学”，就是因为其建立在自然科学基础上，不仅诞生的时间靠后，而且疗效也远远超越了建立在古希腊自然哲学基础上的古希腊医学，所以它成为替代古希腊医学的“现代医学”。中医则是在另外一个文化体系中独立发生的，其理论不仅在两千年前就能够有效地指导临床，而且在今天依然能够有效地指导疾病治疗，并在众多的医疗领域具有现代西医所不具有的疗效优势。中医理论发展史上没有出现像西医那样以现代西医替代古希腊医学的过程，而是具有古今一贯的连续性。从这个角度讲，中医不仅是古代的，更是现代的，也是未来的医学。因此，“现代医学”范畴不仅要包括建立在现代自然科学基础上的西医学，还应该包括建立在中国固有文化理论基础上的中医学。

“中”与“西”体现的正是两种医学所赖以建立的不同的文化基础，中



西方文化是两种并列发生的不同质的文化，这就决定了中医和西医的并存与“中”“西”医学的并称。因此，对待中医和西医的正确态度是秉持着宽容的文化多元论，承认中医和西医在文化史上和现实医疗实践中的对等地位，把二者都归于“现代医学”的范畴之列，而不是偏狭地怀着对西方文化和科学主义的盲崇，取消“中医”和“西医”并称的名称，要求用属于“现代医学”的西医取代“传统医学”的中医。



第二问 中医是巫术吗

由于自我意识里缺乏理解中医理论的形象思维和理论框架，批评中医的科学主义者将中医贬损为原始巫术。加之中医并没有像西医那样经历过古代与现代两种医学形态的进化，且其理论形成于两千年前，这更强化了他们将中医视为巫术的观念。为了进一步论证中医属于巫术，他们还从西方人类学家那里引用巫术研究的相关理论进行证明。那么中医到底是不是某些科学主义者所说的巫术？

判断中医是不是巫术之前，首先要明确巫术是什么，或者提出能够判断属于巫术所应具备的几个必要条件。巫术是原始的文化现象，源于人们在上古时期对神灵的敬畏，也是从各种自然崇拜、图腾崇拜及神灵信仰等原始宗教中衍生出来的祛病免灾、支配他人的实用技术。凡是在相同宗教信仰的社会环境中能够通神、降神的人皆被称为男巫或者女巫。巫术与宗教之间的关系，就像科学与技术之间的关系一样。人类学家弗雷泽将原始巫术分为顺势巫术和接触巫术两种，并将交感作为这两种巫术的基本原理^①。其实，弗雷泽所归结的交感联想本是源于“万物有灵论”，而“万物有灵论”则源于原始宗教中的神灵信仰。

巫术一般具备以下几个要素：共同的图腾崇拜或者神灵信仰，也就是相同的宗教社会环境；被认定能够通神或者降神的巫师，包括男巫与女巫；具有一定的通神或降神的技巧与手段，比如舞雩、出神、符咒等各种仪式和技巧，也可称为法术。从巫术的定义可以看出，中医与巫术之间有着本质的区别。其实，巫医之间的区分早在春秋战国时期就已经很明确，《周礼》将“医师”与“司巫”分别列在不同的管理部门，其中“医师”为天官宗宰所统管，“掌

^① 詹姆斯·乔治·弗雷泽. 金枝——巫术与宗教之研究. 北京：大众文艺出版社，1998：21。