中国音乐学

（季 刊）

1988年第2期（总第11期）

MUSICOLOGY IN CHINA

中国艺术研究院音乐研究所
《中国音乐学》编辑部 编

文化艺术出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

《中国音乐学》第一届“中青年作者优秀论文奖”

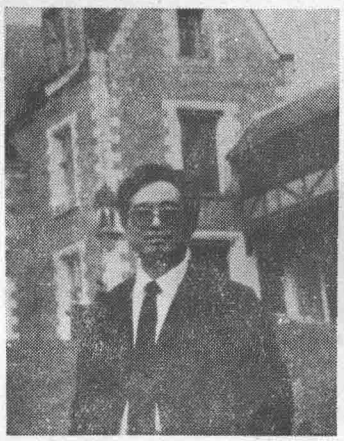
☆ 获 ☆ 奖 ☆ 者 ☆



王安国



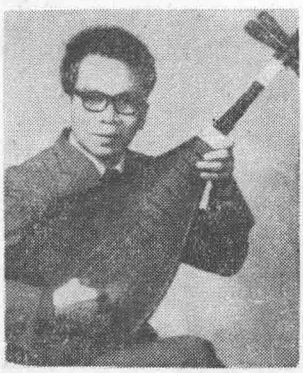
秦序



杨通八



曾遂今



吴世忠



周立



·中国音乐家协会副主席赵　沨在会上讲话·



·评奖委员会副
《中　国　音　乐



任委员缪天瑞
者王安国颁奖·



·中国音
向二等



员李纯一向
吴世忠颁奖·

（本版摄影：张振华）

中国音乐学　1988年第2期(总第11期)目录

本刊首届"中青年作者优秀论文奖"发奖大会

繁荣理论　人才辈出……赵　沨(4)
发展新观念　开拓新视野　进入新境界……晨　耕(5)
从音乐理论评奖引发的思考……张　非(7)
一次来得太晚的评奖……黄翔鹏(9)
评奖感言……郭乃安(10)
"新潮"作品研究随感……王安国(12)
努力探究音乐起源的奥秘……秦　序(14)
关于调性与无调性的独白……杨通八(17)
创造灵感从口弦簧片上激发……曾遂今(19)
尊重传统 尊重实际 有的放矢"急于研究"……吴世忠(21)
加强音乐与物理、心理、社会相互关系的研究……周　立(23)

百尺竿头　更进一步……本刊编辑部(24)

唐大曲及其基本结构类型……王小盾(26)
汉籥再解……王子初(37)

全国通俗音乐研讨会

港台流行歌曲冲击后的回顾……曾遂今(44)
突破与超越：通俗音乐面临的紧迫课题……本刊记者　白　帆(52)
——"全国通俗音乐研讨会"述评

中国传统音乐学与乐种学问题及分类方法……董维松（56）

朝鲜族民族音乐“长短”的初步研究……王宝林（68）

口弦的综合考察……应有勤　孙克仁（77）

第二届音乐理论读书研讨会

试谈民族音乐研究的层次进取（**李惟白**）、少数民族音乐研究工作的回顾与展望（**袁炳昌**）、散议民族音乐理论工作（**刘国杰**）、关于研究方法的思考与实践（**冯明洋**）、中国传统音乐型态研究的两个方面（**董维松**）、研究方法纵横谈（**乔建中**）、浅谈综合研究（**简其华**）、对以马克思主义为指导进行民族音乐研究工作的认识（**苗晶**）、在广阔的文化背景中探索民族音乐之真谛（**张佩吉**）、我的困惑与思索（**栾桂娟**）

争　鸣　论　坛

什么是发展当代音乐的必由之路……乔建中(109)

就音乐的内容与形式的相互关系问题答费邓洪同志……王宁一(118)

大学生研究生论稿

音结构层次与研究方法……王　森　周海宏(130)

打谱——七弦琴音乐再创作的过程……〔美〕荣鸿曾文(138)
许　健　译

本刊首届“中青年作者优秀论文奖”获奖者(封二)及发奖大会（封三）

版式设计 刘珊珊　　图谱绘制 于　洁　　编　务 刘珊珊

需要全本请访问 www.ertongbook.com

中国音乐学

（季　刊）

1988 年第 2 期（总第 11 期）

MUSICOLOGY IN CHINA

中国艺术研究院音乐研究所
《中国音乐学》编 辑 部　编

文 化 藝 術 出 版 社

中国音乐学　1988年第2期(总第11期)目录

本刊首届"中青年作者优秀论文奖"发奖大会

繁荣理论　人才辈出……赵　沨(4)
发展新观念　开拓新视野　进入新境界……晨　耕(5)
从音乐理论评奖引发的思考……张　非(7)
一次来得太晚的评奖……黄翔鹏(9)
评奖感言……郭乃安(10)
"新潮"作品研究随感……王安国(12)
努力探究音乐起源的奥秘……秦　序(14)
关于调性与无调性的独白……杨通八(17)
创造灵感从口弦簧片上激发……曾遂今(19)
尊重传统 尊重实际 有的放矢"急于研究"……吴世忠(21)
加强音乐与物理、心理、社会相互关系的研究……周　立(23)

百尺竿头　更进一步……本刊编辑部(24)

唐大曲及其基本结构类型……王小盾(26)
汉籥再解……王子初(37)

全国通俗音乐研讨会

港台流行歌曲冲击后的回顾……曾遂今(44)
突破与超越：通俗音乐面临的紧迫课题……本刊记者　白　帆(52)
——"全国通俗音乐研讨会"述评

中国传统音乐学与乐种学问题及分类方法……董维松（56）

朝鲜族民族音乐“长短”的初步研究……王宝林（68）

口弦的综合考察……应有勤　孙克仁（77）

第二届音乐理论读书研讨会

试谈民族音乐研究的层次进取（**李惟白**）、少数民族音乐研究工作的回顾与展望（**袁炳昌**）、散议民族音乐理论工作（**刘国杰**）、关于研究方法的思考与实践（**冯明洋**）、中国传统音乐型态研究的两个方面（**董维松**）、研究方法纵横谈（**乔建中**）、浅谈综合研究（**简其华**）、对以马克思主义为指导进行民族音乐研究工作的认识（**苗晶**）、在广阔的文化背景中探索民族音乐之真谛（**张佩吉**）、我的困惑与思索（**栾桂娟**）

争　鸣　论　坛

什么是发展当代音乐的必由之路……乔建中(109)

就音乐的内容与形式的相互关系问题答费邓洪同志……王宁一(118)

大学生研究生论稿

音结构层次与研究方法……王　森　周海宏(130)

打谱——七弦琴音乐再创作的过程……〔美〕荣鸿曾文(138)
许　健　译

本刊首届“中青年作者优秀论文奖”获奖者(封二)及发奖大会（封三）

版式设计 刘珊珊　　图谱绘制 于　洁　　编　务　刘珊珊

本刊首届“中青年作者优秀论文奖”发奖大会

● 中国音乐家协会　副主席
《音乐研究》　主　编　赵　沨

繁荣理论　人才辈出

近年来，各种各样的评奖很多，特别是所谓通俗音乐的评奖，又有创作奖，又有演出奖，演出不仅有全国性的评奖，还有省市的评奖，行业性的评奖，甚至还有县的评奖，可谓盛矣！这一次，音乐研究所和《中国音乐学》编辑部举办了中青年作者优秀论文奖，可谓破题儿第一遭，因此，不仅向获奖者表示庆贺，也对主办者表示敬意。

早些时候，人们说“理论贬值”，实际上理论工作是很繁荣的，解放前一般的文艺杂志刊印数不过两千份，现在一种专业性的纯理论杂志，即使预定数达到七、八千份，出版单位还认为是赔钱货，解放前刊印数只有两千份的杂志，还能维持，现在七、八千份倒不行了，这真是使人百思不得其解的，发行渠道不畅通，可能是一个主要的原因，邮局发行费收得极不合理（高达零售价的百分之四十），而且，我在全国许多大中城市邮局报刊发行处，也见不到这些被认为销售不佳的刊物的影子。但收费还规定不足一万份的按一万份收费，这看来好象是邮局的规定不合理，实际上是我们的国家和政府怎样处理文化教育政策的大问题。

说两句题外的话，我国文教经费数量之少，是和我们的国家很不相称的，战后，西德和日本的迅速复兴，他们都说，和他们当时勒紧裤带办教育有直接的关系，早些时候，我到处宣扬两句话：物质文明是精神文明的基础，精神文明是物质文明的目的。最近，我又到处宣扬两句话：教育是立国之本，美育是树人之本。非常令人兴奋地是：赵紫阳同志在政府工作报告和十三大报告中都充分强调了文化教育工作的重要性，希望我国文化教育工作能够迅速地得到普遍地重

视。

说起音乐学，虽然我国在两三千年前就陆续流传下来不少的音乐典籍，但是，作为一种独立的学科，应该首先提起王光祈先生，可惜他当时远托异国，不仅文献缺乏，更严重的是和国内的音乐生活脱节，所以，他只能更多地致力于历代乐律制度的研究。“五四”运动以后，德先生和赛先生登场，由于欧风的东渐，连伟大的鲁迅都免不了对中国的传统文化，特别是对戏曲艺术，采取了过多的否定态度，当时，右翼的代表人物(原谅我为了叙述的方便，用了右翼这样一个名词)胡适对中国的传统文化，明确地说是采取捉妖打鬼的态度来对待的。可惜，历史上这种反封建的潮流，也没有能彻底地实现其目的。发展到“史无前例”时，其恶果更明显地暴露出来。但是必须承认，建国以后，音乐学得到了空前的发展，中央音乐学院草创之初，便率先成立了研究部，1957年又白手起家地成立了音乐学系，可惜地是不少有志之士，忙于行政事务，很难坐下来研究学问，只有少数人如杨荫浏、缪天瑞、李纯一等同志坚持了研究，可喜地是近年来人才辈出，特别是一些中青年学位研究生出现，队伍大大地扩大而加强了，从而使这一学科出现了空前繁荣的局面，这一次获奖论文的质量，便是最好的证明。

人们说，理论是实践的总结，这当然是正确的，但是，理论也应该先于实践提出一些创造性的论点，来指导实践，比如说，对于当前大家都关心的流行音乐和先锋音乐的研究，便应该加强起来。

我还想重复一句我说过的话，理论不应该不食人间烟火，这句话，我至今不悔，理论和实践相结合还是我们应该遵守的原则。

卑之无甚高论，几句老生常谈，只是藉此向获奖者表示衷心的敬意而已。

中国音乐家协会常务书记 晨 耕

发展新观念 开拓新视野 进入新境界

由《中国音乐学》编辑部创办的“中青年作者优秀论文奖”，今天公布了首届评奖结果。音乐理论评奖，既是一个老问题，又是一件新鲜事儿。说它是个老问题，是指作为音乐文化整体事业重要组成部分的音乐理论及其成果，本应被列入音乐艺术评奖活动之中；但是以往它却没有受到应有的重视，若干年来没有举行过有全国影响的理论评奖活

动，特别象这次专以中青年音乐理论家的理论作品作为评选对象的优秀论文奖，在我国还是第一次。所以从当前来看，它又是一件新鲜事儿。

我认为，《中国音乐学》举办的这次音乐理论评奖有着重大的意义，而且越想越重要。首先，它对繁荣社会主义音乐理论研究事业，是一个有力而又有效的促进。其次，它把扶植奖励的目光投向中青年作者，这是一项具有战略意义的措施。正如评委会在《关于评选结果的说明》中所说："音乐理论的未来在于中青年"。目前在音乐、艺术院校从事理论专业的大学生研究生和中青年教师，以及在基层音乐文化部门，各级音乐研究机构从事音乐学各学科理论研究的中青年理论工作者，总有数百上千吧？在他们的学术成长道路上，采用各种方式(包括评奖在内)关心、扶持他们，鼓励他们的研究成果，指出其不足，充分挖掘他们的理论潜力，这将会形成一支生气勃勃的富有创造性的理论大军。实际上，在新时期的音乐理论和批评实践中，已经涌现出一批专业修养比较扎实、很有朝气、勇于开拓的中青年理论家，为繁荣我国马克思主义的音乐理论事业作出了显著成绩。《中国音乐学》这次评选出的六篇优秀论文，就是一个雄辩的证明。因此，我谨在此代表中国音协，向主办这次评奖的音乐研究所，《中国音乐学》全体评委、编委和编辑部同志表示深深的敬意，向获奖的六位中青年音乐理论家表示热烈的祝贺！

党的十三大提出的社会主义初级阶段理论不仅为解放思想、发展生产力、促进改革开放提供了强大的思想武器，而且也为繁荣音乐理论研究、改变理论落后于实践的状态指明了方向。

自十一届三中全会以来，中国社会正经历着巨大变革，新鲜事物层出不穷，改革浪潮滚滚向前。社会主义初级阶段理论就是从当代中国的现实出发，在解放思想、实事求是思想路线指引下的结晶。同样，当代中国的音乐事业也在飞速发展、变化、前进。音乐艺术发展的新趋向，音乐生活前进的新动态，也在猛烈冲击着我们的传统观念和原有生活秩序。音乐创作和音乐生活的现实挑战要求我们音乐理论工作者从旧的理念、旧的模式的束缚中解放出来，深入到沸腾的音乐生活和艺术实践中去，认真进行调查研究，细心倾听广大群众的审美呼声，运用马克思主义的立场、观点、方法，研究新情况，回答新问题，发展新观念，开拓新视野，做出符合中国音乐实际的科学论断和新的理论概括，使我们的音乐理论工作进入一个新的境界。

作为音乐战线上的一名老战士，我深深感到，生活在新时期改革开放时代的中青年音乐理论家是多么幸福。人们常说，对艺术家而言，三中全会以来的十年是建国以来最好的时期。我以切身经历敢于断言，此话绝非虚妄。"打棍子，戴帽子，抓辫子"的时代毕竟已经过去，改革开放的国策为我们创得了良好的理论环境，伟大的改革实践为理论工作开辟了取之不尽、用之不竭的源头活水，社会主义初级阶段理论的提出，更是为理论家们提供了一个依据中国国情发展、丰富马克思主义科学体系的光辉的理论典范。这一切，都为音乐理论家发展马克思主义的创造性的理论思维奠定了基础。我可以毫不夸张地说，这些在今天看似平常的已经成为现实的东西，却是包括我在内的老一代音乐家做梦都不曾想到过的啊！因此我由衷希望年轻一代的音乐理论家们珍视时代为我们提供的条件，为繁荣马克思主义音乐理论作出你们应有的贡献。

不必讳言，无论在建国以来当代中国音乐史许多重大事件的认识问题上，还是对新时期以来各种复杂的音乐现象的评价问题

需要全本请访问 www.ertongbook.com

● 中国音乐家协会秘书长
中国音协理论委员会常务副主任　张　非

从音乐理论评奖引发的思考

今天参加这个发奖大会，心情颇为激动，也由此引出许多感想和思考。

建国以来，音乐理论方面的评奖，特别是中青年作者优秀论文的评奖，赵讽同志说是“破题儿第一遭”，我认为确实如此。《中国音乐学》创刊时间不长，就办了这样一件带开创性的大好事，值得称颂，值得祝贺。所以，首先请允许我向大力支持这次评奖的中国艺术研究院和音乐研究所领导，向主办这次评奖的《中国音乐学》编辑部和评委会的全体同志，表示最衷心的感谢！向这次获奖的中青年作者表示最热烈的祝贺！

这次评奖意义重大。使我感触良深者有三：

其一是所奖励、提倡的研究方向正确。所有获奖论文，或是对我国现实音乐生活中的紧迫问题进行比较深入的阐发，提出了具有理论与实践意义的独到见解，或是就音乐学某一领域某一课题进行创造性研究，在理论上有所突破。它们取得的成绩是符合评奖办法提出的要求的，他们的获奖是当之无愧的。

其二是所鼓励、提倡的研究方法是科学的。所有获奖论文都严格从客观实际出发，不仅大量占有资料，而且对资料的准确性进行了反复查证或验证，然后再进行多方面的系统的分析与综合，在把握对象的内在规律方面狠下功夫。

其三是不拘一格，不避亲疏，以论文的学术质量为依据，以评奖的要求为准绳；把可以参加评选的论文目录公布于众，征求读者意见，增强了这次评奖的透明度与民主性。尤其值得发扬的是对新人的论文精心扶持的做法，如评委会对待福建泉州第六中学音乐教师吴世忠同志的获奖论文就充分体现了这一精神。

仅就以上诸端而论，我说这次评奖具有开创性的重大意义是不过份的；说它带了一个好头也是恰当的。我希望能有一篇很好的总结，使这次评奖的许多好经验能够被别人

上，音乐理论界历来存在着不同意见，有些分歧甚至还比较尖锐。依我看这些都是正常的。这就需要我们认真贯彻“双百”方针，提倡不同观点之间展开平等的、坦诚的、同志式的争鸣；在争鸣中，认真倾听不同的意见，虚心吸取其中合理的成分，抱着坚持真理、修正错误的态度，促进理论研究和争鸣的拓展与深化。我相信，随着十三大精神的深入贯彻，在全体音乐理论工作者的努力下，社会主义的音乐理论定会向着更加丰富更加完善的目标前进。

吸取，也使其中可能发生的某些不足在今后得以避免。倘若使获奖论文和论文评奖两者都能从中取得教益，相得益彰，则善莫大焉！

这次《中国音乐学》主办音乐理论评奖，对我们中国音协和理论委员会无疑是狠狠地“将了一军”！我作为音协和理论委员会的负责人，真有点坐不住了。四届音代会之后，我们就想筹建音乐基金，对优秀创作、优秀论文、优秀人才进行评奖，创立一种全国性的高水平的具有一定权威性的评奖制度。但是，建立音乐基金会的报告上报两年了，中国文联至今没有批下来，评奖工作遂作罢论，不得已放了空炮。而1985年底才创刊的《中国音乐学》却能说到、做到，何也？应该进行认真的反思。我们知道研究所是个穷单位，《中国音乐学》又是一本赔钱的学术刊物。在这样困难的条件下，他们出于推动音乐理论的发展提高、发现与培养音乐学新人的真诚愿望和历史责任感，下决心硬是挤出一点经费(哪怕只有2600元奖金)，终于使这次音乐理论评奖活动成为现实。相比之下，中国音协也穷得很，但若下决心“挤”，几千元钱还是可以挤出来的。就是振臂一呼，向社会募集一点奖金，或和某些热心音乐事业的企业联合设立一个“某某杯”评奖，并非绝无可能。可惜我们竟未竭诚努力，大胆做去！而今与音研所、《中国音乐学》的同志们相比，就可以看出我们在精神状态、工作姿态、工作作风方面存在着明显差距，我们还缺乏一种知难而进的开拓精神，而这种精神又是新的历史时期多么需要的啊！现在，这次评奖“将”了我们一“军”，是个促进，我们不甘心被“将死”，要认真学习，在今年就要行动起来。这也可以算作是在这次评奖的推动和促进下中国音协要办的一件实事吧。

理论评奖的目的，自然是繁荣学术研究，推动理论与批评的发展。在当前形势下，我觉得音乐理论界面临一个极其重要的战略任务，即要思考和回答社会主义初级阶段的理论对包括音乐理论工作在内的整个音乐艺术事业的影响和要求，探讨在社会主义初级阶段下我国音乐文化事业所面临的新情况、新问题，如何运用初级阶段的理论来指导我们的音乐实践，开创音乐艺术的新局面。

我和在座的一些老同志，曾自诩为一个坚定的马克思主义者，一心一意为建设社会主义的新中国而奋斗。甚至在“左”祸频仍、残酷斗争的岁月里，在自己遭受打击迫害的时候，这颗赤诚之心一如初衷。那时，我们曾孜孜不倦地捧读马、恩、列、斯、毛的著作，参加过名目繁多的连绵不断的“运动”，接受过劳动改造式的“再教育”，也经历了所谓“史无前例的文化大革命”。但是，我们所追求的社会主义在哪里？马克思主义在哪里？我们见到的只是被曲解了的和附加了许多空想成分的“社会主义”“马克思主义”！说实话，以前虽然写过不少“心得体会”，到头来还是落个“很不理解”。在我们头脑里却装了不少误以为是马克思主义的教条。甚至到了党的十一届三中全会之后的头几年，我们的思想还不能很快跟上，头脑里的一大堆教条还不能一下子清除干净，对新时期的新思想、新观念、新形势、新政策也不是一下子就想通了的。在我们音乐界，理论上的拨乱反正，从“左”的思想禁锢中解放出来的工作做得很慢，仅此一端即可看出我们思想上的惰性是多么严重。

改革开放的伟大实践，不断涌现大量有说服力的事实，均深深教育、启迪了我们，使我们的思想不断得到解放，使我们认识到党的十三大提出的社会主义初级阶段理论和“一个中心，两个基本点”的总路线以及与此相关的一系列战略、策略思想，才是我们所追求的真正符合我国国情的活的马克思主

义！因此，社会主义初级阶段理论不仅是指导我们进行“四化”建设的根本指导思想，而且也为我国当代音乐文化建设奠定了科学的理论基础。

我认为，在改革开放的形势下，音乐理论工作者有责任思考和回答初级阶段理论对当代中国音乐文化建设的理论指导意义以及与此有关的一系列重大理论和实践问题，有责任运用初级阶段理论来回顾历史总结经验，正确认识和阐明现实音乐生活中的各种复杂现象，制订我国当代音乐走向世界、走向未来的发展战略，探讨建设有中国特色的社会主义音乐文化的艺术规律和管理规律，在音乐理论研究中倡导理论联系实际的学风，发展马克思主义的创造性的理论思维和理论队伍。正在编写的《当代中国》丛书音乐卷，今年要完成各个章节的初稿，用初级阶段理论指导整个编写过程是必须遵循的方针。对于历史上一些聚讼纷纭的重大问题和重大事件，也只有运用初级阶段理论才能给以实事求是的说明和评价，使我们的认识在初级阶段理论的基点上求大同存小异。

所以，我希望音乐理论家和评论家们，特别是中青年理论家们，要集中精力下大功夫研究社会主义初级阶段音乐艺术的特征，明确一系列符合新的历史时期的新观念、新思维和新的政策方针。这个任务具有极大的现实性和紧迫性。中国音协理论委员会准备把这个问题列为今年工作的重点，和音乐理论界的同志们一起共同努力研讨，力求得到一些新的共同认识。

最后，我衷心希望《中国音乐学》的理论评奖能够两年一届地坚持下去，越办越好。下届正值建国40周年，那时将有更多更好的论文出世，该是多么令人喜悦！中国音协的理论评奖，我也希望在建国40周年大庆之际搞起来。

总之，社会主义初级阶段理论为音乐艺术实践和理论研究开通了道路，音乐理论家们任重而道远。只要我们坚持“双百”方针，继续解放思想，在实践中大胆探索、勇于创新，我们的音乐事业将是十分光明的。

中国音协民族音乐委员会主任
中国艺术研究院音乐研究所所长　黄翔鹏

一次来得太晚的评奖

首先，我想代表在座的老年同志发一点感慨。——今天这个评奖，是一次来得太晚的评奖。——早该有的事，但是从来没有过，说明音乐理论工作没有得到应有的重视。

我算个年轻老头，也和在座的师长、学长一样，没有赶上过可以考硕士、博士学位，可以凭论文获奖的日子。但是我敢代表他们说，这就是历史，这就是进步，我们这些已过花甲之年的人，不怀一丝一毫的嫉妒

之心，不带一点叹息之情，而是满腔欢乐地向获奖的中青年同志们致以热烈的祝贺！

我还想感谢为筹办这次评奖活动出了力的编辑部同志，也感谢在评奖活动背后默不做声地为筹集奖金付出了种种努力的行政岗位上的同志。这种努力证明：不必求到了财神爷，清水衙门也还可以办评奖的。说实在的，奖金的数量只能作为象征意义上的一种表示，我们没有因为羞愧就此畏缩得拿不出手，主要是相信新生事物必有美好的前景。评奖工作做开了头，就应当越办越好。坚持下去，慢慢得到社会的承认、支持，到了不止是一个小单位、小刊物重视和从事这方面工作的时候，回顾今天的条件，就不会嘲笑幼苗的嫩小了。

为此，我们祝愿——

将来的中青年音乐理论工作者，理应获得更加美好的工作环境、客观条件以及相应的高水平学术成就！

● 中国音协理论委员会副主任
本刊主编 郭乃安

评奖感言

两年多前，当《中国音乐学》创刊之时，我们感觉到：在我国音乐界，各种各样的比赛、评奖非常之多，有表演的，有创作的，特别是那些“通俗歌曲大奖赛”之类的比赛，既有丰厚的奖品或奖金，又有名人授奖，电视、广播等各种宣传机构也大肆宣扬，真可谓热闹非凡。唯独音乐理论方面，冷冷清清，似乎没有谁曾经考虑到应该也给那些经过长时间刻苦钻研而写作出来的优秀音乐论文以应有的奖励，只是一任其自生自灭而已。相形之下，畸轻畸重，不免使人感到太不公平、太不合理。因此，我们便想到要在音乐理论界来开这么一个先例，决定在本刊设置这个“《中国音乐学》中青年作者优秀论文奖”，希望通过这种评奖活动，能为推动我国音乐学研究的繁荣与发展尽一点微薄的力量。

最近这八年来，随着国家改革开放新时期的历史进程，我国的音乐文化出现了前所未有的繁荣局面，其中，音乐学术也获得了巨大的发展。音乐理论队伍空前地壮大了，研究的成果极大地丰硕了，学术水平也显著地提高了，在国内外都产生了积极的影响。这种局面的出现，自然包括了许多卓有成就的老专家的努力，他们在音乐学的若干重要领域里发挥了学科带头人的作用。但是，大量中青年音乐学者的崛起则是新时期音乐理论队伍一大特色。这些中青年的音乐理论家们，年富力强，充满朝气，善于吸收新鲜事物，勇于革旧创新，再加上锲而不舍的刻苦钻研精神，在音乐学的诸多领域里做出了可观的成绩，对于研究领域的开拓，新学科的

发展，研究方法的革新与研究水平的提高，产生了有益的影响。但是，尽管今天中青年音乐理论工作者处在有利的政治环境下，困难也还是不少的，他们随时得为争取较好的工作条件而作出努力，更期望得到社会的理解、尊重、关心和支持。这次评奖专以中青年作者为对象也正是为了给这些亟需得到支持的同志们以某种鼓励。

这次评奖的对象只限于在《中国音乐学》上发表的中青年作者的论文，就是说它不可能对最近几年来我国中青年音乐理论工作者的成绩作出全面的反映。但是，作为一个局部，也可以多少窥见总体的一些情形。评奖中第一个印象就是大有"美不胜收"之感。由于名额的限制，我们只能给六篇论文授予三个不同级别的奖励。而在本刊发表的中青年作者的论文中，优秀的作品还有许多许多。这就是说，近年来中青年音乐理论工作者所取得的成就是令人瞩目的。就拿得奖的六篇论文来说，尽管它们都不是十全十美，都程度同不地存在某些缺点或不足，但是瑕不掩瑜，它们的优点和成就都是显著的，值得注意的。总的说来，这六篇论文的作者都在他们的文章所探讨的领域里做了大量扎实的工作，只有比较丰富的实际材料，进行过比较深入的研究，应在这个基础上提出他们自己的看法或者结论，表现出重视理论与实际的联系而不尚空谈的良好学风，应该说这是可贵的。另外，同样可贵的一点是：这些论文的作者都有一种科学的勇气和毅力，他们或者在不被别人关心的领域进行长时间的艰苦的实际调查和研究，或者敢于面对某些流行的观念而提出自己不同的看法，从而能在学术上有所开拓，有所突破。很显然，没有这样的科学精神，要想取得学术上的进步是根本不可能的。上面这两点，不仅是这六篇获奖论文的特点，也是许多中青年音乐理论工作者所写的优秀论文的共同特点。它表明我们的音乐理论研究工作正在一条健康的轨道上向前发展。

自然，在我们所接触过的大量中青年作者的音乐论文(也包括这次获奖的论文)中也不是都没有缺点和问题的。常见的现象是一些以"宏观"为视角的论文往往忽视论据的客观准确性，有时甚至把论据的是否准确可靠视为可以不予考虑的"雕虫小技"，结果是使自己的结论建立在一个经不起推敲的基地上；与此相反，一些以"微观"为视角的论文则往往满足于就事论事的分析，而缺乏一种高瞻远瞩的历史眼光和全局观点，这样也就难于揭示研究对象的本质意义。有时我就想，这两方面如能互相靠拢一些岂不就好了。当然，这两种性质的文章各有自己的特性与功能，不能勉强让它们统一到一个模式里去。但是，"宏观"的文章能有相应的"微观"研究为基础，"微观"的研究能有"宏观"的思考为引导，则我们的音乐学术论文的水平定会得到显著的提高。

此外，我还有一点感想。自从我们国家实行改革开放政策以来，国外的各种不同学派的理论纷纷被介绍进来，这是件大好事，可以使我们开阔眼界，活跃思想。但是在我们音乐理论界似乎也存在某种不够正常的情况，有时候，对某种新的学说并没有真正深入全面的理解，便急于作出肯定或否定的评价，或者就把它作为理论的依据来观察和分析我们的音乐现象，常常不能得到正确的结论。有时候，由于对新东西的偏好，而对于具有科学价值的马克思主义的学习却不够重视，有的甚至把马克思主义以前的学说当作最新的发现来加以运用，而马克思的学说反被作为陈旧的东西予以抛弃。这些情况，不能不影响音乐学术水平的顺利提高。当然，我们不反对吸收各种外来的学说，新的老的，只要是真理对我们都有用。在这方面我们还有许多工作要做，系统地翻译和介绍国

外音乐学的名著就是一项刻不容缓的事情，通过它们可以比较准确、全面地掌握国外的学术动态，从中吸取有益的东西。与此同时，我们还要强调一下对马克思主义的学习，特别是对经典作家原著的学习，这样可以使我们真正掌握科学的思想武器，具有较强的鉴别能力，能够在纷繁的理论世界里不致迷失方向。这些话不过是一些老生常谈，但却是发自内心的对中青年音乐理论家们的期望。音乐作为一种艺术，在马克思主义经典作家的著作中并不曾给我们提供详尽的分析，这里有相当广阔的领域有待我们去努力。音乐作为一种社会意识现象，马克思主义的基本原理则为我们提供了理解的钥匙，如果我们既注意吸收各种外来的新理论，又注意马克思主义的学习，再结合自己研究的领域的具体实际，深入地钻研，大胆地创新，我们的音乐理论水平必定能迅速地提高起来。

● 王安国

“新潮”作品研究随感

从作曲技术的角度看，18—19世纪是欧洲共性写作的兴盛时期。我国自1919年“五·四”新文化运动以来，专业音乐创作的主流一直受到欧洲共性写作方法的影响。70年代末，逐渐产生了突破欧洲共性写作规范的作品，作曲家们日益明显地表现出对新的音乐观念的探索及对20世纪作曲技法应用的兴趣。近年来，这一创作动态在给我国当代音乐注入活力与生气的同时，也给我国音乐理论工作者带来了需要认识和研究的新课题。

在自己的研究对象面前，理论工作者应首先避免由于个人的审美判断而确定的“先入为主”的立场。比如说，我不喜欢无艺术目的的高紧张度音响、不习惯听赏由于机械地搬弄十二音而生成的“序列脸孔”，但是，我绝不因此就给研究对象套上“现代派”或“先锋派”这类在中国已经具有贬意的名称，而是把这种新的创作动态喻之为“潮”，不带褒贬之意。另一方面，我也不因与青年作曲家接近较多而把“新潮”局限在一个狭小的范围里。事实上，我国老、中、青三代作曲家都在勤奋地探索，并都取得了可喜的成绩，忽视其中任何一方面的研究都将带有片面性而不足以概括“新潮”音乐的全貌。

由于一开始我就不把“新潮”音乐作为少数“激进作品”的代名词，这就可以把我国当代音乐创作中一切鲜活的创造材料纳入这一研究范围。比如中年作曲家金湘曾说过：“我不是搞‘新潮’的”，但其歌剧《原野》和合唱《诗经五首》中的许多段落，在表现手法上明显超越了70年代中期以前的写作常规。再如，以写动情的旋律见长的作曲家王酩，虽然这些年他更多活跃在通俗音乐和电影音乐的领域，但他在合唱《草图三首》的“佛像”一章中，

需要全本请访问 www.ertongbook.com