

教 育 转 型

的

清末中国西学

教育思想研究

文 化 诠 释

严加红 著



中国出版集团



现代出版社

教 育 转 型

的

清末

中国西学

教育思想研究

文 化 诠 释

严加红 著



中国出版集团



现代出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育转型的文化诠释:清末中国西学教育思想研究/严加红著. —北京:现代出版社, 2018.8

ISBN 978-7-5143-7162-8

I. ①教… II. ①严… III. ①教育思想—思想史—研究—中国—清后期
IV. ①G40-092.52

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第124178号

教育转型的文化诠释:清末中国西学教育思想研究

著 者 严加红
责任编辑 姚冬霞
出版发行 现代出版社
通信地址 北京市安定门外安华里504号
邮政编码 100011
电 话 010-64267325 64245264 (传真)
网 址 www.1980xd.com
电子邮箱 xiandai@vip.sina.com
印 刷 三河市宏盛印务有限公司
开 本 710mm×1000mm 1/16
印 张 19
字 数 200千
版 次 2018年8月第1版 2018年8月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-5143-7162-8
定 价 88.00元

版权所有,翻印必究;未经许可,不得转载

contents
目 录

绪 论 / 001

第一章 清末中国西学教育思想的历史源流：
“西学东渐”思潮 / 019

第一节 “西学东渐”思潮形成与发展的中西社会背景 / 021

第二节 “西学东渐”思潮形成与发展的中西交互形势 / 026

第三节 “西学东渐”思潮形成与发展的社会历史意义 / 032

第二章 清末中国西学教育思想的时代开拓：
早期改良思潮与洋务教育思想 / 039

第一节 清末中国西学教育思想的杰出“先驱” / 041

第二节 清末中国西学教育思想的制度输入及其影响 / 073

第三节 清末中国西学教育思想的范畴与边界 / 087

第四节 清末中国西学教育思想的关联与反思 / 094

第三章 清末中国西学教育思想的发展路径 I：
“采西学”与“倡新学” / 101

第一节 清末中国西学教育思想的主体意识：“采西学” / 103

- 第二节 清末中国西学教育思想的模式构建：张之洞“中体西用”理论体系 / 113
- 第三节 清末中国西学教育思想的时代创新：“倡新学” / 129

第四章 清末中国西学教育思想的发展路径Ⅱ： 游学游历美欧 / 133

- 第一节 清末中国游学游历美欧前述 / 135
- 第二节 清末中国游学游历美欧的发起与推动 / 145
- 第三节 清末中国游学游历美欧的历史记述 / 149
- 第四节 清末中国游学游历美欧的政策转轨 / 157
- 第五节 清末中国游学游历美欧的崭新路径 / 168

第五章 清末中国西学教育思想的发展路径Ⅲ： 明治日本中介 / 189

- 第一节 清末中国与明治日本比较分析 / 192
- 第二节 清末中国洋员及其鉴日建议 / 233
- 第三节 清末中国报刊及其涉日信息内容 / 243
- 第四节 清末中国“东游”与明治维新探究 / 256

结语 / 273

附录 哲理沉思文存 / 281

参考文献 / 289

后记 / 298

绪 论

对中华文明的发展而言，清末社会的际遇与转型是悲壮的时代记忆，但同时在历史的硝烟与尘埃中却是可以“品味”的弥足珍贵的近代经验与教训。教育转型既是传统教育“独尊”地位丧失的发展过程，同时又是教育思维由封闭走向开放以及新式教育诞生与发展的过程，实质上是中西文教交互影响作用的突出反映与过程呈现。

前近代时期是教育转型的初始阶段，即教育传统内部现代性因素萌芽与发展、教育传统外部现代性因素（西学）输入、教育传统内外部现代性因素互动影响作用，以及教育传统性因素及其内外部现代性因素交互影响作用的重要时期。前近代教育文献可以归结如下：“经世”实学思想重新勃发，科学与民主启蒙思想萌蘖与发展，相关的文献极为丰富，比如黄宗羲、顾炎武、王夫之和颜元等思想家的著述；明清之际利玛窦等传教士“东来”，带来西方的科学技术与近代精神。1584—1790年，耶稣会士译述达437种；1810—1867年，新教传教士译述的文言和方言类书籍达795种^①。“西学东渐”获得徐光启、李之藻等先进士绅的积极回应，徐光启与利玛窦合译《几何原本》等科学著作，激起传统内外部

^① 潘玉田，陈永刚．中西文献交流史．北京：北京图书馆出版社，1999．P95-P96．

现代性因素的互动影响作用，文献的合译成为当时知识界的学术潮流；明清之际传统性因素及其内外部现代性因素之间产生交互影响作用，形成清初以天文历法和算学为代表的“中西学之争”，但康熙年间实施“禁教”政策，造成中西经贸和文教等的交流中断，相关的文献集中在诸多的奏章和文集等。前近代相关的文献深刻反映上述的交互影响作用，是社会转型的萌发阶段以及“中西文化理解”的生动体现，同时突出体现出前近代教育的发展进程及其内在本质，是分析和探讨清末中国西学教育思想与教育转型的逻辑起点。

清末时期是教育转型的关键阶段，清末教育的文献可分为原始文献与研究文献。前者是清末教育政策与制度发展的文字记录，涉及教育政策与制度的变迁、教育发展的统计，包括统计、图片、决议、报告、纪要、办法、训令、文牒、学规、章程和课程等，以及教会译书机构翻译的西方报刊与图书；后者则体现为清末学术研究的成果，主要包括研究教育改革与发展的时代记录和思考分析，包括奏章、条陈、文集、尺牍和诗集等，毕竟是教育转型的实况反映与思考成果，对现在的研究所具有重要的意义。鉴于鸦片战争前后内外形势发展的需要，林则徐等“主战派”组织编译西方的新闻报纸，搜集西方的社会信息，西书的翻译成为当时“西学”输入的重要手段。鸦片战争之后“西学东渐”再兴，教育传统内外部现代性因素之间激烈互动，促使教育传统性因素及其内外部现代性因素的交互影响作用显著增强，出现大量西方译著与研究著作。随着清末开放思维的深化，派出的外交使节、考察外国政治与法律等的专使、政治流亡者与旅行家，以及赴外游学

生等，通过诗歌、笔记、随录和游记等形式，记述国外社会的情形。教育转型的实践路径深刻反映出中西文化的交互理解，体现教育传统内外部现代性因素的互动影响作用，以及教育传统性因素及其内外部现代性因素的交互影响作用。推进清末教育文献的研究，有助于深入分析和探究清末中国西学教育思想与教育转型的进程。

民国时期在教育思想与制度层次上继续完成教育转型的时代任务。民国教育的文献异常丰富，存在报纸杂志、教育文牍、统计图表、教育记事和参考史料等形式在内的原始文献（出版物），比如《教育世界》《湖南教育官报》《教育杂志》和《中华教育界》等报刊，以及丁致聘编《中国近七十年来教育记事》（南京：国立编译馆，1934）、舒新城编《近代中国教育史料》（中华书局，1928）等图书，相关的文献具有文本解释的功能，其中文化史的研究文献最突出，比如柳诒徵、钱穆和梁启超等撰述的文化史研究著作是研究民国时期甚至近代前后教育转型的基础性文献。教育制度的研究曾经成为一时之盛，比如姜书阁著述《中国近代教育制度》（上海：商务印书馆，1934）、郭炳文著述《中国教育制度沿革史》（上海：商务印书馆，1922）、周予同著述《中国学校制度》（上海：商务印书馆，1931）、陈宝泉著述《中国近代学制变迁史》（北平文化学社，1928）、薛人仰著述《中国教育行政制度史略》（上海：中华书局，1934）等，上述的研究文献有助于了解近代教育制度的最初表达与发展过程。另外，陈青之著述《中国教育史》（北平：商务印书馆，1936）、舒新城著述《近代中国留学史》（上海：中华书局，1933）等，全面或专门地论述近代教

育史和专门教育史。上述的相关史料是分析和探究清末中国西学教育思想与教育转型的重要参照。

1949年之后特别是改革开放以来，近代教育史的研究进入深化发展的阶段。一是教育史料的收集与整理更细致。朱有璩主编《中国近代学制史料》（上海：华东师范大学出版社，1983—1993）、陈学恂主编《中国近代教育史教学参考资料》（北京：人民教育出版社，1986—1987），以及璩鑫圭等整编《中国近代教育史资料汇编》（上海：上海教育出版社，1991—1997）等，同时文集、年谱、日记和回忆录等不断涌现，提供诸多原始性的史料。二是通史性的著述关注教育的相关主题。毛礼锐、沈灌群主编《中国教育通史》（济南：山东教育出版社，1988）、王炳照、阎国华主编《中国教育思想通史》（长沙：湖南教育出版社，1994）、李国钧、王炳照总主编《中国教育制度通史》（济南：山东教育出版社，2000）等，上述的研究文献对教育思想和制度等进行宏观分析、深入探究，提供研究的思路与必要的借鉴，由此更能体会教育转型的历史线索与发展规律。三是深化教育专门史研究。科举制度的改革与废止是教育转型中的重要事件或现象。刘海峰深入探究科举制度，创立科举学的学科，著述《科举学导论》（武汉：华中师范大学出版社，2005）。另外，张亚群著述《科举革废与近代中国高等教育的转型》（武汉：华中师范大学出版社，2005）、李兵著述《书院与科举关系研究》（武汉：华中师范大学出版社，2005）等。四是出现教育研究的热点问题，相关研究的成果日益增多。田正平主持撰述《中国教育近代化研究丛书》（广州：广东教育出版社，1996）和《近代教育与社会变迁丛书》（石家庄：河

北教育出版社, 2001), 关晓红著述《学部研究》(广州: 广东教育出版社, 2000)等。五是国外清末教育研究的成果日渐增多^①。另外, 尚有国外的研究著述与资料译成中文。上述的相关文献从国外教育研究的视界, 分析和探究清末中国西学教育思想与教育转型, 具有重要的学术参考与鉴镜价值。

综合上述, 获取如下体会: 原始文献可以提供基础性的史料, 特别是前近代至清末时期传教士的译著对西学教育思想与教育转型具有重要的思想影响与推动作用; 文献搜索的范围不能仅限在清末时期, 传统内部现代性因素存在长期持续的形成与发展过程, 包括明清之际传统内部现代性因素的端倪与发展, 以及“西学东渐”输入传统外部的现代性因素; 清末的文献具有较强的时代特征, 相关文献的分析和探究有助于认识当时社会发展与教育的态势, 从而认识和理解清末中国西学教育思想与教育转型的时代特征; 民国文献有助于深刻认识上述交互影响作用的发展路径与基本趋向, 以及理解清末中国西学教育思想与教育转型的内在本质; 新中国成立之后特别是近些年来国内外相关的文献有助于理解清末中国西学教育思想与教育转型的研究现状和视角特征, 从而在已有研究的基础之上突出特色与创新。目前相关文献的研究依然存在部分的局限: 清末教育的重要特色是社会和文教的紧密联系,

^① 比如, Marianne Bastid, *Education Reform in Early Twentieth-Century China*, translated by Paul Bailey (Ann Arbor: Centre for Chinese Studies, University of Michigan, 1988). J.Galtung, *A Structural Theory of Imperialism*, *Journal of Peace Research*, Vol.8, 1972. Benjamin Elman and Alexander Woodside (eds.), *Education and Society in Late Imperial China, 1600—1900* (Berkeley: University of California Press, 1994); R.Hayhoe, *Education and Modernization, The Chinese Experience* (Oxford: Pergamon, and Toronto: OISE Press, 1992); etc.

体现出大教育系统的特征，科举制度是其中制度性的桥梁，因此亟待推进上述“两者”关系的研究，即单纯的分析和探究难以深化内涵的认识，但目前存在“两张皮”的现象；当前文献研究大多集中在传统教育制度改革与新式学校教育制度确立的过程，对具体教育理论与实践行为研究的文献明显较多，而探讨教育理论形成与实践行为过程内在本质逻辑的文献则显著偏少；过分地关注过程性的分析与探究，而发展性与继承性的研究则依然偏少，但传统外部的现代性因素必须内化为内部的现代性因素，才能在教育的转型中发挥重要的影响作用，但目前则更强调传统外部现代性因素的深刻影响，而忽视传统内部现代性因素的关键作用；目前在近代历史的阶段划分上，即近代历史从何时开始以及到何时结束的问题上尚存在学术观点的差异^①。

概括地来讲，目前的文献研究存在如下局限。其一，理论思维

^① 中国近代历史的开端也存在很大的观点差异，诸多的研究文献认定鸦片战争（1840年）是中国近代历史的开端，五四运动（1919年）是中国现代历史的开端，但也存在不同的观点，比如郭秉文的《中国教育制度沿革史》（1916年）以京师同文馆创立作为近代教育之起点；周予同《中国现代教育史》（1934年）把中国现代教育（即近代教育）划分为新教育萌芽期（1862—1901）、新教育建立期（1901—1911）、民国学制颁行期（1912—1921）、新学制修订期（1922—1927）、党化教育试行期（1927—1932）；郎奎第《中国近代教育史》（1954年）把近代教育划分为太平天国革命时期的教育、鸦片战争后半殖民地半封建时期教育的产生、辛亥革命后的教育、五四运动时期的文化教育、第一次国内革命战争时期的教育、第二次国内革命战争时期的教育、抗日战争时期的教育、第三次国内革命时期的教育。参见杜成宪、崔运武、王伦信. 中国教育史学九十年. 上海：华东师范大学出版社，1998；杜成宪、邓言明. 教育史学. 北京：人民教育出版社，2004. 个人认为，中国教育近代化的开端是明清之际（明代中后期），这与世界近代教育的历史发展阶段处在相对一致的水平，但毕竟由于中国的封建社会漫长，资本主义的萌芽遭受压抑的力度较大，因此出现曲折也是历史发展的必然，但研究过程中不能抹杀上述转变的社会影响与历史作用。

形态发展的局限。在清末中国西学教育思想与教育转型中，“中西文化理解”占据重要的地位，理论思维形态的发展深受传统性因素及其内外部现代性因素交互理解的影响作用。从教育思维角度来讲，由传统封闭向开放思维的转变是其中重要的特征，基本理论形态的变化深刻反映上述教育思维转变的过程。但从理论思维的发展角度来讲，其局限存在明显的呈现：传统哲学范畴的概念对近代思维的转变产生重大的阻碍作用，比如“中主西辅”“中本西末”“中体西用”和“中道西器”等观点，简单将中西文化分为相互分割的范畴，束缚“中西会通”思想的发展进程，由此在理论的建构上呈现出传统保守性因素对传统内外部现代性因素的逻辑制约；中华文化存在“中国中心”或“传统中心”的观念，制约吸收和借鉴西方的科学技术与文化教育，比如明清之际产生“西学中源”的观点，甚至19世纪末依然广泛流传，上述的社会心态束缚学习西学的范围，且易曲解学习西学的内容，由此就会削弱传统外部现代性因素的影响作用；在清末中国西学教育思想与教育转型中，在很大程度上存在对中学或西学的盲从，呈现出保守与激进对立的理论思维形态，反映在社会和文教等领域就是大量存在相应的思想观点，比如“西学中源”和“全盘西化”，造成理论思维的杂乱，由此对清末中国西学教育思想与教育转型产生不利的影响作用。其二，教育实践路径发展的局限。清末教育的实践路径遭遇传统社会和文化心理的惯性束缚，内部的保守性因素固守传统文化教育的观念，阻滞教育传统性因素及其内外部现代性因素的交互发展。西学的输入是明清之际以来社会发展与进步的重要表现。金耀基把中国现代化（近代化属于早期现代化）的进程划分为“器物技能”“制度”和“思想

行为”的层次，认为“它们是中国对西方冲击的实际反应程序，也是一般文化变迁的共有现象^①”，而教育的转型适合上述层次反应程序的阐释。教育转型的实践路径存在如下局限：近代前后明显存在较强阻碍性因素的影响作用，由此迟滞新式学校教育体系的形成与发展；近代出洋游学教育受挫，留学教育的组织形式难以获取应有的位置；新式学校教育制度难以摆脱传统文教政策的深刻影响，发展存在制度性的阻力。教育转型的实践路径虽然已经成为应然的事物，但在旧有事物的消亡与新生事物的成长进程中，内部的保守性因素束缚新生事物的成长，甚至扭转新生事物成长的方向，导致存在种种局限。其三，新式教育制度确立与发展的局限。近代教育制度的确立与发展包含两层含义：旧有文教制度的消亡，以及新式教育制度的确立与发展。近代从传统文教政策到新式学校教育制度的确立存在复杂的发展过程，而且制度的内涵同样存在诸多局限：传统文教政策中的封建性因素存在长期的影响，比如虽然“壬寅学制”（1902年）和“癸卯学制”（1903年）都仿行日本的学制，但前者存在更多的封建性因素，且制订之时科举制度尚未消亡；近代社会政治与文化教育的发展存在复杂因素的影响作用，比如“壬子·癸丑学制”（1912—1913年）与前俩学制相比，虽然存在历史的进步性与发展性，已经提供可操作的具体标准与实施细则，但依然设有修身和贞淑等教育的课程，且袁世凯篡权之后实施复古主义的文教政策，推行《颁定教育要旨》（1915年）和《特定教育纲要》（1915

^① 姜义华，吴根梁，马学新. 港台及海外学者论近代中国文化. 重庆：重庆出版社. 1987. P8~P13. 金耀基. 中国的现代化.

年), 实行“双轨制”、恢复“等级制”。上述的因素导致清末民初的教育转型在传统性因素及其内外部现代性因素的交互理解中艰难发展, 诸多的阻碍性因素对新式学校教育制度的确立与发展产生重大的影响作用; 新式学校教育制度依然难以适应学校教育发展的现实情势, 比如“壬戌学制”(1922年)仿行美国的学制, 应该说是相对完善的学校教育制度, 但仿行的幅度过大, 特别是深受杜威实用主义教育的思想影响, 难以适应当时学校教育的发展状况。

近代中国社会内忧外患, 外敌入侵、内乱不息。外国廉价工业品的涌入以及荼毒生灵的鸦片贸易造成传统经济解体、国际贸易“入超”。教育的转型正是清末政治和经济等发展状况的具体表现, 充分体现出教育创新的时代精神。伴随政治和经济危机的加深, 以及东西列强的入侵, 清末中国西学教育思想的发展深受冲击与影响, 导致新式学校的教育教学产生本质上的变化, 由此推动教育转型的进程。

传统中国历称“伦理之邦”, 重视“伦常”教育, 但由于存在封建道德因素的消极影响, 因而在社会和教育转型中备受抨击。“京师同文馆”的设置引发清末文教的论争, 核心的问题是要不要尊奉“伦常名教”。倭仁等坚持维护“三纲五常”(即“纲常名教”或“伦常名教”)核心, 声称“立国之道, 当以礼仪人心为本”, “立国之道, 尚礼仪不尚权谋; 根本之图, 在人心不在技艺”^①, 反对学习西学, 固守传统“独尊”。早期改良思想家、洋务官僚(实践者)

^① 陈学恂, 中国近代教育史教学参考资料, 上册, 北京: 人民教育出版社, 1993, P187, P194.

同样强调“伦常名教”的“正统”地位。京师同文馆（1862）规定，“汉文经学，原当始终不已，故于课程并未分列”，即传统“经学”是新式学校的生员始终要关注的学科，是学习西学的基础，渗入学习的全过程与学科系统，且不必专门列入课程计划，但主张学习西学；郑观应认为，“故善学者，必先明本末，更明大本末而后可言西学，分而言之，如格物、制造等学，其本也，语言文字，其末也。合而言之，则中学其本也，西学其末也。主以中学，辅以西学^①”，秉持“中主西辅”的思想；张之洞主张“通经”和“明道”，以及“中学为体，西学为用”的“中体西用”思想，由此构建近代文教的理想模式与学校教育制度，其中渗透注重“伦常名教”的“正统”观念、恪守传统的道德戒律。张之洞在“两湖书院”设置“经学”“理学”“文学”“算学”和“经济学”等课程，且以“经学”为基础，同时为中学规划课程，设置“伦理”和“温经”课程，要求“注重读经，以存圣教”，体现出“中体西用”的思想。《劝学篇》分内外两篇，“内篇务本，以正人心；外篇务通，以开风气”。在“中体西用”思想的影响之下，近代的学制注重“伦常”课程。“癸卯学制”规定，初等小学堂“完全科”学习“修身”“读经”和“讲经”等课程，特别注重“读经”；高等小学堂重点学习四书，《诗经》《尚书》《周易》和《礼记》为必读的教材，每周“读经”的课时占总课时三分之一；中学堂规定每周“读经”六点钟、“讲经”三点钟，而且每日“写经”二百字；高等学堂和大学堂设置“经学科”；制定“忠君、尊孔、尚公、尚武、尚实”的教育宗旨，

^① 郑观应，盛世危言，北京：华夏出版社，2002，卷1，西学。

注重“伦常”教育；“戊戌新政”仍试四书；“京师大学堂”的办学宗旨规定，“中学体也，西学用也，二者相需，缺一不可”，设置“经学”“理学”和“诸子学”等课程，维护“伦常”教育；袁世凯恢复“帝制”之后更注重“伦常”教育，颁布“爱国、尚武、尚实、法孔孟、重自治、戒贪争、戒躁进”的教育宗旨，强调“各学校均应崇奉古圣贤以为师法，宜尊孔以端其基，尚孔孟以致其用”，“中小学教员宜研究性理，习陆王之学，导生徒以实践”^①，增设“尊孔读经”内容，主张“祀孔”；康有为、严复等提倡“读经”；汤化龙（时任教育总长）提倡“以孔教为国教，一切均以宗教仪式行之，卑国民居于教徒之列，守孔子之言行如守教诫”，“读经”要“以孔子之言为旨归”^②；蔡元培同样难以脱离“伦常”教育的影响，提倡“自由”“平等”和“博爱”思想之时，甚至在“伦常名教”中寻求依据，运用“古义”证明“自由”“平等”和“博爱”思想，认为“自由者，富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈是也，古者盖谓之义；平等者，己所不欲，勿施于是也，古者盖谓之恕；友爱者，己欲立而立人，己欲达而达人是也，古者盖谓之仁”^③。清末以来，传统“伦常”观念的转变步履维艰。从龚自珍、魏源到孙中山等奔走呼号，直至“新文化运动”，传统的“伦常”观念才有显著的变化。龚自珍批驳注重“心性”的理学和空

① 舒新城，中国近代教育史资料，上册，北京：人民教育出版社，1985，P256，P257。袁世凯，特定教育纲要。

② 陈学恂，中国近代教育文选，北京：人民教育出版社，1993，P370~P371。汤化龙，上大总统言教育书。

③ 陈学恂，中国近代教育文选，北京：人民教育出版社，1993，P323。蔡元培，对承教育方针之意见。

洞的经术，认为“自古及今，法无不改，势无不积，事例无不变迁，风气无不移异”^①，抨击经学与理学，展开中学与西学的论争，“伦常”的存留问题成为中心的议题。保守的势力维护“伦常名教”的“正统”地位，认为“天不变，道亦不变”，“伦常名教”为“立国之基”“建国之本”和“治民之术”；洋务官僚（实践者）主张学习西学的同时，强调“伦常名教”的“正统”地位，制定“伦常名教”为核心的学校教育制度；何启、胡礼垣虽然主张保留传统的学术思想，但抨击“伦常名教”为核心的“正统”思想，认为“化中国为蛮貊者，三纲是也”，注重学习西学，认为“西学之本”在“民权”，“中国之不能富强者，由不明民权故也”^②。清末民初的观念转变历程更充分反映出社会和文教发展的艰难，邹容著述的《革命军》、陈天华著述的《猛回头》与《警世钟》、章太炎著述的《驳康有为论革命书》等，都是抨击“伦常名教”的“战斗檄文”；胡适、陈独秀、李大钊、吴虞等否定传统的“伦常”观念；洪仁玕、孙中山等实践改造传统的“伦常”思想，孙中山甚至参照美国“民有”“民治”和“民享”的思想，提出最初具有中国特色的“三民主义”（即“民族”“民权”和“民生”的思想），以及“为国家服务，为社会服务”和“为平民谋幸福，为国家图富强”^③的奋斗目标。

明清以来，西学的输入逐步排除保守和复古等势力的阻碍，冲击传统的文教思维，强调学习西学和富强中国，造就“适时务变”

① 夏田蓝，龚定庵全集类编，上海：中国书店，1994，P189，上大学士书。

② 何启，胡礼垣，新政真诠，沈阳：辽宁人民出版社，1994，劝学篇书后。

③ 熊明安，中华民国教育史，重庆：重庆出版社，1997，P11。