

教育部人文社会科学研究一般项目 (12YJA880040) 资助

Research on the Development of
Less Teaching and More Learning Model in the Information Age

信息化时代少教多学 模式的发展研究

郝琦蕾 著



科学出版社

教育部人文社会科学研究一般项目 (12YJA880040) 资助

Research on the Development of
Less Teaching and More Learning Model in the Information Age

信息化时代少教多学 模式的发展研究

郝琦蕾 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

探索建立符合素质教育要求且高效的课堂教学新模式,已成为深化教学改革的重点,受到中小学教师及研究者的普遍关注。一类体现素质教育精神、切实提高教学质量的新型课堂教学模式应运而生,其表现形式多种多样,但有共同特点,即“先学后教”和“少教多学”。本书在充分进行文献分析和实地调研的基础上,根据少教多学模式的理论分析,研究其实践构建与区域化推进,重点对学案导学模式(少教多学模式的重要类型)的理论与实践问题、基于“双平台”的学案导学模式、“双平台”问题导向学模式课堂教学文化等进行了研究。此外,还深入探讨了少教多学模式的新类型、基于少教多学模式的学校变革与发展路径等,为中小学课堂教学改革的深入发展提供参考和借鉴。

本书对中小学教师、基础教育研究者和管理者有着重要的参考价值。

图书在版编目(CIP)数据

信息化时代少教多学模式的发展研究 / 郝琦蕾著. —北京: 科学出版社, 2017.7

ISBN 978-7-03-054099-7

I. ①信… II. ①郝… III. ①课堂教学-教学研究 IV. ①G424.21

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第190172号

责任编辑: 付 艳 崔文燕 / 责任校对: 韩 杨

责任印制: 张欣秀 / 封面设计: 铭轩堂

编辑部电话: 010-64033934

E-mail: edu_psy@mail.sciencep.com

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

http: //www.sciencep.com

北京东华虎彩印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2017年7月第 一 版 开本: 720×1000 B5

2017年7月第一次印刷 印张: 16 3/4

字数: 301 000

定价: 79.00元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

前 言

目前，探索建立符合素质教育要求和高效的课堂教学新模式已经成为深化教学改革的一个焦点，受到中小学教师、研究者和管理者的普遍关注。在“以人为本”教育思想的指导下，课堂教学改革进入了崭新的阶段。一类体现素质教育精神、切实提高教学质量的新的课堂教学模式应运而生。这类模式的表现形式多种多样，但有共同的特点，即“先学后教”和“少教多学”。“少教多学”并非是让教师投入得更少，而是要求教师教得更好，它强调教学重点从教学内容的数量转向教学质量的提高。它注重的是学生可持续发展能力的培养，更多地关注学生的自主学习、差异化教学和终身技能的培养，重视学生思维、态度、性格和价值观的培养和形成，力图通过创新并且有效的教学方法和策略来全面塑造学生，促进学生的发展。

其中，洋思中学、杜郎口中学、东庐中学的教学模式影响比较大。这三所学校改革成功的关键在于教学理念的转变，都践行了“以学定教”“少教多学”的理念。余文森教授在“深化课程教学改革深度调研报告”中指出：“以学论教，少教多学”是我们国家具有原创性的课堂教学改革实践行动，它类似于经济体制改革中的家庭联产承包责任制，是教学领域的一场具有实质性的变革，是我国具有草根性质的教育创新。其实质就是把学习的主动权还给学生，这是调整教学关系、改变“人才培养模式”的“支点”，是学习观的根本变革，引发了课堂教学的实质性进步。在这类模式中，学案导学（或学案教学）模式集中体现了“以学论教，少教多学”的教学思想，它核心的价值诉求是提高课堂教学质量，

是典型的“先学后教，少教多学”模式。该模式的实施逐渐改变了以教为主的课堂教学模式，构建了以学为本的课堂，改变了教师的教学行为和学生的学习方式，较大幅度地提高了教学质量。因此，一段时期以来，它成为主流的教学模式，在很多地区推广开来。

研究者在充分进行文献分析和实地调研的基础上，对当前我国中部地区多所高中所采用的少教多学模式进行系统的理论与实践研究，探索符合区域教育教学实际的丰富多彩的少教多学模式的变式，以期进一步优化发展该教学模式，促进教师专业发展，促进学校发展，促进区域教育均衡发展。本书是2012年度教育部人文社科研究规划项目（基于“伙伴合作共同体”的农村高中少教多学模式的发展研究，12YJA880040）的重要研究成果之一，是在深入调研基础上开展的较为有效的课题研究的成果。

本书的理论价值在于：其有助于丰富区域性和本土化的教育教学理论；有助于丰富学校发展的理论；为教师的专业发展提供一定的理论支持。本书的实际应用价值在于：①有助于发现和解决区域内高中课堂教学改革中存在的突出问题，对我国中部地区各级高中学校的课堂教学改革具有一定的实践指导意义；②有助于推进区域课堂教学改革，促进区域教育教学质量的提升，对东、西部地区高中课堂教学改革的深入与发展，具有一定的借鉴意义；③“伙伴合作共同体”的研究有利于促进教师专业发展和学校的内涵发展。

本书分为六章。第一章为少教多学模式的概念、内涵与类型。内容包括：少教多学模式的核心概念与内涵，少教多学模式的实践构建，少教多学模式的主要类型——学案导学模式的理论与实践研究，少教多学模式的案例研究——学教并重的五步新型课堂教学模式，以及合作学习理论与实践研究的回顾与反思。教学模式区域化推进在取得很大进展的同时也存在着不少问题。在文献研究和实地调研的基础上，笔者从教师和学生的角度，分析研究了少教多学模式的主要类型——学案导学模式实施中存在的问题，包括学案的设计和模式的使用等方面，指出基于网络和课堂“双平台”的学习环境，有利于学生个性化的学习，将学案导学模式与翻转课堂相结合，是该模式发展和研究的重要方向。



少教多学模式的案例研究——对一所农村学校学教并重的五步课堂教学模式的内容、实施环节、学习评价、实施成效等进行研究，以期为更多农村学校的课堂教学改革提供借鉴和帮助。学案导学模式实施中，合作学习作为重要的教学方式和策略被教师广泛采用，因而教学效率得以提高。但是，合作学习在理论和实践层面仍存在问题：合作学习泛化和形式化的问题，小组内分工不均，学生不能充分参与其中，教师对小组合作学习指导不到位或调控过多，不能兼顾个体评价和小组评价等。在研究的基础上，笔者提出相关建议。

第二章为信息化背景下的少教多学模式。内容包括：信息技术与学案教学模式整合研究、信息技术与教学模式的有效整合——基于“双平台”的学案导学模式、“双平台”问题导学模式课堂教学文化研究、少教多学模式的新类型——翻转课堂教学模式研究，以及少教多学模式的新类型——基于电子书包的教学模式研究。本章以课堂教学改革先进学校为例，研究了传统学案教学模式的实施环节、实施中存在的问题；现代信息技术条件下，学案教学模式的探索与发展，特别是云教学平台下学案教学模式的实施环节，以及优势之处。基于“双平台”的学案导学模式是现代信息技术与教学模式有效整合的结果，模式着力于解决学生“学”的信息化问题。模式的实施丰富了学生的学习资源，充分实现了学生有效的自主学习和个性化学习。基于“双平台”的学案导学模式为教育信息化条件下，更多中小学校的课堂教学改革提供借鉴和参考。

教学与文化之间有着千丝万缕的联系，教学文化是教学的灵魂所在，囊括着教学的理念与价值诉求。基于“双平台”的问题导学模式的教学文化主要体现在：创生型课改文化、主体性教学文化、开放性信息技术文化；它表现于“双平台”独特的教学物质、教学制度与教学行为文化层面。在教学文化变革的过程中存在教师教学观念与行为变革的困境，可以采取加大文化环境影响、优秀教学案例引导、对师生进行信息技术技能培训及逐渐变革教学实践等方式实现教学文化的转变。

对翻转课堂教学模式进行了系统深入的研究，主要研究了翻转课堂教学模式的理论和实践方面的问题。基于不同学科、不同内容的翻转课堂模式的实

践构建, 翻转课堂教学模式的实施策略等, 并对以往翻转课堂研究进行反思总结。电子书包是整合了电子课本阅读器、虚拟学具及连通无缝学习服务的个人学习环境。电子书包集优秀的师资、教学、海量教学资源于一体, 依据电子书包特性构建新的教学模式, 将实现教与学方式的转变。电子书包便携性、移动性的特点, 有力地支持了个性化、泛在化的学习方式。梳理研究了电子书包环境下基于不同学科、不同教学内容的教学模式, 如基于电子书包的学案导学模式, 云环境下基于电子书包的“双课堂”教学模式等。以某学校基于电子书包的“三三四”高效课堂模式为例, 研究了基于电子书包的学案导学模式的内涵, 自主学习环节师生的教与学活动、展示交流环节师生的教与学活动等。

第三章为基于少教多学模式的学校变革与发展路径研究, 对基于少教多学模式的学校变革的两个典型案例进行研究。“互联网+”呼唤互联网对教育教学的革命性作用, 这从根本上改变着学校的发展路径。一些学校为了在新时期求得生存与发展, 以课堂教学模式改革为中心, 将信息技术与课程教学深度融合, 推进教育教学综合改革。学校聚全力进行改革, 从理念、教学、管理、文化等层面进行全面的革新, 涌现出一批改革成功的典型学校。采用观察法、访谈法、文本分析法、个案研究法等实证研究方法, 重点剖析两所典型学校变革历程, 深入考察学校变革内涵, 探索了学校变革成功的影响因素。为更多基础教育阶段学校的变革发展提供借鉴与建议。

第四章为信息技术与课程教学整合研究。内容包括: 信息技术与课程教学整合的理论研究、信息技术与课程教学整合的实践研究, 以及信息技术与课程教学整合的误区分析与方法反思。本章梳理、分析了信息技术与课程教学整合的内涵、整合的层次、整合的模式、整合的新理念等。采用课堂观察、访谈, 以及案例研究等实证研究方法, 研究了信息技术与课程教学整合的实践, 揭示了信息技术与课程教学整合的五个误区, 并对整合进行了四方面的方法反思。在教育信息化背景下, “互联网+教育”深刻影响着教育教学的内容、手段、方式等, 推动了信息技术与课程教学的整合。采用课堂观察和访谈等实证研究方法, 立足于“双平台”学案导学模式、电子书包环境下的教学模式, 研究了信



息技术与课程教学整合的实践，总结出整合过程中存在的问题，并依据存在的问题，提出思考和建议。

第五章为少教多学模式发展的外部条件研究——教育信息化发展研究。内容包括：中小学教育信息化发展现状的调查研究、新世纪网络教研研究的回顾与反思、中小学教师信息技术应用能力现状研究，以及教师 TPACK 现状的调查研究。了解不同地区教育信息化发展现状，有助于促进教育资源的均衡配置，提高中小学教育教学质量。信息化时代，网络教研在促进教师专业发展，促进学校教学质量提高方面发挥着重要作用。对网络教研概念、网络教研平台构建、团队建设、网络教研形式和内容、实施模式、网络教研影响因素、存在的问题与策略探讨等方面的研究进行梳理分析。信息技术应用能力是中小学教师专业素质的必要组成部分，采用问卷调查法、访谈法，对中小学教师的信息技术应用能力现状进行研究，旨在为更有效地开展教师信息技术培训提供研究依据。TPACK (technological pedagogical and content knowledge) 即整合技术的学科教学知识。教师 TPACK 知识框架有利于深入了解教师信息化教学的情况，发现教师知识结构中的问题，对促进信息化教学背景下的教师专业发展具有重要意义。笔者对近 500 名教师 TPACK 现状进行问卷调查，旨在了解教师基于技术的学科知识现状，探索提高教师教育技术及学科教学能力，以及技术与学科教学整合能力的对策与方法。

第六章为对科学课教师的研究。内容包括：东部发达地区科学课教师教育观念的调查研究——基于上海和杭州科学课教师的调查比较、中学教师教学反思现状的质性研究——基于某示范高中生物组教师的调查、综合科学课教师队伍建设研究、农村中学教师培训现状的调查研究——以山西农村中学为例，以及高中生物实验教学现状的调查研究。

目 录

前言

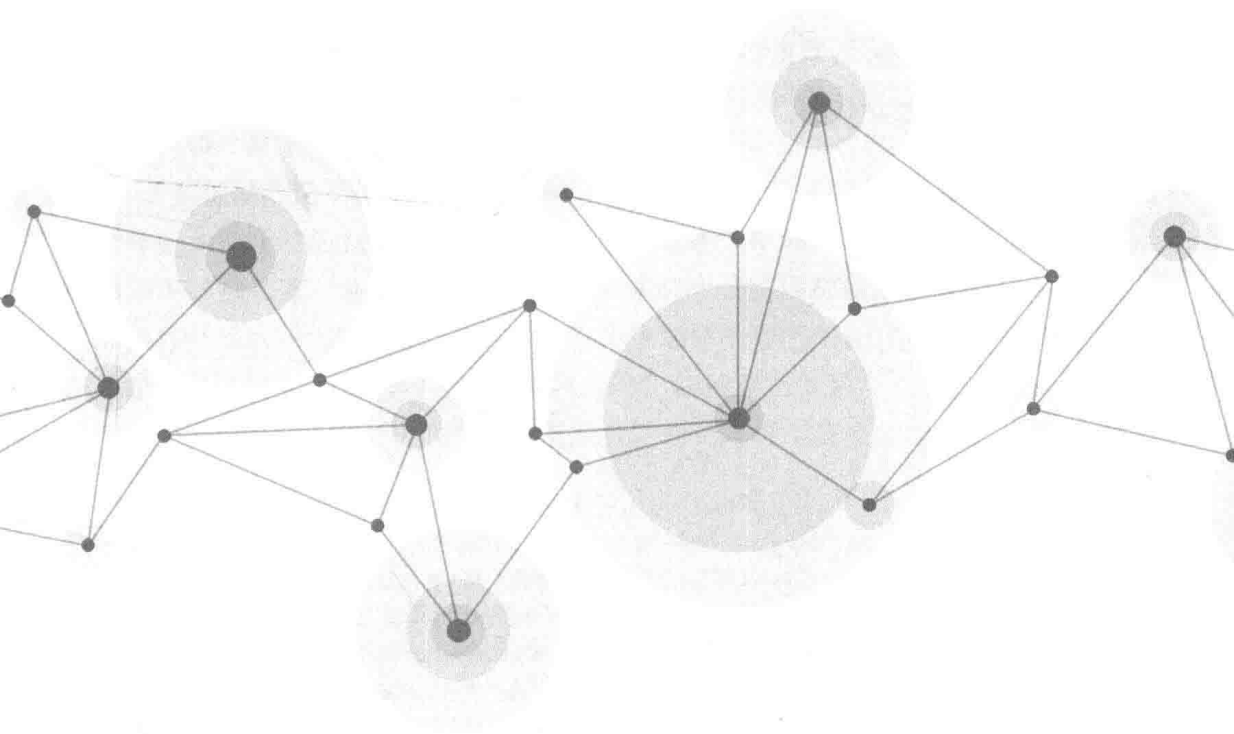
第一章 少教多学模式的概念、内涵与类型	1
第一节 少教多学模式的核心概念与内涵	3
第二节 少教多学模式的实践构建	7
第三节 少教多学模式的主要类型——学案导学模式的理论与实践研究	15
第四节 少教多学模式的案例研究 ——学教并重的五步新型课堂教学模式	26
第五节 合作学习理论与实践研究的回顾与反思	30
第二章 信息化背景下的少教多学模式	41
第一节 信息技术与学案教学模式整合研究	43
第二节 信息技术与教学模式的有效整合 ——基于“双平台”的学案导学模式	50
第三节 “双平台”问题导向学模式课堂教学文化研究	59
第四节 少教多学模式的新类型——翻转课堂教学模式研究	67
第五节 少教多学模式的新类型——基于电子书包的教学模式研究	77
第三章 基于少教多学模式的学校变革与发展路径研究	85
第一节 基于少教多学模式的学校变革案例研究（一） ——对一所县域重点中学变革实践的解析	87



第二节 基于少教多学模式的学校变革案例研究（二）	99
第四章 信息技术与课程教学整合研究	111
第一节 信息技术与课程教学整合的理论研究	113
第二节 信息技术与课程教学整合的实践研究	118
第三节 信息技术与课程教学整合的误区分析与方法反思	125
第五章 少教多学模式发展的外部条件研究——教育信息化发展研究	133
第一节 中小学教育信息化发展现状的调查研究	135
第二节 新世纪网络教研研究的回顾与反思	142
第三节 中小学教师信息技术应用能力现状研究	150
第四节 小学教师 TPACK 现状的调查研究	160
第六章 对科学课教师的研究	175
第一节 东部发达地区科学课教师教育观念的调查研究 ——基于上海和杭州科学课教师的调查比较	177
第二节 中学教师教学反思现状的质性研究 ——基于某示范高中生物组教师的调查	188
第三节 综合科学课教师队伍建设研究	196
第四节 农村中学教师培训现状的调查研究——以山西农村中学为例	201
第五节 高中生物实验教学现状的调查研究	210
参考文献	221
附录	235
附录 1 教师信息技术能力及培训的调查问卷	236
附录 2 小学教师 TPACK 调查问卷	240
附录 3 科学课教师调查问卷	244
附录 4 农村中小学教师专业发展与培训现状调查问卷	250
后记	257

第一章

少教多学模式的概念、内涵与类型



本章主要介绍少教多学模式的概念、内涵与类型。包括：少教多学模式的核心概念与内涵、少教多学模式

的实践构建、少教多学模式的主要类型——学案导学模式的理论与实践研究、少教多学模式的案例研究——学教并重的五步新型课堂教学模式，以及合作学习理论与实践研究的回顾与反思。从教师和学生的角度，分析研究了少教多学模式的主要类型——学案导学模式实施中存在的问题，包括学案的设计和模式的使用等方面，指出基于网络和课堂“双平台”的学习环境，有利于学生个性化的学习，将学案导学模式与翻转课堂相结合，是该模式发展和研究的重要方向。少教多学模式的案例研究——对一所农村学校学教并重的五步课堂教学模式的内容、实施环节、学习评价、实施成效等进行研究，以期为更多农村学校的课堂教学改革提供借鉴和帮助。

第一节 少教多学模式的核心概念与内涵

一、教学模式的概念与内涵

模式一般指“可以作为范本、模本、变本的样式”。^①乔伊斯、韦尔指出“教学模式是构成课程和课业、选择教材、提示教师活动的一种范型或计划”。^②国内有学者认为：“从静态看，教学模式是一种教学理论结构，它揭示了某一教学活动所赖以建立的理论基础；从教学过程的角度看，教学模式是一种教学活动结构或教学程序，它揭示了某一教学活动各环节之间的内在联系；从教学实践角度看，教学模式是一种教学方法系统，它揭示了与某一教学活动相适应的基本的教学策略或方法。”^③有学者将教学模式的分类归为“教学结构说”“策略体系说”和“教学方法说”；^④还有学者将其概念归为“行为规范说”“结构程序说”“系统要素说”和“层次中介说”^⑤。综合以上观点，对教学模式概念的论述大体归为：①“方法策略说”认为教学模式是“在某一教学思想和教学原理的指导下，围绕某一主题，为实现教学目标而形成的相对稳定的规范化教学程序和操作体系”。^⑥教学模式是“在一定教学思想指导下所建立起来的完成所提出教学任务的比较稳固的教学程序及其实施方法的策略体系”^⑦。②“结构要素说”，认为教学模式是在一定教学思想或教学理论指导下建立起来的比较稳定的

① 夏征农. 2002. 辞海(缩印版). 上海: 上海辞书出版社: 1185.

② 丁证霖, 赵中健, 等. 1992. 当代西方教学模式. 太原: 山西教育出版社.

③ 张志勇. 1996. 对教学模式的若干理论思考. 中国教育学报, (8): 35-38.

④ 郝志军, 徐继存. 2003. 教学模式研究 20 年: 历程、问题与方向. 教育理论与实践, (12): 51-55.

⑤ 王伟. 2015. 三十年来教学模式研究的现状、问题与发展趋势. 中国教育学报, (1): 60-67.

⑥ 黄甫全, 王本陆. 2003. 现代教学论(修订版). 北京: 教育科学出版社: 443.

⑦ 甄德山. 1984. 教学模式及其管理浅议. 天津师范大学学报(社科版), (5): 35-40.



教学结构框架和活动程序^①；“教学模式是在教学实践基础上建立起来的一整套设计和调控教学活动的方法论体系，它由教育（哲学）主题、功能目标、结构程序及操作要领构成”^②。③“中介说”认为教学模式是“向上沟通着教学理论，向下沟通着教学方法和教学策略的重要中介，它总是某种教学理论在特定条件下的一种表现形式，它的层次比教学理论低，但又比教学经验的层次高”^③。也有学者认为“教学模式是规范性教育理论和情境性教育实践之间的中介与桥梁，它包含一些基本的要素，即教学指导思想、功能目标、教学结构与运行程序、实现条件和效果评价等”^④。

二、少教多学模式的内涵

（一）追溯“少教多学”

捷克教育家夸美纽斯在其所著的《大教学论》中对“少教多学”进行了论述。他提及教育的主要目的在于：寻求并找到一种教学方式，使教员因此可以少教，学生可以多学；使学校因此可以少些喧嚣、厌恶和无益的劳苦，多些闲暇快乐与坚实的进步。^⑤此外，中外教育史上还有其他教育家提及了“少教多学”的思想。^⑥“少教多学”被当作正式的教学理念付诸实施则始于新加坡。20世纪80—90年代，新加坡教育出现了一些问题，即教育模式的“应试性”很强，教育重视学生的学习成绩却忽视了学生身心全面发展及创造力的发展，学生墨守成规而缺乏冒险精神，这不利于国家未来的发展。在2004年的新加坡国庆大会上，李显龙总理演讲时谈到“我们少教一点，学生就能多学一点”。从此，“少教多学”便成了新加坡教育界的热点话题，并与“思考的学校，学习的民族”“创新与改革精神”的理念共同构成新加坡教育改革的重要指导思想。新加坡教育部为“少教多学”教学理念的践行提供了诸多助力。^⑦“少教多学”内涵与我国新课改的理念与要求不谋而合，因而值得我们借鉴与学习。

① 吕渭源. 2000. 教学模式·教学个性·教学艺术. 中国教育学刊, (1): 29-32.

② 杨小微. 1990. 中小学教学模式. 武汉: 湖北教育出版社: 4.

③ 王伟. 2015. 三十年来教学模式研究的现状、问题与发展趋势. 中国教育学刊, (1): 60-67.

④ 余清臣, 徐苹. 2014. 当代课堂教学模式改革的实践内涵: 一种反思的视角. 教育科学研究, (1): 15-18.

⑤ 夸美纽斯. 1999. 大教学论. 傅任敢译, 北京: 人民教育出版社.

⑥ 丁文龙. 2016. “少教多学”课堂教学模式的现实困境及其破解之道. 中小学教师培训, (8): 37.

⑦ 张小菊. 2008. 新加坡“少教多学”教学理念的启示. 中国成人教育, (16): 120-121.



(二)“少教多学”的内涵

新加坡教育理论界在提倡“少教多学”时指出：“少教多学”并非是让教师投入得更少，而是要求教师教得更好，教学重点要从教学内容的数量转移到教学的质量。“教师要精选课题，缩减冗余，进而更加深入地剖析每一个课题，以便使学生能够更加全面与深刻地理解自己所学的知识，构建一个扎实稳定的知识基础。”^①有学者指出，“少教多学”强调教学重点从教学内容数量向质量的转移，并且“少教多学”触动了教学活动的核心问题，即为了学生的发展、满足学生的需求、激发学习者的学习动机与兴趣而教，而非面面俱到地传授教学内容；教学要教给学生有益于构建完整人生的知识；在怎样教的问题上强调教学方式与学习方式的变革。^②比如，新加坡教育部为少教多学而实施的举措有：①在教师方面，自上而下给予教师支持，鼓励教师独创模式而没有权威固定的少教多学模式，解放教师的教学时间，成立卓越教师专业发展中心来加强教师专业发展，培养优秀的学校领导，给各学校更多的权利等；②在学生方面，在普通课程的设置上增加选择性，鼓励水平考试增设科目，与理工学院合作增设技术类选修课等。^③张荣伟把“少教多学”作为“教”与“学”的五种关系范型之一进行论述，他认为“少教”追求的是效率，注重的是教的质量而非数量；而“多学”追求的是效果，注重的是对知识理解的深度以及由此所形成的想象力、创造力与解决问题的实际能力。^④何传杰等在探讨“少教多学”理念与策略时指出：“少教多学”是指减少教师“教”的时间，增加学生“学”的时间，强调把学生看成学习的独立个体。教师的“教”应该以促进学生“学”为着力点。其教学目的是激发学生对学习的兴趣，为学生学习提供更具有弹性的发挥空间，从而培养学生积极主动的学习态度与习惯。^⑤

由此可知，“少教多学”作为一种教学理念，追求教学质量，以学生自主全面发展为目标，以教学方式与学习方式的改进为途径；在重新审视“教”与“学”的关系的同时，追求更高效的课堂。

① 陈曦. 2008. “少教多学”新加坡教育改革新视角. 外国中小学教育, (7): 39-40.

② 刘冬岩, 魏为臻. 2010. 新加坡“少教多学”教育改革及其启示. 全球教育展望, (5): 31-35.

③ 张荣伟. 2012. 论“教”与“学”的五种关系范型. 教育发展研究, (5): 50-56.

④ 何传杰, 刘栋梁. 2013. 少教多学: 理念与策略. 教育理论与实践, (1): 7-8.

（三）“少教多学”的特点

从教学内容来看，“少教多学”强调精简课程内容，教学不要求教师面面俱到地把内容讲给学生，而是提供给学生更核心扼要的知识内容，使得学生掌握最基本的理论基础，拥有知识建构的能力，并要求教学内容与学生的经验相结合。

从教学方式来看，“少教多学”提倡建构主义知识观，即相信知识是学生积极探究、自主发现的结果。因此，“少教多学”课堂以探究为最基本的方式，强调问题解决式教学。由此而施行的教学策略见仁见智，比如，有人提出营造真实而有趣的问题情境，为学生的多学提供动力支持；设计使学生“多学”的学习活动；建立展示交流机制以为学生的“多学”提供交流平台；创建多元评价，积极反馈学生“多学”等。^①从教学目标来看，“少教多学”追求高效课堂，致力于学生乐学、善学、学得好。其教学的目的是使学生全面发展，重视培养学生的自主学习能力、创造力与解决问题的能力。

（四）“少教多学”的研究

查阅“少教多学”的相关文献发现，关于“少教多学”的研究大致可以分为三类。一是对“少教多学”理论的探讨与借鉴，介绍了少教多学理念的基本内涵，新加坡践行“少教多学”的一些做法以及这些理念做法对我国教育的启示。^{①②③}二是对少教多学理念指导下教学策略的探讨，提出了诸多“少教多学”教学策略。^{①④}三是一线教育工作者对“少教多学”策略与模式的探索，并多与具体学科相结合。虽提为“少教多学模式”，只是概要介绍了“少教多学”理论思想，提出了一些经验性的教学策略，并没有相对统一的教学程序可供参考，这类研究经验总结性较强。^{⑤⑥⑦⑧⑨⑩}

① 陈曦. 2008. “少教多学”——新加坡教育改革新视角. 外国中小学教育, (7): 39-42.

② 张荣伟. 2012. 论“教”与“学”的五种关系范型. 教育发展研究, (10): 50-56.

③ 张小菊. 2008. 新加坡“少教多学”教学理念的启示. 中国成人教育, (16): 120-121.

④ 黄晓学, 张海涛. 2013. “少教多学”理念下的教学策略探究. 江苏师范大学学报, (3): 76-79.

⑤ 杨殿清. 2016. 初中语文阅读教学“少教多学”模式的构建. 中国校外教育, (7): 76.

⑥ 吴琳婕. 2012. 浅谈少教多学模式在小学英语教学中的应用. 教学实践与研究, (5): 39-40.

⑦ 陶静. 2011-06-07. 浅析初中语文教学中的少教多学模式. 湛江日报, (第8版).

⑧ 谢彩云. 2015. 小学教学中“少教多学”教学模式分析. 学周刊, (6): 63.

⑨ 朱亚南. 2013. 语文课堂教学需要少教多学的教学理念. 学周刊, (11): 67.

⑩ 苏亚平. 2014. 构建初中语文阅读教学中的“少教多学”模式. 中国校外教育, (11): 23-24.



第二节 少教多学模式的实践构建

课堂教学模式改革成为教育教学研究的热点问题之一。在学习借鉴洋思中学、杜郎口中学、东庐中学等典型教学模式的基础上,国内掀起了教学模式改革的浪潮,教学模式进入区域发展阶段,呈现区域推进的态势,各地纷纷涌现出带有地域特点和学校特色的少教多学模式。^①

一、典型的少教多学模式

1. 洋思中学课堂教学模式

洋思中学主要采用的是“先学后教,当堂训练”的教学模式。“先学”是在课堂上学生按照教师提供的学习目标及学前指导看书、练习,是学生课前独立学习,尝试练习,解决现有发展区的问题;“后教”就是根据学生自学中暴露出来的问题及练习中的错误,教师引导学生讨论,学生之间互帮互学,教师只做评定、补充修改;“当堂训练”就是让学生独立完成作业,进行严格的训练,形成能力,这样课堂教学过程就变成了学生自学、探究、实践的过程。^②这种教学模式的教学环节为,出示学习目标与自学要求—学生自学、教师巡视并发现学生自学中的问题—学生汇报自学结果(学困生优先)—纠正、讨论、指导自学结果—学生当堂训练,完成作业。^③

2. 东庐中学教学合一的“讲学稿”课堂教学模式

东庐中学实施的是以“讲学稿”为载体的课堂教学模式,其教学流程为:寒暑假备课—主备人备课—备课组备课—课前备课—学生预习—课堂教学—课

① 王伟. 2015. 三十年来教学模式研究的现状、问题与发展趋势. 中国教育学报, (1): 60-67.

② 屠锦红, 李如密. 2013. “先学后教”教学模式: 学理分析、价值透视及实践反思. 课程·教材·教法, (3): 24-29.