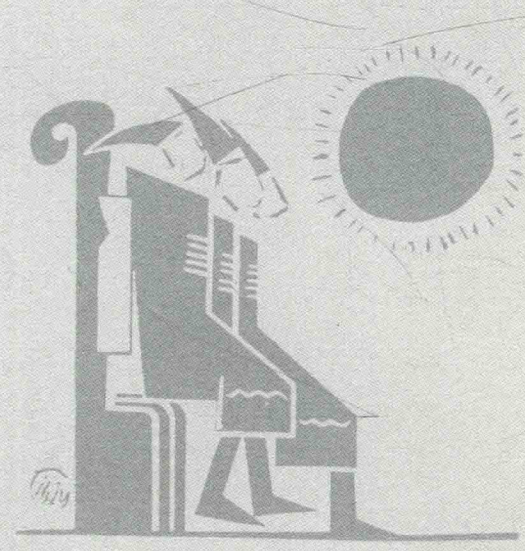
中国现代文学研究丛书
贾振勇·主编

文化间性与文学抱负

——现代中国文学的侧影

李永东◎著



人民出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

贾振勇·主编
中国现代文学研究丛书

文化间性与文学抱负

——现代中国文学的侧影

李永东◎著

人民出版社

责任编辑：陈晓燕
封面设计：九五书装

图书在版编目（CIP）数据

文化间性与文学抱负：现代中国文学的侧影 / 李永东 著 . — 北京：人民出版社，2019.6
（奔流·中国现代文学研究丛书 / 贾振勇主编）
ISBN 978-7-01-020588-5

I. ①文… II. ①李… III. ①中国文学－现代文学－文学研究 IV. ① I206.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2019）第 055752 号

文化间性与文学抱负
WENHUA JIANXING YU WENXUE BAOFU
——现代中国文学的侧影

李永东 著

人民出版社 出版发行
（100706 北京市东城区隆福寺街 99 号）

北京盛通印刷股份有限公司印刷 新华书店经销

2019 年 6 月第 1 版 2019 年 6 月北京第 1 次印刷
开本：710 毫米 ×1000 毫米 1/16 印张：18.5
字数：253 千字

ISBN 978-7-01-020588-5 定价：48.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号
人民东方图书销售中心 电话（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究
凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。
服务电话：（010）65250042

本丛书由山东省一流学科中国语言文学建设经费资助

山东省一流学科山东师范大学文学院中国语言文学学科中文书系
编辑委员会

主　任：魏　建　杨存昌

策　划：杨存昌　贾海宁　王兴盛　张丽军

委　员：（以姓氏笔画为序）

王化学　孙书文　李宗刚　李海英　杨存昌　杨守森

邹　强　张文国　张丽军　张金霞　陈元锋　陈长书

周均平　潘庆玉　魏　建

前　言

年龄大致相仿的一些学界同行，早有相互切磋、相互砥砺、共话人文理想之志愿。所以，本丛书的构想与策划，其实已持续数年。

1970年前后出生的一批中国现代文学研究者，大多受过严格的学术训练，成长于改革开放年代，有启蒙创新之情怀；在知识结构、学术视野、文学理念、价值理想、人文诉求等各方面，也呈现出相似的代际特征。经过长期的积累与历练，不少学者取得了各自的标志性成果，有的甚至做出了对学科发展具有突破性价值的成果。从总体上看，这批学者在即将知天命之年，开始步入富有创造力的学术黄金期。本丛书的策划与编选，正是基于对中国现代文学学科发展态势之判断，对这批学者的学术探索进行主动的呼应与支持。

经过通盘考虑、反复协商并征求多方意见，本丛书编委会决定邀请在中国现代文学研究领域实力深厚、影响较大、1970年前后出生的高校学者作为本丛书的作者。目前，已有段从学（西南交通大学）、符杰祥（上海交通大学）、贾振勇（山东师范大学）、姜涛（北京大学）、李永东（西南大学）、刘春勇（中国传媒大学）、孟庆澍（首都师范大学）、文贵良（华东师范大学）、袁盛勇（陕西师范大学）、张洁宇（中国人民大学）十位学者加盟。编委会认为，这十位学者，学养深厚、功底扎实、思路新颖、视野开阔、研有专长、优势突出、特色明显，其成果具有探索性、多元性、前沿性和引领性，在某种程度上能代表中国现代文学研究的发展趋势。本丛书的出版，对中国现代文学研究的整体拓展、深入、提升与创新，将大有裨益。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

本丛书的主要学术目的或曰学术理想在于：第一，整体展示，集体发声，形成学术代际与集束效应，追索“学术乃天下公器”之人文理想；第二，凝练各自特色，展示自家成果，接受学界检验；第三，拒绝自我满足意识，砥砺前行、奋发有为。是故，经丛书各位作者协商、讨论，一致同意丛书名定为“奔流”，取义为：致敬前贤，赓续传统；奔流不息，创造不止。

需要特别说明的是，理想虽然丰满，现实往往骨感。丛书的构想、策划之所以延宕数年，实乃种种因素之限制，尤其出版经费一时之难以筹措。有幸的是，恰逢山东师范大学文学院中国语言文学学科获批山东省“双一流”立项学科。在山东师范大学文学院院长杨存昌教授、党委书记贾海宁教授、一流学科带头人魏建教授以及院高层次著作编委会的鼎力支持与推动下，山东师范大学文学院决定予以积极支持。

正是由于山东师范大学文学院的慷慨资助，本丛书才有机会得以问世。为此，各位丛书作者对山东师范大学文学院深远的学术眼光、襄助学术发展的魄力，表示深深的敬意与由衷的感谢。同时，感谢人民出版社的大力支持，尤其感谢责任编辑陈晓燕女士的努力与付出。

丛书即将问世之际，感慨颇多。春温秋肃，月光如水。愿学术同好：行行重行行，努力加餐饭；月光穿过一百年，拨开云雾见青天。

目　录

前　言 …… 001

第一编　半殖民语境下的现代中国文学

第一章　半殖民与解殖民的中国现代文学 …… 003

一、问题的提出 …… 003
二、“半殖民性”“解殖民”概念的界定 …… 004
三、“殖民”“民族主义”“现代”的观念流变与文学的发展 …… 010
四、“半殖民与解殖民”的文学史观 …… 018

第二章　半殖民地中国“假洋鬼子”的文学构型 …… 020

一、“假洋鬼子”形象的类型 …… 022
二、“假洋鬼子”形象的嬗变 …… 030
三、“假洋鬼子”的文化身份建构与形象价值 …… 037
四、“假洋鬼子”构型对当代文化建设的启示 …… 049

第三章　鲁迅与“西崽” …… 055

一、文学中的“西崽”形象 …… 056
二、半殖民地中国主奴社会结构中的“西崽” …… 058
三、中外冲突、西化、民族主义与“西崽” …… 062

四、鲁迅、林语堂关于“西崽”的论争 …… 067
五、批判“西崽”与释放文化焦虑 …… 071

第二编　租界里的现代中国文学

第四章　革命咖啡店与上海的文学风尚 …… 077

第五章　租界文化体验对现代小说创作的影响 …… 086

一、催化孕育 …… 088
二、抑制与更弦易辙 …… 091
三、情理错位与叙事症候 …… 094
四、以租界为中心的上海叙事 …… 098

第六章　上海模式的中国乌托邦叙事 …… 102

一、黑暗城市的乌托邦之光 …… 102
二、上海式乌托邦叙事的空间与时间 …… 106
三、上海式乌托邦叙事的反转策略 …… 113
四、未来的嘲讽与杂糅的乌托邦 …… 119

第七章　上海租界的空间政治与文学书写 …… 124

一、混搭、并置与对照的空间结构 …… 124
二、上海租界的空间殖民主义 …… 127
三、抵抗租界文化空间的多重策略 …… 131
四、通俗作家的租界空间叙事 …… 134

五、新文学家的空间政治：弄堂、公园和马路……138
六、空间叙事的上海模式……143

第八章 租界里的民国机制与左翼电影的边界……146

一、民国机制与左翼电影的生成空间、史述逻辑……147
二、租界化上海对左翼电影的规约……154
三、谁的左翼电影？……158

第三编 地方、世界与现代中国文学

第九章 小说中的南京大屠杀与民族国家观念表达……169

一、日军暴行的命名方式与民族政治的叙事选择……170
二、将军的写法与士兵的写法……177
三、日本作家的大屠杀书写：对中华民族的精神虐杀……180
四、“南京强奸”：性别关系与民族权力的转喻叙事……186
五、联想比附叙事中的民族主义……193
六、对“南京大屠杀”叙事潮流的反思……197

第十章 区域文化对20世纪中国小说流变的影响……202

一、区域文化的“召唤结构”与区域文学的交替繁盛……203
二、区域的文化力量与20世纪中国小说的发展……211

第十一章 乡村的空心化与城市龙卷风……214

一、文体的定位……214

二、被城市抽空的乡村 …… 216
三、无家的家乡 …… 219
四、中国乡村的招魂曲 …… 221

第十二章　重庆江湖的气息与生死哲学的沉思 …… 223

一、重庆江湖气息的精妙传达 …… 223
二、重庆性格的生死哲学 …… 229

第十三章　底层镜像的诗意呈现 …… 233

一、古城的废墟与寻找的诗意 …… 234
二、平淡的情节与“臃余”的诗意 …… 236
三、底层世界的真实裸露与象征意蕴的隐形建构 …… 238

第四编　现代中国文学观念的重构

第十四章　反思新文学史观的话语霸权 …… 245

一、“中国”现代文学与中国“现代”文学 …… 245
二、先抑后扬的史叙策略 …… 247
三、高耸文学史入口的五四文学革命形象 …… 248
四、独家有理的文学论争阐释模式 …… 255
五、反思新文学史观与重写文学史 …… 257

第十五章　传统的征用、转化与慢的艺术 …… 260

一、谁的现代和传统 …… 260

二、现代与传统的博弈与反转 …… 262
三、慢的艺术 …… 264

第十六章 中国现代文学的话语建构 …… 268

一、谁的中国现代文学？ …… 268
二、何为现代文学，现代文学何为？ …… 273
三、“三重发现”与中国话语的建构 …… 277

后 记 …… 282

需要全本请访问 www.ertongbook.com

第一编

半殖民语境下的现代中国文学

第一章　半殖民与解殖民的中国现代文学

一、问题的提出

半殖民性是中国现代文学的重要特征，这一特征长期以来被现代性、启蒙、革命、民族主义等文学史观和研究范式所遮蔽。实际上，启蒙运动、现代化所援用的话语基本属于殖民话语，文化启蒙和"'现代化'只是掩饰'殖民化'的一种美词"[①]；而民族主义和革命运动则包含解殖民（decolonization）的意图，未能完全脱离殖民话语框架的规约。

中国现代文学与其说是现代性的文学，不如说是半殖民与解殖民的文学。殖民性的嵌入、抹除、遗留问题，干预并决定了中国现代文学的主体走向和风貌格调。

中国现代文化与文学的殖民性问题，至今未引起学界的充分重视。近代中国并未整体沦为殖民地，后殖民理论的建构者赛义德、霍米·巴巴、斯皮瓦克等，也就没有把中国纳入考察的视野；后殖民理论最近二十年在中国渐成显学，但其热闹景象主要体现在对后殖民理论的译介和阐释上，局限于以之来诊断中国当下的文化现实；海外华人和港台学者，只热衷于讨论中国香港、台湾地区文学的殖民性问

① 叶维廉：《殖民主义：文化工业与消费欲望》，见《叶维廉文集》第5卷，安徽教育出版社2004年版，第194页。

题；大陆地区从事文学研究的学者近年也开始运用后殖民理论来解读中国现代文学，但相关成果只是挑选个别的区域、流派、作家和作品来研究，涉及的是个案，如单个作家（林语堂等）的某篇作品，单个区域（伪满洲、香港、台湾、上海等）的某类现象，单个流派（新感觉派等）的特性。把中国现代文学的殖民性当作“个别”现象来看待，自然也就谈不上统观全局、通观流变。

涉及的对象较广、对中国现代文学的殖民性进行较大规模论述的是史书美的专著《现代的诱惑：书写半殖民地中国的现代主义（1917—1937）》。不过，该著解决的问题也有限。首先，该著的首要观照点为“现代”，而不是“殖民”，“半殖民主义”只是研究的关键词之一；其次，该著只涉及了现代主义小说，其他文类的研究则付之阙如，且只讨论了五四小说和 20 世纪 30 年代的京派、新感觉派，关于京派主要论及废名、林徽因和凌淑华的创作，甚至京派大家沈从文也未被纳入讨论范围；再次，该著只讨论了 1917—1937 年这一时段的小说，故不可能对“半殖民主义”的源流作出梳理，“解殖”过程亦未纳入研究视野。笔者认为，半殖民性不仅是现代主义小说的特性，也是中国现代文学的基本特性，半殖民与解殖民构成了中国现代文学发展的内在张力。

半殖民性的中国现代文学的历史流变和整体特征，是一个尚未得到基本清理的重要学术问题。

二、“半殖民性”“解殖民”概念的界定

“半殖民与解殖民的中国现代文学”这个话题，很容易让人联想到“半殖民地半封建社会”这一历史表述。“半殖民地半封建”是对近代中国社会性质的概括。这一理论最初由列宁提出。1912 年列宁在《中国的民主主义和民粹主义》一文中指出中国是“落后的、农

业的、半封建国家”[①]，1915 年在《论欧洲联邦口号》一文中又把中国与土耳其、波斯这三个亚洲国家看作“半殖民地的国家”[②]。近代中国“半殖民地半封建”的性质定位，在 20 世纪二三十年代经苏共、中共领导人和理论家反复阐述，最终获得广泛认可，成为中国革命和近代史研究的基础理论。革命领导和理论家对“半殖民地半封建社会”的阐述历程，侧重于与之相联系的经济形态[③]，“半殖民地”指外国资本主义经济在中国的入侵、扩张以及中国资本主义经济的有限性与非自主性，“半封建”指以封建土地制度为代表的落后的、剥削性质的农业经济在中国的残存，二者相互依存、勾结。与“半殖民地半封建社会”的性质界定相对应的，是对中国革命阶段和性质的定位。毛泽东指出：“只有认清中国社会的性质，才能认清中国革命的对象、中国革命的任务、中国革命的动力、中国革命的性质、中国革命的前途和转变。所以，认清中国社会的性质，就是说，认清中国的国情，乃是认清一切革命问题的基本的根据。”[④]“半殖民地半封建社会”是中国共产党确立“反帝反封建的民主革命”的基本根据。

革命史、党史关于“半殖民地”的解说，属于对近代中国政治、经济的阶段性质作出的宏观把握。而“半殖民”在文化、文学上的渗透与表现则更为复杂，有着自己的滋生、衍化逻辑。文化、文学对殖民性的迎合与抵抗，也有一个重复往返的过程和筛选甄别的机制。

半殖民地中国与正式殖民地的殖民处境显然有别。柯文认为“中国殖民地化经验”具有三个特点，即“局部的、多国的、有层次的——

① 《列宁选集》第 2 卷，人民出版社 2012 年版，第 293 页。

② 同上书，第 552 页。

③ 参见李洪岩：《半殖民地半封建理论的来龙去脉》，见中国社会科学院近代史研究所编：《中国社会科学院近代史研究所青年学术论坛 2003 年卷》，社会科学文献出版社 2005 年版，第 1—24 页；叶永生：《为什么说近代中国是半殖民地半封建社会?》，《中华魂》2005 年第 1 期。

④ 《毛泽东选集》第二卷，人民出版社 1991 年版，第 633 页。

加起来形成了一个富有特色的模式”[①]。史书美借鉴了柯文、奥斯特哈梅尔等学者关于半殖民地中国的观点，对“半殖民主义的中国”的特性作出了进一步解说。她指出：“与其他被正式殖民的第三世界国家不同，中国从未整体被殖民过，也从未存在过一个中央殖民政府来管理遍布全国的殖民机构。中国在语言上保持完整性的事实即是中国语境下殖民主义的不完整性的文化证据。”但是，近代中国又受到英、法、日、俄、美、德等多重帝国的宰制，存在碎片化的殖民地理分布。鉴于此，史书美以“半殖民主义”来描述中国语境下殖民主义的多元、分层次、间接、非正式、不完全和碎片化的特性。[②] 史书美关于“半殖民主义”最重要的理论贡献，不在于对“半殖民主义”概念的描述，而在于提出了“分岔策略”，即中国知识分子，尤其是持世界主义立场的现代主义者，在接受西方现代文化时把西方区分为“都市西方”和“殖民西方”，在这种两分法中，前者被优先考虑为模仿的对象，同时也就削弱了作为批判对象的后者。[③] 史书美、叶维廉、张宽、周蕾等海外学者对中国半殖民主义和中国香港、台湾地区殖民主义的研究，无疑为我们提供了诸多灵感。

海外华人学者对后殖民理论近距离的接触、深度的浸染，以及所拥有的政治、文化上的双重经验，使得他们相对于国内学者来说，更具有穿透中国半殖民文化的眼光。不过，在对中国半殖民语境和历史状况的了解与体认上，海外华人学者不如国内学者深切和细密，他们作出的解说带有整体概观和主观抽象的性质。史书美关于“半殖民主义”和“分岔策略”的解说，属于笼统意义上的看法，一旦深入晚清至20世纪40年代中国的具体历史情境，其观点的有效性就大打折扣。

---

① ［美］柯文：《在中国发现历史——中国中心观在美国的兴起》，林同奇译，中华书局2002年版，第153页。

② ［美］史书美：《现代的诱惑：书写半殖民地中国的现代主义（1917—1937）》，何恬译，江苏人民出版社2007年版，第37—48页。

③ 同上书，第43页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com