

中原学术文库·青年丛书

中国生猪市场 整合研究

RESEARCH ON THE INTEGRATION OF
PIG MARKET IN CHINA

杨志波 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中原学术文库·青年丛书

中国生猪市场 整合研究

RESEARCH ON THE INTEGRATION OF
PIG MARKET IN CHINA

杨志波
/ 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国生猪市场整合研究 / 杨志波著. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2017. 12

(中原学术文库·青年丛书)

ISBN 978-7-5201-1647-3

I. ①中… II. ①杨… III. ①生猪市场-研究-中国
IV. ①F326.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 261043 号

中原学术文库·青年丛书

中国生猪市场整合研究

著 者 / 杨志波

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 任文武

责任编辑 / 连凌云

出 版 / 社会科学文献出版社·区域与发展出版中心(010)59367143

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 15 字 数: 243 千字

版 次 / 2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-1647-3

定 价 / 68.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

前 言

市场整合重在分析市场结构与市场效率，在一个市场导向型的经济体系中，市场信息基本是由价格机制表达出来的，信息是决定商品流通的关键性因素，价格信号决定了生产、消费和市场决策。市场整合的研究对象是一个市场的价格变化对另一个市场的影响程度，其研究涉及商品价格信息的跨地区、跨时间以及跨营销渠道的流动，市场的整合情况与商品自由流动以及价格信息传递效率息息相关，所以市场整合分析结果已经成为衡量市场效率和市场机制发挥程度的重要指标。市场整合程度越高该市场效率就越高，效率提高会增进整个社会的福利，市场机制越能充分发挥调节供需和稳定市场的作用。党的十八届三中全会明确指出：“建设统一开放、竞争有序的市场体系，是使市场在资源配置中起决定性作用的基础。”市场整合分析可以为政府提供重要的决策依据，市场整合分析的结果可以帮助决策者了解市场运行状况，并决定是否有必要进行市场干预。

本书之所以选择生猪产业作为研究对象，一是由于本书主要采用价格数据和计量方法分析目前我国市场的整合状况，对生猪市场的数据相对容易获取，另一个原因就是生猪是中国重要的农产品之一，近些年生猪市场的大幅度波动已经引起了一些学者的关注，深入研究市场和政府对生猪产业的作用机制将会对我国生猪产业的健康发展提供有益的借鉴。那么中国是否已经形成了一个有效的生猪市场，能够实现价格信号的迅速传递？价格信号能否迅速传递取决于整体市场是否整合，一个不存在分割的市场才有利于价格信号的迅速传递，那么中国的生猪市场的整合状态如何呢？虽然随着市场的发展，区域间市场分割的状况会被打破，但各区域经济发展的不平衡却有可能使政府产生保护本地产业的冲动，进而实施保护政策。因此，对中国生猪市场整合程度进行研究，不仅可以让我们观察到各地生猪市场在改革进程中的融合状态，而且能够为中国经济发展进程中是实

行地区保护还是更为开放的政策提供一定的证据，同时也为政府是否需要实施市场干预政策提供参考依据。

在研究和撰写过程中，本书参考了众多专家、学者的专著、论文和研究报告，衷心感谢他们的学术贡献，这些研究成果对本书的研究工作开展具有重要的指导意义，可以说本书是学习和继承国内外相关研究成果的结果。

最后，必须要指出的是，由于作者时间、精力、学识所限，本书难免存在不足之处，甚至可能存在错误，真诚欢迎各位专家、读者批评指正。如果本书的出版有助于激发大家对市场整合相关论题的兴趣和争论，能够帮助企业管理者和政府把握市场整合规律，提升资源配置效率，那么也就意味着作者付出的努力得到了回报。

杨志波

2016年冬于郑州

目 录

第一章 引言	001
一 相关概念界定	001
二 研究背景	003
三 问题的提出	006
四 研究方法	010
五 研究框架	011
六 创新与不足	012
第二章 文献综述与理论基础	015
一 市场整合的含义	015
二 理论基础	016
三 商品市场整合	022
四 市场整合的理论分析	034
五 影响原因	040
六 市场分割影响	044
第三章 中国生猪市场基本情况	047
一 种类	047
二 生产	049
三 供给	049
四 屠宰	057
五 流通	061
六 消费	063
七 政策法规	066

第四章 生猪价格波动和价格地域性分析	070
一 我国生猪价格总体波动情况	070
二 生猪价格波动的进一步分析	076
三 生猪价格的影响因素实证分析	082
四 本轮生猪价格波动原因再分析	088
第五章 中国生猪市场空间整合情况分析	091
一 样本选择	091
二 模型	096
三 实证分析	102
四 我国生猪主产区区域价格传导	106
五 我国生猪产销区价格传导	108
六 结果分析	110
第六章 我国生猪市场非对称价格传导机制研究	112
一 理论	113
二 模型与方法	116
三 数据与实证分析	118
第七章 市场分割的经济条件分析	123
一 交通、通信、冷链物流建设	124
二 数据样本与模型	128
第八章 市场分割的制度因素分析	137
一 市场分割的方式与类型	138
二 市场分割的制度供给者——地方政府	141
三 市场分割的需求者——企业	149
四 市场分割产生机制分析	151
五 生猪市场分割产生的典型制度分析	158
六 生猪市场分割作用机理	160
七 案例分析	162

第九章 市场分割的福利和影响分析	165
一 区域福利影响分析	166
二 生产者和消费者福利分析	168
三 社会影响分析	174
四 案例分析	183
第十章 经济新常态下市场整合的现实意义	186
一 经济新常态的由来	186
二 经济新常态下的地方保护与产能过剩	188
三 从市场整合的角度解决产能过剩问题	197
四 经济新常态下市场整合对服务业发展的重要意义	201
第十一章 对策和政策建议	206
一 技术层次	206
二 政府层次	207
三 行业层次	209
四 法律层次	212
参考文献	214

第一章 引言

一 相关概念界定

市场整合是与市场分割相对应的概念，从市场经济发展过程中的水平层面上来讲，存在两种力量，一种是促进市场分割的力量，另一种就是促进市场整合的力量。市场经济体制在空间和产业链层面上不断完善的过程，就是在商品或者服务方面横向和纵向整合程度不断提高的过程。国内市场的整合是我国建设和完善市场经济体制的内在要求，是建立大统一、大贸易和大流通市场的必然要求。市场分割是我国从计划经济体制向市场经济体制转变的过程中的特殊产物（国家计划委员会宏观经济课题组，2001），是指在一国范围内由于自然条件比如交通运输和通信等基础设施的薄弱，或者由于各个地方政府或者市场参与者为了本地区和本身的利益，通过设置一些明显的或者隐藏的行政手段来阻止资源在本地和外地之间自由流动的行为（银温泉、才婉茹，2001）。这将导致我国国内市场被人为分割成块，造成不能按照市场经济的价格机制配置资源，从而导致资源的低效率配置。一般来说，市场分割可以分为产品市场分割和服务市场分割。其中产品市场又包括劳动力市场、原材料市场、各种商品市场，服务市场主要包括一些服务性行业比如资本市场等。市场分割也可以分为空间横向市场分割和产业链纵向市场分割。空间市场整合是研究某一区域市场价格的变化对其他区域市场价格的影响，从理论上讲，在完全竞争条件下，当商品在不同区域的市场之间流动时，输入地的价格等于输出地的价格加上两地之间的运输成本，因此，在运输成本不变的情况下，输入地该商品价格的变化应该随着商品输出地价格的变化而呈现同方向和同等程度的变化，在这种情况下，两个市场就是完全整合的。空间市场整合又可

以分为长期市场整合和短期市场整合，长期市场整合指的是两个市场的商品价格长期存在一种比较稳定的关系，即使这种关系在短期内被打破，在各种影响因素的作用下，市场也会重新调整到原来的均衡状态。短期市场整合指的是一个市场价格的变化会立即引起另外一个市场下一期市场价格的变化，主要衡量的是同种商品在不同市场价格传递的及时性和敏感性。与空间市场整合原理相同，产业链纵向整合指的是在产业链不同环节，下游价格应等于上游出厂价加运输成本或加工成本，在完全市场整合的情况下，上游产品价格的变动，会引起该产品产业链上下游价格的同方向、同程度变动，与空间市场整合一样，纵向整合也分为长期纵向整合和短期纵向整合。

自从市场整合的概念提出以来，到目前为止，关于市场整合的定义有很多种，比如：

Stigler (1968) 认为，如果两个市场的价格密切相关，那么可以认为这两个市场是整合的。

周章跃和万广华 (1999) 认为市场整合是指存在于不同市场间的一种价格运动关系，市场整合的研究重点就在于描述和分析这种关系。

武拉平 (2004) 认为市场整合也称作“市场一体化”，是研究市场之间的相互协调关系，主要包括不同空间市场的整合、不同营销阶段的整合、不同时间和不同商品的整合。其本质都是研究某一市场价格变化对另一市场价格变化影响的程度。

喻闻 (2010) 认为市场整合是关于市场的区域、时间和商品形式的市场间相互关系的概念。在实际研究中通常是对市场间的价格关系进行经验估计。

Barret (1996) 和黄盈堂 (2001) 认为，市场整合问题主要探讨各市场在形式、空间、时间上产品是否能够充分流通，主要分为垂直市场整合、空间市场整合和跨期市场整合。

韩胜飞 (2007) 认为市场整合从程度上来分的话，主要可以分为完全整合、完全隔离和不完全整合三种情况。

王怡 (2007) 把市场整合定义为同类商品在不同市场上的价格或者数量的一体化趋势即协调关系，它反映的是市场运行效率。

综上所述，可以看出对于市场整合的研究角度不同，得出的分类就

不同，按照市场整合的进程可以分为贸易一体化、要素一体化、政策一体化和完全一体化四个层次。按照市场整合的研究对象来说，可以分为产品整合和服务市场整合。按照市场整合的形式可以分为垂直市场整合、空间市场整合和跨期时间整合。按照市场整合的程度来划分可以分为完全整合、完全分离和不完全整合三种情况。不同的分类方式研究的侧重点有所不同，比如对期货市场和现货市场跨期整合的研究注重研究资本市场的效率，对垂直市场整合的研究重点在产业链上各个环节的整合情况，以便对整个产业链上各个环节的市场势力有所判断。本书所说的市场整合主要是针对空间横向市场和产业链纵向市场而言的，采用 Stigler (1968)、武拉平 (2004)、王怡 (2007)、喻闻 (2010) 对市场整合的定义，所谓市场整合就是同类商品在不同市场上或产业链上不同环节价格的一体化变化趋势，它是对资源在空间和产业链内配置效率和市场运行效率的反映。

二 研究背景

统一、开放、竞争、有序的市场体系，是我国社会主义市场经济体制运行的基础，是十八届三中全会决议所要求必须完成的艰巨的改革任务之一。经过几十年的改革开放，我国统一、开放、竞争、有序的市场体系，并没有相应地建立起来。统一的国内市场是我国全面深化改革急需解决的重大现实问题，在市场化改革不断深入和推进的过程中，为了实现资源的跨区域自由流动，中央陆续推出了多项举措。当前，我国正处在经济转型发展的关键时期，削弱地方政府干预、推进区域市场整合是制度红利得以释放的重要前提。由于我国各个地方发展水平极不平衡，政府在促进地方经济发展政策方面也存在差异性，导致地区之间的融合效果也不尽相同。目前，我国深层次的要素市场分割问题还很严重，在劳动力、资本、土地等市场领域，都存在动机更为复杂、手段更为隐蔽的市场分割和扭曲现象 (刘志彪, 2015)。国外经济学家认为中国的市场是“碎片市场”，其主要原因是地方政府强大的行政力量的干扰，如战略性新兴产业投资发展中的各自为政和严重的产能过剩 (吴敬琏, 2014)。2016年6月1日国务院发布《国务院关于在市场体系建设中建立公平竞争审查制度的意见》，明确指出

“随着经济体制改革的不断深化，全国统一市场基本形成，但是同时也要看到，地方保护、区域封锁、行业壁垒、企业垄断、违法给予优惠政策或减损市场利益等不符合建设全国统一市场的现象仍然存在”。并且在意见中一连用了18个“不得”，比如：不得设置不合理和歧视性的准入和退出条件；不得限制外地和进口商品、服务进入本地市场或者阻碍本地商品运出、服务输出；不得限定经营、购买、使用特定经营者提供的商品和服务；不得对外地和进口商品、服务实行歧视性价格和歧视性补贴政策；不得排斥或者限制外地经营者参加本地招标投标活动；等等，直指由地方政府保护所造成的市场分割^①。

在一个完全以市场为导向的经济体制中，市场经济的价格机制是指导商品流通、生产、消费等一系列决策的主导因素，对不同地域和产业链不同环节之间商品的价格关系的分析是一种深入了解市场运作效率和市场内部运行情况的非常有效的手段。国外的研究表明，在发展中国家的商品市场，特别是在农产品领域存在很多阻碍市场机制发挥正常功能的因素，比如区域政府对商品自由流通的控制，对本地商品和外地商品采取的各种不同的歧视性待遇，以及不发达的交通基础设施和运输条件、获取各种市场信息的困难、流通环节存在的垄断现象和不适当的市场政策等，这些因素都会影响资源在空间和产业链不同环节上的配置，从而影响市场整合程度。Andrew M. McKenzie 和 Bingrong Jiang (2002) 认为市场整合程度是衡量市场效率和市场机制作用是否充分发挥的一个最直接的计量指标，一般来说，市场整合度较高的市场，资源与商品的流动性也比较高，市场机制的发挥比较充分，市场整合可以把不同地区的市场联结到一起，大数定律作用的发挥可以大大减缓价格的波动，提高社会的总福利水平或者使社会福利的损失减少到最小（武拉平，2002）。

空间市场整合研究的是在不同区域之间同种商品贸易和价格之间的变化关系，由于发展中国家普遍存在省际贸易数量缺乏的信息，因此，对于空间市场的整合一般从价格之间的变化关系来研究，因为在完全竞争的条件下，拿猪肉市场来说，猪肉在输入区的价格应该等于输出区的价格加上

^① 《国务院关于在市场体系建设中建立公平竞争审查制度的意见》，http://news.xinhuanet.com/politics/2016-06/14/e_129061382.htm。

到输入区的运输成本，输出地和输入地的价格变化也会呈现同向的变化，也就是说各种商品在空间上满足一价定律，一个有效的市场上将不存在套利性的机会。因此对市场整合的分析结果已经成为衡量市场运行效率和市场机制发挥程度的一个重要指标。市场整合程度越好，市场机制功能发挥得就会越完善，资源的分配效率就会越高，市场的经济效率就会越高。相反，一个分割的市场将会影响资源的充分自由流动，造成资源配置的低效率，从而给整个社会带来福利损失。

农产品纵向市场整合是指沿着农产品产业链从生产、收购、流通、批发到最后零售环节的纵向链条上的价格变化的相关经济学研究，对纵向产业链价格传导机制的研究已经成为判断产业链某个环节是否存在垄断的重要手段。在不存在垄断势力的前提下，产业链各环节价格波动幅度基本是一致的，与空间市场一样，一个地方价格等于运输成本加另外一地价格。对于纵向产业链则有下游环节价格等于上游价格加各种成本。纵向市场整合度越高，市场的经济效率就会越高。相反，一个分割的市场往往会导致资源和价格在产业链上的扭曲，给产业链上不同的参与主体带来福利损失。

猪肉是中国重要的农产品之一，在我国农业经济中扮演着重要的角色，一是因为猪肉在我国居民肉类的消费中占据了很大的份额，2009年我国城市和农村居民人均猪肉消费量分别为20.5千克和13.96千克，占总肉类消费的60%左右。二是生猪的养殖也是我国农民收入的一个重要来源，在农村经济中有着举足轻重的作用。可以说，猪一头联系着千万养殖户的利益，另一头与广大人民群众的日常生活的密切相关。最近几年，猪肉价格的大幅度波动给农民生活和农民收入带来了重大影响，2016年3月以来，各地猪价再次上涨，已突破2011年创下的19.6元/公斤的历史高点。猪肉价格创下单月上涨30%的历史纪录，引起全社会的关注。20世纪80年代以前，我国生猪的生产、流通和消费都在政府的计划管制之下，如今生猪市场化体制改革已经进行了30多年，逐步由原来计划经济下的供求关系过渡到了市场经济起主导地位的供求关系，随着我国市场经济体制改革的不断深入，各个省份之间原来分割的状态被打破，但是由于我国地域辽阔，各个省份经济社会发展十分不平衡，再加上近几年猪肉价格的暴涨暴跌、菜篮子工程的重新兴起、猪肉价格的稳定成为当地主管领导政绩的一个考核指标，

再加上食品安全问题越来越引起大众和政府官员的重视以及生猪产业链上饲料、养殖、屠宰、运输各个环节之间复杂的关系,使得对外来猪肉在养殖以及运输环节的监控成本越来越高,因此在区域经济发展不平衡和价格稳定以及食品安全等这些问题的大背景下,极有可能使当地政府实施地方保护主义。同时,由于生猪市场周期过长,市场供给对市场需求的反应存在一个滞后期,这也给生猪产业链上的一些环节带来了垄断机会。因此,对我国猪肉市场整合的研究不仅可以使我们从微观角度观察到我国猪肉市场的整合状态,从宏观角度来说还能够为我国有关生猪政策的制定和统一开放市场体系建设提供一定的借鉴。

三 问题的提出

地方市场分割是经济转轨过程中出现的特有现象,苏联在从计划经济向市场经济体制转轨过程中,曾经出现国内地区间贸易壁垒和地方保护主义。我国也是一个从计划经济向市场经济转型的大国,在这个转轨过程中,市场的分割和整合一直是学者研究的一个热点。尽管我国经过将近四十年的改革开放,政府逐步放开了商品和服务价格,市场机制在价格形成中的主导地位已经确立,但是我国的完全市场经济地位仍没有得到欧美等国家和地区的认可。我国的市场经济体制改革从空间的角度来说一直致力于建立一个全国大流通、大贸易、大统一的“三大”市场,早在1993年中共中央十四届三中全会上制定的《中共中央关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》中,就提出了要“打破地区、部门的分割和封锁,反对不正当竞争,创造平等竞争的环境,形成统一、开放、竞争、有序的大市场”;十年之后,在2003年中共中央十六届三中全会上又做出了《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》,再次强调,要“完善市场体系,加快建设全国统一市场”。党的十七大报告中再次阐明了要完善基本经济制度,健全现代市场体系,深化垄断行业改革,加快形成统一开放竞争有序的现代市场体系。2007年十届全国人大常委会第二十九次会议讨论并通过了《中华人民共和国反垄断法》,其中的第32~37条明确规定了禁止行政机关和法律法规授权具有管理公共事务职能的组织滥用行政权力排除、限制竞争的行为。2013年十八届三中全会指出“建设统一开放、

竞争有序的市场体系，是使市场在资源配置中起决定性作用的基础。必须加快形成企业自主经营、公平竞争，消费者自由选择、自主消费，商品和要素自由流动、平等交换的现代市场体系，着力清除市场壁垒，提高资源配置效率和公平性”。2013年国务院出台的《国务院关于化解产能严重过剩矛盾的指导意见》明确指出：坚决清理废除地方政府在招商引资中采取土地、资源、税收、电价等损害公平竞争的优惠政策，以及地方保护、市场分割的限制措施。改革开放以来我国产品市场化改革重点举措见表1.1。

表 1.1 改革开放以来我国产品市场化改革重点及举措

市场改革举措分类	改革重大历史事件
克服价格刚性的改革	“价格双轨制”（1979~1985年）
	“价格闯关”（1979~1985年）
克服供求弹性不足的改革	“扩大企业自主权”的试点（1979年）
	“利改税”（1983~1984年）
	国有大中型企业建立现代企业制度的试点（1992年）
	“政企分开”为中心内容的行政体制改革（1993年）
强化市场竞争的改革	制定《反不正当竞争法》（1993年）
	颁布《国务院关于禁止在市场经济活动中实行地区封锁的规定》（2001年）
	我国加入WTO（2001年）
	颁布《中华人民共和国反垄断法》（2008年）
	十八届三中全会明确提出“建立统一开放、竞争有序的市场体系”
	《国务院关于在市场体系建设中建立公平竞争审查制度的意见》（2016年）

资料来源：张超、郭海霞、沈体燕：《中国空间市场一体化演化特征——基于“一价定律”与空间杜宾模型》，《财经科学》2016年第1期。

中央的这些措施和决定一方面显示了我国政府对建立大统一市场的决心和信心，另一方面也说明目前我国仍然存在比较严重的市场分割和地方保护主义的情况。

我国各个地区经济发展不平衡，发展程度不一致，地区间竞争加剧，导致激烈的地区利益冲突，地区市场分割就是最明显的表现形式。拿生猪市场来说，尽管有些省份已经不把生猪养殖、屠宰等产业作为地区的主要

经济来源和主导产业，但是利益冲突仍旧是导致保护各地生猪市场的一个基本原因，这主要在于生猪市场与其他商品市场不同之处，首先是食品安全问题。由于近年来出现毒血旺、蓝耳病以及瘦肉精等事件，各个地方民众和政府对于食品安全越来越重视，但由于生猪产业涉及饲料、养殖、免疫、屠宰、冷运等一系列长的产业链，本地执法人员对外地生猪产业链进行监控成本太高，因此，对外地生猪流入本地市场就实行了比较严格的控制。其次，由于近年来猪肉价格的暴涨暴跌和菜篮子工程的兴起，稳定猪肉价格已经成为当地主管领导的一个重要的考核指标，因此为了能更好地控制猪肉价格，保证各个城市的猪肉自给率，各个地方的政府就采取了干涉当地猪肉供给的策略，如：2016年北京市政府在猪肉市场调控和政府储备冻猪肉投放新闻通气会上透露，当年5月5日至7月4日，北京市将启动猪肉市场调控和政府储备冻猪肉投放工作，将对多家屠宰企业和超市进行两头补贴，增加生猪屠宰量。尽管早在2001年4月21日国务院就公布了《国务院关于禁止在市场经济活动中实行地区封锁的规定》，对地区行政垄断做了比较详细的界定，然而效果并不明显。根据2004年商务部对全国22个省份的调研，22个省份里面有20个省份都有产品或服务遭受地方保护主义的侵害。当时由于资源供给短缺，陆续发生了“烟叶大战”“羊毛大战”“蚕茧大战”等事件，因此各个地方这个时期采取的主要是限制本地区的材料向外省流出。目前各种商品的供求格局都发生了明显的变化，大部分商品都已经由原来的供给不足转变为供给剩余，因此目前地方保护主义采取了各种各样的办法，例如在限制外地商品流入方面规定财政拨款单位只能购买或者优先购买本地生产的白酒、汽车等。2015年10月株洲市为了稳增长、促发展而出台的《株洲市政府采购本地产品目录》第43条措施中就明确提出，应优先购买列入该目录中的本地产品。具体到生猪流入方面，采取多头检验、重复检验，或者更加严格的检验标准等。2016年4月发生的双汇猪肉在河北迁安遭“围剿”就再次表明目前在微观层面仍存在一些阻碍市场整合的力量，这些歧视性行为严重阻碍了全国大统一市场的形成，全国人大代表、双汇集团董事长万隆在2016年两会期间接受记者采访时曾表示：“双汇最大的敌人并不是强大的跨国公司，国内的地区封锁、诸侯经济、地方保护主义才是双汇最大的对手，地方保护主义是阻碍和干扰建立社会主义市场经济体制的重要障碍，有效清除地方保护主义是构建发展新

体制、深化改革、加强政府自身建设的重要内容。”^①在这样的背景下，以我国生猪市场为例探讨和研究市场整合和市场分割的问题就显得非常迫切和必要。这不仅可以为我国未来生猪产业政策的制定提供政策建议，还可以为我国统一开放的市场体系建设提供一定的借鉴。

另外，关于市场整合的研究对于经济学中的一个基本概念“市场”的界定也具有非常重要的意义。通过对两个地方同种商品价格的联系行为（比如价格之间的联动和因果关系，如果两个市场的同种商品的价格不存在联动关系，一个地方价格的变动对另外一个地方该商品价格的变动没有影响，那么我们就可以认为这两个市场是完全分割的市场，是两个不同的市场）来判断两个市场是否分割、是否是同一个市场，从而判断两个不同地方企业的合并和重组是否违背了垄断规则。Faminow 和 B. L. Benson（1990）用计量方法对加拿大牛肉市场的整合情况进行研究之后，得出加拿大牛肉市场存在非竞争性行为的结论。在美国，食品加工包装和畜牧业管理局也曾经委托一些研究人员利用市场整合的研究结果来判断市场的界限（Hayenga、S. R. Koontz et al.，1996）。

本书将从三个角度说明我国生猪市场分割现象依然存在。

（1）基于事实的角度。通过有关媒体公开报道的资料和相关案例的形式予以证明。

（2）学术研究的角度。目前已经公开发表的实证或者理论研究，以及本书的实证研究结果都证明了地方保护和市场分割的存在。

（3）法律法规的角度。2007年8月十届全国人大常委会第29次会议讨论通过的《中华人民共和国反垄断法》中第33~35条对地方保护及其导致的国内市场分割问题进行了规范，2007年12月19日国务院第201次会议修订通过的《生猪屠宰管理条例》中的第19条明确规定，“地方政府及其有关部门不得限制外地生猪定点屠宰场经检疫和肉品品质检验合格的生猪产品进入本地市场”。2015年11月，国务院发布的66号文《国务院关于积极发挥新消费引领作用、加快培育形成新供给新动力的指导意见》指出：“加快建设全国统一大市场。健全公平开放透明的市场规则，建立公平竞争审

^① 《强化创新引领 打破地方保护》，《中国食品报》2016年3月11日，<http://www.cnfood.cn/n/2016/0311/81007.html>。