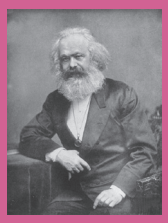
山东省世界社会主义共产主义运动研究基地
山东省中外社会主义比较研究基地 主办
聊城大学世界社会主义共产主义运动研究所

程玉海 张祥云 顾问



International Communist Movement History and Socialism Research Edits Publication

国际共运史与社会主义研究辑刊

2019年卷 （总第9卷）

李华锋 秦正为/主编

社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

顾问、主编简介

程玉海，1954 年生，男，山东聊城人，中国国际共运史学会顾问，山东省国际政治和国际共运学会名誉会长，山东省世界社会主义共产主义运动研究基地首席专家、教授，研究方向为二十世纪世界社会主义共产主义运动。

张祥云，1966 年生，男，山东莱州人，山东理工大学副校长，教授，博士，中国国际共运史学会常务理事，山东省国际政治和国际共运学会名誉会长，山东省特色重点学科（科学社会主义与国际共产主义运动）首席专家，研究方向为苏联与当代俄罗斯问题。

李华锋，1976 年生，男，河南鄢陵人，中国国际共运史学会理事，中国国际关系学会理事，山东省国际政治和国际共运学会副会长，聊城大学马克思主义学院院长，世界共运研究所所长，山东省世界社会主义共产主义运动研究基地主任，山东省中外社会主义比较研究基地首席专家，教授、博士，研究方向为世界社会主义运动。

秦正为，1973 年生，男，山东阳谷人，中国马克思主义哲学史学会理事，中国马克思恩格斯研究会理事，中国红色文化研究会理事，全国毛泽东哲学思想研究会理事，山东省国际政治和国际共运学会副秘书长，聊城大学公共管理培训（MPA）中心主任，统战研究中心常务副主任，教授、博士，中共中央编译局博士后，研究方向为马克思主义基本理论与中国特色社会主义。

山东省世界社会主义共产主义运动研究基地
山东省中外社会主义比较研究基地　主办
聊城大学世界社会主义共产主义运动研究所
程玉海　张祥云　顾问

国际共运史与社会主义研究辑刊

International Communist Movement History
and Socialism Research Edits Publication

2019 年卷
（总第 9 卷）

李华锋　秦正为 / 主编

社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

聊城大学世界共运研究所简介

聊城大学世界共运研究所始建于1985年4月，时名“共产国际研究室”。1987年改名为“共产国际研究所”，1995年改名为“世界共运研究所”。目前共有研究人员20名，其中教授9人，副教授6人，博士16人。经过30余年的建设，聊城大学世界共运研究所发展成为国内国际共产主义运动史、执政党建设、中外政治制度等领域教学科研、资料建设、建言献策、人才培养的重要基地之一。

在学科与学位点建设上，自1991年起，聊城大学科学社会主义与国际共产主义运动学科连续被遴选为山东省“八五”“九五”“十五”“十一五”“十二五”重点学科、强化重点学科或特色重点学科。2004年，聊城大学世界共运研究所成为山东省马克思主义研究中心下设的4个研究所之一。2005年，获批山东省哲学社会科学重点研究基地——山东省世界社会主义共产主义运动研究基地。2016年，获批山东省理论研究与建设工程重点研究基地——山东省中外社会主义比较研究基地。2001年，获批科学社会主义与国际共产主义运动硕士学位点。2003年，获批国际政治硕士学位点。2010年，获批政治学一级学科硕士学位点。

在科学研究上，经过多年的学术积淀，世界共运研究所形成世界社会主义共产主义运动、政党政治与执政党建设、当代中国政治与社会发展三个相对稳定、密切联系、富有特色的研究方向。近5年来，在《当代世界与社会主义》《马克思主义研究》《社会主义研究》等杂志上发表学术论文400余篇，出版《兴衰之路：民族问题视域下的苏联民族国家建设研究》《英国工党政坛沉浮与主导思想的关系研究》《斯大林国家利益观研究》《马克思主义生命力研究》等20余部学术著作，获得教育部高等学校优秀科研成果奖、中宣部“五个一工程”奖、山东省社科优秀成果奖等国家级、省部级科研奖

励 14 项。获批国家社科基金项目、教育部人文社科项目、山东省社科重大项目等国家级、省部级科研项目 18 项。

在教学和人才培养上，世界共运研究所主要负责承担思想政治教育、政治学与行政学等本科专业的政治学类、马克思主义理论类课程的教学工作，以及政治学一级学科硕士点的教学工作。截至 2016 年，共有 21 名硕士研究生考取中国人民大学、中共中央党校、山东大学、外交学院等知名高校的博士研究生。多年来为国家和社会输送了一大批高层次专门人才和领导干部，为科教兴国、兴鲁做出了较大的贡献。

在资料建设上，世界共运研究所拥有独立的资料室，现有藏书 15 万册，报刊 2 万余册，覆盖政治学、马克思主义理论、历史学等多个学科。特别是拥有《共产国际》（俄文版）、《布尔什维克》（俄文版）、《社会党通讯》（英文版）等一批珍贵外文文献。1985 ~ 1998 年，世界共运研究所先后主办《共产国际研究资料》、《共产国际研究》和《世界共运研究》杂志。受山东省委宣传部委托，1989 ~ 1992 年主办《苏联东欧动态通报》内部资料。2000 ~ 2005 年，与中国人民大学合办复印报刊资料《国际共产主义运动》和《世界社会主义运动》杂志。2004 ~ 2006 年，与中共中央编译局合办《当代世界与社会主义》杂志。2011 年起，编辑出版《国际共运史与社会主义研究辑刊》学术年刊。

在 30 余年的建设中，世界共运研究所涌现出程玉海、林建华、张祥云等多位在国内学术界具有较大影响的专家学者。现学科带头人李华锋教授为中国国际共运史学会理事、中国国际关系学会理事、山东省国际政治和国际共运学会副会长、教育部“青年长江学者”评审专家、山东省理论人才“百人工程”专家、山东省理论研究与建设工程专家委员会委员。

目　录

国际共运史与国外社会主义

马克思的时代观与新时代
——纪念马克思诞辰200周年 …… 秦正为 1
劳工主义而非社会主义：英国工党早期主导思想探析 …… 李华锋 18
英国工党对公有制态度的百年嬗变 …… 李华锋 32
脱欧：迈向组织化资本主义的全球新阶段？
…… 安德里亚斯·讷克 著 刘丽坤 译 37
西欧社会民主党基本价值观述评 …… 张有军 48
克罗斯兰社会主义思想新议 …… 刘丽坤 57

马克思主义中国化

毛泽东论马克思主义生命力 …… 秦正为 65
再论中国选择马克思主义的历史必然性 …… 王红霞 78
论中国共产党选择社会主义道路的社会动力系统 …… 陈士军 90
近代以来我国社会主要矛盾衍生主要任务的历史轨迹 …… 周浩集 103

中国特色社会主义

中国特色社会主义进入新时代的重大意义 …… 李华锋　董金柱 117
建设具有强大凝聚力和引领力的社会主义意识形态 …… 李合亮 121

新时代中国共产党“四个自信”的多维探源 …… 魏宪朝 125
坚定理想信念的文化逻辑与进路选择 …… 邹庆国 139

党的建设

中国共产党党内政治生活科学化的历史演进与经验启示 …… 刘子平 156
党的政治建设：历史逻辑、范式创新与体系架构 …… 邹庆国 170
新时代中国共产党巡视制度建设科学化研究析议 …… 于学强 186
改革开放以来党领导社会组织发展的历史考察 …… 周浩集 196

中国政治

中西方协商民主同构异质的学理分析 …… 孙德海 207
中国共产党强农惠农富农政策发展的三次飞跃
——纪念中国农村改革 40 周年 …… 魏宪朝 220
乡村治理四十年：回顾与总结 …… 刘行玉 232
村干部“微权力”腐败治理机制创新探究 …… 刘子平 244
新时代共享发展理念的方法论体系 …… 王红霞 257
政府与社会资本合作（PPP）模式透明度研究…… 张西勇 267
中国特色社会主义协商民主国内研究述评 …… 孙德海 283

学术动态

《马克思主义与红色精神研究》序言 …… 季正聚 294
丰富重大历史叙事的研究成果
——《为了新中国：1949 年聊城地区南下干部研究》
评介 …… 邓　广 297
我校举办“马克思主义理论发展与 21 世纪马克思主义”学术研讨会 … 299
我校举办“马克思主义与当代世界社会主义”学术研讨会 …… 301

马克思的时代观与新时代*

——纪念马克思诞辰200周年

秦正为**

摘　要：党的十九大关于中国特色社会主义进入“新时代”的重大判断，是基于中国基本国情和中国发展的时代环境、时代条件、时代方位提出的，也是以马克思主义的基本原理和马克思主义的时代观为依据和指导的。马克思的时代观，表现为对时代划分的多种表述，主要有两阶段论、三阶段论、四阶段论、五阶段论，其中，两阶段论、五阶段论又有两种，三阶段论又有七种；作为新时代的资本主义也分为几个时期，共产主义分为第一阶段、高级阶段。马克思的时代观对中国特色社会主义新时代的指导作用和启发意义在于：时代的大小和新旧都是相对的；根据新时代分析社会主要矛盾；根据新时代确定历史任务和历史使命；根据新时代构建指导思想和理论体系。

关键词：马克思　时代观　新时代　中国特色社会主义

党的十九大的一个重大判断，就是提出了中国特色社会主义进入了“新时代”。这一重大判断，是基于中国基本国情和中国发展的时代环境、时代

* 基金项目：本文系作者主持的国家社科基金项目“中国特色社会主义制度体系研究”（13BKS022）、山东省社科基金项目“习近平国家利益观研究”（14CXJJ21）阶段性成果。

** 秦正为（1973～　），男，山东阳谷人，博士，聊城大学政治与公共管理学院、廉政研究中心、世界共运研究所教授，硕士生导师，中共中央编译局博士后，研究方向为马克思主义基本理论与中国特色社会主义。

条件、时代方位提出的，也是以马克思主义的基本原理和马克思主义的时代观为依据和指导的。因而，梳理和挖掘马克思的时代观，对于更好地理解和把握中国特色社会主义新时代，不仅具有重要的学理价值，而且具有极强的现实意义。

马克思的时代观，就是马克思关于时代的系统分析和总体看法。马克思的时代观，主要表现为马克思关于时代的划分及划分的标准和依据等方面。当前，国内学界对于马克思时代观的研究已经出现了一些成果。其中较有代表性的，有叶险明对马克思的“时代观”与知识经济、吴嘉蓉对马克思恩格斯的时代观与国际关系问题的论述。秦宣等分析了马克思恩格斯的时代观，指出马克思认为全球联系加强、社会激烈变动、东方从属于西方、世界历史的形成等，是资本主义时代区别于以往时代的不同特征。[①] 林世昌等考察了马克思主义时代观理论形态的逻辑演进，认为马克思主义时代观是由时代构成基础、时代中心问题、时代发展道路三位一体构成的。[②] 牟成文认为，马克思的时代观是“新唯物主义”的时代观，是与马克思所处的时代特征相一致的时代观，是与马克思的群众观相一致的时代观，是与马克思的解放观相一致的时代观，是科学的时代观。[③] 这些成果为进一步研究奠定了坚实的基础，但是也还存在一些问题。如没有对马克思所论述的时代划分进行全面系统的梳理，如在党的十九大提出“新时代”后的新成果还没有出现。因而，根据新时代的新要求，进行新的研究就显得极为必要和迫切。

一　马克思关于时代划分的表述

在马克思的语境中，其在多部著作中有过多种关于时代的表述。其中既有明确意义上的“时代”表述，也有诸如“社会形态”“共同体”“王国”等表述。这些没有明确以“时代”相称的表述虽然不能等同于“时代”，可是结合马克思文中的整体意思，仍然有时代之意。所以，基于对马克思关于时代表述的这种认识，通读马克思的文献，可以将其对时代的划分概括为两阶段说、三阶段说、四阶段说、五阶段说四种。其中，两阶段说、五阶段说

① 秦宣、郭跃军：《论马克思恩格斯的时代观》，《江西社会科学》2009 年第 1 期。

② 林世昌、张璐：《马克思主义时代观理论形态的逻辑演进——论马克思、列宁、邓小平的时代理论和创新发展》，《上海行政学院学报》2012 年第 2 期。

③ 牟成文：《论马克思的时代观》，《党政研究》2016 年第 4 期。

又分为两种，三阶段说又分为七种。

1. 两阶段说

两阶段说之一，即从必然王国时代到自由王国时代。马克思在《资本论》第3卷中谈道："自由王国只是……存在于真正物质生产领域的彼岸。……在这个必然王国的彼岸，作为目的本身的人类能力的发挥，真正的自由王国，就开始了。"[①]所谓"必然王国"，是指人们没有掌握自然界和社会历史发展的客观必然性，行为活动受自然界和社会领域盲目力量支配和奴役的状态。在这个阶段，人们困囿于自身的物质生产；而"自由王国"，则是指人们认识和掌握了社会历史的必然性和规律，使自己成了自然界和社会的主人，从自然界和社会领域的盲目力量的支配和奴役下解放出来，从而能自觉地创造自己的历史的这样一种状态。在这个阶段，物质生产劳动不再仅仅是谋生的手段，而成为生活的第一需要，是自由的、愉悦的、幸福的。每一个人都能获得全面而自由的发展。

两阶段说之二，即从史前史时代到人类史时代。在《政治经济学批判》（序言）中，马克思在分析了"亚细亚的、古希腊罗马的、封建的和现代资产阶级的生产方式""几个时代"之后，接着指出："因此，人类社会的史前时期就以这种社会形态而告终。"[②] 根据马克思的分析，所谓的"史前史"，就是人的生存和发展仍受到动物性的制约，还没有真正进入人的发展阶段。1846年，《马克思致帕维尔·瓦西里耶维奇·安年科夫》的信中指出：随着每一代在前一代基础上的不断发展，"就形成人类的历史，这个历史随着人们的生产力以及人们的社会关系的愈益发展而愈益成为人类的历史"[③]。因此，所谓的"人类的历史"或简称"人类史"，指的就是生产力高度发达、人自由发展的未来社会的历史。当然，在有些地方，马克思也把资本主义之前的时代称为"史前时期"。

2. 三阶段说

三阶段说之一，即从封闭时代，经过半封闭半开放时代，到开放时代。这种划分，主要体现在马克思的"世界历史"思想之中。马克思恩格斯在

① 《马克思恩格斯文集》第7卷，人民出版社，2009，第928～929页。
② 《马克思恩格斯文集》第2卷，人民出版社，2009，第592页。
③ 《马克思恩格斯文集》第10卷，人民出版社，2009，第43页。

《德意志意识形态》中对这一划分做过经典表述：一开始，各民族均处于孤立封闭状态，此时整个世界处于封闭时代；随着资本主义萌芽和新航路开辟，商品经济的发展、贸易交往的扩大使得世界各地的联系日益密切，各个相互影响的活动范围日益扩大，人类逐渐走出了封闭时代，进入半封闭时代；而后，“由于开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。……过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了”①。整个世界被紧密地联系在一起。自此，人类社会也就由原来的封闭时代，经过半封闭半开放时代，最终过渡到开放时代。

三阶段说之二，即从原始公有制时代，经过私有制时代，到共同所有制时代。根据马克思的众多论述，我们可以看到，在原始社会，社会成员共同占有生产资料，共同劳动，平等分配，这是原始的公有制时代；在此以后，随着家庭的发展、剩余产品的增多，私有制得到发展，并逐渐取代了公有制，其间经历了奴隶主私有制、封建主私有制、资本家私有制，或者说经历带有共同体外观的私有制阶段、“纯粹私有制”和“私有制的现代形式”阶段，人类社会进入私有制时代；最后，随着生产力的发展和社会的进步，私有制终将被消灭，生产资料、劳动产品为社会成员全体所共同拥有。对此，马克思在《资本论》第 1 卷中明确提到了此种时代划分：“资本主义的私有制，是对个人的、以自己劳动为基础的私有制的第一个否定。但资本主义生产由于自然过程的必然性，造成了对自身的否定。这是否定的否定。这种否定不是重新建立私有制，而是在资本主义时代的成就的基础上，也就是说，在协作和对土地及靠劳动本身生产的生产资料的共同占有的基础上，重新建立个人所有制。”②由此可见，在“共同占有的基础上”“重新建立个人所有制”“不是重新建立私有制”，也不是对原始公有的回归，而是更高层次上的公有，是社会共有、个人所有的有机结合、高度统一。

三阶段说之三，即从人的本质不能充分展现的时代，经过人的本质异化的时代，到人的本质真正回归的社会。在《1844 年经济学哲学手稿》中，马克思指出：“人是类存在物”，人的类本质是自由的自觉的活动，“因为人把

① 《马克思恩格斯文集》第 2 卷，人民出版社，2009，第 35 页。
② 《马克思恩格斯文集》第 5 卷，人民出版社，2009，第 874 页。

自身当做普遍的因而也是自由的存在物来对待”①。在第一个时代（前资本主义时代），由于生产力水平的低下和社会关系的狭隘，个人成长的条件是不全面的，所以人虽然能够占有自己的本质，却是不充分不完全的。进入第二个时代（马克思指的是资本主义时代），人发展了起来，人的本质也开始得到进一步的展现，但是这种展现却由于“异化劳动”而发生了异化。异化劳动，使人的类本质连同人相异化，把正常的关系颠倒了。因此，只有推翻私有制和资本主义，消除了异化劳动，人的本质才能重新真正被自己占有，真正回归本质。只有到了那个时代，人终于成为真正的人，真正全面占有了自己的本质，“人终于成为自己的社会结合的主人，从而也就成为自然界的主人，成为自身的主人——自由的人”②。

三阶段说之四，即从自然形成的共同体时代，经历虚幻的共同体时代，到真正的共同体时代。在《论犹太人问题》《1844 年经济学哲学手稿》《德意志意识形态》《政治经济学批判（1857—1858 年手稿》等著作中，马克思从共同体的角度对时代做了划分。首先，是“自然形成的共同体……部落共同体，即天然的共同体”③，这是人类社会的最初形态。在这种社会形态下，个人完全从属于共同体，依托共同体而存在，这是一个没有个人的时代。其次，随着国家这种“政治共同体”的形成，人们作为阶级成员隶属于这个共同体、作为个人隶属于市民社会，特殊利益与共同利益相区别，“共同利益才采取国家这种与实际的单个利益和全体利益相脱离的独立形式，同时采取虚幻的共同体的形式”④。在这种社会形态下，个人有了一定的自由，但是相对于“国家”“阶级”而言，个人仍然没有完全实现自身的自由。相对于个人的自由发展而言，这是一个“虚幻的共同体时代”。最后，人类社会迎来了真正的共同体时代。“从前各个人联合而成的虚假的共同体，总是相对于各个人而独立的；由于这种共同体是一个阶级反对另一个阶级的联合，因此对于被统治的阶级来说，它不仅是完全虚幻的共同体，而且是新的桎梏。在真正的共同体的条件下，各个人在自己的联合中并通过这种联合获得自己的

① 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，人民出版社，2009，第 161 页。
② 《马克思恩格斯文集》第 3 卷，人民出版社，2009，第 566 页。
③ 《马克思恩格斯文集》第 8 卷，人民出版社，2009，第 123 页。
④ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，人民出版社，2009，第 536 页。

自由。”[①]这种“真正的共同体”就是“革命无产者的共同体”，只有在这种“共同体中，个人才能获得全面发展其才能的手段，也就是说，只有在共同体中才可能有个人自由”[②]。

三阶段说之五，即从人的依赖的最初社会形态，经历物的依赖的第二大社会形态，到个人全面发展的第三大社会形态。这主要集中体现在《政治经济学批判（1857—1858 年手稿）》中，马克思通过分析指出：“人的依赖关系（起初完全是自然发生的），是最初的社会形态，在这种形态下，人的生产能力只是在狭窄的范围内和孤立的地点上发展着。以物的依赖性为基础的人的独立性，是第二大形态，在这种形态下，才形成普遍的社会物质变换，全面的关系，多方面的需求以及全面的能力的体系。建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性，是第三个阶段。第二个阶段为第三个阶段创造条件。因此，家长制的，古代的（以及封建的）状态随着商业、奢侈、货币、交换价值的发展而没落下去，现代社会则随着这些东西一道发展起来。”[③]在人的依赖社会形态下，人不能离开他人而发展，这是一个个人没有独立性的时代；而在物的依赖社会形态下，人们开始有了独立性，这是一个依托“物”而确立个人自身独立性的自由、平等的时代，并且这一时代为下一个时代的来临准备着条件。而“自由个性”，则是“马克思追求个性独立、自由和解放、真正意义上社会平等和谐的价值诉求和目标，也是个人的一种存在方式和发展方向”[④]。这样一个“自由个性”的时代必是每一个人都能够全面而自由发展的时代。

三阶段说之六，即从直接劳动关系时代，经历物与物的关系时代，到自由人联合体时代。在《资本论》第 1 卷中，马克思认为：产品反映的是人的直接劳动关系，即产品是人劳动的产物，劳动者可以支配自己的劳动产品，劳动产品的生成和变动反映的是人劳动过程中和劳动带来的直接的社会关系；而产品成为商品之后，随着商品的流动，劳动者之间的社会关系就转化为劳动者之外的物与物之间的社会关系。而劳动产品一旦变为商品，就带上

① 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，人民出版社，2009，第 571 页。
② 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，人民出版社，2009，第 571 页。
③ 《马克思恩格斯全集》第 46 卷上，人民出版社，1979，第 104 页。
④ 王盛辉：《货币权力与“自由个性”的辩证关系——读马克思〈政治经济学批判〉（1857—1858 草稿）》，《理论学刊》2013 年第 7 期。

了拜物教的性质。由此，私人劳动“不是表现为人们在自己劳动中的直接的社会关系，而是表现为人们之间的物的关系和物之间的社会关系”①。为此，他“设想有一个自由人联合体”②，认为“只有当社会生活过程即物质生产过程的形态，作为自由联合的人的产物，处于人的有意识有计划的控制之下的时候，它才会把自己的神秘的纱幕揭掉”③。由此，人类也才能进入“自由人联合体”时代。

三阶段说之七，即从游牧时代，经历农业社会时代，到工业社会时代。在《政治经济学批判（1857—1858 年手稿）》中，马克思指出：“无须改变现有东西的形式（这种改变甚至在游牧中就已发生了）等等的这样一种状态，是非常短暂的，在任何地方也不能被认为是事物的正常状态，甚至也不能被认为是正常的原始状态。”④ 他还指出：“在工业社会的这一基础得到充分发展的状态和家长制状态之间，存在着许多中间阶段”⑤。其中，最为典型的中间环节就是“农业社会”。为此，马克思明确谈道：“由封建农业社会到工业社会的转变，以及各国在世界市场上进行的相应的工业战争，都取决于资本的加速发展，这种发展可以不是沿着所谓自然的道路而是靠强制的手段达到。”⑥ 由此，较为典型的较早的“游牧时代”、中间的“农业社会”时代、当时的“工业社会”时代构成了一个新的时代划分。

3. 四阶段说

四阶段说，即从石器时代，经过青铜时代、铁器时代，到机器时代。在《经济学手稿（1861—1863 年）》中，马克思提出：按照制造工具和武器的材料，把史前时期划分为石器时代、青铜时代和铁器时代。⑦ 在此基础上，马克思又论述道：“在以分工为基础的工场手工业（和农业）的场合，机器被用来完成个别过程，而其他过程（尽管和那些用机器来完成的过程也是相连接的）则形成机器生产过程的中断，它们需要人的劳动并不是用来看管某

① 《马克思恩格斯文集》第 5 卷，人民出版社，2009，第 90 页。
② 《马克思恩格斯文集》第 5 卷，人民出版社，2009，第 96 页。
③ 《马克思恩格斯文集》第 5 卷，人民出版社，2009，第 97 页。
④ 《马克思恩格斯全集》第 30 卷，人民出版社，1995，第 485 页。
⑤ 《马克思恩格斯全集》第 30 卷，人民出版社，1995，第 143 页。
⑥ 《马克思恩格斯文集》第 7 卷，人民出版社，2009，第 887 页。
⑦ 《马克思恩格斯全集》第 44 卷，人民出版社，2001，第 211 页。

个机械过程，而是为了实现生产本身。在机器时代以改变了的形式重新出现的工场手工业和大农业的情况就是这样。”① 这样，也就形成了人类社会发展迄今为止四个时代。

4. 五阶段说

五阶段说之一，即从原始社会，经过奴隶社会、封建社会、资本主义社会，到社会主义社会和共产主义社会。在《雇佣劳动与资本》中，马克思明确指出：“古典古代社会、封建社会和资产阶级社会都是这样的生产关系的总和，而其中每一个生产关系的总和同时又标志着人类历史发展中的一个特殊阶段。”②在《〈政治经济学批判〉序言》中，马克思又指出：“大体说来，亚细亚的、古希腊罗马的、封建的和现代资产阶级的生产方式可以看做是经济的社会形态演进的几个时代。资产阶级的生产关系是社会生产过程的最后一个对抗形式，……但是，在资产阶级社会的胎胞里发展的生产力，同时又创造着解决这种对抗的物质条件。”③由此，资本主义也就必将为社会主义和共产主义所取代。马克思晚年，通过《人类学笔记》和《历史学笔记》对原始的氏族公社加以深入考察和研究，开始以“原始社会”这一说法取代“亚细亚的”生产方式，由此形成了人类社会发展的经典的五种社会形态理论。

五阶段说之二，即从部落所有制时代，经过古典古代公社所有制和国家所有制时代、封建的或等级的所有制时代、纯粹私有制时代，到无产阶级的占有制时代。在《德意志意识形态》中，马克思指出：“第一种所有制形式是部落［Stamm］所有制。”④“第二种所有制形式是古典古代的公社所有制和国家所有制。”⑤“第三种形式是封建的或等级的所有制。”⑥ 在此基础上，马克思继续分析了“现代资本”的“纯粹私有制”⑦ 和未来“无产阶级的占有制”，认为“在无产者的占有制下，许多生产工具必定归属于每一个个人，而财产则归属于全体个人”⑧。这样，又形成了所有制关系角度的五个时代划分。

---

① 《马克思恩格斯全集》第 47 卷，人民出版社，1979，第 517 页。
② 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，人民出版社，2009，第 724 页。
③ 《马克思恩格斯文集》第 2 卷，人民出版社，2009，第 592～597 页。
④ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，人民出版社，2009，第 521 页。
⑤ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，人民出版社，2009，第 521 页。
⑥ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，人民出版社，2009，第 522 页。
⑦ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，人民出版社，2009，第 583 页。
⑧ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，人民出版社，2009，第 581 页。

二　马克思关于时代划分的基本原则

马克思关于时代的划分，有很多种类，关键在于标准和角度的多样性。根据上述种类，其标准也大致有这样几种，即生产力、生产关系、所有制、生产工具、人的发展、人的本质、人的关系、社会状态等。这些标准与依据对应前述几种划分，有的比较单一，如按照生产工具标准划分的石器－青铜和铁器－机器时代，如按照所有制划分的原始公有制－私有制－共同占有制时代，但更多具有综合性标准。马克思关于时代划分标准和依据的多样性，一方面是基于研究问题的不同而有针对性地提出的，另一方面是基于他生活的时间和空间的变化而提出的。尽管如此，马克思关于时代的划分坚持和体现了这样几个原则。

第一，时代划分最重要的标准是生产力和生产关系。这也是马克思分析一切问题的出发点和落脚点。对此，马克思曾多次强调指出："我们判断一个人不能以他对自己的看法为根据，同样，我们判断这样一个变革时代也不能以它的意识为根据；相反，这个意识必须从物质生活的矛盾中，从社会生产力和生产关系之间的现存冲突中去解释。"① "一切社会变迁和政治变革的终极原因，不应当到人们的头脑中，到人们对永恒的真理和正义的日益增进的认识中去寻找，而应当到生产方式和交换方式的变更中去寻找；不应当到有关时代的哲学中去寻找，而应当到有关时代的经济中去寻找。"② "各种经济时代的区别，不在于生产什么，而在于怎样生产，用什么劳动资料生产。劳动资料不仅是人类劳动力发展的测量器，而且是劳动借以进行的社会关系的指示器。"③判断一个时代，不以主观意识和认识为依据，而是以生产力、生产关系为依据，这是马克思主义历史唯物主义的根本所在。这一标准，已经为人们所公认。

第二，时代划分的必要性在于问题意识。关于为什么要划分时代、怎样划分时代，马克思认为主要在于"问题"，即出现了问题，如何去面对、去认识、去解决。对此，马克思指出："一个时代的迫切问题，有着和任何在

① 《马克思恩格斯文集》第2卷，人民出版社，2009，第591～592页。
② 《马克思恩格斯文集》第3卷，人民出版社，2009，第547页。
③ 《马克思恩格斯全集》第44卷，人民出版社，2001，第210页。

内容上有根据的因而也是合理的问题共同的命运：主要的困难不是答案，而是问题。因此，真正的批判要分析的不是答案，而是问题。……问题却是公开的、无所顾忌的、支配一切个人的时代之声。问题是时代的格言，是表现时代自己内心状态的最实际的呼声。”① 因此，马克思对时代进行划分，关键在于看到了现实的资本主义存在的问题。对什么是问题，毛泽东曾指出：“什么叫问题？问题就是事物的矛盾。哪里有没有解决的矛盾，哪里就有问题。”②那么，对这些问题，如何去认识、去解决，马克思认为就要从理论上、实践上、到历史长河中去寻找答案。在《关于费尔巴哈的提纲》中，马克思指出：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，问题在于改变世界。”③正是基于这种问题意识，马克思根据人类历史的发展规律对时代进行了划分，提出了共产主义的新时代和无产阶级革命的时代任务，从而也划清了与以往其他所有哲学的界限，开创了“新的”“实践的”唯物主义时代。

第三，时代划分必须根据基本国情和实际情况。上述诸多对于时代的划分，马克思基本是基于西欧的历史和现实进行思考的。后来，随着对东方社会的了解和考察，马克思也在逐渐改变和完善自己的许多看法。比如，在“两个必然”之后提出了“两个决不会”。1859 年，马克思指出生产力和生产关系的矛盾：生产关系由促进生产力发展到成为生产力的桎梏，会导致“社会革命的时代”的到来，但“无论哪一个社会形态，在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它的物质存在条件在旧社会的胎胞里成熟以前，是决不会出现的”④。比如，提出了关于“跨越卡夫丁峡谷”的问题。1877 年、1881 年，马克思在与查苏利奇往来的信件中指出，“明确地把这一运动的‘历史必然性’限制在西欧各国的范围内”⑤，坚决反对把“关于西欧资本主义起源的历史概述彻底变成一般发展道路的历史哲学理论”⑥。因而，对于俄国，“正因为它和资本主义生产是同时代的东西，所以它可以不通过资本主义生产的一切可怕的波折而吸

① 《马克思恩格斯全集》第 1 卷，人民出版社，1995，第 203 页。
② 《毛泽东选集》第 3 卷，人民出版社，1991，第 839 页。
③ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，人民出版社，2009，第 502 页。
④ 《马克思恩格斯文集》第 2 卷，人民出版社，2009，第 592 页。
⑤ 《马克思恩格斯文集》第 3 卷，人民出版社，2009，第 570 页。
⑥ 《马克思恩格斯文集》第 3 卷，人民出版社，2009，第 466 页。