国家社科基金
GUOJIA SHEKE JIJIN HOUQI ZIZHU XIANGMU
后期资助项目

杨慎文学评点研究

Research on Yang Shen's Literary Comments

白建忠 著

人民出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

杨慎文学评点研究

Research on Yang Shen's Literary Comments

白建忠 著

人民出版社

责任编辑:王　淼
封面设计:毛　淳　徐　晖

图书在版编目(CIP)数据

杨慎文学评点研究/白建忠 著. —北京:人民出版社,2019.6
(国家社科基金后期资助项目)
ISBN 978-7-01-020335-5

Ⅰ.①杨… Ⅱ.①白… Ⅲ.①杨慎(1488-1559)-文学评论-文学研究
Ⅳ.①I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 016877 号

杨慎文学评点研究
YANGSHEN WENXUE PINGDIAN YANJIU

白建忠　著

人民出版社 出版发行
(100706　北京市东城区隆福寺街 99 号)

环球东方(北京)印务有限公司印刷　新华书店经销

2019 年 6 月第 1 版　2019 年 6 月北京第 1 次印刷
开本:710 毫米×1000 毫米 1/16　印张:15.75
字数:275 千字

ISBN 978-7-01-020335-5　定价:49.00 元

邮购地址 100706　北京市东城区隆福寺街 99 号
人民东方图书销售中心　电话 (010)65250042　65289539

版权所有·侵权必究
凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。
服务电话:(010)65250042

国家社科基金后期资助项目
出版说明

后期资助项目是国家社科基金项目主要类别之一，旨在鼓励广大人文社会科学工作者潜心治学，扎实研究，多出优秀成果，进一步发挥国家社科基金在繁荣发展哲学社会科学中的示范引导作用。后期资助项目主要资助已基本完成且尚未出版的人文社会科学基础研究的优秀学术成果，以资助学术专著为主，也资助少量学术价值较高的资料汇编和学术含量较高的工具书。为扩大后期资助项目的学术影响，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

2014 年 7 月

目　录

绪　论 …… 1

第一章　杨慎评点《楚辞》 …… 18
　第一节　杨慎评屈原的作品 …… 18
　第二节　杨慎评宋玉的作品 …… 22

第二章　杨慎评点《文选》 …… 26
　第一节　凌濛初《选诗》辑杨慎评语考述 …… 28
　第二节　凌森美《选赋》辑杨慎评语考述 …… 40
　第三节　闵于忱《文选后集》辑杨慎评语考述 …… 103

第三章　杨慎评点《文心雕龙》 …… 108
　第一节　重性情 …… 109
　第二节　辨风骨 …… 111
　第三节　尚辞采 …… 114

第四章　杨慎评点《李诗选》 …… 118
　第一节　《李诗选题辞》:杨慎关于李白出生地之辨析 …… 118
　第二节　《李诗选》考略 …… 123

第五章　杨慎评点《杜诗选》 …… 135
　第一节　原创性评语 …… 135
　第二节　承袭类评语 …… 149

第六章　杨慎对时人诗文集的评点 …… 165
　第一节　《泾林诗集》 …… 165
　第二节　《空同诗选》 …… 174

需要全本请访问 www.ertongbook.com

第三节 《钤山堂诗选》…… 180
第四节 《张愈光诗文选》…… 186
第五节 《雪山诗选》…… 203
第六节 其他 …… 209

第七章 杨慎评点《草堂诗余》 …… 223
第一节 论词之调名 …… 223
第二节 尚词之婉丽 …… 226
第三节 求词之翻新 …… 229

结 语 …… 231

参考文献 …… 233
后 记 …… 244

绪　论

杨慎，字用修，号升庵，生于明孝宗弘治元年（1488 年），卒于明世宗嘉靖三十八年（1559 年），四川新都（今成都市新都区）人。正德六年（1511 年），杨慎状元及第，授翰林修撰。嘉靖三年（1524 年），杨慎因参与“大礼议”案①，“谪戍云南永昌卫，投荒三十余年，卒于戍，年七十有二”。② 仕途坎壈的杨慎，在“立功”方面未能如愿，但在“立言”方面，取得了丰硕的成果。《明史·杨慎传》云：“明世记诵之博，著作之富，推慎为第一。”③明人简绍芳《杨慎年谱》云：“至其平生著述四百余种，散逸颇多，学者恨未睹其全。”④下面首先将学界近十几年来的杨慎研究情况作一回顾与展望⑤，然后就本书的研究范围、研究价值与意义、研究方法等方面加以阐明。

一

21 世纪以来，杨慎研究取得了许多可喜的成绩。下面从五方面择要述评。

（一）文献整理

近年来，在杨慎著述整理方面，取得了很多成就。王文才、万光治主编的《杨升庵丛书》（天地出版社 2002 年版）收录杨慎著作 42 部。王大厚《升庵诗话新笺证》（中华书局 2008 年版）在其父王仲镛《升庵诗话笺证》（上海古籍出版社 1987 年版）的基础上增补而成，本书对《升庵诗话》的校勘、考证极为详核。其他尚有刘崇德、徐文武点校的《词林万选》（河北大学出版社 2006 年版），岳淑珍导读的《词品》（上海古籍出版社 2009 年版）、王大淳

① 关于“大礼议”案始末，参见王文才：《杨慎学谱》，上海古籍出版社 1988 年版，第 53 页。

② （清）钱谦益：《列朝诗集小传》，上海古籍出版社 2008 年版，第 354 页。

③ （清）张廷玉等：《明史》卷一百九十二，中华书局 2013 年版，第 5083 页。

④ 简绍芳：《杨慎年谱》，见王文才、万光治主编：《杨升庵丛书·附录》，天地出版社 2002 年版，第 1283 页。

⑤ 关于 20 世纪杨慎研究的情况，参见白建忠、孙俊杰：《百年来杨慎研究综述》，《内蒙古师范大学学报（哲学社会科学版）》2007 年第 2 期，第 88 页。

《丹铅总录笺证》(浙江古籍出版社 2013 年版)等。这些著作的整理、出版都为进一步推进杨慎研究奠定了坚实的文献基础。2014 年,雷磊申报的《〈杨慎全集〉整理与研究》获得了国家社科基金重大项目,这一成果的问世,将会是杨慎研究界的一大盛事。

(二) 文学思想与文学创作

杨慎的文学思想与文学创作一直是学界关注的焦点,这方面的成果也最为突出。专著有三部,都是根据作者的博士学位论文整理后出版的。雷磊《杨慎诗学研究》(中国社会科学出版社 2006 年版)独辟蹊径,将杨慎的诗学思想上溯至六朝,从渊源篇、本体篇与影响篇三方面探讨了杨慎承上启下的作用。高小慧《杨慎文学思想研究》(中国社会科学出版社 2010 年版)对杨慎的生平、交游、诗学思想、文学史论等方面进行了较为全面的论述,书中列专章研究杨慎的思想建构,认为杨慎融通儒、道、释三家,从容自适。杨钊《杨慎研究——以文学为中心》(巴蜀书社 2010 年版)一书内容厚重,对杨慎文学创作的文化渊源、杨慎的文学思想、文学风格以及明清士人对杨慎的批评进行了探讨,其中某些研究颇具特色,如对杨慎的文论、杨慎《异鱼图赞》的文体学、杨慎散曲的风格等。

以上所述是专著,下面介绍专题论文。雷磊《杨慎与李东阳:观察明代诗学流变多样态的视角》(《社会科学辑刊》2006 年第 3 期)比较了杨慎与李东阳的诗学理论,指出明代诗学的发展呈现出复杂性的一面,并非学者一般认为的明代诗学呈单线索发展(如茶陵派——前七子——唐宋派——后七子等),这些观点为我们提供了一个认识明代诗学演变的新视角。罗宗强《从杨慎的文学观看文学思想发展过程中的交错现象》(《首都师范大学学报(社会科学版)》2009 年第 4 期)就杨慎文学思想的复杂性与历时性展开研究,论者认为杨慎坚守程朱理学,反对阳明心学,而他的思想中却有与阳明心学相似之处;杨慎反对泥古,主张自树立,但是他的文学观念中却有复古的成分;杨慎批评复古思潮"宗杜"的倾向,崇汉魏六朝,但是他同时又赞美盛唐;杨慎论诗持"重情说",但是在实践中又往往以理碍情。以上两篇文章,前者指出明代诗学发展的复杂性,后者指出杨慎本人文学思想的交错性,这对于我们全面、客观认识明代文学以及杨慎文学思想有重要的启迪意义。

邓新跃《杨慎崇尚六朝的诗学取向的批评史意义》(《唐都学刊》2007 年第 2 期)认为杨慎对六朝诗风的崇尚,突出表现在对《选》诗的诗歌史地位的强调,对于近体律诗源头的探讨与对古近体诗差异的辨析,在明代诗学

辨体批评史上具有独特的意义，但也带来了以词为诗而导致的“纤艳不逞”的诗风流弊。雷磊《杨慎与何景明：六朝派与前七子的交接》（《中国韵文学刊》2012年第3期）考察了六朝派主将杨慎与“七子派”孤军何景明在学术、诗歌等方面的交流，作者认为，一方面何景明受杨慎等人影响，转而学习六朝初唐，且为何李之争的动因；另一方面，杨慎、薛蕙借与何景明论争，欲扬其本派之旨。何世剑《论杨慎对庾信诗赋的接受》（《河北学刊》2012年第5期）认为杨慎对庾信诗赋的接受主要体现在三方面：一是通过编选《五言律祖》，对庾信的五言律诗大力肯定；二是杨慎接受了庾信“缘情绮靡”的写作观念；三是在音韵、训诂、考据等方面，杨慎对庾信诗赋词句、典实出处等多有辨析。蒋旅佳《“从盛唐回到六朝”：杨慎律诗学策略》（《云南民族大学学报（哲学社会科学版）》2013年第2期）认为杨慎将近体诗歌源头由初唐上溯至六朝，从声律理论和诗歌创作上肯定六朝初唐诗歌在律诗的产生、发展乃至成熟所作出的重要贡献，目的是主张全面继承前人的文学传统，博学众体，以此寻求明诗的其他出路。以上几篇文章或从整体，或以个案探讨了杨慎与六朝的关系，笔者从中发现，杨慎主张诗歌学习六朝，既有明确的辨体意识在内，也是为了在“前七子”之外，另立门派。

徐希平《博取众长　独树一帜——杨慎〈升庵诗话〉论李杜评析》（《杜甫研究学刊》2002年第1期）就杨慎诗话论李杜之基本观点及主要内容进行了评析，总体而言，杨慎对李杜诗歌成就给予了高度评价，但在具体评论时，却未将两人的成就置于同一层面之上，或多或少地流露出“扬李抑杜”的意向。高小慧《杨慎论唐宋诗之争》（《中州学刊》2007年第2期）指出杨慎尊唐而不绌宋，表现出一种深邃的文化目光。邓新跃《论杨慎对宋代诗学的批判》（《中国文学研究》2008年第4期）就杨慎对宋代诗学的批判进行了探讨，主要包括三方面：在诗学本体论方面，对朱熹以性理论诗的批判是为了维护诗歌独立于理学之外的主体性；在诗学史方面，杨慎批判宋代杜诗“诗史”说，是为了维护诗歌独立于历史之外的体制的纯净；在诗学创作论方面，对宋元以来“近体学许浑”的批判则是为了弘扬诗歌高古的格调。以上几篇文章就杨慎的李杜诗歌观、唐宋诗观以及宋代诗学观进行了阐述，指出杨慎“扬李抑杜”、尊唐而不绌宋以及对宋代诗学及其流弊的批判，是为了维护诗歌的体制、格调，这些观点都是符合实际的。

杨慎对宋人“诗史”说的批驳，在明代就引起了关注，时至今日，仍然是学界的研究话题之一。高小慧《杨慎的“诗史”论》（《北京大学学报（哲学社会科学版）》2004年第1期）在梳理古代文学理论中“诗史”一词内涵的基础上，从诗歌主情的本质论、诗贵含蓄的审美论以及生活真实和艺术真实

等方面对杨慎的“诗史”说进行了剖析，指出该论在“诗史”论的流变中具有重要的历史地位。邓新跃《杨慎对杜诗“诗史”说的批判及其批评史意义》(《杜甫研究学刊》2005 年第 1 期)认为杨慎对杜诗“诗史”说的批判，其核心是强调诗歌的抒情特征，维护诗歌体制的纯净，是明代诗学辨体理论的重要表现，在宋明理学的文化背景下尤其具有独特的文体学意义。张劲松《杨慎反宋人“诗史”说的阐释探幽——明人对宋代诗学话语的突破口》(《贵州大学学报(社会科学版)》2011 年第 2 期)认为杨慎并非质疑“诗史”说本身，他的真实目的在于突破宋人诗学的限制，这造成了明代诗学的两大突破，一是对“诗史”的全新理解诠释；二是不再以“诗史”作为杜诗的最高评价。

相对于文学思想而言，关于杨慎文学创作研究的成果较少，下面介绍几篇代表性的论文。雷磊、陈光明《论杨慎诗歌创作的师法历程与风格趣向》(《文学遗产》2007 年第 4 期)将杨慎的创作历程分为三个时期：第一阶段是求学时期，学李贺；第二阶段是翰苑时期，学李白、杜甫等；第三阶段是戍滇时期，广学汉魏至初唐诸家，也包括杜诗与李诗。文章最后总结杨慎的诗歌并不仅限于“六朝”“初唐”体，而是众体兼备。张丑平《论西南气候风物与杨慎贬谪文学创作》(《兰州大学学报(社会科学版)》2011 年第 6 期)考察了杨慎描写西南气象的文学作品，从这些作品中可以看出他对民生疾苦的关注和注重实际考察的求实精神，擅长借鉴民歌体裁、吸收民谣语言使得他的作品超越前期华丽风格的局限，形成了内容贴近生活、语言清新明丽、风格沉郁悲凉的特点。姚蓉《杨慎、黄峨夫妻往还之作考论》(《中南大学学报(社会科学版)》2013 年第 3 期)确认杨慎与黄峨夫妇留下的往还互赠之作有 18 篇，这些作品，有序地展现了杨慎、黄峨从夫妻情深到感情出现裂痕的全过程，认为在杨慎、黄峨之前，还未有夫妻往还之作能如此全方位地表现夫妻情感及其变迁过程，也未有夫妻往还之作表现夫妻之情能达到如此的深度和厚度。以上三篇文章从不同角度探讨了杨慎的文学创作，如雷文将杨慎诗歌创作的师法历程分为三个阶段，每个阶段的宗法对象也不同；张文指出杨慎描写西南气象的文字作品具有民间性的特点；姚文通过考察杨慎与黄峨夫妻往还之作，指出他们夫妻二人情感的变化。这些观点都很富有启发意义，更加丰富了杨慎诗文创作的研究领域。

新世纪以来，学界关于杨慎词曲的研究一直方兴未艾，如郭杨波、周啸天《论杨慎对花间词的沿袭与突破》(《西南民族学院学报(哲学社会科学版)》2002 年第 11 期)、杨钊《杨慎“以曲入词”辨》(《四川师范大学学报(社会科学版)》2010 年第 3 期)等。胡元翎、张笑雷在时人研究成果的基

础上，推出新作《论杨慎词曲的“互融”“互异”兼及“明词曲化”的研究理路》（《文学评论》2011 年第 5 期），文章对杨慎在词曲的抒情功能、交际功能、娱乐功能方面的“互融”与“互异”进行了细致入微的探讨，弥补了前贤与时人研究之不足，所谓的“互融”是指杨慎之词、曲都有各自向对方渗透之趋势，所谓的“互异”是指词、曲在杨慎笔下又具有不同的承担。张仲谋《杨慎〈词品〉因袭前人著述考》（《古籍整理研究学刊》2008 年第 4 期）经过查核比勘，认为杨慎《词品》在很大程度上存在着因袭前人著述的现象，除了直接称引前人论词文字约 50 条之外，其不合规范的袭用方式有以下多种：有的是直接抄袭，有的是片段截取，有的变换语序或拼接文献，有的是取其观点而增演词例。最后，张文指出如果把这些有思想、有观点的文字著作权剥离之后，杨慎《词品》的学术价值就会大打折扣了。杨慎的《词品》在中国古代词学史上具有重要的地位，而张文的考证也有理有据，这篇文章应该引起杨慎研究界的关注。岳淑珍《杨慎〈词品〉述论》（《河南大学学报（社会科学版）》2011 年第 4 期）认为《词品》的性质为撰辑而非专著，文章对杨慎的《词品》进行了较全面的阐释，客观评价了《词品》的价值以及其对明代词学的贡献与影响。

在对杨慎博学观与其文学之间关系的研究方面，吕斌《明代博学思潮与文论——以杨慎为例的考察》（《文学评论》2010 年第 1 期）等论文具有一定的价值，该文论述了杨慎博学观与文学、学术之间的关联，作者认为杨慎的博学观不仅对端正当时学坛空疏之风有积极作用，而且也使明代文学和学术呈现出追博求大、注重融通的特色。

（三）交　游

姜晓霞《情深意笃，亦师亦友——杨慎与张含的交游及其影响》（《昆明师范高等专科学校学报》2007 年第 1 期）详细考论了杨慎与张含的交游以及杨慎诗文观对张含的影响。杨钊《杨慎张佳胤交游考》（《北方论丛》2008 年第 2 期）考察了杨慎与巴蜀文人张佳胤的交游。丰家骅《杨慎与云南沐氏——杨慎交游考述之一》（《南京师范大学文学院学报》2009 年第 3 期）据有关文献揭示了杨慎与沐家几代人的亲密交往和深厚友谊。丰家骅《简绍芳：杨慎研究第一人——杨慎交游考述之一》（《江苏教育学院学报（社会科学版）》2009 年第 5 期）据明人笔记、诗文和方志，考订了简绍芳的生平事迹、著述，勾勒了二人结识相交的始末，并介绍了他为杨慎编撰年谱、校订文集、全面公平评价杨慎所作的贡献。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

（四）考　据

刘毓庆《杨慎与〈诗经〉考据学》(《山西大学学报(哲学社会科学版)》2000年第1期)指出杨慎的《诗经》考证,包括五方面的内容:文字的训释;古代制度礼俗;名物考证;地理考证;古音考证。刘文认为清代《诗经》之考据,实由杨慎启其端,杨慎将《诗经》研究推上了考据的轨道。陆居渊《论杨慎的经典诠释学思想》(《学术界》2002年第1期)指出在明代师心蔑古的学术氛围中,以博学雄才著称的杨慎独树一帜,力排空腹高心的理学,倡导汉唐经学,并以考据训诂之学相号召,首开经典诠释的考证学风,成为清代乾嘉汉学的先行者。郭康松《论杨慎对明清考据学的贡献》(《历史文献研究》总第27辑)指出杨慎在考据学上的学术贡献主要表现在以下几方面:其一,对明代理学的空疏提出尖锐的批评,提倡回归经典,重视汉唐注疏,首开经典诠释的考证学风,成为清代考据学的先行者;其二,重视小学研究,尤其在音韵学研究方面成就显著,为清代音韵学的发展奠定了基础;其三,杨慎考证训释经典之方法,经过晚明学者如胡应麟、焦竑、陈第、方以智等人的积极提倡,至清代得以普及,最终成为一门独立的显学。郭素红《论明中期经学对宋学的反动——以杨慎对经学的阐释为中心》(《清华大学学报(哲学社会科学版)》2009年第6期)认为杨慎的经学研究成果是多方面的,尽管他的研究缺乏系统性,多带有笔记杂考的性质,但这毕竟是考据学兴起的开端,杨慎对经学的阐释已表现出其倡导汉学,强调考据训诂,崇尚博洽、以实证的研究拒斥宋学思辨的趋向。以上几篇论文论述了杨慎在考据学方面的成就与贡献,指出杨慎的考据成就是多方面的,且对清代考据学产生了重要影响。

此外,张祝平《杨慎、顾炎武考据学对贬宋论的推衍》(《广西社会科学》2011年第1期)指出杨慎、顾炎武不对传世的宋玉作品的真伪作考证,而是在结合同类材料加以类比的考据中展现古今之变、治道之要,大谈宋玉及其赋作对后世作品的渊源及不良影响,并将之推衍到社会政治的影响,放大了宋玉辞赋对国家兴亡的消极影响和作用,流露出明显的贬低宋玉及其作品的倾向。高小慧《杨慎〈升庵诗话〉及其考据诗学》(《郑州大学学报(哲学社会科学版)》2013年第4期)主要论述了杨慎在诗歌考据方面的贡献,具体说,杨慎的诗学考据包括五个方面:一是考据字的音、形、意以及名物;二是探究诗歌本事以及典故;三是考察版本与文字校勘;四是溯源诗歌体式;五是发掘诗句含义之源流。

（五）杨慎的小说、戏曲、弹词、歌谣等

近年来，杨慎研究中出现的一个新进展是对杨慎的小说、戏曲等进行的探讨。吴波、曾绍皇《论杨慎小说观及文言小说创作》（《明清小说研究》2006年第2期）指出杨慎凭借“因微适道”的寓言形式、“尸古镕今”的炫才特质、“摩画幽隐”的叙事手法以及“搜奇猎艳”的题材取向自立于明代文言小说丛林之中，对明清文言小说的复兴与繁盛在诸多方面具有“兴衰起微”之功。曾绍皇、吴波《〈廿一史弹词〉与杨慎人生价值体系的自我调整》（《中国文学研究》2006年第4期）认为《廿一史弹词》作为一部通俗历史读物，充分反映出杨慎在遭遇人生历练波折后价值体系之自我调整：精神信仰由孔孟之儒学向老庄之道学倾斜；价值取向由汲汲仕进向淡泊功名回归；具体行为由谨遵礼教向不拘小节转变，在实施整合过程中充分凸显杨慎在不同人生阶段价值体系的儒道互补原则。曾绍皇《〈洞天玄记〉的隐喻系统与杨慎“游神物外”之宗教意识》（《江汉论坛》2008年第4期）通过对杨慎杂剧《洞天玄记》隐喻体系的深入剖析，挖掘出杨慎思想领域中浓郁深厚的“游神物外”之宗教意识。曾绍皇《论杨慎文言小说专集编撰的师法渊源与艺术特质》（《明清小说研究》2009年第4期）考察了杨慎两部文言小说集《丽情集》与《厍丽情集》的师法渊源与艺术特质，论者认为这两部小说集师法于张君房的《丽情集》，其艺术成就有三：其一，用“笔记体”形式来记载小说；其二，某些篇目追踪和继承唐传奇小说的叙事特质；其三，充分运用小说记载的材料来论证相关问题。朱国伟《“〈汉杂事秘辛〉明杨慎作伪说”考辨》（《明清小说研究》2012年第3期）从文字语汇、“造语”、小说结构、礼制、美女的审美类型等方面考辨，认为《汉杂事秘辛》非杨慎作伪，而是产生于中晚唐的小说。

除了以上五方面内容之外，还有对杨慎古音学进行探讨的，如刘青松《杨慎古音学思想初探》（《古汉语研究》2000年第3期）等，还有专门研究杨慎书法理论的专著，如倪宗新《杨升庵书论》（四川美术出版社2010年版）。在传记方面，除了丰家骅《杨慎评传》（南京大学出版社2001年版）之外，蒋怀洲《杨慎传》于2014年由云南美术出版社出版。还有个别文章探讨了杨慎对后人的影响，如田同旭《论杨慎对李贽异端思想的影响》（《晋阳学刊》2007年第1期）、韩伟《杨慎对焦竑之影响考释》（《古籍整理研究学刊》2013年第2期）等。

值得一提的是，这些年来，研究杨慎的硕士学位论文与日俱增，且选题呈现出多元化的视角。如李勤合《杨慎〈丹铅诸录〉研究》（华中师范大学硕

士学位论文,2003 年)、戚红斌《杨慎谪滇及其对云南文化的贡献》(云南师范大学硕士学位论文,2005 年)、冯玉华《杨慎诗词与云南旅游文化》(云南师范大学硕士学位论文,2006 年)、曾绍皇《杨慎俗文学研究》(湖南师范大学硕士学位论文,2007 年)、付建荣《杨慎〈俗言〉整理与研究》(内蒙古师范大学硕士学位论文,2008 年)、王巍《杨慎〈墨池琐录〉书学思想研究》(吉林大学硕士学位论文,2009 年)、程莉莉《杨慎与西南地区地理学》(西南大学硕士学位论文,2009 年)、王金旺《杨慎古音学研究》(西北师范大学硕士学位论文,2010 年)、彭新有《杨慎谪滇词研究》(华东师范大学硕士学位论文,2012 年)、郭琼霞《杨慎散文研究初探》(四川师范大学硕士学位论文,2012 年)、孙一超《〈太史升庵文集〉与佛教》(上海师范大学硕士学位论文,2012 年)等。

最后简要提及中国台湾等地区的研究概况。杨日出以《明人杨升庵的读书与写作生涯考论》(《人文研究期刊》2008 年第 5 期)为题,具体而微地考证、论述了杨慎读书万卷、参酌众说、独立思考、留意民俗、切磋诗艺、笔耕不辍等方面。刘玉国《陈耀文〈正杨〉中"嵎夷既略"条驳杨慎释"略"述评》(《东吴中文学报》2011 年第 22 期)通过比对《尚书》《左传》《孟子》《史记》《汉书》中"略"之词义,指出杨慎释古籍所用之"略",太过拘执,多有不妥,而陈耀文纠举杨慎之误有功,复典籍相关词汇之本义则嫌不足。简瑞瑶《明孝烈妇唐贵梅之死——以三种文本为考察中心》(《史穗》2011 年第 4 期)通过对比杨慎《孝烈妇唐贵梅传》、王崇《池州府志》卷七"人物篇·唐贵梅"、陆人龙短篇小说《型世言》第六回《完令节冰心独抱　全姑醜冷韵千秋》三种文本,观察"孝烈妇唐贵梅"事件于流传过程的文本变化,并讨论了明代妇女贞节观念的实践与现实冲突以及随之衍生的家庭暴力问题。

综上所述,近十几年来,杨慎研究已取得了丰硕的成果。从专著来看,不仅分量厚重,而且对杨慎文学思想的传承关系以及体系构建进行了比较集中的研究。从单篇论文的选题来看,不仅愈来愈精要,而且覆盖面愈来愈广,20 世纪所没有充分展开研讨的题目,在 21 世纪初的十几年来都得到了相应的研究,如杨慎的"诗史"观、文章学理论、交游、考据、小说、戏曲创作等。诚然,杨慎研究虽然成果累累,但也存在着诸多不足与欠缺。在考据方面,主要集中在《诗经》等著作上,或者是以宏观的视野探析杨慎的考据学,杨慎以博学多闻著称于明代,其考据涉猎的领域十分广泛,如对《周易》《尚书》《论语》《孟子》等的考论,目前似乎很少有人去作专门的探究。在交游方面,也存在很大的研究空间,目前的研究主要集中在杨慎与某几个人物的交游,如杨慎与简绍芳、张含等人,而杨慎在滇交游人数甚多,这需要我们继

续搜集资料，进一步考证、勾勒杨慎的交游，通过对杨慎交游的研究，有助于全面认识杨慎对云南文化、文学所作出的重要贡献。在杨慎研究资料的搜集、整理与汇编方面，虽然20世纪80年代以来，王文才等人在《杨慎学谱》《升庵著述序跋》等著作中做了相当多的工作，但仍然存在诸多遗漏。最后，在诗文评选方面，杨慎的成就也非常突出，但从目前学界的研究情况来看，较为零散，不成系统。

二

下面就视界所及，将杨慎文学评点的研究情况作简要介绍。汪春泓《杨慎批点〈文心雕龙〉述要》（《文学前沿》2000年第2期）认为杨慎批点《文心雕龙》，在《文心雕龙》研究史上具有比较特殊的意义。汪文包括六方面的内容：第一，批评宋诗；第二，对于刘勰形象化的语言，杨慎不作裁定，而是借用比喻来参悟；第三，能够发掘《文心雕龙》通贯性美学原理；第四，贯通文论与书画理论；第五，神会《文心雕龙》的片段性批点；第六，词语校勘及注解。张宏生《杨慎词学与〈草堂诗余〉》（《南京师范大学学报（社会科学版）》2008年第2期）通过考察杨慎与《草堂诗余》关系，指出杨慎词作深受《草堂诗余》的影响，认为杨慎对《草堂诗余》的批评，被朱彝尊等人接过来，成为浙西词派形成的重要借力；而他对《草堂诗余》的褒扬，则被晚清王国维、谭献诸人接过来，又成为客观认识词史的一种资源。张静《评点与词话——杨慎评点〈草堂诗余〉与撰著〈词品〉之关系》（《中国韵文学刊》2008年第2期）与张宏生文的看法不甚一致，张宏生文认为杨慎评点《草堂诗余》属书商伪托之作，而该文认为该书确系杨慎本人所为，指出杨慎在撰著《词品》之前先对《草堂诗余》进行了评点，只有将它们综合研究才能更全面地把握杨慎的词学思想。赵俊玲《杨慎对〈文选〉评点学的贡献》（《名作欣赏》2010年第5期）指出杨慎评点《文选》最有价值的部分是以后世作品证《文选》的文字，杨慎还用训诂考证之法考察后世创作与《文选》的关系，更与当时纯粹从文学角度评点《文选》的风尚不同。

其他成果散见于专题性或综合性研究之中，如刘崇德《朱墨印本〈李诗选〉叙录》（《河北大学学报》1989年第2期）、刘军政《明代〈草堂诗余〉批评论》（河南大学硕士学位论文，2003年）、罗建波《明代〈楚辞〉评点研究》（复旦大学博士学位论文，2008年）、孙巧云《元明清楚辞学研究》（苏州大学博士学位论文，2011年）、王燕飞《论明代杜诗选注和评点的特色》（《杜甫研究学刊》2012年第1期）、王书才《文选评点述略》（上海古籍出版社2012年版）、杨倩《明代〈文心雕龙〉接受研究》（山东大学博士学位论文，2012

年)、赵俊玲《〈文选〉评点研究》(上海古籍出版社 2013 年版)、郝倖仔《明代〈文选〉学研究》(花木兰文化出版社 2014 年版)、王永波《杜诗在明代的评点与集解》(《山西大学学报》2016 年第 4 期)等。

在台湾地区,简恩定以《杨慎〈杜诗选〉评述》(《东吴中文学报》2010 年第 20 期)为题,将杨慎《杜诗选》一书的内容归纳为下列几类:第一,杨慎对杜诗原文辨正及评述具有独到见识,能为后人遵循者。第二,杨慎对杜诗含意的评述虽具见识,但前人已有言及而非属杨慎之创见者。第三,杨慎对杜诗的评述内容略有争议,可以再详论者。最后作者指出杨慎《杜诗选》一书,虽然有些内容略有争议,但是在明代诗学论述中,仍然算是论述平实而值得研究杜诗者参阅。

综上所述,从目前的研究现状来看,近些年来,杨慎的文学评点已开始逐渐引起了人们的关注,但主要集中在杨慎评点《文心雕龙》《杜诗选》《草堂诗余》等少数几部著作上,至于杨慎的其他诗文评点,或者研究得较为薄弱,或者至今几乎未曾提及。鉴于以上研究现状与不足,我以为,很有必要以"杨慎的文学评点"为对象进行整体、系统、深入的探究。

三

评点作为中国古代一种特殊的文学批评形式,其渊源久远。比如有的学者指出评点产生于梁代,钟嵘的《诗品》与刘勰的《文心雕龙》是其源头,但这两部著作"有评无点"①。评点究竟产生于何时,学界还有其他多种说法。《四库全书总目》卷三七"苏评孟子"提要云:"谢枋得《文章轨范》、方回《瀛奎律髓》、罗椅《放翁诗选》始稍稍具圈点,是盛于南宋末矣。"②清人瞿镛《铁琴铜剑楼藏书目录》卷二十三集部五著录《文章轨范》七卷,其提要云:"题叠山谢枋得君直批点。目录后有门人王渊济跋,谓此集惟《送孟东野序》《前赤壁赋》系先生亲笔批点,其他篇仅有圈点而无批注,若《归去来辞》《出师表》并圈点亦无之,可知书有圈点始于宋末也。"③学界一般认为,真正意义上的评点,即"评"与"点"结合起来,并与诗文选本联系在一起始于南宋,如吕祖谦的《古文关键》、真德秀的《文章正宗》、谢枋得的《文章轨

① (清)章学诚著,王重民通解:《校雠通义通解》卷一"宗刘",上海古籍出版社 1987 年版,第 12 页。

② (清)永瑢等:《四库全书总目》,中华书局 2003 年版,第 307 页。

③ 瞿镛:《铁琴铜剑楼藏书目录》,《续修四库全书》史部,第 926 册,上海古籍出版社 2002 年版,第 404 页。

范》等都是比较有影响的文章选本。

关于明代评点文学的发展历程，孙琴安《中国评点文学史》指出弘治以前，评点文学较冷清，从弘治开始，明代的评点文学才逐渐地兴盛起来，到了嘉靖、万历以后，出现了前所未有的高峰。① 杨慎的评点活动主要是在嘉靖朝，当时正是评点渐趋活跃的时期，孙琴安将杨慎看作是明代评点文学的先驱者之一。杨慎既是一位卓越的文学家，同时也是一位出色的评点家。杨慎后半生喜好评点诗文，有诸多因素使然，如受到当时评点风气的影响，也与杨慎的贬谪生活有关。杨慎《绝句辨体序》云："园庐多暇，命善书者汇而录之，亦遣日之具，胜博弈之为云尔。"②由于空暇较多，杨慎便将评选诗文当作"遣日之具"。李调元《古今谚序》云："《古今谚》及《古今风谣》，乃升庵先生在滇，采集诸书谚语，以嬉日遣怀，非著书也。"③《四库全书总目》卷一四四杨慎"古今谚""古今风谣"提要云："此盖久居戍所，借编录以遣岁月，不足以言著书。"④以上两段话都指出杨慎在滇南著书有"遣岁月"的一面，这应该是合理的推论。

以上所举属于次要因素，还有一个重要因素是与杨慎不满于前人的评选有关。在杨慎之前，称得上评点巨擘的应该首推南宋末年的刘辰翁，杨慎虽然很看重刘辰翁其人，⑤但他对刘辰翁的评点不甚满意。他说："世以刘须溪为能赏音，为其于《选》诗、李杜诸家皆有批点也。予以为须溪元不知诗，其批《选》诗首云：'诗至《文选》为一厄。五言盛于建安，而勃窣为甚。'此言大本已迷矣。须溪徒知尊李杜，而不知《选》诗又李杜之所自出。予尝谓须溪乃开剪截罗缎铺客人，元不曾到苏、杭、南京机坊也。"⑥杨慎指出李、杜诗出自于《选》诗，⑦刘辰翁却认为"诗至《文选》为一厄"，杨慎批评刘辰

① 孙琴安：《中国评点文学史》，上海社会科学院出版社 1999 年版，第 88 页。

② 王文才、张锡厚辑：《升庵著述序跋》，云南人民出版社 1985 年版，第 205 页。

③ 王文才、张锡厚辑：《升庵著述序跋》，云南人民出版社 1985 年版，第 188 页。

④ （清）永瑢等：《四库全书总目》，中华书局 2003 年版，第 1234 页。

⑤ 《升庵诗话》卷十二"刘须溪"："庐陵刘辰翁会孟，号须溪，于唐人诸诗集及李、杜、苏、黄大家，皆有批点。又有批评《三字口义》及《世说新语》，士林服其赏鉴之精博，然不知其节行之高也。余见元人张孟浩《赠须溪》诗云：'首阳饿夫甘一死，叩马何曾罪辛巳。渊明头上漉酒巾，义熙以后为全人。'盖宋亡之后，刘公竟不出仕也。噫，是与伯夷、陶潜何异哉！须溪私印，古篆'三代人物'四字自许，良不为过。张孟浩盖亦同时合志者。他如闽中之谢皋羽，徽州之胡馀学，慈溪之黄东发，自以中国遗人，不屈夷狄者，不知其几。宋朝待士之厚，其效可验矣。"

⑥ （明）杨慎：《升庵诗话》卷十二"刘须溪"，见丁福保辑：《历代诗话续编》，中华书局 1983 年版，第 888 页。

⑦ 李、杜诗与六朝诗之关系，前人已有表述。杜甫《与李十二白同寻范十隐居》："李侯有佳句，往往似阴铿。"《春日忆李白》："清新庾开府，俊逸鲍参军。"又严羽《沧浪诗话·诗评》云："少陵诗，宪章汉魏，而取材于六朝，至其自得之妙，则前辈所谓集大成者也。"

需要全本请访问 www.ertongbook.com