

The Study of Schematic Interactions Visualization
Strategies in Thematic English Reading Teaching Model

主题英语阅读教学的 图式交互可视化策略研究

张 湘 著



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

教育部人文社会科学一般规划项目《英语阅读教学中关键交互事件的研究与实践》
(课题批号:14YJA740058)研究成果

The Study of Schematic Interactions Visualization
Strategies in Thematic English Reading Teaching Model

主题英语阅读教学的 图式交互可视化策略研究

张 湘 著



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

·广州·

图书在版编目 (CIP) 数据

主题英语阅读教学的图式交互可视化策略研究 / 张湘著. —广州:
广东高等教育出版社, 2016. 8

ISBN 978 - 7 - 5361 - 5733 - 0

I. ①主… II. ①张… III. ①英语 - 阅读教学 - 教学研究
IV. ①H319. 37

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 208328 号

ZHUTI YINGYU YUEDU JIAOXUE DE TUSHI JIAOHU KESHIHUA CELÜE YANJIU 主题英语阅读教学的图式交互可视化策略研究

出版发行	广东高等教育出版社
	地址: 广州市天河区林和西横路
	邮政编码: 510500 电话: (020) 87553335
	http://www.gdgjs.com.cn
印 刷	虎彩印艺股份有限公司
开 本	787 毫米 × 1 092 毫米 1/16
印 张	21
字 数	395 千
版 次	2016 年 8 月第 1 版 2016 年 8 月第 1 次印刷
定 价	58.00 元

序

作为一名普通的大学英语教师，在充满各样技术背景下的教育技术学领域学习探索绝非偶然，这个故事源于一个“童梦”的破灭和一个“喜讯”的到来。本人自幼随父母及姐姐在郊外野战部队大院长大，热爱自然、热爱色彩。儿时因受到河南洛阳当地文化熏陶，喜爱少林功夫，着迷于20世纪70年代至80年代港台武侠片，立志长大了做功夫明星。翁美玲的贴纸布满各门功课课本封皮，这个“童梦”因家人的反对在初中阶段彻底破灭。自此，只要涉及写梦想主题的作文，得分就会很低。1999年大学毕业分配至第一军医大学外语教研室执教，迷茫了很久。2002年的冬季，一个“喜讯”唤醒沉睡多年的自我。根据教学实践提交的教学设计方案《表格、曲线图作文专题》荣获“唯一数码奖”全国教学设计方案评比高教组军队院校一等奖。在云南参会汇报时，才知道同时获此奖项的是吉林省某大学教育技术中心设计的一门网络课程。这件事情让我油然而生一种莫名的使命感，或许，我能在教学设计这个研究领域做点事儿？2004年8月的前期对很多在第一军医大学外语教研室工作的同事而言，是个极富挑战的人生时段，出于学校要整体移交广东省的需求，更名为南方医科大学，大多数同事做出了开辟新的人生旅程的决定，留下来继续执教的原班人马真是凤毛麟角。我，选择了留下，大概出于某种莫名的使命感吧。接下来的学习、教学、科研工作的确实是带着使命感前行的，直到2011年底做出了一个重要的决定，报考华南师范大学教育信息技术学院的博士生，这成为我正式入围教育技术领域的人生里程碑。2014年9月至2016年5月，我在美国印第安纳大学教育学院访学，源于英文专业科班出身，语言文化上的优势使我在美国的生活学习极其顺利。这篇博士论文就是2015年我在遥远而美丽的布鲁明顿小镇的一间校园小屋里，白天看着窗前的小鹿、花栗鼠、野兔、松鼠、老鹰、乌鸦等野生动物，夜间望着萤火虫和满天繁星的炎炎夏季生态环境下撰写完成的，眼前这一切生命景色极大程度地安抚了博士论文艰苦写作的心理焦虑，感谢大自然赐予的力量！

听着曲婉婷的《最好的安排》，第一句歌词说出了我的感受：“他们说一切都是最好的安排，就让爱教我学会忍耐。”是的，我的这个小研究来来回

回断断续续持续了十余年之久，为了谁呢？借用 Rumi 的名言“你所寻找的东西正在寻找你”来概括整个研究过程中的心绪恰到好处。如果读者有耐心翻阅完这本初入学术圈的学术专著，就会发现本研究教学对象及教学实践者是一群来自世界各地的 90 后大学生。他们在阅读学习中所构建的不完美的主题概念图偏偏成为这本书色彩斑斓的丰富教学资源，是他们的贡献让我明白了创意、美好就在我们自己身上。带着开放的交流心态与谦逊的学习态度，理解的光明如同黑暗中的烈光一般，破茧而出。深深感到自身学术水平的肤浅，很多地方的表述不够清晰，教学意义的总结不够到位，这一切都是最好的安排，给予自己有志耕耘第二版的信心。

张 湘

2015 年 11 月 22 日

摘 要

目前,在中国大学英语阅读教学交互研究与实践中,受培养批判性思维目标难实施、教学设计忽视思维交互、缺乏思维交互手段、忽视思维能力综合评价手段的影响,存在随意和沟通不深入等交互失效的教学效果,难以深入提高学习者英语阅读理解能力。在英语阅读理解中,大学生有能力理解语言文字所指示的具体含义及其运用规则,而对文章所传达的深层义理的分析 and 概括则显得力不从心。根据认知心理学研究结果,理解的关键在于是否存在与阅读材料相关的心理图式。在第二语言阅读中,阅读图式的缺失影响学习者的阅读理解能力。但到目前为止,英语教学中很少有教师借助概念教学策略让学习者表征自己的心理图式,展示阅读图式,在相互学习的基础上丰富自己的相关图式,从而达到提高阅读理解能力的目的。本研究基于阅读是心智交互的思维过程的本质特征,从“图式交互可视化(SIV)”的视角出发,运用概念图技术改善课堂交互,发展学习者英语学科批判性思维,促进更深层次的理解,进而提高英语阅读理解能力。

本研究首先通过文献分析法,剖析图式交互与图式交互可视化的关系、概念图与阅读图式的关系,梳理图式交互可视化的多学科理论基础。运用扎根研究法,从近五年的教学案例中提取概念,分析提炼主题英语阅读教学的图式交互可视化的内涵、特征、价值及其教学设计。其次,通过文献分析法和扎根研究法,构建由SIV阅读图式设计、图式交互可视化策略(以下简称“SIV策略”)、SIV策略的关键交互事件组成的SIV教学设计。依据Reigeluth教授对于教学设计的四种重要教学策略分类,结合主题英语阅读教学模式的理论和实践分析,主题英语阅读教学的SIV策略包括五个核心策略,分别是激发学生动机的阅读动机激励策略,SIV教学组织的课程、活动、问题设计策略和SIV教学内容传递的技术运用策略。再次,采用A-B-A-B准实验技术,在多元文化混合式实证研究中验证了SIV策略具有提高学生英语学科批判性思维的英语阅读理解能力,及促进课堂交互有效性的教学效果;基于CMAP交互支持平台的网络教学,采用前后测、八次授课的摘要写作成绩和开放性问题设计,验证了SIV策略发展学习者英语学科批判性思维,提高阅读理解能力和促进师师、师生、生生及他们与阅读主题内容之间交互的课堂教学效

果。整个教学过程运用基于师生反思性“教与学”档案袋，提炼 SIV 策略的关键交互事件，作为反思和改进 SIV 教学设计的分析途径。就 SIV 策略中的课前导读、课中提问和分析与课后总结的教学交互案例进行筛选、梳理，运用现象解释学的案例描述和双向作品分析，界定关键交互事件的内涵、特殊性质及其教学论意义。最后，在主题英语阅读教学模式中，利用概念图促进创造性思维发展的教学功能，全方位评价学习者的阅读理解能力水平，提出“三维度”概念图评价体系。

本研究的结论如下：(1) SIV 教学设计和 SIV 策略，作为研究主题英语阅读教学交互过程的分析方法，已有效地对不同教学情境下的主题英语教学交互过程进行了实证分析，分析结果为 SIV 策略研究提供了科学依据。(2) CMAP 交互支持平台为 SIV 策略在不同英语阅读教学情境下的实施提供了技术支持。(3) SIV 策略的关键交互事件是一种基于师生双边反思性“教与学”档案袋的交互有效性分析途径。(4) 主题英语阅读教学模式下的英语阅读理解能力“三维度”概念图评价体系初步验证概念图可作为一种可视化、多维度了解学习者英语阅读理解能力的手段。

本研究在理论、技术和实践上仍存在较大的发展空间，今后将从以下三个方面进行完善：(1) SIV 策略需要进一步论证；(2) SIV 策略在不同学科中的应用验证；(3) SIV 策略的程序化、规范化与个性化的细化研究。

关键词：主题英语阅读教学模式，图式交互可视化（SIV），SIV 教学设计，SIV 策略，CMAP 交互支持平台，关键交互事件

目 录

第一章 绪论	1
1.1 中国大学英语阅读教学培养英语阅读理解能力的现状和需求	1
1.1.1 英语阅读教学实践中批判性思维能力培养目标难实施	2
1.1.2 英语阅读教学设计忽视思维交互	3
1.1.3 英语阅读教学缺乏思维交互手段	6
1.1.4 英语阅读教学忽视思维能力综合评价手段	7
1.2 概念图对英语阅读教学培养思维能力的影晌	7
1.2.1 概念图概述	7
1.2.2 概念图技术概述	15
1.2.3 概念图在英语阅读教学中的应用研究及价值	19
1.3 “图式交互可视化”——英语阅读教学的新策略	21
1.4 研究问题	22
1.5 研究目标与内容	23
1.6 研究路线与研究方法	24
1.7 研究意义	25
1.8 小结	26
第二章 图式交互可视化、英语阅读教学的图式交互可视化	27
2.1 概念界定	27
2.1.1 图式交互（隐性的）	27
2.1.2 图式交互可视化（隐性的显性化）	29
2.1.3 英语阅读教学中的图式交互可视化	30
2.2 理论基础	31
2.2.1 图式理论	31
2.2.2 解码学科理论	33
2.2.3 可视化理论	39
2.3 主题英语阅读教学模式	43
2.3.1 教学设计理论概述	43
2.3.2 主题英语阅读教学模式的定义	45
2.3.3 阅读图式与概念图	46

2.4	主题英语阅读教学的图式交互可视化	48
2.4.1	主题英语阅读教学的图式交互可视化特征	48
2.4.2	主题英语阅读教学的 SIV 教学设计	50
2.4.3	主题英语阅读教学的 SIV 阅读图式设计	56
2.4.4	主题英语阅读教学的图式交互可视化的价值	69
2.4.5	基于 SIV 教学设计的多媒体课堂阅读教学应用案例	70
2.5	小结	75
第三章	主题英语阅读教学的图式交互可视化策略	77
3.1	阅读动机激励策略：“不完美的礼物”	77
3.1.1	不完美融合中的发散	86
3.1.2	不完美中的完美	86
3.1.3	完美领航员	87
3.1.4	无忧虑的不完美	87
3.2	课程设计策略：逆向课程设计	88
3.2.1	设定课程设计的“三阶段”	88
3.2.2	设定学科学习目标的 Bloom 教育目标分类	89
3.2.3	主题英语阅读教学的课程设计	91
3.3	活动设计策略：解码学科七步骤	95
3.3.1	SIV 策略记叙文批判性思维模块：综合—分析—联系—阐述	96
3.3.2	解码七步骤案例——英文记叙文专家元认知策略	97
3.4	问题设计策略：SOLO 分类评价法	99
3.4.1	选择与学科核心概念紧密相关的有趣问题	100
3.4.2	选择学科应用中出现的真实问题	101
3.4.3	选择揭开学科核心概念的神秘问题	103
3.5	技术运用策略：锁定用户和阅读教学本质	105
3.5.1	锁定教育革新者	106
3.5.2	积极灵活的自主协调教育选择	106
3.5.3	提倡图形原则运用	106
3.5.4	注重教学反思	107
3.5.5	精神奖励报酬设置	107
3.6	小结	107
第四章	主题英语阅读教学图式交互可视化学习平台设计与开发	109
4.1	CMAP 交互支持平台原型的设计	109
4.1.1	角色需求分析	109
4.1.2	教学需求分析	112

4.2	CMAP 交互支持平台的功能与原型设计	113
4.2.1	用户功能	113
4.2.2	新闻功能	115
4.2.3	视频功能	115
4.2.4	阅读功能	116
4.2.5	教学功能	117
4.2.6	评价功能	123
4.2.7	管理功能	124
4.2.8	CMAP 交互支持平台的技术实现	128
4.3	CMAP 交互支持平台特征分析	132
4.3.1	完整性的课程结构	132
4.3.2	及时性的个人学习路径导航	132
4.3.3	无私奉献的授课团队	132
4.3.4	多样性的课程资源	133
4.3.5	积极投入的学习过程	134
4.4	小结	134
第五章	SIV 策略的关键交互事件	135
5.1	关键交互事件	136
5.1.1	关键交互事件内涵	137
5.1.2	关键交互事件的性质	141
5.1.3	关键交互事件的教学论意义	173
5.2	关键交互事件的分析途径	189
5.2.1	关键交互事件分析设计表格	189
5.2.2	师生双边反思性“教与学”的关键交互事件档案袋	190
5.3	SIV 策略的关键交互事件与 SIV 教学设计	203
5.3.1	SIV 策略的关键交互事件是 SIV 教学设计的反思手段	204
5.3.2	SIV 策略的关键交互事件是 SIV 教学设计的改善指南	212
5.4	小结	222
第六章	SIV 策略的实证研究	224
6.1	研究一：多元文化混合式教学实验 SIV 策略的实证研究	224
6.1.1	研究思路和方法	224
6.1.2	数据收集	229
6.1.3	主要研究结果	231
6.1.4	实验结论	234
6.2	研究二：基于网络教学的 SIV 策略的实证研究	234
6.2.1	研究思路和方法	234

6.2.2	数据收集	235
6.2.3	主要研究结果	236
6.2.4	实验结论	244
6.3	小结	245
第七章	主题英语阅读教学模式下的英语阅读理解能力“三维度”评价方法	246
7.1	概念图评价在英语阅读理解能力中的应用价值	247
7.2	主题英语阅读教学模式下的英语阅读理解能力概念图评价架构	247
7.3	主题英语阅读教学模式下英语阅读理解能力“三维度”评价方式	249
7.4	主题英语阅读教学模式下英语阅读理解能力“三维度”评分方法设计	252
7.5	主题英语阅读教学模式下英语阅读理解能力“三维度”评价方式案例分析	253
7.6	小结	258
第八章	结论	259
8.1	本研究的结果	259
8.2	本研究创新之处	260
8.3	未来展望	261
	参考文献	262
附 录	272
附录一	图表作文教学设计方案	272
附录二	“The Struggle to Be an All-American Girl” 教学设计方案	279
附录三	网络实验 QQ 助学对话记录片段节选	290
附录四	概念形成交互过程的三种反馈评价具体分析报告	300
附录五	SIV 策略调查问卷	310
附录六	主题英语阅读网络课程传统实验教学设计方案	312
附录七	主题英语阅读网络课程概念图实验教学设计方案	320
后 记	326

第一章 绪 论

What is the purpose of education?

Education... “has for its purpose not the imparting of particular knowledge but the strengthening of mental faculties.”

—Kant

1.1 中国大学英语阅读教学 培养英语阅读理解能力的现状和需求

2000年教育部颁布的《高等学校英语专业英语教学大纲》要求英语阅读“培养学生细致观察语言的能力以及假设判断、分析归纳、推理检验等逻辑思维能力”^①，强调学生思维能力和创新能力的培养。教育部2007年颁布的《大学英语课程教学要求》提出英语阅读理解能力的一般要求、较高要求及更高要求。^②英语阅读理解能力的高层次要求，是把阅读作为一种积极主动的创造性行为，结合学习者自己的经历，将已有的知识与文本中的内容相联系，对信息进行筛选、分析、解释、评价，理解文章的目的和人文理念。阅读理解能力的核心是思维能力，具备批判性思维的英语阅读能力成为提高英语阅读能力研究的关注点。如何将课程标准的培养目标有效转化成课堂上的具体教学目标，如何运用批判性思维促进英语阅读理解高层次要求的实现，直接影响着中国大学英语教学改革的实施效果。

① 高等学校外语专业教学指导委员会英语组. 高等学校英语专业英语教学大纲 [M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 上海: 外语教育出版社, 2000.

② 教育部高等教育司. 大学英语课程教学要求 [M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2007.

在新的课程要求和教学大纲要求下,全国大学英语教学改革取得了显著进展,教学理念已发生明显的转变,以“学生为中心”的教学方法不断涌现,如计算机支持下的课堂教学模式提高了大学生的英语听说能力,形成性评估和终结性评估相结合的评价体系有效促进了学生自主学习能力的发展。^①但因受到学生个人发展需求、社会发展需求和学科发展需求的影响,大学英语阅读教学培养具备批判性思维的英语阅读能力的效果并不令人满意^②,主要集中在以下四个问题。

1.1.1 英语阅读教学实践中批判性思维能力培养目标难实施

个体思维水平的发展随着教育水平程度的提高,通常经历三个阶段:从形象思维过渡到抽象思维,再进入辩证思维阶段。^③大学阶段重点发展辩证思维能力。^④思维能力的发展虽具有一定的阶段性,但高层次思维能力与低层次思维能力在相互促进中发展。^⑤根据美国教育学家 Bloom 的教育目标分类法 (Bloom's Taxonomy),低级思维能力指识记、理解、应用,高级思维能力指分析、评判、创造。批判性思维是一种高级思维,目前采用较广的批判性思维的定义是 Robert Ennis 的观点:合理的、反思性的思维,其目的在于决定我们的信念和行动。Wallace 认为具备批判性思维的英语阅读能力就是指“对文本的高层次理解,它包括释义和评价的技能,可以使读者分辨重要和非重要信息,把事实和观点区分开,并且确定作者的目的和语气;同时,要通过推理推导出言外之意,填补信息上的空白部分,得出符合逻辑的结论”^⑥。

近些年,中国大学英语阅读教学中关于批判性思维阅读实践教学研究主

① 王守仁. 大学英语教学改革十年回顾与展望 [R]. 2011 年中国外语教育高层论坛主旨发言, 2011.

② 文秋芳. 大学英语面临的挑战与对策: 课程论视角 [J]. 外语教学与研究 (外国语文双月刊), 2012, 44 (2): 283-292; 覃修桂. 关于《高等学校英语专业英语教学大纲》实施现状的调查 [J]. 西安外国语学院学报, 2006, 14 (3): 36-39.

③ 卫灿金. 语文思维培育学 [M]. 北京: 语文出版社, 1997.

④ BASSECHES M. Dialectical Thinking and Adult Development [M]. New Jersey: Ablex Publishing Corporation, 1984.

⑤ 朱知贤, 林崇德. 思维发展心理学 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2002.

⑥ ROBECK M, WALLACE R. The Psychology of Reading: An Interdisciplinary Approach [M]. 2nd ed. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 1990.

要涉及实证研究^①、对思辨性阅读模式或过程的分析阐释^②、思辨性阅读理论框架的构建^③，教师在阅读教学中开始注重和实施思辨能力的培养，取得了一定的教学效果，但就如何通过课堂有效的思维交互活动引导学生进行阅读思辨的探讨没有深入展开。

不同学科领域的批判性思维各不相同。在复杂多变的教学过程中，若缺乏有效的教学法引导各学科具体批判性思维活动的开展，则批判性思维作为一种“抽象”的教学目标不仅会增大教学实施者的教学行为难度，而且极可能令其产生抵触情绪。教师在实际教学中最终会放弃思维导向的课程设计，回归传统教法，并在情感上对其过度依赖。那么，自上而下的英语课程标准对批判性思维培养目标的实施只有在协调好自下而上的教材、教法、改革实施者、学习者反馈评价等一线教学条件的前提下方可具有强有力的生命力。

1.1.2 英语阅读教学设计忽视思维交互

目前，中国大学英语阅读教学实践模式主要有两种导向。一种是以语文学(philology)为来源的传统教学模式^④，另一种是基于认知理论下的新型阅读教学模式^⑤。自20世纪80年代任务型教学法逐渐发展，成为应用语言学家和外语教学实践者广泛认可和接受的一种外语教学方法。任务型教学法特有的优势主要表现在其目标明确。目标有定向作用，若学生知道自己的努力方向，则易于发挥主动性进行学习。在从文字出发来理解文章意义的语文学的影响下，传统的任务型阅读教学设计侧重词汇理解。教学设计的主要目标强调语法、词汇及相关语言知识等语言技能的培养。教学重点放在个别长难句结构、生词、词组的讲解上。教学步骤基本如下：(1) 阅读前阶段，学生的任务是了解生词，并在规定时间段内完成课文阅读；教师的任务目标为扫除学生的语言障碍，为此，需做好以下准备工作：①考查学生生词掌握情况；②明确阅读中的语言点。(2) 阅读中阶段，师生任务为：①讲解课文中

① 刘伟，郭海云. 批评性阅读教学模式实验研究 [J]. 外语界, 2006 (3): 14-18.

② 林英玉，夏晓梅. 基于认知科学理论的思辨式阅读模式探究 [J]. 辽宁师范大学学报(社会科学版), 2008, 31 (4): 59-62.

③ LI H J. Developing a Hierarchical Framework of Critical Reading Proficiency [J]. 中国应用语言学(双月刊), 2010, 33 (6): 40-54; 欧阳护华，熊涛. 基于批评话语分析的思维批判性阅读模式 [J]. 广东外语外贸大学学报, 2013 (1): 37-39.

④ 黎宏. 阅读模式理论与大学英语阅读教学 [J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2004, 25 (2): 360-362.

⑤ 张立友. 认知语境视角下英语专业阅读认知语篇分析教学模式研究 [J]. 语文学刊(外语教育教学), 2013 (8): 104-106.

的重要词汇；②长难句语法结构分析，并练习题目。（3）阅读后阶段，教学目的是检验学生课文词汇、句法掌握情况。学生任务为操练课后练习题。教师的任务为提供练习题标准答案的讲解资料并做适当的解读。这种片段式的任务型教学法把完整流畅的语言分割、肢解，侧重词汇、句法等语言因素，运用语法、词汇课教学方式进行阅读课教学，课后练习形式单一，脱离实际，为习题而习题。学生在大量枯燥的习题压力下，阅读量显然不足，教学进度缓慢，大部分教师在一个学期16周的阅读课大纲要求下只能完成5~6篇文章的阅读。这种重视语言表层结构、轻篇章整体意义，缺失文化知识输入、阅读技能培训、阅读速度训练、阅读效果检验，教学内容信息量微薄、教师主导的阅读教学方式忽略了学生在阅读中的主导地位，学生的自由度和主体性体现不够，导致对阅读文本不进行思索和分析，盲目接受所读文章传输的意义，无法深入阅读的本质。

基于认知理论下的新型阅读教学模式包括：基于认知学角度的图式理论阅读教学法、语篇分析教学法、认知语用学角度的关联理论与阅读理解教学、跨文化角度排除影响阅读理解中的文化障碍等方式。具有代表性的模式有“ACTIVATE”“CBI”。^①这种教学设计侧重加强对目的语的输入、从宏观或微观层面分析文章内部结构和深层意义，注意培养学生的语言综合运用能力和交际能力，其教学重点通常落在宏观语篇分析层面和文章主旨上。（1）阅读前阶段，教师运用提问、讨论、图像等多种方法，引入话题。因此教师需要做好以下准备工作：①引入启发性思考题；②介绍背景知识。（2）阅读中阶段，教学目的是帮助学生明白课文结构、内容、主旨、写作手法。教学实施过程通常包含以下几个步骤：①培养阅读技能，如扫读、略读、详读；②疏通语言点，练习句型；③划分段落，总结段落大意；④分析语篇结构，关注衔接手段，了解论点论据之间的关系；⑤文章主旨课堂讨论；⑥文章写作技巧、修辞手法和文体风格等讨论；⑦整个教学过程中穿插各种练习，以口头练习和写作翻译练习为主，注重课内外和口笔头练习的合理分配。（3）阅读后阶段，教学任务目的是检验学生阅读效果，师生任务包括：①学生采取表演、汇报等方式展示其任务完成情况；②在讨论中，学生得到教师对其任务的评价；③布置创造性阅读练习，如文章改写、缩写、续写、短文填空、阅读理解等相关作业。新型认知阅读任务型教学法较传统型而言，任务导向以学生为中心，任务类型多样化，任务内容更偏重理论，但是教师通常会感到任务内容繁多、力不从心，学生认知负荷过重，被迫接受许多术语，

^① 王建卿. 英语专业思辨性阅读教学模式研究 [J]. 忻州师范学院学报, 2015, 31 (1): 115 - 119.

实际上, 知其一却不知具体该如何应用。任务设计因缺乏衔接理论与实践的有效交互策略, 阅读课上成提问课, 教师在阅读课中用提问代替单纯的讲解。这种教法似乎调动了学生的积极性, 改变了以往教师主宰阅读课堂的局面, 但是出于教学重点、难点的设计源于问题的本身, 如果问题的质量和数量控制不当, 就会引发系列问题, 如: 教师对文章一连串的提问使学生应接不暇; 浅薄的问题容易导致学生对文章的理解停留在表面; 复杂的问题使部分学生无法参与问题的思考和回答; 任务类型繁多易出现衔接失效的危机, 致使任务失败, 最终导致教师控制性活动过多, 满堂灌的现象显现。学生在以上阅读教学中无法真正自主开阔眼界, 没有真正学会积极的阅读策略和建构出自我良好的阅读习惯, 疲于练习、展示、理论术语的记忆, 进而慢慢丧失主动性及对英语阅读的兴趣和渴望。

以上两种模式的教学设计出发角度不同: 自下而上型 (bottom-up model) 解码过程的传统阅读教学模式从阅读的最小语篇单位音、词、句着手构建语篇意义, 课堂任务偏重使用习题操练的形式进而验证理解文本与否, 阅读是读者被动接受语言刺激并做出反应的过程。认知理论下的新型阅读教学模式从阅读心智规律启程, 课堂任务偏重启发学习者思考文章的词汇等微观层面至篇章结构等宏观层面的认识, 进而调动学习者的主观能动性, 积极参与阅读。但是, 两种模式对“英语阅读理解能力”的认识以考试分数结果为导向, 结果导向的阅读教学模式无论在何种教学理论指导下都无法摆脱真正锻炼学习者批判性思维的现实问题。如何解决这个问题呢? 出路何在?

1967年, Goodman 指出 (外语) 阅读 (过程) 是一个高级的、复杂的、瞬时的个体心理活动过程, 是读者发挥想象力、创造力, 利用已获取的信息、已有的知识和判断力, 批判性逆向解析作者语言符号, 跨越“表层文化迁移”和“深层文化迁移”的障碍, 进行特殊的跨文化交际思维活动进而解码并从中获取意义的逆向思维过程。^① 可见, 阅读者在获取到文字符号信息后, 整个信息处理的这一心理思维过程的彼岸便是理解, 理解不是一个结果, 而是一个思维过程。

要解决在英语阅读教学中提高学生的深层次阅读理解能力的问题, 有必要从阅读是读者与书面话语进行心智交互的思维过程的本质特征出发, 加强对阅读过程的深层次研究, 将阅读教学设计以“心理思维过程交互”为导向, 开展相应的阅读思维教学交互活动。

^① GOODMAN K S. Reading: A Psycholinguistic Guessing Games [J]. Journal of the Reading Specialist, 1967, 6 (4): 33-43.

1.1.3 英语阅读教学缺乏思维交互手段

中国大学生的英语阅读能力并不乐观,问题集中体现在如下方面:(1)词汇问题。如:词汇量少、对词的语义理解能力弱。(2)语法问题。如:长难句解读能力差。(3)思维问题。如:难以逾越不同文化带来的思维冲击,过度依赖本族文化解读西方思想。(4)“见点不见面式”的阅读分析能力。如:重细节,轻结构。过度关注词句层面,忽视语篇结构分析,对文章理解深度有限。(5)阅读量问题。如:大部分学生在规定学期内没有完成课程要求的外文阅读量。(6)阅读速度问题。如:词汇、语法、不良阅读习惯及文化差异冲突都致使速度缓慢,甚至放弃外文阅读。(7)阅读策略技巧问题。如:没有接受阅读策略训练,没有阅读策略意识。

为此,中国大学英语阅读教学从教学资源、教学理论、教学交互方式等方面进行了积极的尝试,比如:高校普遍采用了提升学生综合应用能力,同时培养学生批判性思维能力的阅读教材;教师采取了元认知监控策略^①、图式理论^②等丰富培养批判性思维能力的英语阅读教学理论;实施了分组合作学习^③、问题导入式学习^④、协作学习策略^⑤等改善课堂交互进而培养批判性思维能力的课堂教学方式;借助多媒体网络技术提高阅读能力^⑥的教学策略。但总体上的解决方案仍以记忆式学习为主,关注问题的答案,阅读教学法的实施没能有效让学生学会运用知识、传播交流、思辨创新。课堂交互受到个

① KLUWE R H. Cognitive Knowledge and Executive Control: Metacognition [M] // GRIFFIN D R. Animal Mind; Human Mind. New York: Springer-Verlag, 1982; O'MALLEY J M, CHAMOT A U. Learning Strategies in Second Language Acquisition [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1990.

② 田延明,王淑杰.图式理论框架下的语篇理解模式研究[J].西安外国语学院学报,2006,14(4):16-20.

③ JALILIFAR A. The Effect of Cooperative Learning Techniques on College Students' Reading Comprehension [J]. An International Journal of Educational Technology and Applied Linguistics, 2010, 38(1): 96-108; 文秋芳.论外语专业研究生高层次思维能力的培养[J].学位与研究生教育,2008(10):29-34.

④ 姜虹.问题导入式学习在高中英语阅读教学中的应用[D].内蒙古:内蒙古师范大学,2009.

⑤ MEYER K. A Collaborative Approach to Reading Workshop in the Middle Years [J]. The Reading Teacher, 2010, 63(6): 501-507.

⑥ 王雪梅,戴炜栋.从网络环境角度整合英语报刊阅读教学策略[J].外语电化教学,2005(4):13-18.