

我国高校思想政治理论课改革的 实践逻辑

袁进霞◎著

WO GUO GAOXIAO SIXIANG ZHENGZHI LIJUN KE
GAIGE DE SHIJIAN LUOJI



中国水利水电出版社
www.waterpub.com.cn

我国高校思想政治理论课改革的 实践逻辑

袁进霞◎著



中国水利水电出版社
www.waterpub.com.cn

·北京·

内 容 提 要

思想政治理论课是马克思主义学习研究传播的重要渠道,在高校教育事业中位居要津。

本书在总结思想政治理论课教学改革的经验教训的基础上,分析高校思想政治理论课教学改革的问题及成因,着力探求提高高校思想政治理论课教学质量的针对性和实效性的路径。

总体来看,全书结构完整、逻辑清晰、内容翔实。本书理论与实践相结合,宏观和微观相结合,对于加强思想政治理论课教学实效有着指导作用。适用于高校思想政治教育人员参阅。

图书在版编目(CIP)数据

我国高校思想政治理论课改革的实践逻辑 / 袁进霞
著. — 北京:中国水利水电出版社, 2018.2
ISBN 978-7-5170-6317-9

I. ①我… II. ①袁… III. ①高等学校—思想政治教育—教学改革—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第028960号

书 名	我国高校思想政治理论课改革的实践逻辑 WO GUO GAOXIAO SIXIANG ZHENGZHI LILUNKE GAIGE DE SHIJIAN LUOJI
作 者	袁进霞 著
出版发行	中国水利水电出版社 (北京市海淀区玉渊潭南路1号D座100038) 网址:www.waterpub.com.cn E-mail:sales@waterpub.com.cn 电话:(010)68367658(营销中心)
经 售	北京科水图书销售中心(零售) 电话:(010)88383994、63202643、68545874 全国各地新华书店和相关出版物销售网点
排 版	北京亚吉飞数码科技有限公司
印 刷	三河市同力彩印有限公司
规 格	170mm×240mm 16开本 17.5印张 227千字
版 次	2018年9月第1版 2018年9月第1次印刷
印 数	0001—2000册
定 价	84.00元

凡购买我社图书,如有缺页、倒页、脱页的,本社营销中心负责调换
版权所有·侵权必究

导 言

十九大报告指出,新时期我们必须牢牢掌握意识形态工作的领导权,推进马克思主义中国化、时代化、大众化,推动中国特色社会主义理想深入人心。同时要不断培育和践行社会主义核心价值观,发挥社会主义核心价值观对国民教育、精神文明建设的引领作用。十八大以来,以习近平同志为核心的党中央在系列讲话和报告中曾多次强调思想政治教育的重要性。2016年12月召开的全国高校思想政治工作会议指出高校思想政治工作关系着高校培养什么人、如何培养人以及为谁培养人这样一个根本问题。习近平强调,我国高等教育的发展方向要同我国当代的发展目标联系在一起,坚持为人民服务,为中国共产党的治国理政服务,为巩固和发展中国特色社会主义制度服务,为改革开放和社会主义现代化建设服务。

思想政治理论课作为思想政治教育的主渠道,在高校教育事业中位居要津。教育部党组高度重视高校思政课建设,将2017年定为“高校思想政治理论课教学质量年”。加强和改进高校思想政治理论课教学,努力提升思想政治教育的科学性、实效性和吸引力,满足学生成长发展的需求和期待,是高校思想政治理论课教学改革的出发点和归宿。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》明确提出,要“牢固确立人才培养在高校工作中的中心地位,着力培养信念执着、品德优良、知识丰富、本领过硬的高素质专门人才和拔尖创新人才”,并提出要“创新人才培养模式。遵循教育规律和人才成长规律,深化教育教学改革,创新教育教学方法,探索多种培养方式,形成各类人才辈出、拔尖创新人才不断涌现的局面”。

这就构成了思想政治理论课教学的出发点和落脚点。

本书共八章。第一章介绍了我国高校思想政治理论课改革的实践渊源,解析了高校思想政治理论课的发展历程和功能定位;第二章论述了我国高校思想政治理论课改革的实践演进,主要内容有高校思想政治理论课改革的“98方案”“05方案”和高校思想政治理论课改革的演进理路三方面内容;第三章分析了我国高校思想政治理论课改革的实践基础,对高校思想政治理论课改革的机遇和挑战以及意义进行了论述;第四章对我国高校思想政治理论课改革的实践指引进行分析,主要就我国高校思想政治理论课改革的理论渊源、学科借鉴和国际视野进行了研究;第五章分析了我国高校思想政治理论课改革的实践现状,内容有我国高校思想政治理论课改革取得的成绩、存在的问题和影响因素三方面;第六章研究分析了当前我国高校思想政治理论课改革的实践探索,从运用现代技术、拓展实践教学、调动心理因素、提高教学艺术、深耕教材内容五个方面进行了探索;第七章为当前我国高校思想政治理论课改革的实践研究,包括研讨式、启发式、探究式和“3+2”教学模式四个方面;第八章阐述了当前我国高校思想政治理论课教学改革的实践保障,主要从深化高校思想政治理论课的学科体系改革、加强高校思想政治理论课的教学队伍建设、构建高校思想政治理论课的教学评估体系三个方面进行了研究。

本书理论与实践相结合,宏观和微观相结合,在总结经验教训的基础上,对高校思想政治理论课教学改革的问题及成因进行分析,着力探求提高高校思想政治理论课教学的针对性和实效性的路径,对于加强思想政治理论课教学实效有着指导作用。

总体来看,全书结构完整、逻辑清晰、内容翔实。本书在撰写过程中,参阅了部分同行专家、学者的相关著作、论文,吸取了诸多有益的成果、见解,在此致以诚挚的谢意。由于作者水平有限,书中难免有不妥之处,敬请同行专家、学者和广大读者批评指正。

作者

2017年11月

目 录

导言

第一章 我国高校思想政治理论课改革的实践渊源	1
第一节 我国高校思想政治理论课的发展历程	1
第二节 我国高校思想政治理论课的功能定位	16
第二章 我国高校思想政治理论课改革的实践演进	32
第一节 我国高校思想政治理论课改革的“98 方案”	32
第二节 我国高校思想政治理论课改革的“05 方案”	38
第三节 我国高校思想政治理论课改革的演进理路	55
第三章 我国高校思想政治理论课改革的实践基础	62
第一节 我国高校思想政治理论课改革的机遇	62
第二节 我国高校思想政治理论课改革的挑战	80
第三节 我国高校思想政治理论课改革的意义	91
第四章 我国高校思想政治理论课改革的实践指引	95
第一节 我国高校思想政治理论课改革的理论渊源	95
第二节 我国高校思想政治理论课改革的学科借鉴	113
第三节 我国高校思想政治理论课改革的国际视野	121
第五章 我国高校思想政治理论课改革的实践现状	128
第一节 我国高校思想政治理论课改革取得的成绩	128
第二节 我国高校思想政治理论课改革存在的问题	142

第三节	我国高校思想政治理论课改革的影响因素	150
第六章	当前我国高校思想政治理论课改革的实践探索	158
第一节	运用现代技术,注重网络育人	158
第二节	拓展实践教学,注重实践育人	166
第三节	调动心理因素,注重品格育人	176
第四节	提高教学艺术,注重素质育人	188
第五节	深耕教材内容,注重课程育人	195
第七章	当前我国高校思想政治理论课改革的实践研究	201
第一节	“研讨式”思想政治理论课教学改革研究与实践	201
第二节	“启发式”思想政治理论课教学改革研究与实践	213
第三节	“探究式”思想政治理论课教学改革研究与实践	224
第四节	思想政治理论课“3+2”教学模式研究与实践	231
第八章	当前我国高校思想政治理论课教学改革的实践保障	236
第一节	深化高校思想政治理论课的学科体系改革	236
第二节	加强高校思想政治理论课的教学队伍建设	248
第三节	构建高校思想政治理论课的教学评估体系	260
参考文献		271

第一章 我国高校思想政治理论课改革的实践渊源

把高校思想政治理论课程作为一个重点研究的对象,全面、深入地研究它的发展历程、功能定位,使高校思想政治理论课程的实践建设得到一定程度上的加强,使高校思想政治理论课程在我国大学生思想政治教育中的应有作用得到全面、具体的发挥,这是新世纪新阶段我国高校思想政治理论课程建设面临的重大课题。

在经历了数次改革,特别是 20 世纪 90 年代末和 21 世纪初的两次改革之后,高校思想政治理论课成为集理论教育、思想教育、道德教育、政治教育为一体的教育体系,这一体系既富有综合性又富有层次性,既注重理论灌输又注重联系实际,其具体成果就是“98 方案”和“05 方案”。具体内容会在第二章进行论述,本章重点围绕高校思想政治理论课程的发展历程、功能定位进行论述。

第一节 我国高校思想政治理论课的发展历程

自 1976 年粉碎“四人帮”以后,特别是在党的十一届三中全会以后,在党中央领导下,高校思想政治理论课经过拨乱反正、恢复与重建,逐步适应改革开放和社会主义现代化建设的整体需要,形成了初步的体系。1989 年党的十三届四中全会以后,在以江泽民同志为核心的党中央领导下,坚持“两手抓,两手都要硬”的方针,在“三个代表”重要思想的指导下,高校思想政治理论课

焕发出了新的蓬勃生机。2002年11月,党的十六大以后,在以胡锦涛为总书记的党中央领导下,坚持以科学发展观为主要指导思想,明确提出了“培育什么样的人,为谁服务”是高校思想政治理论课的首要任务。2012年11月,党的十八大把“立德树人”作为教育的根本任务,并采取了一系列的相关措施,由此开创了高校思想政治理论课前所未有的大好局面。2017年刚刚闭幕的十九大也提出加强思想道德建设的倡议,不断深化对高校思想政治教育的要求。

一、恢复与重建时期(1978—1984年)

在“文化大革命”期间,由于受到林彪、“四人帮”长达十年的破坏,导致全国高校遭受到一场史无前例的浩劫,特别是大学生思想政治理论课,在此期间遭到了严重的破坏,几乎变得面目全非、一无是处。

为了培养一批中国特色社会主义的接班人,1978年2月,邓小平在全国的教育工作会议上明确指出:“‘四人帮’,对教育事业的破坏,不仅造成科学文化的教育质量惊人下降,而且对学校的思想政治教育造成了严重的损害,使学校的纪律遭到败坏,使社会主义社会的革命风气受到了严重的腐蚀。‘四人帮’,在口头上把政治口号喊得特别响亮,实际上搞的是反革命反社会主义的政治,是用剥削阶级最腐朽最反动的思想来毒害青少年,制造‘文盲加流氓’式的人物。彻底清除‘四人帮’所造成的这种恶果,是关系到巩固无产阶级专政的一项极其严重的政治任务。”^①邓小平的这番讲话在一定程度上为大学生思想政治理论课的恢复和重建提出了具有指导性的意见。

从1978年4月教育部办公厅发布《关于加强高校马列主义理论教育的意见》,到1979年5月发布《高校政治理论课的基本

^① 邓小平文选(第2卷)[C].北京:人民出版社,1994:306.

情况和存在问题》，到1980年7月教育部印发《改进和加强高校马列主义课的试行办法》的通知，再到1984年9月中央宣传部、教育部印发《关于加强和改进高等院校马列主义理论教育的若干规定》的通知。这一系列文件的发布，都具体又明确地表述了对大学生思想政治理论课“恢复和重建”的轨迹。在这一时期，主要有以下几方面的问题需要得到解决。

（一）努力清除“文化大革命”对大学生思想政治理论课的影响

从1977年底开始，高校又一如既往地恢复了招生的具体制度，但是由于林彪、“四人帮”的影响并没有被彻底清除以及还伴有其他一些原因，就使得大学生思想政治理论课还存在不少的问题，尤其是体现在教师在进行讲授课的过程中明显地感到有一定的难度，对于学生而言，他们也不是特别愿意主动去学习。

整体来看，大学生思想政治理论课的教学效果不是很好、质量相对也不是特别高。“文化大革命”严重地影响了大学生思想政治理论课，确实有必要进行拨乱反正，肃清影响。

（二）从多方面论证思想政治理论课在高校中的地位

当时，高校思想政治理论课统一被称为是马列主义理论课，上述文件也分别从多个方面对该课程的重要地位进行了重点论述。因为马克思列宁主义、毛泽东思想作为我们党和国家的指导思想 and 理论基础的同时，还是全党、全军和全国人民的具体行动指南，一切革命者都必须对此认真地进行学习。列宁说：“没有革命的理论，就不会有革命的运动。”^①毛泽东说：“不论是知识分子，还是青年学生，都应该努力学习，除了学习专业之外，在思想上要有所进步，政治上也要有所进步，这就需要学习马克思主义，学习时事政治。没有正确的政治观点，就等于没有灵魂。”^②所以，马列主义理论课是社会主义高校的一门政治必修课。“开设马列主义

① 列宁选集(第1卷)[C].北京:人民出版社,1995:153.

② 毛泽东文集(第7卷)[C].北京:人民出版社,1999:226.

理论课,是新中国大学区别于旧中国大学,社会主义高校区别于资本主义高校的一个重要标志。”

由此可见,在我国高校开设相关的马列主义理论课,对大学生进行马列主义、毛泽东思想基本理论的教育,是社会主义高校的特点和优势的体现,这对所有的学生来说都是大有裨益的,也是十分必要的。这也是社会主义高校的性质和马列主义、毛泽东思想基本理论的指导作用所决定的,从而也决定了马列主义理论课在我国高校中的重要地位。

(三) 强调思想政治理论课的教学方针

当时的一系列文件还重点强调了关于思想政治理论课教学的方针,主要包括以下几个方面。

1. 坚持教学上的拨乱反正

对高校马列主义理论课的教学进行一定程度的改进和适度的加强,必须始终做到坚持党的政治路线和思想路线,解放思想,坚持四项基本原则,把林彪、“四人帮”的流毒彻底清除,从根本上做到拨乱反正。

2. 发扬理论联系实际的学风

教师必须按照课程中所规范的科学体系,把最基本的原理讲清楚的同时,还要与客观实际密切地联系起来。客观实际是多方面的,有历史实际、国内外形势实际、学生的思想实际和专业实际等。要根据教材内容有机地联系,着重联系我国社会主义现代化建设的实际和学生的思想实际,引导学生运用基本原理分析研究实际问题,进一步加深对理论的领会,把思想放端正,提高觉悟。

通过相关的调查,对思想政治理论课的理论联系实际的具体状况作了以下分析。

第一种情况,有些问题教师既能讲清理论,也能联系实际。

第二种情况,有不少问题教师能够讲清理论,但很难结合实际。例如当时政治经济学中讲社会主义国家的国民经济有计划按比例发展规律问题。由于“文革”前后国家近数十年来没有发表具体数字,教师就无法结合实际数字进行说明。

第三种情况,有大量问题教师既无法讲清理论,也无从联系实际。例如国际共运史中对南斯拉夫的前后评价问题。

因此,教育部采取的办法是:集中思想政治理论课中的疑难问题,商请中央有关理论部门和专家帮助解决。对有些理论性的问题,教育部和省市教育部门将分别组织讨论会或科学报告会来解决。^①这种权宜之计在当时发挥了很大的作用。

3. 坚持科学性和党性相一致的原理

马列主义、毛泽东思想的基本原理具有严密的科学性和鲜明的党性,是我们党制定路线、方针和政策的一种理论基础。

对马列主义课程的相关教学,必须做到始终坚持马列主义、毛泽东思想的科学性和党性,为全党全国人民的最大政治——实现社会主义现代化建设服务。

(四) 确定改革课程设置的教材内容

当时的文件就明确做出了相关的规定,“马列主义公共理论课一年级设《中共党史》;二年级设《政治经济学》;三年级设《哲学》;文科四年级设《国际共产主义运动史》”^②,其教学时数:“文科四年制本科(含艺术院校的理论、创作、编导专业)一般占总学时的20%左右,每门课最低不少于105学时;四年制外语专业按文科开设马列主义的各门课程,每门课最低不少于80学时;理工农医等四年制本科和艺术院校的技巧、表演专业占总学时的10%左

^① 教育部社会科学司.普通高校思想政治理论课文献选编[C].北京:中国人民大学出版社,2008:72—73.

^② 教育部社会科学司.普通高校思想政治理论课文献选编[C].北京:中国人民大学出版社,2008:76.

右,每门课最低不少于70学时。”自习与课堂教学时间比例为1:1,要列入课程表,由任课教师掌握。任何学校和个人都不能任意减少和侵占马列主义理论课的时间。^①

由于当时的“教材对当代出现的许多新情况和新问题缺乏新的理论概括,不能适应形势发展的需要”。为了对这种状况做出相应的改变,文件明确指出,“马列主义理论课教材必须阐述社会主义社会发展的客观规律,反映中国社会主义现代化建设的新经验,分析当代世界政治经济发展的新现象和科学技术发展对于社会生活和经济发展的影响,科学地阐明马克思主义是人类历史上优秀思想文化成果的继承和发展,逐步地建立起具有中国特色的教材体系”^②。

(五) 提倡新的教学制度、教学环节和教学方法

(1)马列主义理论课在各类专业课程中,都应该属于一门必修课程,无论是被当作选修或是免修都是不可行的。而且同时关于这一课程,每个学生都必须认真地进行相关学习,只有这样才能达到教学计划和教学大纲所规定的具体要求。

(2)课堂讲授是马列主义理论课教学的主要环节和基本形式。^③当时有明确的规定,要求教师应该在进行讲授的同时也要不断地使自身的讲授水平得到一定程度的提高,对于学生的学习和具体思想情况要随时做到有较为清晰的了解和掌握,对于一些不太适合学生的教学方法要及时地做适当改进,从而引导学生主动积极地学习。而至于学生,就必须明确马列主义课的主要目的和具体要求,做到在上课时专心听讲,不搞小动作,严格遵守课堂纪律,不旷课不打闹,积极维护教学秩序。

^① 教育部社会科学司.普通高校思想政治理论课文献选编[C].北京:中国人民大学出版社,2008:96.

^② 教育部社会科学司.普通高校思想政治理论课文献选编[C].北京:中国人民大学出版社,2008:96.

^③ 石云霞.高校思想政治理论课程建设史研究[M].武汉:武汉大学出版社,2006:93.

(六) 提出加强教师队伍建设的种种措施

文件对大学生思想政治理论课教师的主要职责做了进一步的明确,提出教师的职责主要是从事相关的教学和科研。

(1)要把思想政治理论课教师的积极性充分地调动起来,鼓励他们全心全意地把课程教学的光荣任务顺利完成。

(2)对师资队伍进行积极的补充,中国人民大学等重点大学应每年针对一些较为优秀的毕业生、研究生实施选留计划,这样一来,就可以使大学生思想政治理论课师资队伍逐渐地充实和壮大起来。

(3)对思想政治理论课教师的学习、工作条件要进行切实的改善,同时有一定的保证。首先,能够保证教师每周有 5/6 的时间用于进行单独的教学和科研;其次,原则上凡发到县、团级的内部文件,都应让党员教师进行重点阅读;最后,再向非党员教师详细地传达。^①

(4)对思想政治理论教师进行合理的培养,使他们的能力能够得到不断的提高。

正是得到了党中央和邓小平的鼎力支持,大学生思想政治理论课的改革发展在拨乱反正中逐渐有了可观的起色。在经过五六年的不懈努力之后,“文化大革命”的流毒基本被全面肃清,大学生思想政治理论课的改革发展逐渐走上了正道,越来越受到广大学生的热烈欢迎。

二、改革与规范时期(1985—1997年)

(一) 新形势对思想政治理论课改革发展提出新要求

随着在理论上和实践上进行拨乱反正,在各方面集中进行的

^① 教育部社会科学司.普通高校思想政治理论课文献选编[C].北京:中国人民大学出版社,2008:89.

相关努力下,大学生思想政治理论课在很大程度上取得了可喜的成果。但是,随着改革开放影响的不断深入,思想政治理论课并没有如释重负,反而面临很大的现实和理论的挑战,这就进一步表明了思想政治理论课仍需要不断地改革发展。

1. 大学生思想政治理论课受到西方各种思潮的影响

随着开放的形势,西方各种思潮如新自由主义、历史虚无主义等开始涌入中国,对学生、人民形成了一定的影响。

邓小平后来在总结 1989 年的“政治风波”时指出:“十年最大的失误是教育,这里我主要是讲思想政治教育,不单纯是对学校、青年学生,是泛指对人民的教育。”^①邓小平还指出:我国虽进行思想政治教育,却对“坚持四项基本原则还不够一贯,没有把它作为基本思想来教育人民、教育学生、教育全体干部和共产党员”^②。

把邓小平的指示进一步落实,始终坚持四项基本原则,成了这一时期大学生思想政治理论课改革的主基调。

2. 大学生思想政治理论课仍是以灌输为主

尽管按照列宁的灌输理论,在思想政治理论课中对大学生进行马克思主义理论灌输有其一定的合理性和必要性,因为在当代中国大学生中,马克思主义是不可能自发地产生的,但是中国大学生对于马克思主义的方式却是持着认可和接受观念,与当时列宁所分析的 20 世纪初的俄国工人阶级认知和接受马克思主义的方式相比已经有了翻天覆地的变化。

同时,改革开放以来,中国大学生对政治理论学习与对其他专业理论学习一样有很强的主体性和自我选择性,这也就不难解释他们对于各种理论灌输和方法本身存在一种逆反心理。

因此,当时以灌输为主要方法的大学生思想政治理论课的教

① 邓小平文选(第 3 卷)[C]. 北京:人民出版社,1993:306.

② 邓小平文选(第 3 卷)[C]. 北京:人民出版社,1993:305.

育效果并不能达到人们的期望,这就需要改革发展。^①

3. 大学生思想政治理论课的传统教育模式已难以适应学生需求

由于在对马克思主义理论和党的方针、政策进行深刻的理论及实践的研究和符合时代特点的表达上不是特别的充足,这也就不可避免地导致大学生思想政治理论课中缺少一定的实践性,只凭借空口讲授一些泛泛的理论或口号,这些理论或口号在一定意义上来说虽然也是符合马克思主义的,但是如果与现实的政治经济情况比起来,却依旧有着较大的差异,由于表达方式和相关语境也多是书面形式的和较为传统的,学生并不是很感兴趣。

同时,对于这些空泛的理论或口号来说,它们还不具稳定性,总是经常变换,于是如此反反复复,久而久之,最终使学生对思想政治理论课从最开始的不感兴趣,到逐渐产生抵触情绪,他们自身也会有一种思想,认为思想政治理论课光走表面形式,对于实际过程中出现的问题根本没有办法解决,这也就进一步地说明了思想政治理论课需要做出相关的改变,不能原地徘徊,而应对原先的注重“大而空”的教学模式进行整体的改革。

(二)新时期大学生思想政治理论课的新特点

1985年8月,中共中央发出《关于改革学校思想品德和政治理论课程教学的通知》,这就意味着“85方案”的诞生,“85方案”的诞生,标志着新的思想政治理论教育的全方面启动。我们把1985年至1997年这个时期,称为大学生思想政治理论课的改革和规范时期,这也是在恢复和重建时期的基础上所进行的进一步具体深化。这一时期有着以下新特点。

(1)把高校的德育体系全面地落实了下来,大学生思想政治理论课不再是以往单一、零散的马克思主义理论课,而是在进行相关改革之后逐步发展成了马克思主义理论课和共产主义思想

^① 忻平. 通幽曲径——马克思主义理论最新成果进高校思想政治理论课方法研究[M]. 上海:上海大学出版社,2011:25.

品德课的统一。

由此,大学生思想政治理论课教育正式被简称为“两课”教育。

(2)全面形成高校学生从专科生、本科生到研究生的大德育体系,对研究生思想政治理论课的地位、课程设置等重要内容进行专门的阐述。在进行相关的思想政治理论课的改革发展中,“85”方案特别注重理论联系实际,旗帜鲜明地要始终做到坚持四项基本原则。

总之,1985—1997年,大学生思想政治理论课形成了“两课”大德育的体系,形成了从专科、本科到研究生的高校大德育的体系,“两课”课程在改革的过程中也变得越来越规范。同时,随着理论联系实际的重视和不断加强,“两课”课程在规范中也逐渐取得了改革性的突破。

三、反思与发展时期(1998—2004年)

邓小平在1992年进行的“南方谈话”和1992年10月召开的党的十四大,使我国的改革开放进入到了一个全新的发展阶段。同样,大学生思想政治理论课的改革建设也进入到了一个新的发展阶段。

(一)从邓小平理论“三进”到“三个代表”重要思想的“三进”

邓小平理论进课堂是人们不断反思最终得出的一种结果。对于当时大学生思想政治理论课所存在的一些主要问题,大家深深地感到,还缺少一门有针对性的课程相对集中地专门讲授邓小平理论这一当代中国的马克思主义,这一重要的课程建设必须以中国特色社会主义为指导思想,因而人们迫切地希望邓小平理论能够进课堂、进教材、进到学生头脑。

1994年1月,江泽民在全国宣传思想工作会议上的讲话中提出:“必须以科学的理论武装人,教育系统要编写建设有中国特色社会主义理论的教材,作为学校政治课的主要内容。”明确地提出