

杨红 著))))

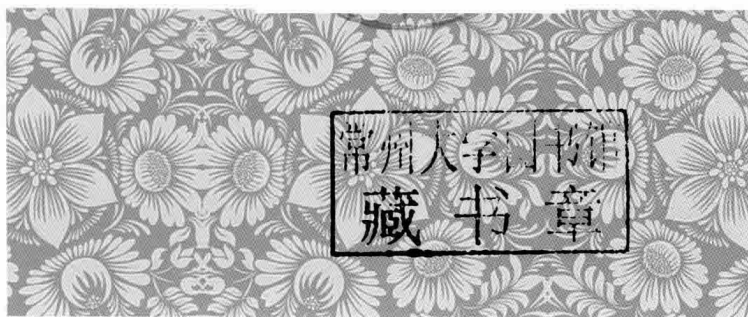
中国当代 少数民族文学的 文化寻根



中国社会科学出版社

中国当代 少数民族文学的 文化寻根

杨红 著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国当代少数民族文学的文化寻根/杨红著. —北京: 中国
社会科学出版社, 2019. 2

ISBN 978-7-5203-4018-2

I. ①中… II. ①杨… III. ①少数民族文学—文学研究—
中国—当代 IV. ①I207.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 021894 号

出版人 赵剑英
责任编辑 郭晓鸿
特约编辑 孙 靓
责任校对 周 昊
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2019 年 2 月第 1 版
印 次 2019 年 2 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 24.75
插 页 2
字 数 327 千字
定 价 99.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

国家社科基金项目“20世纪末中国民族文学的‘文化寻根’现象研究”成果
(批准编号为10XZW039)

贵州民族大学学术著作出版基金资助

序 言

少数民族文学作品我读得不多，按说这方面没有发言权，杨红教授要我给她的《中国当代少数民族文学的文化寻根》这本书写序，我是犹疑的。可是20年前，杨红曾来北京大学进修，我是她的指导老师，这事也不好推辞。书稿大致读过，觉得还是挺有新意，也很受启发，就把一些想法写下来，供杨红和这本书的读者参考。

中国当代文学既然是“中国”的文学，理所当然就包括少数民族文学这一部分。可是现有各种“中国文学史”，都极少关注少数民族文学。这些年也有学者在呼吁突破既有的文学史版图，重构一种更加全面的“大文学史”，把少数民族文学也包括进去。实际上，这又很难落实。杨红教授多年来特别关注少数民族文学，发表过许多文章去讨论少数民族文学与整个中国文学的关系，她的这本书就是这方面研究心得的汇聚，虽然集中谈的是“寻根”这一话题，但也涉及如何处理中国当代文学史中的少数民族文学。杨红的研究是在探索和实践“大文学史”的可能性，为这种文学史的书写拓展了视野，做一些很实在的积累。这是非常有价值的。

杨红教授不是铺开来谈论整个少数民族文学，而是聚焦于“寻根”，从这一点入手，考察近二三十年来一些代表性的少数民族文学（主要还是汉语书

写的)的样态与趋向。书中梳理了少数民族文学“文化寻根”这一现象产生的原因、背景和趋向,分析了“文化寻根”的内涵及艺术形式,以及和同时期主流文学“寻根”思潮的关系。书中比较细致探讨了“西藏新小说”“民族志写作”和大凉山彝族现代诗群等现象,借此勾勒这些年少数民族文学创作的趋向,给人的印象颇深。

这些勾勒大致呈现了近二三十年来少数民族文学“寻根”现象的图景。这些图景是有深度的,是能引发某些问题思考的。因为杨红把少数民族文学“寻根”的现象,置放在20世纪中国文学的历史脉络中,审视少数民族文学与主流文学间的互动,以此把握少数民族文学“文化寻根”与中国文学“文化寻根”的共性与个性,彰显少数民族文学“文化寻根”的独异个性色彩。这种研究打破了少数民族文学与主流文学间的壁垒,改变了少数民族文学研究被隔离在自我封闭的系统内部进行的状态。这是一种方法论的突破。

该书讨论少数民族文学的“文化寻根”,却也提出一些重大的问题。

该书表明,在全球化趋势加剧的语境里,一些少数民族的母语在流失,传统的生活方式、宗教习俗与道德信仰等因与现代文化观念相背离而受到排斥。这是两难的:一方面要发展,要跟上现代化,要融入一体化的世界,这是大势所趋;另一方面,却很难避免民族的地域的文化被消融和同化,最终走向衰亡。电视普及到哪里,铁路修到哪里,哪里的自身文化就会被侵蚀而衰落,这是事实。少数民族文学的作家是那样深刻地感受着民族文化被侵蚀的痛楚与文化濒临消亡的危机,他们以文学的方式勇敢地担负起民族文化血脉传承的重任,以“返回”的姿态,发掘、审视民族自身文化的资源,这本身就是一种可贵的承担。很多“寻根”其实就是在“重述历史”。这是全球化时代里对少数民族“文化创伤”的一种修复与建构。少数民族文学的“寻根”总是伴随着锥心之痛,往往就会唱出文化的“挽歌”,也是这一类文学里最动人的情愫。因传统逝去而产生的失落之痛感,不过是挣扎与无奈,那令

人黯然神伤的非主流情绪还不一定是“正确”的，但文学感人的力量往往又来自这些哀伤与无奈。“寻根文学”的价值不只是作为一种文化史、精神史的记录，也在于这种不可复制的文化失落之痛——转化为审美的、可触动不同时代人类心灵的悲剧性的“痛”。

杨红的研究有意无意在提供某种警示：全球化也好，社会的迅猛变革与发展也好，从一定的角度去评判，当然是合法的、进步的、势在必行的，但若从文化的角度看，却又未必。人类在这个问题上也可能有盲区，就像生态的灾难往往是由人类自身的过度索取所造成却又可能无力自拔那样。文学虽然无力，有时也可以提供某些“陌生化”的警示。这本著作还在提示一种“理想”：强势文化挤压弱势文化，弱势文化很自然也会努力保持自身的合法性。在异质文化彼此的碰撞中，双方的关系既是对抗的，也应当是相互吸纳的。理想的状态应当是，文化的变革创造，不是简单地放手让弱势文化完全被强势文化所同化和吞并，也不是让弱势文化总处于和强势文化对抗的漩涡，做好是超越两者本身，以达到一种相互制约、相互沟通和共同发展的状态。虽然这种“理想”在少数民族文学“寻根”过程中表现并不突出，却也留给读者许多思考的空间。

杨红是一位年轻的学者，她这本书还有些不成熟之处，部分有过多搬运理论知识之嫌。但又是生机勃勃的，她的问题意识比许多论述更加引人深思。这也是我乐于写序推荐的理由。

最后，我想引用书中提到的一位大凉山诗人的话来结束。这位诗人说：“我想通过我的诗，让更多的人来了解我的民族，了解我的民族的生存状态。我的民族的生活，是这个世界人类生活的一个部分，我想用诗去表现我的民族的历史和生活，去揭示我的民族所蕴含的人类的命运。我的梦想是力图通过再现我的民族的生活，去表达对和平的热爱，对不同文化的尊重，对人的权利神圣不可侵犯原则的坚守。”

这也是我看重这本书，乐于推荐这本书的理由。

温儒敏

2018年6月19日

于京西褐石园

目 录

导 论	1
一 中国文学“文化寻根”的出场	1
二 少数民族文学“文化寻根”研究的缘起	6
三 少数民族文学“文化寻根”的研究内容与方法	9
第一章 新中国少数民族文学	14
一 民族与少数民族概念	14
二 当代少数民族保障制度的建构	20
三 “少数民族文学”的发生	36
四 国家认同与新中国少数民族文学	47
五 民族认同与新中国少数民族文学	62
第二章 20世纪80年代中国少数民族文学的“文化寻根”	78
一 文化热的兴起	79
二 拉美魔幻现实主义的影响	91

三	文化书写初现端倪	101
四	“寻根文学”思潮与少数民族文学的“文化寻根”	114
五	形式主义倡导下的艺术探索	125
第三章	20世纪90年代中国少数民族文学的“文化寻根”	131
一	全球化与20世纪90年代的中国	131
二	后殖民主义与“文化寻根”	140
三	民族历史的建构	148
四	多元文化语境的现代性反思	155
五	民族性与人类性契合的追求	164
六	少数民族女作家的双重话语表述	174
第四章	“西藏新小说”与藏族作家的文学书写	187
一	“西藏新小说”的兴起与界定	187
二	“西藏新小说”与《西藏文学》	192
三	“西藏新小说”藏族作家文学书写的本土化追求	204
四	“西藏新小说”藏族作家文学书写的现代主义追求	214
第五章	大凉山彝族现代诗群的文化想象	227
一	凉山彝族的文化生态	231
二	新时期四川民间诗歌运动	242
三	文化回归的渴盼	248
四	文化焦虑的表达	274
五	文化重构的追求	289

第六章 少数民族文学的民族志写作	312
一 人类学的“文学转向”	313
二 文学的“人类学转向”	318
三 “地方性知识”的呈现	338
四 “深描”手法的运用	347
结语 少数民族文学“文化寻根”的价值	360
参考文献	371
后 记	384

导 论

所谓“文化寻根”，是指人类对其祖先、族群、国家、语言、宗教等基础文化结构进行追根溯源的一种认同与追思。作为一种文化现象，“文化寻根”是一种世界性现象。20世纪以来，西方社会出现了“黑色风暴”“凯尔特复兴”“女神复兴”“东方转向”^①等现象，这被称为西方的“文化寻根”，它们是西方社会对现代性的一种自我反思。而20世纪末中国文学兴起了“文化寻根”的潮流，它是全球化语境下中华民族文化认同意识走向自觉的表现，是中华文化实现现代转型、中华民族走向自立自强的追求。

一 中国文学“文化寻根”的出场

从1840年起，西方的人侵使中国陷入了危机四伏且激烈动荡的时代。为此，无数知识精英们不断地探索中国如何走向独立与富强。探索之路上，无

^① 叶舒宪：《现代性危机与文化寻根》，山东教育出版社2009年版，第3—4页。

论是主张“师夷之长技以制夷”的洋务运动，或是改良政治体制的戊戌变法，还是彻底推翻封建君主制的辛亥革命，乃至强调文化启蒙的“五四”新文化运动，向西方学习是其核心。特别是“五四”新文化运动提出反封建的主张，同时主张学习西方文化，不仅学习西方先进的科学技术，更强调学习西方的“科学”与“民主”，为此开启了全面以西方话语为主导的思想启蒙与文化启蒙，也开启了文化激进主义的传统。

在提倡向西方学习的时代主潮中，部分知识分子却充满对中国文化如何向现代转型的忧虑。20世纪20年代初梁启超、梁漱溟等倡导的“新儒学”兴起，他们批评近代以来中国的日趋西化，尤其对“五四”新文化运动反传统的西化主张进行犀利批评，提出弘扬中国传统文化的理念。另外，以吴宓、梅光迪为代表的“学衡派”和以章士钊为代表的后期“甲寅派”，也主张回归中国传统文化。“新儒学”“学衡派”及后期“甲寅派”的出现开启了文化保守主义传统。此后，在中国走向“现代”的历史进程中，知识分子对未来国家的文化建构常有两种话语表述，一种是文化保守主义，另一种是文化激进主义。文化保守主义肯定传统文化的优势，主张以“返本开新”的方式实现民族国家的现代化；文化激进主义则否定传统文化，主张以革命方式重新建立新的社会文化秩序。文化保守主义与文化激进主义是知识分子在现代化进程中形成的如何处理“西学”与“中学”、“传统”与“现代”、“本土”与“外来”关系的两种态度。

中华人民共和国成立后，由于极“左”意识形态影响，切断了晚清以来中国知识分子对国家现代化之路的多重想象，包括回归传统与学习西方的文化想象。此后，中国开启“一体化”的现代历程，阶级文化成为该时期最为显著的文化特征。直到20世纪80年代，思想的解放与国门的打开，文化保守主义与文化激进主义又成为主导20世纪80年代思想领域的重要图谱。“文革”结束后，从噩梦中醒来的知识分子拉开批判的帷幕，猛烈地抨击旧体制，

并逐步从制度批判走向中国传统文化反思。反思传统文化的同时，他们希望通过学习西方文化来改变中国，使中国快速地向现代。而且，知识分子不满足于学习西方技术，极力主张学习西方一切制度文化，包括经济制度、政治制度和文化制度等。可以说，文化激进主义是20世纪80年代中国思潮中的重要一极。当然，其时的中国思想中还存在另一极，那就是文化保守主义。季羨林、汤一介等创办的中国文化书院是倡导回归中国传统文化的最早套索。此外，以杜维明、余英时为代表的第三代新儒学的传入也有力地促进了中国文化保守主义的发展。20世纪80年代，文化保守主义虽未占据主流位置，但在国内一些领域产生了影响，在电影、美术、音乐乃至文学等领域掀起了强调挖掘本土文化的“文化寻根”潮流。学者叶舒宪曾描述20世纪80年代“文化寻根”的普遍性：“我们在学院派学者的民俗文化研究热潮（如雒文化）和非学院派非科班的学者萧兵、何光岳的上古文化研究著作中；在影片《黄土地》《红高粱》《菊豆》的凝重镜头画面里；在画家罗中立的《父亲》和巴荒的西藏风情油画系列中；在以董克俊、尹光中为首的美术流派‘贵州现象’中；在民间美术发掘家靳之林、乔晓光等收集的抓髻娃娃和剪纸造型中；在作曲家瞿小松、谭盾等融合边远异族风格的音乐曲调中；甚至在当今如雨后春笋般涌现的民俗文化村景观和各类新建‘古迹’上；在徒步暴走族的新疆沙漠旅行和藏地探险游热潮中；都可以依稀感受到文化寻根作为心理情结或作为一种激情的存在和跃动。”^①而在20世纪80年代宽泛的“文化寻根”潮流中，文学领域的“文化寻根”影响力最为显著。

文学领域的“文化寻根”如何出场？新中国成立初的30年里，政治意识形态对文学的强力控制，造成文坛一片萧瑟。20世纪70年代末，随着中国社会变革的启动，文学领域重现曙光，先后出现“伤痕文学”“反思文学”“改

^① 叶舒宪：《现代性危机与文化寻根》，山东教育出版社2009年版，第207—208页。

革文学”等文学潮流。但无论是“伤痕”“反思”或“改革”，都为典型的“即时性”主题，其将文学视为政治意识形态工具的思维定式仍没改变。历史惯性虽在延续，但改变历史的力量正从各种裂缝中迸发。就文学领域而言，一种突破政治意识形态束缚的冲动正在滋生，那就是试图用文化书写改变政治书写一统天下的局面。最早开始文化寻根的先行者是汪曾祺，他在1982年发表小说《受戒》，该作品摆脱了文学与政治的唱和关系，着力展现民间社会自由自在的文化精神。同时，鄂温克作家乌热尔图也开启了对自我民族文化的书写。随后，邓友梅、冯骥才、陆文夫、林斤澜等相继推出展示地域文化的文化风俗小说。1982年前后，朦胧诗派代表诗人杨炼创作了《诺日郎》《半坡》《西藏》等组诗。“这些作品或者在对历史遗迹的吟赞中探询历史的深层内涵，或者借用民俗题材歌颂远古文明的生命力，或者通过对传统文化的想象来构筑人生和宇宙融为一体的理念世界。”^①无论诗歌或小说，都滋生出“文化寻根”苗头。20世纪80年代初期，这些具有“文化寻根”倾向的文学作品的出现，为后来“寻根文学”思潮的兴起作了重要铺垫。

20世纪80年代中期出现的“寻根文学”思潮是文学领域“文化寻根”现象的主要构成部分。1984年12月，《上海文学》杂志社与杭州《西湖》杂志社联合在杭州召开会议，会上许多青年作家和评论家谈论了文学创作中初现的“文化寻根”。1985年，韩少功发表《文学的“根”》一文，率先举起“寻根”大旗。接着，阿城、李杭育、郑万隆、郑义等人阐述“文化寻根”的理论文章相继出炉。在理论引导下，系列体现“文化寻根”理念的文学作品也陆续出现，如韩少功的《爸爸爸》、李杭育的《最后一个渔老儿》、郑义的《老井》等。理论文章与文学作品的互相援引使得“寻根文学”思潮勃然兴起。同时，一批少数民族作家也加入“文化寻根”的行列，如扎西达娃、

^① 陈思和：《当代文学史》，复旦大学出版社1999年版，第278页。

色波、吉狄马加、张承志等，他们自觉地书写母族文化。

进入20世纪90年代，随着全球化趋势加剧，人们尤为重视如何在文化日趋同质化的全球化语境里保持自我。为此，文化保守主义逐渐从20世纪80年代的边缘向中心靠近。“寻根文学”思潮作为一种文学潮流，虽在20世纪80年代后期结束，但在全球化及国内保守主义思潮逐渐占据主流的背景下，“寻根文学”思潮影响力依然存在。许多作家自觉延续“寻根文学”思潮倡导回归本土文化的理念，先后推出众多体现本土文化思考及美学风格的文学作品，如莫言的《丰乳肥臀》、阿来的《尘埃落定》、韩少功的《马桥词典》、陈忠实的《白鹿原》、贾平凹的《秦腔》等。为了区别20世纪80年代中期的“寻根文学”，人们把80年代之后体现“文化寻根”意识的文学作品统称为“后寻根文学”。“寻根文学”开启了人们对本土文化的关注，而“后寻根文学”继续沿着文化寻根之路前行，且更深入地审视中国本土文化。“寻根文学”或“后寻根文学”，它们都具有共同的精神肌理，强调以现代意识审视中国本土文化，既寻找传统文化的精髓，又批判传统文化的糟粕；既有本土意识，又有国际视野；既有明快、简约、古典的传统美学神韵，又不拒绝魔幻、象征、隐喻、变形等西方现代主义艺术手法。总之，“寻根文学”与“后寻根文学”都致力于追求以现代意识重铸民族文化的自我。正是在此意义上，“寻根文学”与“后寻根文学”可视为“进步的回退”，而不是简单的“复古”。“寻根文学”与“后寻根文学”共同构筑了20世纪末中国文学的“文化寻根”。

20世纪末中国文学的“文化寻根”是在西方这个巨大“他者”映衬之下，重新寻找自我的一种努力。它以“返回”的姿态，发掘、审视与反思中华民族传统文化，力图从中华民族传统文化中寻找契合现代性发展的有效资源。采用传承中创新、创新中传承的方式重新建构中国文学乃至中国文化。所以说，20世纪末中国文学的“文化寻根”是中国文化自身的一种现代性重

构。在中国现代化进程中，中国文学的“文化寻根”是中国走向世界的前提与保证。

二 少数民族文学“文化寻根”研究的缘起

20世纪末中国文学的“文化寻根”是当代文学的重要现象，其中少数民族文学“文化寻根”又是中国文学“文化寻根”的代表。少数民族文学创作涉及汉语创作与少数民族母语创作两种类型，这里所言的少数民族文学“文化寻根”，主要是指20世纪末以来少数民族作家用汉语写作的致力于本民族文化认同与追思的文学作品。

本书以少数民族文学“文化寻根”作为研究对象，主要源于两个原因。

首先，与长期以来少数民族文学“文化寻根”被忽视的现实境遇相关。

少数民族文学“文化寻根”是中国文学“文化寻根”的代表，也是中国文学的重要生力军。但长期以来少数民族文学“文化寻根”却处于主流文学研究的视野之外。为何如此，原因有二。第一，与少数民族文学的历史位置相关。少数民族文学是新中国成立后，中国是在多民族构成的国家框架之下建构起来的。少数民族文学是指具有少数民族身份的作家创作的文学，包括口头文学与书面文学。书面文学又包括母语写作与汉语写作。由于少数民族大多数没有自己的文字，所以口头文学传统较为发达。而就书面文学而言，除了藏族、彝族、维吾尔族、朝鲜族等有自己的书面文学之外，许多少数民族因没有文字从而没有书面文学。中华人民共和国建立后，少数民族的书面文学开始发展，尤其是少数民族作家的汉语写作得以迅速发展，涌现出蒙古族作家玛拉沁夫的《茫茫的草原》、彝族作家李乔的《欢笑的金沙江》等作