



中国比较文学学会文学人类学研究会  
CCLA-INSTITUTE OF LITERARY ANTHROPOLOGY

# 文学人类学研究

【2018年第二辑】

LITERARY ANTHROPOLOGY  
STUDIES

徐新建 主编

## 神话研究

相遇坎贝尔 期待文化医生——《好莱坞神话学教父》序言

## 多民族文学

贵州东部 Hmub 人的生命史叙事与城乡移动经验初探

在广袤杂糅的时空中阐释中国现代文学——王德威教授访谈录



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



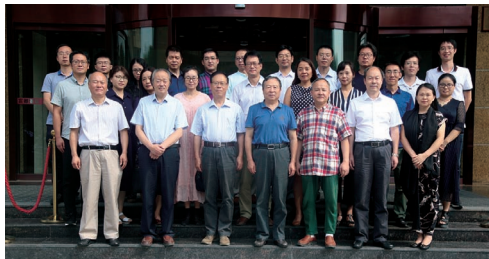
## 2019年文学人类学相关学术会议介绍

2018年5月5日，“李亦园先生学术思想与中国人类学发展”研讨会在中南民族大学举办。会议由中南民族大学民族学与社会学学院和人类学高级论坛联合主办。大会旨在重温李亦园先生的学术思想，发扬其现代意义，反思人类学民族学的发展路径，以推动学科理论范式和实践的进步。文学人类学研究会徐新建教授、彭兆荣教授主持了分场讨论。



“李亦园先生学术思想与中国人类学发展”  
研讨会会议现场

2018年8月24日至26日，“文学人类学原创书系暨《文化文本》定稿工作会”在西安召开。会议由文学人类学研究会、陕西师范大学出版社与陕西师范大学人文社会科学高等研究院联合主办。会议围绕文学人类学关键范畴“文化文本”展开了深入研讨，并就“文学人类学原创书系”和《文化文本》创刊号的组稿及定稿展开了讨论。



“文学人类学原创书系暨《文化文本》定稿工作会”  
参会人员合影

2018年12月7日至12日，四川大学中国多民族文化凝聚与国家认同协同创新中心主办的“西南多民族生死观与民俗考察研究”田野工作坊在云南举行。本次工作坊围绕教育部人文社科基地十三五规划的重大项目“西南多民族生死观与民俗考察研究”展开，赴云南蒙自、建水、玉溪等地实地调研，并以田野考察为基础进行近十场讨论。



“西南多民族生死观与民俗考察研究”  
田野工作坊参与人员合影





中国比较文学学会文学人类学研究会  
CCLA-INSTITUTE OF LITERARY ANTHROPOLOGY

# 文学人类学研究

【2018年第二辑】

LITERARY ANTHROPOLOGY  
STUDIES

徐新建 主编

李菲 执行主编

谭佳 梁昭 副主编



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

## 编委会

主 席 叶舒宪 徐新建 彭兆荣

顾 问 乐黛云 曹顺庆 庄孔韶

委 员 (按姓氏拼音排序)

陈器文 程金城 方克强 高莉芬 黄 玲

李 菲 李永平 梁 昭 刘 珩 刘俐俐

罗庆春 潘年英 彭兆荣 权雅宁 谭 佳

汤晓青 王一燕 王明珂 夏 敏 萧 兵

徐杰舜 徐新建 杨儒宾 叶舒宪 易 华

郑元者 朱煜杰

## 编辑部

主 任 邱 硕 唐启翠

本期编辑 周莉娟 徐艺心 陈晓军 余振华 柳广文 等

### 出品单位

中国比较文学学会文学人类学研究会

中国多民族文化凝聚与国家认同协同创新中心

教育部人文社科重点研究基地四川大学中国俗文化研究所



## • 特别专题：文学人类学四十年

- 文学人类学对中国文论知识生产的启发 ..... 权雅宁 / 3
- 文学人类学的地方性知识表述 ..... 王 菊 / 6
- 中国文学人类学的理论创新：文化大传统的新神话观  
..... 胡建升 / 9
- 文化阐释诸向度 ..... 赵周宽 / 12

## • 神话研究

- 相遇坎贝尔 期待文化医生  
——《好莱坞神话学教父》序言 ..... 叶舒宪 / 17
- 约瑟夫·坎贝尔的神话诗人观研究 ..... 张洪友 / 23
- 日本“万世一系”皇权神话的叙事研究 ..... 方 艳 / 40
- 从《天地瑞祥志》看《山海经》的接受与传播 ..... 刘 捷 / 48

## • 多民族文学

- 贵州东部 Hmub 人的生命史叙事与城乡移动经验初探 ..... 简美玲 / 65

在广袤杂糅的时空中阐释中国现代文学

——王德威教授访谈录 ..... 姚新勇 / 82

## • 文学与人类学

人类学写作的温度 ..... 巴胜超 / 97

论民族志的文本建构与文学人类学的何以可能 ..... 何小平 / 114

文学与人类学双重视域下 19 世纪法国的民间文学研究 ... 余振华 / 132

## • 田野考察

修改灵魂户口：苗族古歌功能研究

——以婚礼礼辞调查报告为例 ..... 龙仙艳 / 145

四川古代佛教美术铭文遗存解析 ..... 肖卫东 / 163

地名与文化

——美国访学考察记 ..... 王璐 / 176

## • 域外前沿

解读“之间”：分析互动行为的工具和观念（下）

..... [法] 格温德琳·托特瑞著 刘婷婷译 冯源校 / 195

重拾的碎片：《纯真年代》中的考古学和人类学考察

..... [美] 凯特·特朗普勒 詹姆斯·M. 尼斯著

王傑婷译 刘芷言校 / 220

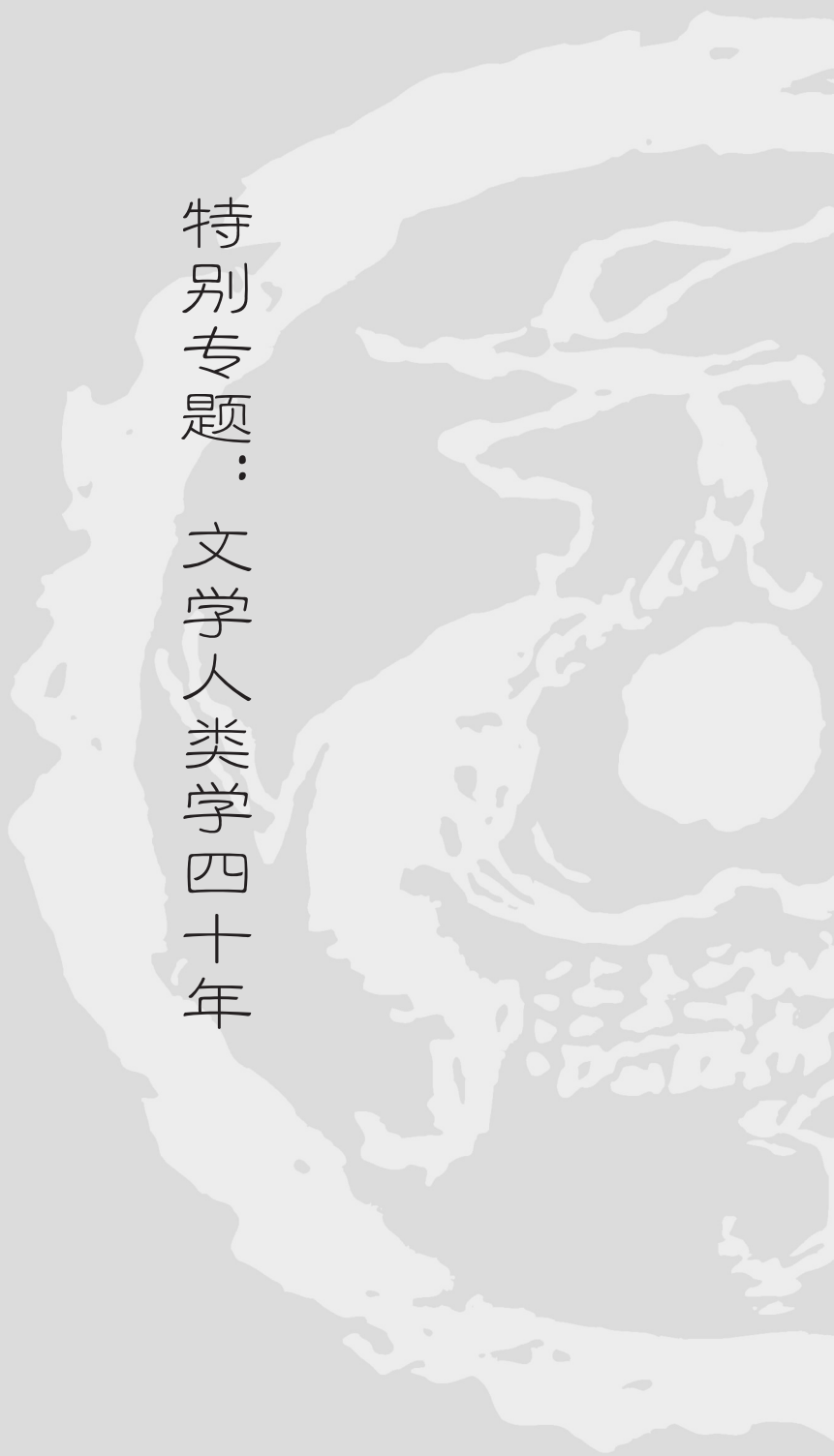
## • 学术评论

聚焦“差异”：全球化背景下的跨学科对话 ..... 孟榕 / 231

一种“整体观”视野下的跨学科研究与表述范式

——评潘年英的《文学与人类学演讲录》 ..... 荆莹莹 / 239

特别专题：  
文学人类学四十年





# 文学人类学对中国文论知识生产的启发

权雅宁\*

文学人类学的发展可以划分为两个阶段。第一阶段主要是借鉴人类学理论与原型批评方法等研究文学文化文本，初步建构起文学人类学理论流派。西方“原型批评”理论、国内“寻根文学”“中国文化的人类学破译”等可视为文学人类学第一阶段的关键词。而自1997年中国首届文学人类学研讨会开始，是第二阶段。如何从中国文学与文化的实际出发，对西方人类学理论、原型批评理论等加以清理与综合，自觉建构文学人类学的理论和研究范式，是第二阶段的探索重点。在此阶段，四重证据法、N级编码、文学三范式与批评史三阶段，以及重建文学人类学的本土文学观等重要理论与观点先后被提出。从学术活跃度看，近40年来明确以“文学人类学”为题、被中国知网收录的学术论文有3000多篇，有相当多的硕士、博士论文选择以文学人类学为研究方向。从学术影响力看，高建平先生据2007年的CSSCI数据统计，近年来文学人类学论文的引用率一直处于全国比较文学学科个人被引用率的前3位，文艺学学科被引用率的前7位。乐黛云教授评价文学人类学“无疑具有极其值得重视的前瞻性和创造性，可以跻身于世界学术前沿而无愧色”。

由于文学人类学对文学研究产生的巨大影响及其明显的跨学科特征，学界多将其归为比较文学。将文学人类学与中国文学理论联系起来，重视其批评方法所带来的批评实绩，文学观念所启发的文学研究成果，发现文学人类学的文学理论学科属性以及对于中国文论知识生产与创新意义的研究则比较少。以笔者所见，在方克强对文学人类学批评的专题研究之外<sup>①</sup>，

---

\* 权雅宁，渭南师范学院教授，博士。研究方向为文学理论、女性文化、媒介文化等。

① 方克强：《原型题旨：〈红楼梦〉的女神崇拜》，《文艺争鸣》1990年第1期，第38~45页；《方克强的文学人类学批评（二）——原型模式：〈西游记〉的成年礼》，《文艺争鸣》1990年第3期，第26~32页；《方克强的文学人类学批评（三）——我国古典小说中原型意象》，《文艺争鸣》1990年第4期，第26~32页。

高建平《当代中国文艺理论研究（1949—2009）》可视为此类研究的代表作。该专著共21章，全面总结了中华人民共和国成立后60年的文艺理论研究成果，第十章列专章“文学人类学及其在中国的发展”共四节进行专门研究，并做出了高度评价。笔者的专业是文艺学，难免以文艺学观照文学人类学，又以文学人类学启发文艺学。余虹认为，文学理论本无理论，文学理论的创新取决于哲学美学的逻辑演绎或文学批评实践的经验归纳<sup>①</sup>。其实，人文社会科学知识的生产路径无不如此。作为理论探索，文学人类学与文学理论一直处于知识生产的前沿阵地。不断反思自身，将学术扎根在文化的大地上，从万卷书与万里路中彼此参照，发现新观点，提出新问题，开拓新的理论视域是它们的共同之处。

文学人类学的文学观念和文学研究方法等对从20世纪90年代开始的中国传统文论的现代转换、“重绘中国文学地图”等重大问题具有极大的启发，以文学理论的五个基本问题为例，就可以看到文学人类学的重要启发与学术贡献。

文学人类学与中国文论基本范式。中国当代文学理论60多年的发展中，主要范式有三大类：政治权威范式，以马克思主义文学理论、苏联文学理论、毛泽东文艺思想为核心，注重文学与政治、意识形态的关系，多依据“现实主义”“反映论”对文学作品进行外部研究和社会批评；文学本体论范式，以形式主义文论、心理学文论、语言学文论等为核心，对文学的“内部规律”进行研究；中国学派范式，着眼于中国文学实际，致力于中国传统文论的现代转换，努力使中国学者的文学理论能够具有更普遍的阐释力。文学人类学属于第三类，其着眼于中国文学实际，将人类整体经验加以提升与本土化，具有普遍的理论阐释力，是当代文论建构中最具有中国本土特色的文学理论学派。

文学人类学与中国文论新文学观建构。文学人类学提出了从“民族文学”到“比较文学”、再到“文学人类学”的“文学三范式”，这是对全球化时代文学历史和现状的深刻理解，是在时间维度对文学的历史意识。

---

<sup>①</sup> 余虹：《文学理论的学理性与寄生性》，《文学评论》2007年第4期，第201页。

文学人类学的“多民族文学史观”与杨义<sup>①</sup>提出的“中国文学地图重绘”互为呼应，勾勒了一幅新的中国文学图景，从空间维度构建出多元对话性的文学场域；研究中国文学发生谱系，发现了文学治疗与禳灾的特殊功能。重建文学人类学意义上的中国大文学观——“活态文学”——呈水到渠成之势。上述理路既与中国古代文化的文学观、文学史实相一致，又隐含着西方文化研究的学术逻辑。

文学人类学与中国文论研究方法更新。中国文学人类学的文学批评方法一是神话-原型批评应用；二是从“三重证据法”到“四重证据法”，既引导文学批评实践，亦是国学研究方法之更新；三是“N级编码”的多重叙事文本观，对文学文本深层符号编码意义的挖掘，既有文学的历史自律，亦有媒介融合时代文学的符号经济功能发现。

文学人类学与中国文论知识生产的跨学科路径。中国文学人类学的知识生产有两个基本特征：一是知识范式的跨界性和跨学科性所显示的理论增值性；二是突出的问题性和实践品格。文学人类学不拘泥于现有的学科界限，着眼于现实存在的真实问题，其所显示的捕捉提炼问题、阐释文本、关注现实的特点，都是其实践品格的体现，也是其理论活力的保证。

文学人类学与中国文论知识生产的本土学术立场。本土文化自觉意识和人文价值取向是文学人类学知识生产的基本学术立场。后理论时代文学理论的知识生产非常重视文化政治，强调理论生产应承担公共领域内更多更大的社会责任。中国文学人类学积极解构西方中心主义的遮蔽，重估本土经典文本与非物质文化遗产的文化价值与符号经济价值，为21世纪“大国崛起”背景下的文化自觉、国学复兴、文化强国等国家文化战略起到了先导和示范作用。其敏锐的问题意识、文化资本意识、文化领导权意识，是中国文论乃至整个人文知识生产与增值、保持理论活力与安身立命的根本所在。

---

<sup>①</sup> 杨义：《重绘中国文学地图通释》，当代中国出版社，2007。

# 文学人类学的地方性知识表述

王 菊\*

用南唐后主李煜的词“四十年来家国，三千里地山河”来形容中国文学人类学的发展还是比较恰切的。回首四十年中国文学人类学的一路行程，随着国家的蓬勃发展和山河日新月异的变化，中国文学人类学一直尝试着在发现地方性知识中建构自己的话语体系，书写在地化和民族性的思考版图。



20世纪80年代，中国实行改革开放政策，国家开始重新融入大时代大背景之中。中国文学人类学研究也开始起步，相较于20世纪初一批学者不自觉的文学人类学研究——如王国维、闻一多、茅盾、鲁迅、郑振铎、陈寅恪等，新时代新学人——萧兵、叶舒宪、方克强、彭兆荣、徐新建等——一开始就以融通中西的大视野、瞻顾古今的大气魄将文学与民俗、宗教、神话、哲学、历史、考古、艺术、语言、心理、思维等综合起来，自觉地开始中国本土化文化体系寻根溯源式的大胆研究和建构。

借助原始思维和神话-原型批评理论，叶舒宪先生开始了对中国传统文化之源的探求，出版了系列专著：《英雄与太阳：中国上古古诗原型重构》（1991）、《中国神话哲学》（1992）、《〈诗经〉的文化阐释》（1994）、《〈庄子〉的文化解析》（1997）、《熊图腾——中华祖先神话探源》（2007）、《河西走廊：西部神话与华夏源流》（2008）……此外，2010年先生主持了

---

\* 王菊，西南民族大学教授，文学博士，民族学博士后。研究方向为彝族文学与文化、彝学史、比较文学、文学人类学。

国家社科基金重大招标项目“中国文学人类学理论与方法研究”，发表了系列论文：《从玉教到儒教和道教——从大传统的信仰神话看华夏思想的原型》（2017）、《河出昆仑神话地理发微》（2016）、《白玉崇拜及其神话历史初探》（2015）……从中国传统文化文本解读到中国传统文化源头的实地调研，翻阅无数书卷、纵横几万里，结合文本、文物和古迹对中国文化展开中国特色的地方性知识探求：道、太一、混沌、黄帝、玉等。

萧兵先生出版了《〈楚辞〉研究》系列七种、《中国文化的人类学破译》系列四种、《中国小说的人类学趣读》系列四种。先生通过文献爬梳、中外勾连、跨学科比较，对《楚辞》中隐藏着和透露出的地方性文化进行了阐释和解读：高禘、社祭、人牲、求丰、祈雨、神恋、招魂等。

方克强先生的《文学人类学批评》（1992），从原始主义和神话原型批评两个维度对20世纪80年代中国极具地方性特色的寻根文学的原始主义表达以及古典名著《红楼梦》和《西游记》等中国古典文学中人生仪式的展演和原型进行结合时代的释读，力图对中国特色的文学人类学批评方法进行一种综合性建构……

彭兆荣先生主持了国家社科基金重大招标项目“中国非物质文化遗产体系探索研究”，发表了系列论文：《论“大国工匠”与“工匠精神”——基于中国传统“考工记”之形制》（2017）、《城与国：中国特色的城市遗产》（2016）、《“以德配天”：复论我国传统文化遗续的崇高性》（2015）、《黄土文明之“介休范例”的民族志表述》（2015）……回到了中国各种地方性知识语境来探求中国非物质文化遗产体系内在的自我规约和外在彰显……

## 二

中国作为多元一体的多民族国家，中国的文学人类学研究自然离不开对民族文学或文学的民族性的研究。中国文学滥觞的《诗经》当中分不清有多少是多民族文学的语言、韵律和意象，楚辞、汉乐府、唐诗、宋词、元曲、明清小说亦是如此，因此说中国文学本来就是多民族文学的结晶。在中国研究文化或文学，除了地方性的研究外，与之密切相关的就是民族性研究，同时这两者也是结合起来不分彼此的。而且，所谓的“礼失求诸

野”中的“野”本来就是相对于中央、中原的地方和族群。因此，风雨兼程的四十年来，中国文学人类学一直以地方文化和文学的地方性和族群性研究为目标，凸显中国文学人类学的中国特色。

徐新建先生出版了《西南研究论》（1992）、《苗疆考察记》（1997）、《西南行走录》（2004）、《横断走廊：高原山地的生态与族群》（2008）、《民族文化与多元传承：黄土文明的人类学考察》（2016）等专著，从地方性与民族性的二维中建构起对中国西南地域和民族文化的认知和解读系统。先生主持国家社科基金重大招标项目“中国多民族文学的共同发展研究”，出版专著《多民族国家的文学与文化》（2016），从“国家、边界和族群”“文本、表述和民族志”“地域、世界和跨文化对话”三个层面探讨了“长江故事”、族源故事、“龙传人”与“狼图腾”、地方与世界、农耕与游牧、生态文明、身份认同、多民族文学史观等问题，对中国文学人类学的民族性研究进行了宏观的、整体的思考。

之前提及的叶舒宪先生、萧兵先生、彭兆荣先生等都将中国多民族文化传统和文学作品纳入自己的文学人类学的研究视域，在对各种神话的阐释和解读当中，在阅读山河物象之中，自然而然地融入了多个民族的民间文学文本、歌诗传统、民俗文化事象等。

此外，四川大学率先在全国范围内设立“文学人类学”硕士点和博士点，湖南科技大学、陕西师范大学、上海交通大学、西南民族大学等也先后开设“文学人类学”课程。以中国多民族文化及文学以及跨境民族文学文化为研究对象撰写的毕业论文，涉及壮族歌圩、彝族文学、嘉绒藏族锅庄舞、苗族歌诗、西南民族志、民族博物馆、甲居藏寨、广西跨境民族文学比较、多民族文学教育、多民族文学史书写等。

四十年家国变迁中，中华文化的崛起，中国文学人类学的发展早已不局限于文本一维解读，文本的、文字的、图像的、民俗的、本土的、地方的、民族的、田野的多重多维的研究范式逐渐形成，杂糅着民族性的地方性知识表述成为中国文学人类学研究的特色。

展望未来，期待能对中国山河和中国文化进行重新阐释的中国文学人类学的话语体系茁壮成长！研究成果更加丰硕！

# 中国文学人类学的理论创新： 文化大传统的新神话观

胡建升\*

当国内知识界还在争论考辨“神话”概念的发生缘起与引进时间之时，中国文学人类学已经另辟蹊径，大胆立足于本土的知识境遇与历史事实，提出了“文化大传统”的新型理论与神话新学，强调了中华“神话”生成的原初媒介与原型价值，实现了21世纪“神话”观念的大转型。

“文化大传统”的新神话摆脱了传统文字中心主义的神话观念。传统知识界的文字中心主义的神话观念拘囿于文本文献，强调在文献中寻找神话故事，这样神话的外延与真意就在文字文本的物质性与优先性中失去了自身的活力，而且这种神话知识也可能仅仅满足世俗社会对神话的精神诉求与文化需要。“文化大传统”强调无文字时期的话语表述与文化基因，自然解构了文献文本的物质优先性，彰显了原初神话的口传话语与整体价值。只要是口传话语发出声音的地方，就是神话发生传承的地方。神话就不是一个单一狭隘封闭的文本状态，而是一个开放丰满多元的文化事件，与人类自身存在、神话想象是合为一体的。从文本中心主义解脱出来的新神话，将无形之神作为人类一切知识的源头，神话成为无形到有形的话语形式与原初知识，也将成为多学科乃至无学科研究的原初场域。神话不再是一种与生命存在无关的稀奇故事，而是打开华夏优秀传统文化神圣意义与原初编码的金钥匙。

“文化大传统”的新神话摆脱了神话主义的神话观念。“主义”是一个代表西方理性知识的话语符号，代表了一群知识人对某个学术观念的文化逻辑与价值理性。“主义”重视的是话语之物的物性逻辑与权力诉求，而

---

\* 胡建升，任教于上海交通大学中文系，博士。研究方向为中国文学与文献。

往往忽略人自身存在的生命精神与灵性直觉。“神话主义”是神话理性的话语表述方式，传达当代知识人的神话诉求与价值逻辑。作为灵性存在的“神话”，在“神话主义”的话语表述与文化逻辑中，会逐渐变得僵化生硬，也会逐渐失去神话灵性的生命活力。“文化大传统”不是一种简单的话语知识创造，而是对人类生命存在的大发现，它重视深入探究自身神性生命的直觉体验与力量显现；“文化大传统”的文化价值是要祛除作为个体存在的私欲阴影而超越自身有形的物质遮蔽，发现神性根源的自然生命。作为神性生命话语形式的新神话，与神话主义的话语形式相比较，其最大的差异就在于，驱动神话话语的原动力是不同的，前者是神性生命力，后者是阴影自我。

“文化大传统”的新神话提倡人类心灵神性的神话观念。在工业文明时代，当人类迷失了自身心灵的神性维度，过分追求外在理性与工具理性的物质存在时，人类就以自身文化的近视方式，遮蔽了人自身生生不息的鲜活存在。与此同时，人类的五官与身体开始变得迟钝窒碍，就会逐渐失去自身器官与身体的自然生命与力量支配，人的身体器官就变成德勒兹等所称的“无器官的身体”（body-without-organs）。<sup>①</sup>“无器官的身体”就会无限制地挥霍作为有形存在的身体，空壳化的身体就成为没有力量源泉的物质形体与枯朽皮囊，身体在自身生命的缺失与迷茫中，成为虚弱垂危的病态存在，嗑药生病成为人类身体难以逃避的历史现状。“文化大传统”强调表述符号是一种生命的精神活动，关注人类自身精神潜意识的深度与广度，凸显人类身体中所蕴藏的潜意识原型力量与精神想象，将万物整体的神话原型作为人类有形身体的无形动力，强调心灵价值与神性存在可以成为拯救人类身体的新药方。此时，神话就不再是一种纯粹客观的知识理性存在，而是生命原型与身体质形的有机融合，是生命神理启蒙人类的新神话。

“文化大传统”的新神话提倡神圣象征符号的神话观念。当人重新发现了自身的真理力量，重新体验神秘力量的可能存在，重新探究到虚无深

---

<sup>①</sup> [法] 德勒兹、[法] 加塔利撰《资本主义与精神分裂：千高原》（第2卷），姜宇辉译，上海书店出版社，2010，第206页。