

日本漢文學百家集

王焱
編

112



北京燕山出版社



王焱 主編

日本漢文學百家集
112



北京燕山出版社

第一二册

白石先生遺稿 六卷 新井白石著

.....
—

白糸連珠箱外

白石先生遺稿

論

論國史壘仁皇后之禍

景行拜彥狹島王爲東山十五國都督

神哀萌

古事記不係神后之事

應神非十四月生

應神位定矣

讀仁德帝紀

武內大臣釋寃

大連之亂

馬子弒帝

新羅質子

東史多訛

日本府建置沿革

大化元年懸鐘設匱

孝德改新詔

天智崩

天武十三年十月始定八姓

并省官負

關白阿衡

報在唐僧中權牒

排佛論

史論

論國史至仁皇后之禍

古事記略曰 皇后母兄沙本毗古天開化帝孫彥坐
王子也王陰蓄異志因誘皇后謀以篡立弔授匕首
教之曰方其酣寢乃得從事焉帝嘗晝寢枕后膝而
卧后憂心愒及此因思我兄所謀若此之時也不
覺泣下沾帝面帝驚寤曰我今夢暴雨自沙本來一
小錦蛇纏我頸是何祥也后乃嗚咽以其情告若請
伏罪帝曰非皇后之罪也弔終近縣卒命討沙本毗

古王嬰城而拒之右徒跪而出自後門走入于城時

右既有娠帝勅莫急攻之及右生子男也右抱寘諸

城外曰天皇若以為子幸賜收養焉帝乃募壯士曰

并獲其母及右授皇子因欲執之髮髻衣珮觸于皆

若 絕遂不能獲之 古事記曰天皇欲必獲皇后乃選軍中多刀輕捷之士曰併取其母志身

若首隨于所觸急捉而獲之右心亦疑之乃自髻戴其髮玉緒及衣皆用酒令腐故其所執皆斷裂遂不能獲耳玉緒者系繩貫

玉以纏于為之飾也 帝使人問曰凡名子其母名

之此兒以何名右對曰當今城中火作而生于此宜

稱本年智和氣御子 本年也年智貴也和又使問曰氣別也古男子稱

養兒知之何曰宜擇千諸母與可者又復問曰右宮

宦之事當繼者誰曰妾聞且波比古多須美智字
斯王之二女淑範懿行宜昏為內助耳皇后遂與其
兄焚死于園中

嗟呼右與聞兄謀其力不能回亦不忍不告既以告
矣豈復忍令我兄獨死于罪乎方其有娠忍死須臾
使其生兒幸得所託天也及城將陷對帝之言委曲
周悉皆當于理非其視死如歸而能若此乎嗟呼烈
哉帝當其大義則滅其親而今觀與后相問猶及其
後事何其哀哉桓略之世有曰狹穗彥去孫菡田根
命者雖行不軌如玉而罪弗及厥嗣也恭誓曰有罪

無罪予曷敢越厥志古者仁人恭行未之罰豈復有
他哉蓋天下之公義也夫苟天下之公義不可得而
私亦不可得而避也帝於是舉則仁之至義之盡矣

甲辰三月二十
七夜燈下

景行拜彥狹島王為東山十五國都督

初崇神命皇子豐城入彥令治東方及帝之世東方
大亂天威一震海外有截帝乃使王嗣前業莅于舊
邦蓋以東人之望也東人傷王不來竊取其屍以歸
葬焉嗟夫東人慕王如此之功乃其追思前王久不
忘也非皇子之化及人深且厚曷能至此哉周人思

召伯而愛其樹况於其子孫者乎王之子御諸別王
克也其德甚得逃民和夷人率服來獻其地卒使廟
廓之上莫有東顧之憂詩曰大邦維屏大宗維翰懷
德維寧宗子維城其斯之謂與厥後子孫受姓者三
十二氏也義其祀今有餘年善之所積其慶有餘豈
不信哉帝八十一子未有一人受大國者也而帝亦
惟其德委王父子以東山十五國事是亦可以觀其
無所容私于天下焉昔賢論二南之化以歸文王之
德帝之為德可謂至矣

甲辰三月二十
五夜燈下書

仲哀崩

諸史帝紀事可疑極多帝為日本武子而崩年五十
二可疑之甚說見于前帝崩位之初乃幸角鹿去巡
南國遂討熊襲至穴門國駐驛七年莫有一事所紀
焉既而度海至樞日浦進擊熊襲軍敗而還崩于行
宮舉皆可疑而其尤可疑者一旦宮車晏駕事出卒
曖昧之間蓋是二皇子兵所以聞其故也三史紀事
皆有少異而古事記止言不聽神言不言彼中賊矣
舊事記日本紀皆謂帝自擊賊失利而還而不言其
所戰是為何地則古事記疑近矣美竊謂帝不聽神
言可謂英明之主矣鄭人拒王師射王中肩漢祖擊

黥布爲流矢傷唐皇征高麗白羽落眼中宋主伐契
丹兩蠶中股工而漢宋二君卒爲之崩事皆彰著鍾
巫祭神春秋不書魯公之莖柱斧斲地古今以疑宋
祖之崩我於帝紀未免疑也曰武內病稱請帝以夜
召神及帝俄崩左右皆無侍者果其然則大臣亦與
其事乎曰吾何知其不必然也雖然公時年百餘元
老四世而其輔翼少主亦猶有似陳相安漢狄公復
唐者魏志曰女王事鬼道能惑衆以予觀之惟其非
有神託后而后能託之神也安知后即託斯人而取
信於天下哉不啻一時取信於天下也雖曰百世能

使天下之人盡信之矣異哉

古事記不係神后之年

舊事紀帝皇本紀終仲哀世而列神后於本紀自後
六十九年繫神后之世日本紀仍舊史書古事記則
與之異仲哀書崩書葬乃繼之以應神臨朝天下大
后攝政削而不書蓋是其帝紀所以削偽定實即此
書撰錄第一義也美每讀國史而至于此廢書而嘆
以謂實是國論之難斷者矣昔者孔子因魯史修春
秋曰夫又孫子齊莊公元年三月采胡氏國安以為夫人文姜
也桓公之執姜氏與焉為魯臣子者義不共戴天矣

嗣君夫人所出也恩如之何徇私情則害天下之大
義舉王法則傷母子之至恩此固論之難斷者也經
書夫人遜于齊而恩義之輕重審矣嗟我載筆之臣
原仲哀之崩固難應神太后所出而以恩掩義哀哉
然婦居尊位以于天統非常之變豈翹夫人遜于齊
之比哉至若范氏祖唐鑑一書則黜武氏之踰繫中
宗嗣聖之年後之說者以為深得孔子春秋之義及
考亭朱氏元資治通鑑綱目編故從唐鑑書古事之
作於唐鑑書世之相先三百餘年以著其實非正統
且以示天下非常之變益其為義則一也矣嗟亦偉

哉古事所載此非其作者之言即天武勅語也故今
此書從古事例雜取舊史亦惟所以廣其異聞也云
爾

應神非十四月生

應神為仲哀遺腹子天下以疑其非仲哀之子也舊
史則以為仲哀九年春二月崩皇后有娠是歲秋九
月皇后西征適當其闕胎乃自取石挿腰而視之曰
事畢還日生於此上冬十一月還自新羅十二月生
皇子於筑紫此蓋據當時流俗解釋其疑之言而書
若其然則應神以十四月而生也豈亦不可疑哉且