

廊坊师范学院2016年度出版基金项目



---

# 鲍德里亚媒介文化理论的生存论阐释

---



王咏梅◎著



中央编译出版社  
Central Compilation & Translation Press

廊坊师范学院2016年度出版基金项目



# 鲍德里亚媒介文化理论的生存论阐释



王咏梅◎著



中央编译出版社  
Central Compilation & Translation Press

## 图书在版编目 (CIP) 数据

鲍德里亚媒介文化理论的生存论阐释 / 王咏梅著 .

—北京 : 中央编译出版社, 2019.8

ISBN 978-7-5117-3697-0

I . ①鲍…

II . ①王…

III . ①传播媒介—研究

IV . ①G206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 300348 号

## 鲍德里亚媒介文化理论的生存论阐释

---

出 版 人 : 葛海彦

出版统筹 : 贾宇琰

责任编辑 : 郑永杰

责任印制 : 刘 慧

出版发行 : 中央编译出版社

地 址 : 北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话 : (010) 52612345 (总编室) (010) 52612339 (编辑室)

(010) 52612316 (发行部) (010) 52612346 (馆配部)

传 真 : (010) 66515838

经 销 : 全国新华书店

印 刷 : 天津雅泽印刷有限公司

开 本 : 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

字 数 : 199 千字

印 张 : 15.5

版 次 : 2019 年 8 月第 1 版

印 次 : 2019 年 8 月第 1 次印刷

定 价 : 65.00 元

---

网 址 : [www.cctphome.com](http://www.cctphome.com) 邮 箱 : [cctp@cctphome.com](mailto:cctp@cctphome.com)

新浪微博 : @中央编译出版社 微 信 : 中央编译出版社 (ID : cctphome)

淘宝店铺 : 中央编译出版社直销店 (<http://shop108367160.taobao.com>) (010) 55626985

---

本社常年法律顾问 : 北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题, 本社负责调换, 电话 : (010) 55626985

此为试读, 需要完整PDF请访问: [www.ertongbook.com](http://www.ertongbook.com)

# 目 录

绪 论	1
一、鲍德里亚研究：国内外研究视角的多样性	3
二、鲍德里亚研究：生存论视角的应然性与必要性	13
第一章 媒介的全面殖民：媒介化生存批判的社会现实语境	30
一、媒介化生存：诸种现实表征	31
二、媒介化生存：人类生存异化的新变	42
第二章 物品体系：媒介化生存的符号化表征	73
一、功能物体系与人的功能化生存	78
二、非功能物体系与人的抽象化生存	87
三、病态或变态功能物体系与人的自动化主义迷思	92
四、消费物体系与人的差异化生存	96

<b>第三章 消费社会：媒介化生存的体制化情境</b> ·····	<b>103</b>
一、以消费为交流媒介：消费社会媒介化生存的内涵·····	103
二、消费本位：消费社会媒介化生存的伦理机制·····	110
三、符号消费：消费社会媒介化生存的驯化机制·····	120
四、消费异化：消费社会媒介化生存的异化表征·····	127
五、意识形态操控：消费社会媒介化生存的异化根源·····	135
<b>第四章 大众传媒：媒介化生存的操控性系统</b> ·····	<b>146</b>
一、广告与消费意识形态幻象的操控·····	147
二、一般大众媒介及其文化生产原则的操控·····	165
<b>第五章 象征交换与命定策略：媒介化生存的救赎理想</b> ·····	<b>180</b>
一、物化、景观化生存困境的突围策略：历史参照系·····	181
二、媒介化生存困境的救赎理想：鲍德里亚的乌托邦·····	199
<b>结 语</b> ·····	<b>222</b>
<b>参考文献</b> ·····	<b>225</b>
<b>后 记</b> ·····	<b>241</b>

## 绪 论

在 20 世纪后期以来西方学术思想的璀璨星河中，法国学者让·鲍德里亚（Jean Baudrillard）独到、深刻、犀利、充满挑战性和诗意性的思想尤为耀眼夺目。这位如今头顶“哲学家”“社会学家”“思想家”“媒介理论家”“后现代教父”等多项桂冠的闻名全球的人物，虽然早在 20 世纪 60 年代末至 80 年代初就陆续出版了《物体系》（1968）、《消费社会》（1970）、《符号政治经济学批判》（1972）、《生产之镜》（1973）、《象征交换与死亡》（1976）、《论诱惑》（1979）、《拟像与拟仿》（1981）、《拟仿》（1983）、《命定策略》（1983）等主要理论著作，但由于与生俱来的反叛性格造成的与学术体制的疏离及其理论的激进批判性，使之在当时并未得到法国学术界的普遍认可，也未能得到应有的重视。直到 80 年代中后期，在后现代主义思潮的汹涌激荡中，鲍德里亚才仿佛一枚沙滩上掩埋已久的贝壳，被时代的浪潮冲刷掉了身上的沙砾，显现出五色缤纷、绚烂夺目的真实面目，成为法国思想界继萨特、列维-施特劳斯、罗兰·巴特、德里达、福柯等人之后的中心人物，并且在世界各地的媒体、学院体系和公众

之间引起了广泛的关注。1988年9月21日,英国的《卫报》以《鲍德里亚是谁》为标题,用整版篇幅对其加以报道,称其为“社会学的教授,大灾变的预言家,大恐慌的狂热抒情诗人,没有中心的后现代荒原的痴迷描述者,纽约文人圈最热门的人物”;1990年5月11日,《欧洲人》周报创刊号在显著的位置摘引鲍德里亚的格言作为欧洲知识分子的代言;美国的《纽约时报》称他是“后马克思主义‘左’派阵营中一个火药味十足的孤独漫游者”<sup>①</sup>;加拿大的一份杂志推出了鲍德里亚专刊,把他称作“一个异数,一种症候、符号、魅力,尤其是通向另一世界的一个通道”;在澳大利亚,有学者提出了“鲍德里亚风景”这一概念和命题;德国则有研究者称鲍德里亚是“终结现代性的理论家”<sup>②</sup>;英国学者尼克·史蒂文森把鲍德里亚的理论比喻为“暴风雪”的来临,称其媒介文化理论“对时下已有的大众传播提供了最为精辟的后现代批评”<sup>③</sup>;鲍德里亚的美国研究者道格拉斯·凯尔纳则宣称:鲍德里亚“是一位千年末的理论家,他为后现代性的新时代设立了标志杆,他是走向新时代的一位重要的向导”<sup>④</sup>,并称鲍德里亚“是迄今为止立场最为鲜明的后现代思想家之一……是新的后现代世界的‘守护神’,是给后现代场景注入理论活力的汹涌巨浪,是新的后现代性的超级理论家”<sup>⑤</sup>。与此同时,对鲍德里亚的质疑和批评也不绝于耳。总

① 季桂保:《后现代境遇中的鲍德里亚》,见包亚明主编:《后现代性与地理学的政治》,上海教育出版社2001年版,第44页。

② 季桂保:《后现代境遇中的鲍德里亚》,见包亚明主编:《后现代性与地理学的政治》,上海教育出版社2001年版,第43页。

③ [英]尼克·史蒂文森:《认识媒介文化——社会理论与大众传播》,王文斌译,商务印书馆2005年版,第226页。

④ [美]道格拉斯·凯尔纳编:《波德里亚:批判性的读本》,陈维振等译,江苏人民出版社2005年版,第25页。

⑤ [美]道格拉斯·凯尔纳、斯蒂文·贝斯特:《后现代理论:批判性的质疑》,张志斌译,中央编译出版社2006年版,第127页。

之，近二十年的时间里，鲍德里亚的理论“深刻地影响了文化理论以及有关当代媒体、艺术和社会的话语”<sup>①</sup>，在许多后现代期刊和团体中都被看作是“对马克思主义、精神分析学、哲学、符号学、政治经济学、人类学、社会学和其他学科中正统理论和传统智慧的挑战”<sup>②</sup>，从而使他成为当今学术界具有国际影响力且最具争议性的理论家，对其学术思想的研究也在世界范围内形成了经久不衰且愈演愈烈的热潮。

## 一、鲍德里亚研究：国内外研究视角的多样性

### （一）西方学界的研究视角

国外在20世纪80年代中后期即开始了对鲍德里亚的研究，至90年代研究不断升温，关于鲍德里亚的学术研讨会接连在各国举行，多本有关鲍德里亚的传记和访谈录相继问世，对鲍德里亚进行专门研究的著作和论文不断出版和发表，数量之多“不可胜数”。就目前国内所能查阅到的资料来看，英语世界对鲍德里亚的专题研究著作和访谈录、论文集、传记等有二十多本，其中，美国学者道格拉斯·凯尔纳（Douglas Kellner）于1989年出版的《让·鲍德里亚：从马克思主义到后现代主义及其超越》（*Jean Baudrillard : From Marxism to Postmodernism and Beyond*）是研究鲍德里亚的开山之作，影响非常深远。此书按照鲍德里亚学术思想发展的脉

① [美] 道格拉斯·凯尔纳、斯蒂文·贝斯特：《后现代理论：批判性的质疑》，张志斌译，中央编译出版社2006年版，第127页。

② Douglas Kellner, *Jean Baudrillard: From Marxism to Postmodernism and Beyond*, Stanford University Press, 1989, p.1

络，分七章进行了全面的分析，内容涉及消费社会、政治经济学、马克思主义、媒介文化、后现代性、精神分析、女性主义、形而上学等，其多样化的研究方法和研究视角颇有奠基意义和示范作用，使得之后的研究者大多是沿着此书所开辟的路径进一步拓展和深入。总体来看，西方学术界的鲍德里亚研究大致有如下视角。

### 1. 后现代视角的研究

这类研究将鲍德里亚置于后现代主义语境中，或直接考察其理论的后现代性特征，如道格拉斯·凯尔纳与斯蒂文·贝斯特 1991 年合著出版的《后现代理论：批判性的质疑》（*Postmodern Theory: Critical Interrogations*）第四章“走向后现代性的鲍德里亚”，着重论述了鲍德里亚对现代性的探索及其向后现代性的转变，明确指出“鲍德里亚发展出了迄今为止最引人注目也是最极端的后现代性理论”<sup>①</sup>；或通过对鲍德里亚与其他后现代主义者之间理论渊源的分析与理论观点的比较，揭示鲍德里亚理论的独特内涵与价值，如朱利安·皮佛内斯（Julian Pefanis）的《异源性与后现代》（*Heterology and the Postmodern*, 1991）将鲍德里亚与巴塔耶、利奥塔进行了比较，迈克·甘恩（Mike Gane）的《鲍德里亚：批判与命定性理论》（*Baudrillard: Critical and Fatal Theory*, 1991）揭示了鲍德里亚与萨特、阿尔都塞、列维-施特劳斯、德波、巴特、巴塔耶、德里达、福柯、克里斯蒂娃、列斐伏尔等人之间的渊源关系，并分析了其理论与后现代主义、马克思主义、女性主义的关系，泰勒塔玛·瑞杰恩（Tilottama Rajan）的《解构与现象学残余》（*Deconstruction and the Reminders of Phenomenology*, 2002）将鲍德里亚从人类学到消费社会理论的转变放到

<sup>①</sup> 译文参见 [美] 道格拉斯·凯尔纳、斯蒂文·贝斯特：《后现代理论：批判性的质疑》，张志斌译，中央编译出版社 2006 年版，第 127 页。

与萨特、海德格尔、德里达、福柯等人的现象学理论的关系中考察，凸显了其现代性理论的解构性特征。

## 2. 文化视阈的研究

英国学者迈克·甘恩的《鲍德里亚的寓言：鲍德里亚与文化》（*Baudrillard's Bestiary: Baudrillard and Culture*, 1991）是较早从文化视阈对鲍德里亚进行专门研究的著作，是将鲍德里亚视为一个文化批评家的重要导读。值得注意的是，书中明确地就某些问题将鲍德里亚与其他思想家加以比较，如就媒介的作用问题与麦克卢汉比较，就关于巴黎蓬皮杜（Pompidou）中心的不同看法与詹姆逊进行比较，从而加深了人们对鲍德里亚理论的认识。加拿大学者查尔斯·莱文（Charles Levin）的《让·鲍德里亚：文化形而上学研究》（*Jean Baudrillard: A Study in Cultural Metaphysics*, 1996）试图详尽地说明与鲍德里亚著作相关的文化形而上学观念，并通过这个观念强调鲍德里亚理论游戏式的、否定的特征和对意义的根本拒斥。此外，莱文还把鲍德里亚的著作与一系列艺术运动和作家如超现实主义、达达、巴塔耶、包豪斯等排列在一起，突出了鲍德里亚的著作对文化和艺术研究的意义。

## 3. 媒介视角的研究

鲍德里亚的媒介文化理论历来受到研究者的重视。道格拉斯·凯尔纳的《让·鲍德里亚：从马克思主义到后现代主义及其超越》、迈克·甘恩的《鲍德里亚的寓言：鲍德里亚与文化》、尼克·史蒂文森的《认识媒介文化：社会理论与大众传播》等著作中都有专门的章节加以论述，加里·基诺斯克（Gary Genosko）1999年出版的《麦克卢汉与鲍德里亚》（*McLuhan and Baudrillard*），首次将媒介文化领域两位思想大师的“内爆”理论进行了

系统的比较研究，而威廉·麦瑞恩（William Merrin）于2005年出版的《鲍德里亚与媒介》（*Baudrillard and the Media*），则从媒介与大众传播、媒介的仿真游戏、电子媒介与人的关系、媒介与战争操演、虚拟现实与社会控制等方面，对鲍德里亚的媒介文化理论进行了更为全面、系统而深入的研究。

#### 4. 符号学视角的研究

以加拿大学者加里·基诺斯克的《鲍德里亚与符号》（*Baudrillard and Signs*, 1994）为代表。此书将鲍德里亚提出的“象征交换”（Symbolic Exchange）这一关键概念置于欧美符号学理论建立、成熟与发展的历史进程中进行批判性检验，列举了一系列重要的符号学理论，试图概括出鲍德里亚的革新之处即在于其“象征交换”概念取消了能指和所指之间的“/”（差异和对立），并运用美国符号学家皮尔士的思想更好地解释了鲍德里亚的理论。书中还讨论了鲍德里亚与德勒兹、瓜塔里、拉康、德塞都、利奥塔等人的思想关联，指明了鲍德里亚著作中很多被忽略的特征。基诺斯克对鲍德里亚著作的符号学研究，开启了一个新的研究方向，所取得的研究成果具有重要的参考价值。

#### 5. 女性主义的研究

这是西方鲍德里亚研究的一个重要视角。这类研究在道格拉斯·凯尔纳的《让·鲍德里亚：从马克思主义到后现代主义及其超越》、迈克·甘恩的《鲍德里亚：批判与命定性理论》等著作中已有章节性论述，到维克托尔·格蕾斯（Victoria Grace）2000年出版的《鲍德里亚的挑战：女性主义阅读》（*Baudrillard's Challenge: A Feminist Reading*）已发展为系统性的专门研究，不仅对鲍德里亚研究的拓展和深入有重要意义，而且对女性主义理论的发展有极大的参考价值。

## (二) 中国学界的研究视角

由以上提纲挈领的勾勒可以看出,近二十年来西方学界对鲍德里亚的研究越来越系统化、专门化、深入化,研究内容日益丰富,研究领域日益扩大,研究方法也日益多样。与此形成鲜明对照的是,我国学术界对鲍德里亚的研究从20世纪90年代后期开始起步,比西方晚了将近十年的时间,而且在长达七八年的时间里处于冷落和停滞的状态,究其原因,当与鲍德里亚理论的复杂多变、晦涩难解导致的译介和研究的困难有关。直至2005年后才出现研究的升温并呈现出发展的态势,这与消费社会、媒介社会、后现代社会状况在我国的出现以及相关理论的输入不无关系,更是2007年3月6日鲍德里亚辞世后全世界对其纪念所引发的又一股研究热潮的直接影响。就目前所能查阅到的资料来看,国内的鲍德里亚研究成果共有十几部专著,多为博士论文修改而成。<sup>①</sup>另有十余部著作中的章节性研究以及公开发表在各级各类期刊上的研究论文五百余篇。此外还有一百

---

<sup>①</sup> 仰海峰:《走向后马克思:从生产之镜到符号之镜——早期鲍德里亚思想的文本学解读》,中央编译出版社2004年版;戴阿宝:《终结的力量:鲍德里亚前期思想研究》,中国社会科学出版社2006年版;高亚春:《符号与象征:波德里亚消费社会批判理论研究》,人民出版社2007年版;夏莹:《消费社会理论及其方法论导论:基于早期鲍德里亚的一种批判理论建构》,中国社会科学出版社2007年版;张天勇:《社会符号化:马克思主义视阈中的鲍德里亚后期思想研究》,人民出版社2008年版;孔明安:《物·象征·仿真:鲍德里亚哲学思想研究》,安徽人民出版社2008年版;张一兵:《反鲍德里亚:一个后现代学术神话的祛魅》,商务印书馆2009年版;李宁:《技术现代性的悖反逻辑——鲍德里亚批判理论研究》,江苏人民出版社2010年版;刘翔:《采取物的立场——让·鲍德里亚的极端反主体主义思想研究》,中国社会科学出版社2012年版;韩欲立:《马克思政治经济学批判的哲学意义——鲍德里亚的批判及其回应》,复旦大学出版社2013年版;张劲松:《重释与批判:鲍德里亚的后现代理论研究》,上海人民出版社2013年版;裴云:《波德里亚理论及其在中国的传播》,暨南大学出版社2014年版;汪德宁:《超真实的符号世界——鲍德里亚思想研究》,中国社会科学出版社2016年版;宋德孝:《符号政治经济学批判——鲍德里亚早期思想研究》,上海社会科学院出版社2016年版。

余篇收录在中国知网博硕士学位论文数据库中的学位论文。总体来看，这些研究的视角主要集中在四个方面。

### 1. 消费社会理论研究

这类研究数量最多，视角也比较多样化。但其中能够对鲍德里亚的消费社会理论进行较为深刻的分析、阐释并做出独到而精当的科学评价的尚且不多。较好的研究有：王岳川从现代性问题与文化危机、消费社会形态转型和媒介传播的结构、消费主义与日常生活、商品拜物教中的精神生态危机、大众传媒与世俗化问题等五个方面，深刻阐释了鲍德里亚的后现代消费社会理论对揭示当代世界性的消费社会文化困境所具有的重要意义<sup>①</sup>；孔明安从方法论的角度考察鲍德里亚的消费社会理论，指出其“从马克思主义和西方马克思主义对商品和物的研究开始，逐渐进入对现代消费社会的研究，并逐渐开始偏离马克思主义的方法，发展出自己的一套消费社会的理论”<sup>②</sup>；余源培从哲学视角进行研究，对鲍德里亚“企图对唯物史观进行‘颠覆’”以及“不懂消费与生产的现实辩证关系，片面地离开生产探讨消费的新特征，甚至主张用消费取代生产”的“错误”进行了批判<sup>③</sup>；高亚春吸收了基诺斯克对鲍德里亚研究的符号学方法，从鲍德里亚著作的“符号与象征的双螺旋结构”入手，探索了其消费社会理论由“现代性之内的反思和批判”到“现代性他者立场上的反思和批判”最后走向后现代的发展历程<sup>④</sup>，对我们从整体上把握鲍德里亚学术思想的动态演进

① 王岳川：《消费社会中的精神生态困境》，载《北京大学学报》（哲学社会科学版），2002年第4期。

② 孔明安：《从物的消费到符号消费》，载《哲学研究》，2002年第11期。

③ 余源培：《评鲍德里亚的“消费社会理论”》，载《复旦学报》（社会科学版），2008年第1期。

④ 高亚春：《符号与象征：波德里亚消费社会批判理论研究》，人民出版社2007年版。

具有重要意义；夏莹立足于“抽取一种可适用于一般性批判的方法论体系，以建构一般性的消费社会理论”<sup>①</sup>的研究及其取得的成果，则为鲍德里亚消费社会理论的重要意义做了生动的注解。此外，尤为值得注意的是，陈立新强调从存在论透视鲍德里亚消费社会理论的必要性，提出“鲍德里亚揭示了当代人的何种生存性质”“如何给鲍德里亚由批判马克思而来的划界做出存在论定位”等问题<sup>②</sup>，给我们提供了新的思考方向。

## 2. 媒介文化理论研究

媒介文化理论是鲍德里亚思想中的一个重要组成部分，也是贯穿其一生的思想主题，因此同样受到了国内学者的关注。总的来看，大多数研究者都还局限于对鲍德里亚以“仿真”“超现实”“内爆”等核心概念组织起来的媒介文化理论的主要内容及其含义的阐释，但也有一些学者在此基础上做了进一步的分析、批判：孔明安通过对鲍德里亚前后两个时期媒体思想的不同内容及特点的考察，指出其媒体批判理论标志着西方社会批判理论已从单纯的物的“异化”批判进入大众媒体的“符号”批判，其对媒介技术的分析，开辟了批判现代资本主义社会的一个新视野<sup>③</sup>；刘燕则对鲍德里亚激进的后现代主义媒介理论所蕴含的虚无主义倾向提出了质疑<sup>④</sup>；而孙燕的研究得出的是“博德里亚的媒介理论过多地强调了媒介的技术形式和效

① 夏莹：《消费社会理论及其方法论导论：基于早期鲍德里亚的一种批判理论建构》，中国社会科学出版社2007年版，第12页。

② 陈立新：《鲍德里亚消费社会理论存在论上的启示》，载《哲学动态》，2008年第1期。

③ 孔明安：《从媒体的象征交换到“游戏”的大众——鲍德里亚的大众媒体批判理论研究》，载《南京大学学报》（哲学·人文科学·社会科学版），2004年第2期。

④ 刘燕：《鲍德里亚的后现代传媒理论与媒介现实的构建》，载《国际新闻界》，2005年第3期。

果，贬抑了媒介的内容和语境，因而被道格拉斯·凯尔纳称作是一种形式主义理论，一种反阐释学理论”<sup>①</sup>的结论。需要特别指出的是，尽管大众传媒是鲍德里亚理论关注的焦点，但他实际上是在“指向个体与外界之间的一切社会化交往中介”这一更广泛的意义上使用“媒介”概念的，因而他的媒介文化理论便不仅仅限于大众传媒，相应地，对其媒介文化理论的研究也应该采取一种更为宏阔的视角。在这方面，李宁的博士论文《技术现代性的悖反逻辑：鲍德里亚的媒介批判理论》<sup>②</sup>堪称一个很好的范例。作者从技术哲学批判的角度，深入分析了早期与晚期的鲍德里亚媒介文化理论在理论立足点、主要内容与特点等方面的不同及其“反启蒙”转向，其中揭示出的鲍德里亚媒介文化理论对现代人的生存困境的关注将我们引向一片有待深入发掘的研究空间。

### 3. 马克思主义研究

这类研究成果较多，大多是从鲍德里亚的《生产之镜》《消费社会》《符号政治经济学批判》《象征交换与死亡》等文本的解读出发，对鲍德里亚与马克思的劳动、生产、消费理论和政治经济学理论的比较分析。研究者们通过细致的分析、比较，普遍认为鲍德里亚对马克思的劳动、生产等概念存在误读，并对鲍德里亚试图以符号政治经济学批判超越、发展马克思主义政治经济学批判提出了质疑。更有学者进一步指出了鲍德里亚对马克思主义进行错误的批判和解构的根源：姚顺良认为，造成鲍德里亚对马克思“劳动”概念误读和曲解的直接原因，主要在于他总是自觉不自觉地透过“西方马克思主义”的棱镜来解读马克思主义。更进一步说，还有

<sup>①</sup> 孙燕：《鲍德里亚的后现代媒介理论》，载《广西社会科学》，2007年第6期。

<sup>②</sup> 李宁：《技术现代性的悖反逻辑：鲍德里亚的媒介批判理论》，南京大学博士论文，2004年。

着其自身的深层方法论根源，即在概念的历史性与普遍性问题上否认普遍性、在批判的内在性与外在性问题上反对内在批判的错误立场<sup>①</sup>；唐正东认为，鲍德里亚根本没有进入“使用价值”“交换价值”这些概念在马克思那里的历史发生学视域，因而不仅导致他对马克思“生产”概念之本质的误判，而且还导致他对马克思的社会历史观的误读<sup>②</sup>；韩欲立、温晓春则指出，鲍德里亚以走出生产逻辑、进入消费逻辑为探索当代政治经济学批判新范式的出路，其哲学后果隐含着对马克思哲学的革命因素——历史辩证法的彻底遗忘<sup>③</sup>。

此外，仰海峰、张一兵分别考察了鲍德里亚“从西方马克思主义到后马克思思潮”以及“从后马克思到反马克思主义”的思想演变轨迹。还有学者在承认鲍德里亚与马克思主义存在差异的基础上分析了二者的关联，指出：对拜物逻辑的批判，是鲍德里亚与马克思共同的社会批判题域和靶心<sup>④</sup>；鲍德里亚对马克思生产主义的否定和对消费社会的批判是基于同一逻辑基础之上的，他选择象征交换理论超越马克思政治经济学，其实并没有“走出马克思”，而是“接续”了马克思尚未展开的理论空间<sup>⑤</sup>。上述学者对鲍德里亚与马克思主义之间复杂关系的考察与辨析，为我们更好地理解鲍德里亚的思想提供了有益的参考。

① 姚顺良：《鲍德里亚对马克思劳动概念的误读及其方法论根源》，载《现代哲学》，2007年第2期。

② 唐正东：《鲍德里亚对马克思生产概念的误读》，载《现代哲学》，2007年第2期。

③ 韩欲立、温晓春：《使用价值概念及其批判：鲍德里亚政治经济学批判的哲学后果》，载《江淮论坛》，2007年第2期。

④ 张雄、曹东勃：《拜物逻辑的批判：马克思与波德里亚》，载《学术月刊》，2007年第12期。

⑤ 曾军：《鲍德里亚走出了马克思？——从中国学界对鲍德里亚的误读谈起》，载《黑龙江社会科学》，2006年第5期。

#### 4. 后现代理论研究

鲍德里亚是作为后现代理论家被引介到中国的，因此，分析、揭示鲍德里亚理论中的后现代性特征也就成了鲍德里亚研究的题中应有之义。对鲍德里亚理论的后现代性特征的揭示，主要涉及其消费社会理论和媒介文化理论。徐琴、曾德华从“现代技术本身的性质、技术社会与消费主义的内在联系以及现代技术的本质在大众媒体中的完成”等三个方面考察了鲍德里亚对现代技术社会进行的深刻而富有特征的批判，指出其批判性分析在一定意义上汲取了马克思学说的灵感，并承继着法兰克福学派社会批判理论的传统，但其基本性质乃是后现代主义的<sup>①</sup>；戴阿宝集中讨论了鲍德里亚的“超真实”后现代视界，指出“超真实”作为一个后现代概念，不是对真实的背叛，而是指一种比真实更真实的超级真实状况，由此，鲍德里亚在某种意义上瓦解了现代性所追求的真实观念<sup>②</sup>；李昕、赵铭恕进一步指出，鲍德里亚理论对后现代社会的文化逻辑提出了独到的见解，但掉进了技术决定论和悲观主义的陷阱<sup>③</sup>。此外，鲍德里亚的后现代“超美学”（Transaesthetics）理论也引起了一些研究者的重视<sup>④</sup>。需要指出的是，目前国内从后现代视角对鲍德里亚理论进行的研究，还缺少对其中的后现代性与现代性之关联以及由现代性向后现代性转向的内在逻辑的深入分析，而对鲍德里亚后现代理论的独特性、内在矛盾及其深层原因也缺乏必要的探讨。

① 徐琴、曾德华：《波德里亚对技术社会的后现代主义批判》，载《上海大学学报》（社会科学版），2007年第1期。

② 戴阿宝：《鲍德里亚：超真实的后现代视界》，载《外国文学》，2004年第3期。

③ 李昕、赵铭恕：《真实的消亡——鲍德里亚“超真实”的后现代文化逻辑分析》，载《湖北社会科学》，2007年第3期。

④ 张法：《20世纪西方美学史》，四川人民出版社2003年版，第299—312页。支宇：《“超美学”——论鲍德里亚后现代美学思想》，载《西南民族大学学报》（人文社科版），2005年第11期。