

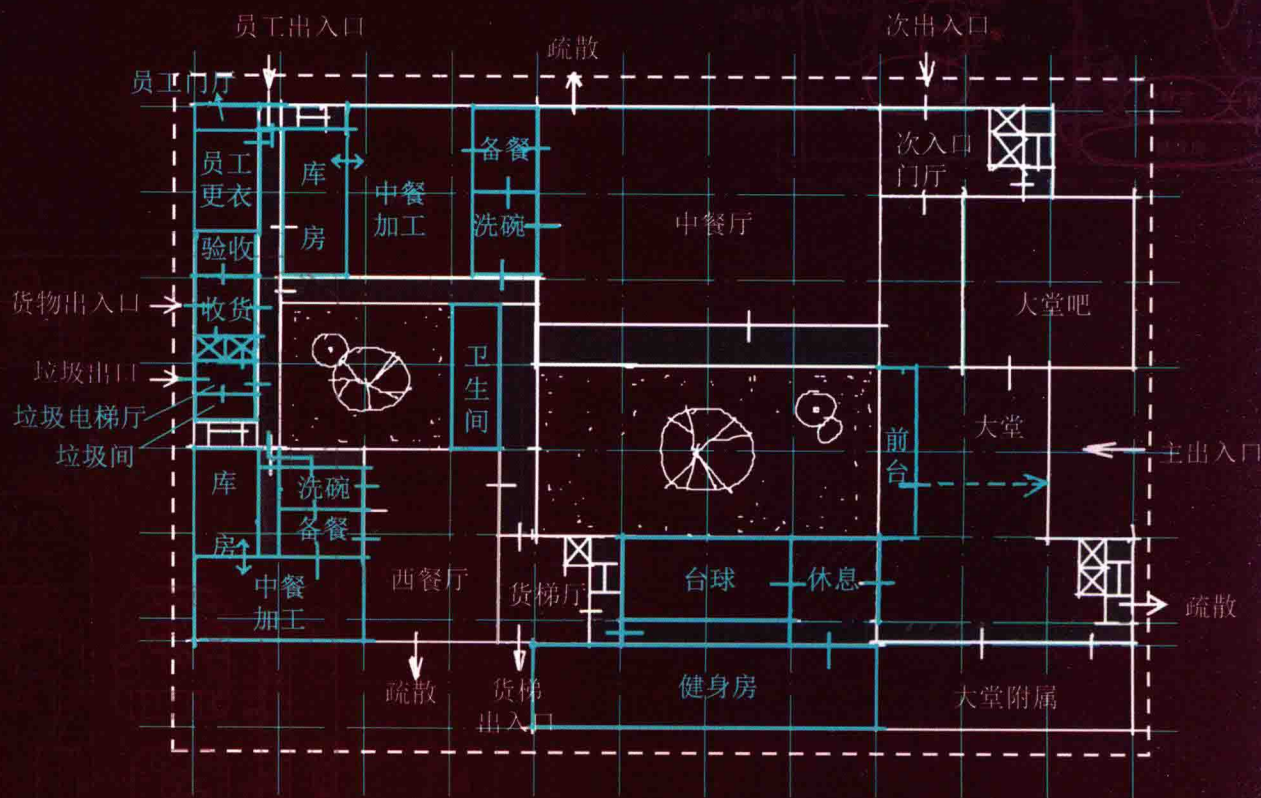
2019
考试用书

一级注册建筑师考试

建筑方案设计（作图）真题解析

系统逻辑思维设计方法

陈曦 著



中国建筑工业出版社

一级注册建筑师考试建筑方案设计（作图）真题解析

系统逻辑思维设计方法

陈曦 著

中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

一级注册建筑师考试建筑方案设计(作图)真题解析:系统逻辑思维设计方法/陈曦著. —北京:中国建筑工业出版社, 2018.12

ISBN 978-7-112-22853-9

I. ①—… II. ①陈… III. ①建筑方案—建筑设计—资格考试—题解 IV. ①TU201-44

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第240332号

责任编辑:徐冉

责任校对:张颖

一级注册建筑师考试建筑方案设计(作图)真题解析
系统逻辑思维设计方法

陈曦 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京海淀三里河路9号)

各地新华书店、建筑书店经销

北京点击世代文化传媒有限公司

北京富生印刷厂印刷

*

开本:787×1092毫米 1/16 印张:14¼ 字数:318千字

2019年1月第一版 2019年1月第一次印刷

定价:76.00元

ISBN 978-7-112-22853-9

(32974)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题,可寄本社退换

(邮政编码 100037)



作者简介：

陈曦，毕业于哈尔滨工业大学，师从全国工程勘察设计大师梅洪元，国家一级注册建筑师。多年从事方案设计实践与建筑教学工作。参与多项方案项目创作实践以及十余项专业课题研究，发表多篇论文以及出版过建筑专业手绘专著。创立联智课堂网络学校（网名西西）。开展多年一级注册建筑师建筑方案设计（作图）考试教学辅导培训工作，在多年的学习与教学实践中研究解析应试方法，独创一套科学实用的设计作图方法，总结各种考点与各种快速作答技巧，在实际教学实践中贯彻应用并取得良好效果。

作者QQ：396345269

方案解析读者交流QQ群：453521077

个人微信：lzteach



网络课堂主页：<http://lzkt.ke.qq.com>

（在腾讯课堂中搜索“一级注册建筑师考试（陈曦）”“方案设计作图”等可找到）



前 言

有感于一级注册建筑师考试较大难度、较低通过率，尤其是被公认为难度最大的建筑方案设计（作图）科目考试，让很多考生徘徊在一注的大门之外，给众多考生带来了诸多的困惑和苦恼。考场上思路偏差、丢三落四、设计信息一片混乱、设计作答多做重复工作等问题，都是造成考生未能通过的原因，但究其根本原因，还是缺少一套系统科学、行之有效的设计作答方法，以及对考点、原理的掌握。

笔者作为曾经其中的一员，一路走过，感触良多。在经历种种困惑、思考与不断实践、总结之后，发现建筑方案设计（作图）考试并不是那么难以驾驭，而是有章可循，存在其内在的逻辑规律和科学方法。笔者在不断完善后终形成一套独创设计方法，即“系统逻辑思维设计方法”。此方法注重设计不同阶段的主要矛盾，解读不同设计思路的优劣利弊，前后呼应、连贯统一，让读者一方面找到快速有效的设计思路、方法，一方面理解设计方案辨析调整的依据、方式方法，知其然知其所以然。

此方法在多年教学实践应用中被验证行之有效，并被众多学习者所推崇。为使更多考生能够了解、掌握这一方法，2017年年底，笔者撰写《一级注册建筑师考试建筑方案设计（作图）考点解析与应试指导》一书，并经由中国建筑工业出版社出版。该书相对较为完善地介绍了这一方法，并以2014年真题为例，详细解析了运用该方法的设计全过程。此书出版后，受到较多考生关注、认可，并多次加印，笔者对此倍感欣慰，在此也向各位读者表示由衷的感谢。

但《一级注册建筑师考试建筑方案设计（作图）考点解析与应试指导》一书的撰写受到书籍篇幅和作者精力所限，对该方法的系统论述和案例解析数量不足，众多读者也不时向笔者反馈。为了却这一遗憾，为读者奉献一本以真题解析为主线的教材，笔者再次上路，重新出发，甄选近几年考试真题，运用系统逻辑思维设计方法详细解读其设计过程（并且为避免重复，将第一本书中2014年真题解析调整合并到了本书中）。

这两本书，一本横向解析历年考点，同类总结，分析比较；一本纵向剖析设计过程，步步为营、环环相扣。两本书相辅相成、双剑合璧。建议读者将两本书统筹使用，运用系统逻辑思维方法以真题检验，发现问题可针对性找到考点、方法及对策，加以弥补突破。总之，在不断实践训练过程中巩固完善设计方法，

形成自己的作图节奏。

马云在创建阿里巴巴时曾说，让天下没有难做的生意。笔者同样希望这两本书的出版能如同一条摆渡之船，搭乘在一注备考苦海中拼搏的考生尽早上岸。无论怎样，相信您在系统学习后，一定是开卷有益的。我们共勉，圆各位读者一个一注梦。

本书成稿过程中得到中国建筑工业出版社徐冉编辑的关心与帮助，她的督促使得本书能够及时出版。同时感谢韩凤英、高江为本书答案图稿进行修改打印；感谢李金轩为本书制作思维导图。

本书内容仅为一家之言，如有不妥之处还望读者批评指正。

目 录

系统逻辑思维设计方法	1
[2017年] 旅馆改扩建真题解析	25
[2014年] 老年养护院真题解析	65
[2013年] 超级市场真题解析	105
[2012年] 博物馆真题解析	147
[2011年] 图书馆真题解析	185
附录 【2018年】公交客运枢纽站真题与参考答案	221

优选，从而得到更优的组合方案。

这个步骤也是考生常常缺失的步骤。因为时间短，心理紧张，再加上平时训练有限，大部分考生在作答过程中，都缺少思辨，往往是想到一种布局组合方案，便如同抓住救命稻草一般，“坚定”、“执着”地执行下去，在设计“十字路口”没有扩展思考，未能通过小草图进行优劣的比较，或对下一步甚至几步的设计进行预判，这样就有可能使设计误入歧途，等做到最后发现有大问题，却没有时间翻盘重做了，导致设计失败，功亏一篑。

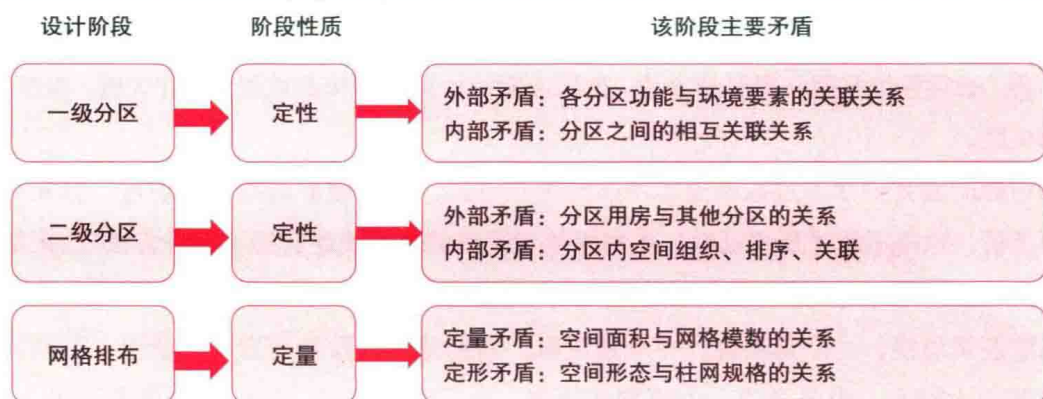


图1-1 系统逻辑思维设计方法设计阶段性质和主要矛盾



图1-2 系统逻辑思维设计方法设计阶段关键条件信息和主要任务

这种思辨是设计师对待设计取向的一种“理性”态度,也是优秀建筑师不断自我否定,完善、提升设计品质的一种“职业素养”,越是短时间的快题考试越能体现这种职业素养。

本书将通过多个题目案例的多种组织布局的思辨来为读者解惑。“该怎样设计”和“为什么这样设计”的双重密码,正是本书的独特之处。

具体操作步骤如下:

一、审题分析

从拿到题目后快速浏览任务书,到详细、精准地分析任务描述对设计定位的明示、暗示等,审题逐步深入,由粗到细。在《一级注册建筑师考试建筑方案设计(作图)考点解析与应试指导(第二版)》(本书的姊妹篇,后简称《指导》)的第一章中,笔者提出了审题的四个方法,即图示转化法、信息分类法、关联对照法与逻辑辨析法,都是考试中实用、科学的方法。实际运用的时候,这四个方法也可以综合运用,边读边画,标记、划分等级,遇到多角度、多方面描述的信息也可随时几个方面对照来看,或者最后着重研究下重点流线的各方面要求。

1. 建筑类型与要求简析

该科目每年考察的建筑类型都不相同,文化建筑、商业建筑、交通建筑等建筑类型不同,其空间的交通组织形式也不同,设计原理不同,考察重点也不同。所以,还应根据建筑类型的特点、题目要求有的放矢,适当分析和回忆相关类型的设计经验、使用经验和设计原理。

2. 功能泡图特征分析

功能泡图(即主要功能关系图,后简称功能泡图)是方案平面布局的重要依据,对功能泡图形式、特征的分析有助于后面更好地进行功能泡图向平面的转化。功能泡图表达类型不一而同,千变万化,有共性也有特性,所以要先分析、看懂功能泡图的功能分区、类型、特征,选择合适的方法进行转化。对于各种功能泡图的类型、特点、转化方法、策略,笔者在《指导》中第五章“功能泡图解读”部分已进行了全面的总结。读者可根据书中介绍的知识进行分析解读。本书中也将结合各年题目对功能泡图进行一定的分析解读。

3. 图底关系分析

这里的“图”指的是建筑基底(首层平面)面积;“底”指的是建筑红线面积。为了量化“图”在“底”中的“满铺”程度,我们引入一个量化指标,就是建筑红线首层覆盖率,即首层建筑面积/建筑红线面积,用这个指标推算、预判建筑形式。因为考试中图纸大小、图纸比例相对比较确定,设计面积也是在一定范围内,题目所给定的建筑(红线)范围也不会与实际建筑形体边界相差太多。

所以这个指标在一定程度上上下浮动则显示了建筑规模的变化。根据历年经验:50%左右,建筑形式较为自由分散(仍为一个整体建筑,通过局部或连廊等联系);60%~80%,极有可能是带内院的集中形式;90%左右则为较集中的“满铺”形式了。对建筑“满铺”程度的预判也有利于后面布局结构的选择以及采光内院等的设置。当然,有的时候也有特殊情况,也可

能是集中无内院，但故意留很大的空地。应根据题目要求和具体情况进行分析。

4. 关键条件分拣

关键条件分拣，是读题的同时标记划分出题目条件属于哪个阶段的设计要求，对题目条件进行分拣，为后面各阶段作答做好准备。边读题边分拣条件，边手绘出重要的流线和条件信息。手绘图示根据个人习惯绘制成不同的表达简图，原则是以自己能看懂为主。表达示例可见《指导》第一章。由于本书篇幅有限，就不一一绘制了，考生可自行实践，寻找适合自己的图示草图。

具体的各级分区关键条件如下：

(1) 一级分区关键条件

一级分区任务主要是勾绘各分区（或主要房间）定位草图，目的是确定各分区在场地中的占位和各分区之间的相互关系。其关键条件有以下三方面内容（图 1-3）：

1) 分区与场地相关联的条件。一级分区的分区定位主要依据环境、场地等外部条件来确定，环境要素由外向内地引导和制约各个分区，分区也向其所关联的环境要素靠近，这些外部条件有采光、日照、景观等自然因素，也有道路、原有建筑、场地用地、文物古迹等人文因素，都影响着各分区的布置定位。这些条件对分区的定位引导，有的是明确要求，有的经过分析才能得到答案（可详见《指导》第二章、第四章）。

场地与分区的关联除了“联系关联”之外，还有“冲突关联”，也就是某分区或房间不适于邻近某地环境，对于这种情况，我们要及时找出并作出预判，可排除“冲突关联”后再通过分析进行定位。如 2011 年图书馆题目中，题目要求“应避免城市主干道对阅览室的干扰”，也就意味着各种阅览室都不能邻近北侧城市主干道（详见图 6-4）。这就是阅览功能分区与主干道环境的冲突关联。

2) 房间与场地相关联的条件。主要是某些具体的功能用房和场地相关联的要求，这里的“房间”指的是分区级别之下的小房间。某些区域须开设专用出入口，如厨房、洗衣、临终关怀等，进货等要能够直接对外；某房间须有对外出口，如隔离室、污洗间、贵宾室等；还有某些特殊功能用房要求邻近某些室外景观或方便出入某室外场地、某场所等。相比于环境与分区的关联，环境与房间的关联显得更加局部，甚至有些时候和前者是重合的，这些环境场地要素对某些特定房间的引导制约也会影响分区的定位。这些因素在一级分区的分区定位过程中也起着重要的决定作用。例如 2008 年的汽车客运站设计中，根据设计原理，调度应能看到站台，所以此房间就会被环境“外力”牵引至发车和进站站台，而该房间所在的整个分区也会随之变形。如果对于此类空间不能预先在布局中予以考虑，很可能使整个分区的布局都无法达到要求而导致设计“崩盘”。故审题时应预先分拣此类关键条件，在设计的一级分区阶段，落入条件以及复核此类条件是否满足。

3) 各分区相互关联的条件。各个分区间的功能流线联系和相互制约关系，此类条件主要体现在功能泡图的示意中，多以各个分区（或房间）的连线来表示，有时也辅以文字描述说明，

进一步表达不同的联系方式和联系关系，如 2012 年的题目中功能泡图有单双线的区别（双线为紧密联系），2014 年的题目中功能泡图连线都是相同的单线，但任务描述中却强调了哪些区域是紧密联系，哪些区域是“拉廊”联系。设计时应首先考虑分区间紧秩序的联系，其次要考虑分区间松秩序的联系（详见《指导》第三章“空间组合特性”）。

另外，分区之间的联系关联除了水平方向的关联外，还应考虑垂直方向的关联，同类分区的上下连通。如果上下层功能分区类似，则容易对位（如 2012 年博物馆考题），如果上下层功能分区的内容、面积差异较大，那么上下层功能对位则成为考题难点（如 2017 年旅馆扩建题目中南侧功能区上下对位，2008 年客运站题目中内务部分的对位），并且要同时考虑上下层的对位与交通联系。故审题时也应注意提炼、归类此类信息，备作一级分区设计时使用。

再有，分区之间的关联，除了联系关联（分区间连通、邻近），也应考虑“冲突”关联，就是分区间不能邻近、连通，或者不可布置成上下层关系。如 2017 年考题题目要求“不考虑同层排水或设备转化”，就说明卫生间等的下水管道会在下层进行处理，也就意味着卫生间和带有卫生间的房间（客房）不能放在厨房、餐厅一类卫生要求较高的房间上面。这个也是典型的上下层关系中的“冲突关联”，再审题时应予以提炼，设计过程中要进行校验。

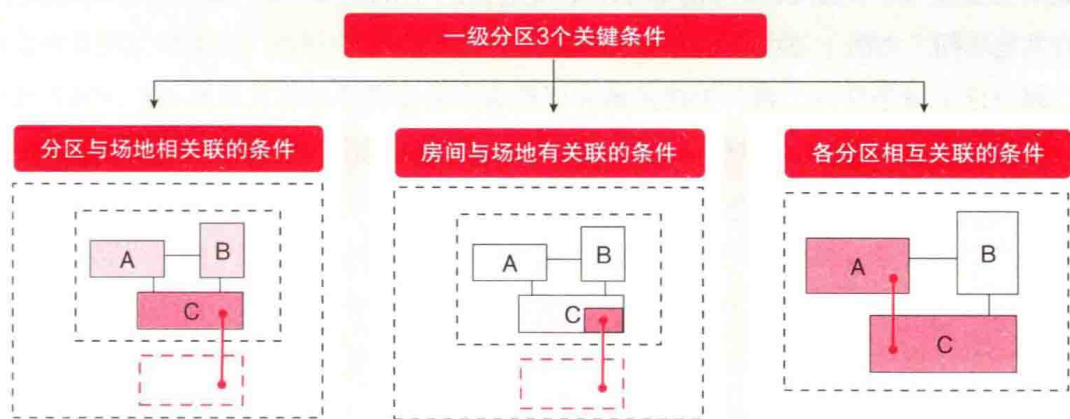


图 1-3 一级分区关键条件示意

(2) 二级分区关键条件

二级分区是在一级分区基础上的进一步细化和调整，其主要任务是进一步确定各分区内部的空间组织，解决分区内房间排布的问题。其关键条件有三个方面（图 1-4）：

1) 本区内房间和其他分区有关联的条件。这类房间有特殊要求，是分区中房间排布的关键因素，在二级草图中需预先定位，才能使后面的空间排布更加顺畅，故审题时要预先归纳分类。例如 2009 年大使馆题目中，二层大使官邸区中的书房要与办公区中的大使办公连通，那么书房和大使办公就都是各自分区中和其他分区相关联的房间；再如 2013 年题目中二层的

外租房区的快餐、咖啡空间要和一层的顾客服务大厅有交通联系，卖场中的生鲜、熟食、面包加工销售间要求连接进货储货区，这些空间也都是二级分区中的首要关键房间。这种类型的房间出现频率很高，几乎每年的考题都会涉及，考生应提前做好归纳、分类预案，能在设计的各个阶段有条不紊地处理这些信息。

2) 分区内房间相互关联的条件。这类用房的布局仅次于上条所述房间，也是二级分区设计过程中的关键空间，因和其他用房有关联，所以在空间布置中具有一定的次序性，一些串联小流线常是考点。例如 2014 年的养老院考题，一层中备餐与职工餐厅联系，厨房和备餐联系，形成了顺序性的餐饮小流线。2010 年题目中，门诊楼二层外科诊区病人更衣用房与准备间联系，准备间与手术室联系，形成了一系列医疗小流线。还有些房间的相互联系并非串联小流线，但可体现内部关系，如 2009 年大使馆考题，要求夫人卧室邻近大使卧室，大使办公室邻近秘书室。对于这类小流线空间的题目要求也应在审题时及时提取、划分，方便在适合的阶段取用，不走弯路和回头路。

3) 分区内面积较大的房间。如果在一个分区内空间大小差异较大，那么在这个分区的空间排布中应预先定位面积较大的房间，然后再考虑次大的和较小的，这样有利于整体空间的整合和利用，如果不预先定位面积较大的房间，可能会造成剩余空间不足，导致大空间挤压变形或者推翻重排。例如 2014 年的老年养护院题目，一层厨房区中，应先划分厨房加工区，再布置其他房间（如图）。故审题时也应预先识别此类房间。

二级分区关键条件除了题目中描述的和面积表中备注说明的相互关联的空间和小流线空间外，还有一些是常识性的顺序空间或者组合空间，如“厨房→备餐→餐厅（或兼有餐饮功能的空间）”，较大集散空间和其前厅休息厅等。这一类的“组合空间”也要给予提前预判。

另外，二级分区关键条件中同样存在“冲突关联”的情况，就是以上条件中的谁和谁不能邻近等，如 2011 年题目要求空调室不宜邻近阅览室，2017 年题目要求“客房不得贴邻电梯井道布置”等，都是主要考虑防止噪声干扰，这一类的条件也要一并找出。

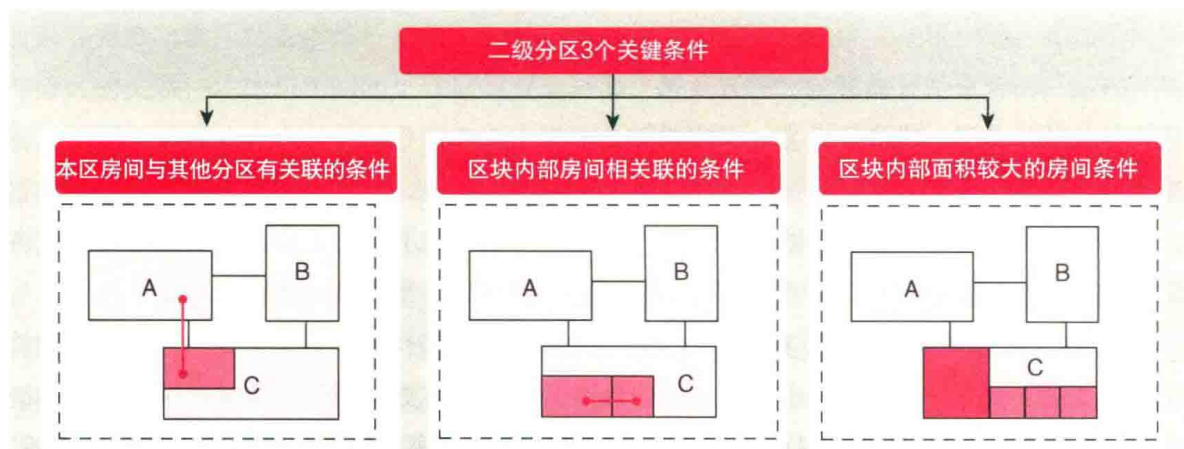


图 1-4 二级分区关键条件示意

(3) 网格排布关键条件

网格排布是在一二级分区设计的基础上纳入柱网体系，将之前草图定性的内容网格量化，其任务主要为柱网尺寸选取、场地空间网格量化以及适应网格排布等。其关键条件有以下三方面，主要涉及空间量化的具体要求，应预先予以分拣、提炼，在网格排布阶段之前集中处理（图 1-5）。

1) 原有建筑柱网、强空间、设备设施等尺寸信息和要求。这些信息多用于判定柱网尺寸。如有改扩建等要求时，原有柱网对新建建筑柱网尺寸的影响会比较大。

2) 总体、局部长度或者限长、限宽要求等。这些信息多用于判定区域空间的柱网跨数。一般来说，建筑红线就是对建筑总体长、宽的限制，无特殊要求的按照建筑红线限定建筑规模。有的时候题目中会有对建筑局部空间的尺寸限定要求，这是要格外注意的，如 2017 年的旅馆题目就要求“客房楼东西长度不大于 60m”。在该阶段重点核实比对轴网尺寸，判断是否符合题目要求。

3) 采光、日照、卫生等对庭院间距尺寸的要求。这些信息用于判定虚空间的柱网距离或者跨数，从而合理规划整体空间的网格排布。建筑各部分井院间距的要求，虽然是对虚空间的要求，但也影响建筑的实体布局和空间布置。预留庭院天井的大小要考虑柱网柱距的模数，这非常重要，它也是建筑布局的一个组成部分。具体的井院间距尺寸，题目说明有时比较明确，有时比较隐晦，需要转译，如 2011 年的题目中提示井院尺寸和建筑高度有关系。井院柱网尺寸预留可考虑柱网整跨，也可适当伸缩，较之实体空间柱网尺寸设定，可相对灵活一些。

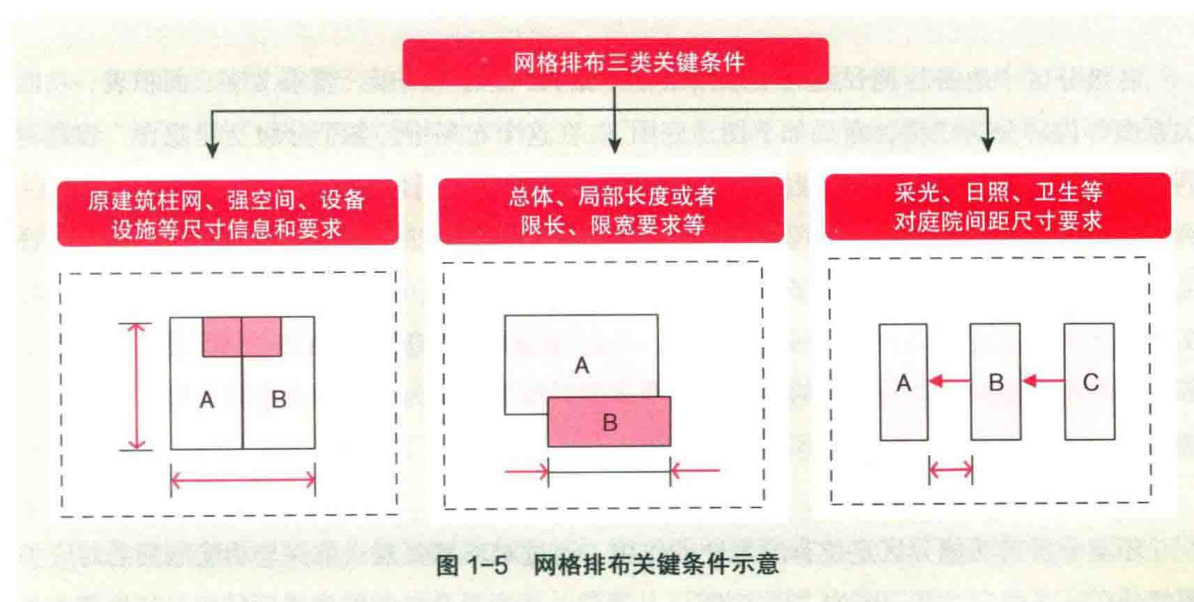


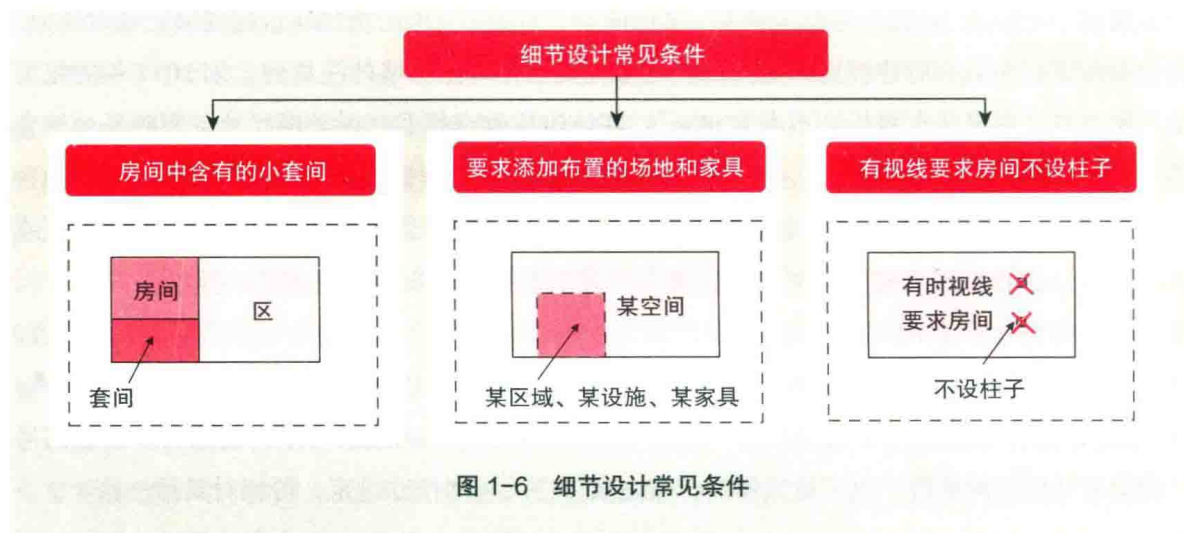
图 1-5 网格排布关键条件示意

(4) 细节设计常见条件

细节设计任务是完善各功能空间的设计，其主要条件为：房间中含有的子房间划分；区域家具设备的划分与添加；有视线要求的房间不能设柱子等。细节条件的划分多在面积表的备注

中出现,有视线要求的房间则是根据原理、经验自行判定,如各种报告厅、礼堂、宴会厅等,适合做成大跨结构,一般其上层不再有其他空间(图1-6)。

对于细节设计,在开始读题目的时候不必过多在意,其内容常是对某空间或房间内部的细节要求,所以基本上不太影响分区布局与房间排布。实际上,挑出一、二级分区后剩下的内容基本上都是细节设计的内容,可以在整体设计完成后再加工此类信息,如果时间紧张,可在正图上加工完善细节设计。



各级分区“地图”:考试题目要求图纸是一张A2横版白图纸,要求文字、面积表、功能关系图等内容分为三栏,布局如下图(底图)。在这个布局中,各个分级交错隐含,读题时的任务之一就是找到这些有特殊要求的内容。从整体布局来看,功能泡图基本表达了一级分区的关系。有时候功能泡图中会有“越级气泡”——以功能用房为单位的泡图(详见《指导》一书中第五章“功能关系气泡图解读”),可把该房间视为一级分区的一个分区。文字叙述部分表达的内容以一级分区为主,有时含有部分二级分区内容;面积表部分备注了部分房间的功能要求以及相应的小流线。要求多以细节设计为主,含有部分一级分区以及二级分区的内容(图1-7)。

5. 环境分析

环境分析对功能分区定位有决定性的作用,通过对环境要素、条件与功能泡图的对应关系的分析可以确定功能泡图的“固定端”,从而进一步引导功能泡图向平面转化。环境要素条件多种多样,包括来自外部道路的、来自自然景观的和原有建筑等,关于它们对功能分区定位的影响,笔者在《指导》中也详细地进行了分析。读者可根据该书中讲述的知识点对各种环境条件信息进行分析。这些环境要素条件在考题中的呈现为一张A2的总平面图纸,分析时可以从以下几个方面考虑:

和明显的。应充分重视该区域范围内的环境条件。

二、一级分区

1. 泡图就位

从功能气泡图到建筑平面图是一个逐渐演变的变化过程。根据环境信息与功能泡图的对应关系将功能泡图转化为分区定位草图。首先对与环境信息相对应的功能泡图“固定端”进行占位布置，使各个泡单元所代表的分区占“边”、占“宫”。再根据功能泡图的关联和其他分析思考定位其他“非固定端”泡单元。定位原则：先明示，后暗示；先确定，后模糊。

可以把功能泡图放在场地环境中进行比对。通过功能泡图“固定端”的占位，就可以判定功能泡图绘制方位与实际场地环境是否一致。以此承上启下，如果泡图“忠实”则可按部就班，进一步转化变形，如果不完全“忠实”，则需要根据题目条件将泡图进一步变形，使之逐渐接近正确的建筑分区布局。

分区占位的同时，泡单元向功能分区转化，应考虑功能分区的空间“形”和空间“量”，很多同学在这个环节上就很是头疼，表示“找不准形”、“面积感差”等。其实也可运用专业经验的积累和一些技巧对分区“形”和“量”进行概括。当然，这个环节对形和面积量的要求并不高，即便找不准也没有关系，因为该阶段的主要矛盾是分区和外部环境条件的关联，和分区之间的关联。

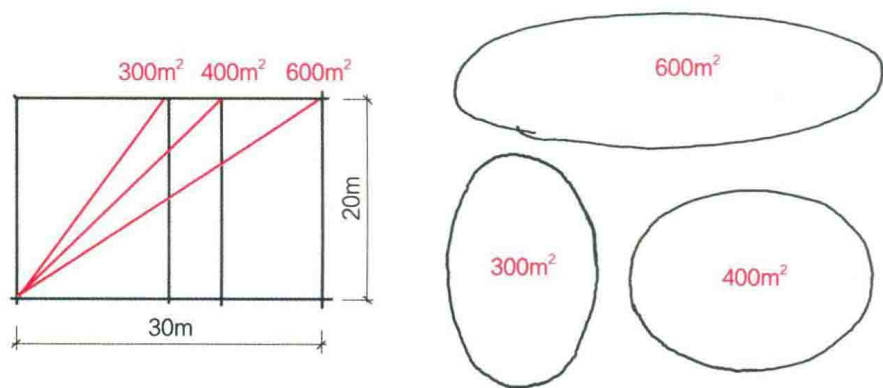


图 1-8 等量面积参照绘图技巧

小锦囊：如何使一级分区草图中的区块面积更准确？可事先在草图纸上画好 1:500 的长方形“块”，面积可为 100m^2 、 200m^2 、 300m^2 、 400m^2 、 600m^2 等（也可做成塑料模板，还可以参照其他工具、肢体面积大小等，这里的肢体主要指如手掌、手指、指甲等局部肢体部位）。这样就可以参照模板上的面积进行“等量”绘图（图 1-8）。

对于分区“量”来说，有经验的设计师和考生是有一定的“面积感”的，大多数时候我们都是绘制 1:500 的草图，久而久之，这个比例上各个部分的面积大约多大就心中有数了。但对于新手来说，这也是个很大的难题。那些缺乏面积感的考生也可以试用一些实用的“面积参照技巧”（图 1-8），不过，“方形”转“圆形”，面积会有些差异，也不会太大。感兴趣的考生快去试试吧。

对于分区“形”来说，主要会形成“面形”、“带形”、“点形”。面形主要为较大空间、放射式空间形式的分区或多跨度复合式空间形式的分区；带形一般为走廊式（单双廊）空间形式的分区；“点形”则为单一小房间（越级泡单元），或面积小、数量少的分区。对于训练有素和专业素养较好的建筑设计师来说，带着这样的空间形式的思考来规划分区泡图并不是什么难事，考生也应在作图中逐步养成良好的习惯。

非固定端的组合方式常常不能根据已有信息直接生成答案，有的时候需要通过多方案的逻辑辨析比选才能获得最佳组合方式。建筑方案设计过程中，既有感性的审美创作也有理性的逻辑分析，在一注考试中，理性的分析则占有相当大的比重。

2. 组合逻辑辨析

功能泡图高度抽象地概括地表达功能分区的相互关系，要将其还原成具体的空间平面还涉及很多其他的考虑因素和自主发挥。为便于统一评判标准，还是设定很多要求，来“引导”考生向“标答”方向作答。但方案设计在各个设计者的大脑中形成，是一种“黑箱思维”，其结果会各不相同，千差万别。所以，在这个“添枝加叶”的过程中就会有很大不确定性，就好像向目的地进发的道路上有很多岔路口，稍有不慎就会误入“歧途”。为避免错误的思维导向，除了具备相应的知识经验外，还应具有能够在关键节点步骤环节进行不同组合方案辨析、比选的能力。

一级分区功能分区组合逻辑的辨析、比选尤为重要。因为在该阶段不同的组合逻辑将决定方案的不同走向，方案组合逻辑辨析比选可能是非固定端位置排布方案的不同；也可能是各个分区联系方式的不同；还有可能是庭院开设方案的不同。该阶段中方案的不同组织方式也许是优、劣的不同，也许是正、误的不同。

这种对于多方案、多可能的辨析、优选是考生真正设计能力的体现，也是考生取得高分成绩的必经之路，但恰恰也是众多考生以及很多培训教学中最容易忽略的环节。很多培训老师可以直接拿出他们的“优良”方案，让你惊呼：原来还可以这样，我怎么没想到。但你却不知道自己的问题在哪里。本书中将对关键步骤的不同方案取向进行对比分析，让考生“知其然，知其所以然”。通过此环节让考生学会如何选择正确作答方向，如何优化方案等。

3. 一级分区关键条件校验

一级分区是最初的整体定位，是后续设计的基础，如果一级分区产生错误或流线缺失，将会导致后面的设计都不能满足要求。一级分区必须准确，不容有失，所以一级分区的校验也尤为重要。

一级分区关键条件的校验与落入主要为以下三个方面：