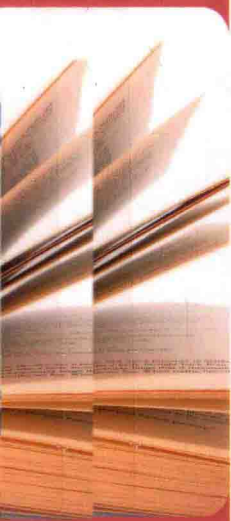


麓山心理学文库

客观之路——

心理学主观范式与客观范式的历史反思

◎ 冯永辉 著



世界图书出版公司

麓山心理学文库

客观之路——

心理学主观范式与客观范式的历史反思

◎ 冯永辉 著

  世界图书出版公司

广州·北京·上海·西安

图书在版编目 (C I P) 数据

客观之路：心理学主观范式与客观范式的历史反思 / 冯永辉著. — 广州：世界图书出版广东有限公司，2017.11

ISBN 978-7-5192-3966-4

I . ①客… II . ①冯… III . ①心理学—研究 IV .

① B84

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 284066 号

-
- | | |
|------|--|
| 书 名 | 客观之路
——心理学主观范式与客观范式的历史反思
KEGUAN ZHI LU
—— XINLIXUE ZHUGUAN FANSHI YU KEGUAN FANSHI DE LISHI FANSI |
| 著 者 | 冯永辉 |
| 责任编辑 | 刘文婷 |
| 装帧设计 | 汤 丽 |
| 出版发行 | 世界图书出版广东有限公司 |
| 地 址 | 广州市海珠区新港西路大江冲 25 号 |
| 邮 编 | 510300 |
| 电 话 | (020) 84459702 |
| 网 址 | http : //www.gdst.com.cn/ |
| 邮 箱 | wpc_gdst@163.com |
| 经 销 | 新华书店 |
| 印 刷 | 虎彩印艺股份有限公司 |
| 开 本 | 787mm×1092mm 1/16 |
| 印 张 | 11.5 |
| 字 数 | 147 千字 |
| 版 次 | 2017 年 11 月第 1 版 2018 年 8 月第 2 次印刷 |
| 国际书号 | ISBN 978-7-5192-3966-4 |
| 定 价 | 35.00 元 |
-

版权所有，翻印必究

(如有印装错误，请与出版社联系)

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com



序言

心理学理论是指有关人的心理现象与行为的解释框架，是由一系列关于心理现象与行为的概念、规则、假设和原理构成的系统化的知识体系。心理学理论与其他学科的理论具有相同的特点，可以根据不同的假定和前提，从不同的角度加以分类。如按照理论的抽象程度与概括力大小分为大理论与小理论；按照理论的来源以及认识论前提分为经验的理论与非经验的理论；按照理论的哲学基础与研究方向分为科学主义的理论与人文科学的理论；按照理论的明晰度与解释力水平分为元水平的理论、假设水平的理论与数据水平的理论等。

心理学理论承担着说明心理事实的规律、解释心理事实的意义、预测心理事实的发生及反思理论与心理事实之间的关系的功能，同时还承担着评价理论能够说明、解释和预测心理事实的程度或水平的功能。心理学研究的最终目标就是构建用以说明、解释和预测心理事实及反思理论与心理事实之间关系的各种理论。换句话说，心理学理论是心理学研究的最终成果。无论是解决重大问题的系列研究还是基于具体事实的单个研究，最终都将以理论的形式呈现出来。

理论心理学是以各种心理学理论为研究对象的心理学分支学科。其主要研究任务有两个方面：一是元理论研究 with 实体理论建构。元理论研究理



论的性质、理论的语义表达、理论的效度、理论力及其构成要素等问题，即“理论的理论研究”，发挥着理论的评价、反思功能。二是实体理论建构方面，涉及心理事实的模型、概念体系的建立以及心理事实之间的规律性联系等问题，即“心理事实的理论化”，发挥着理论的说明、解释与预测功能。

可见，心理学理论既是理论心理学研究的对象，也是理论心理学研究的最终表达形式。将心理学理论研究看成哲学家的工作内容，或将心理学理论研究视为纯粹的思辨，甚至将理论研究看作实证研究的对立面等，均是对心理学理论研究的误解。

客观性问题贯穿心理学研究的全过程，是理论心理学的重大理论问题之一，也是一百多年的心理学发展历程中心理学家们意欲解决却未曾解决好的理论问题。说它是重大理论问题，是因为无论是心理学的哲学基础、研究假设与研究路线，还是研究原则、研究方法与具体技术均与客观性问题相关。这样，对于客观性问题，我们既可以从本体论、认识论、方法论层面或心理学史的角度进行元理论研究，也可以在实体理论建构中从研究方法与技术的层面进行研究。

本书的主体是在我的博士论文基础上形成的，是从方法论层面通过梳理心理学史对心理学客观性问题的一些思考。附录为我在博士论文写作过程中围绕心理学客观性问题这一主题完成的三篇学术论文，其中《超越主观与客观的二分法——普特南哲学的心理学方法论蕴意》与《心理学知识观的重构：超越符合论与相对主义》是从普特南的实在论哲学的视角对心理学客观性问题的一些思考，而《从单线到多维——论西方心理学史研究视野的转变》则是我对心理学史研究能否达成客观性的问题的看法。将修改后的博士论文与这几篇文章编辑成书，是对我近年来进行心理学客观问题研究的阶段性总结。

本书的写作对我不是一件容易的事情，哲学思维方式的欠缺让我最初面对主客观问题时，犹如用一把不太锋利的杀鸡小刀去解牛，四处用力却难以找到要害，费了许多周折，也走了很多弯路。特别感谢我的导师彭运石教授指点迷津，耐心地引领我不断探索。还要感谢钟毅平教授、燕良轼教授、范晓玲教授传道授业，丁道群教授、周萍教授、史滋福教授、陈向阳副教授、周路平副教授、陈君副教授、宋明老师、周莹老师、雷伶老师等对我的关心和指导，刘要悟教授给予鼓励，我的同学张伯邑、莫文、刘邦春、肖丽辉及同门师兄弟、师姐师妹们给予我很多帮助，在此一并表示感谢！感谢华中师范大学郭永玉教授、南京师范大学郭本禹教授，他们始终关注着我的成长。吉林大学王天成教授送给我他的著作，湖南大学舒远招教授、湖南师范大学龙佩林老师及华东师范大学颜青山教授对本书的写作提出了许多宝贵意见，使我受益匪浅。本书的写作参阅了很多文献资料，谨向这些文献的作者们致敬！

本书的出版最应该感谢的是我的家人，我的妻子刘语频女士承担了大部分的家中事务，我的父母、岳父母始终尽力在帮助我们这个小家庭。孩子就像天使一样，时时带给我快乐和安慰。记得撰写博士论文时，儿子刚刚出生，如今他已是一名小学生了，而此书定稿后不久，家里即将有新生命降临。

本书的出版还得益于湖南省重点学科——湖南师范大学心理学科的资金支持，在此表示感谢！

从迷茫到逐渐清晰，再到朦胧，让我充分体会到了理论心理学研究的难度和深度，也认识到了自己知识积累与思辨能力的不足。正因如此，书中难免未尽之言和不当之处，敬请指正。

冯永辉

2017年3月于岳麓山



内容提要

心理学知识的客观性问题是心理学研究中的一个重大理论问题，心理学知识能否获得自然科学的客观性是心理学家们长期以来意欲解决却又始终未曾解决好的难题。西方心理学中对于这一问题的回答形成了两种不同的研究范式：主观范式与客观范式。前者认为心理学研究无须排除主观对象与主观方法便可以获得客观知识，后者认为心理学可以获得客观知识，但必须以排除主观对象与主观方法为前提。

持有主观范式的心理学家在本体论上承认存在着与自然物一样的主观世界以及意识或心理的实体，意识或心理是心理学的应有研究对象。在真理的客观性问题上，他们并不否认客观知识的存在，认为心理学可以获得客观真理。在方法论上，则保留了与主观研究对象——人的意识或心理相适应的主观研究方法。在他们看来，心理学知识可以获得客观性而无须排除主观对象与主观方法，主观方法不是心理学知识客观性的污染剂，反而是获得知识的重要途径之一。主观范式表现出两种不同的形态：心理主义主观范式和人文主义主观范式。人文主义主观范式又有三种不同形态：①人本学的主观范式；②知识论的主观范式；③人本学与知识论相统一的



客观之路——心理学主观范式与客观范式的历史反思

主观范式。心理主义主观范式是持科学主义立场的心理学家包容主观对象与主观方法的结果，兼具科学主义与主观范式的特征。人本主义的世界观、直觉主义的研究路线、整体主义的研究原则、主观经验的研究方法则构成了人文主义主观范式的基本特征。

客观范式是持科学主义立场的心理学家排除主观对象与主观方法的结果。在本体论上，持有客观范式的心理学家否定意识或心理具有与自然物一样的实体性，认为心理学研究应以可观察、可证实的对象为限。在真理的客观性问题上，认为心理学研究可以获得符合论式的与客观事物完全一致的客观知识。而在方法论上，则主张客观主义的研究路线及“纯而又纯”的客观实证方法。客观范式主要表现出四种不同的形态：① 刺激—反应范式；② 中介变量范式；③ 信息加工范式；④ 认知神经范式。自然主义（或物理主义、机械主义）的世界观、逻辑主义的研究路线、还原主义的研究原则、客观实证的研究方法是客观范式的主要特征。

主观范式揭示了人的主体性、主观性与社会性，形成了与人的主观存在相适应的研究原则与研究方法，在克服客观范式之不足、实现心理学研究的完整性方面发挥了重大作用。客观范式则充分揭示了人的客体性、客观性与自然性，形成了与人的客观存在相适应的研究原则与研究方法，在心理学的科学化进程中发挥了重大作用。但无论主观范式还是客观范式，均是以“非此即彼”的二歧式思维方式来看待人、看待人的心理与行为的。正是对人的本性的片面理解，造成了心理学中许多本该统一的两面却相互对立。心理学的主题是人，心理学的使命是全面认识人及人的心理与行为的本质，因此，确立以对人及其本质的全面把握为基础的整合视野，是实现主观范式与客观范式整合的关键。

心理学的整合视野建立在对人的本质的全面把握基础上。人是在实践活动中生成的集自然性与社会性、主体性与客体性、主观性与客观性、现

实性与历史性的辩证统一，人的本质是在实践活动中不断生成、丰富和发展的。心理学研究应以人的实践活动为基础，对人的完整本性的追寻为使命。因而主观范式与客观范式的根本目标是一致的，二者均是对人的本质的合理见解，均有其各自发挥作用的空间。确立心理学的多元文化视角，确立心理学的人的科学观，在心理学研究的实践中达成主观与客观的辩证统一，是主观范式与客观范式整合的主要内容。



Abstract

The objective of psychological of knowledge is a major theoretical issue in psychological research, whether the psychological knowledge can get the objectivity of natural science is a difficult problem which psychologists have long intended to address but have not solved. There are two different answers about this problem in western psychology. One is subjective paradigm which think that the psychological research will be able to obtain objective knowledge without to exclude the subjective object and the subjective method. Another is objective paradigm which adhere that psychology can obtain objective knowledge by exclude the subjective object and the subjective method.

Psychologists which holds subjective paradigm recognize the existence of subjective world and the mental entity or entity of conciseness that psychology should study. They recognize the existence of objective knowledge and psychology can get the objective truth. They remains the subjective method which compatible with the subjective object. Psychology knowledge can get objective but not need to rule out subjective object and method. And subjective method is an important way of acquiring knowledge but not a pollution to the objective of psychology knowledge. Subjective paradigm showed two different forms: Psychologism



subjective paradigm and humanism subjective paradigm. The humanism subjective paradigm have three different forms: ① Subjective Paradigm of human science; ② Subjective paradigm of the theory of knowledge; ③ Subjective paradigm of the unity of human science and the theory of knowledge. Psychologism subjective paradigm is the scientific stance psychologist inclusive of the results of the subjective object and the subjective method, it have the characteristics of both scientism and subjective paradigm. The basic characteristics of humanism subjective paradigm conclude humanistic view of the world, intuitionism line, the principle of holism, subjective research methods.

The objective paradigm is the results that scientism psychologist rule out the subjective object and the subjective method. Psychologist which holds objective paradigm deny the existence of consciousness of mental entity, think that the object of psychology study should limit to which can be observable and verifiable. They believe that psychology can get correspondence theory of knowledge by objective study line and methods. It have four different forms: ① stimulus—response paradigm, ② intervening variable paradigm, ③ information processing paradigm, ④ cognitive neuroscience Paradigm. The worldview of naturalism (or physicalism, mechanistic), logicism line, the principle of reductionism and objective empirical method is the main features of the objective paradigm.

Subjective paradigm revealed the subjectivity of human's existence, human's subjectivity and sociality, and formed a series principles and methods adapt to human's subjective existence, it played a major role on overcoming the lack of objective paradigm and achieve the integrity of psychological research. The objective paradigm fully revealed the objectivity of human's existence, human's objectivity and naturalness, and formed a series principles and methods adapt

to reveal human's objectivity, it played a major role on the scientific process of psychology. But whatever the subjective paradigm or objective paradigm, are all a dichotomous thinking style by either-or others views to look at human and their mind and behavior. The one-side understandings to human being resulted many of the opposing sides which should be unify. The theme of psychology is human being, the mission of psychology is fully understanding the essence of human and their mind and behavior, thus, the key to integrate this two paradigm is establishing integration horizon which based on a full comprehensive to human.

The integration horizon is based on the comprehensive of human's nature. The human being is a unity which both have the natural and social, subjectivity and objectivity, reality and historical, is a "negative unity" melt many opposite poles of subjective and objective. And human nature is constantly generating, enriching and developing in practice. Psychology study should be based on the practice and to pursuit the human's comprehensive nature. Standing the integration horizon, the subjective paradigm and objective paradigm is consistent with the goal of the study, both are the rational view to human nature, so they all has its own space to play. The integration of two paradigm conclude that establish the multi-cultural perspective of psychology, establish the view that psychology as a science of human being, and reached the dialectical unity of subjective and objective in the practice of psychology study.



目录

第一章 导 论	1
第二章 主客观范式的内涵与基本特征	8
第一节 心理学中的范式辨析	8
第二节 主观范式的内涵与基本特征	13
第三节 客观范式的内涵与基本特征	17
第三章 主观范式的形成与发展	22
第一节 心理主义主观范式的形成与发展	22
一、心理主义主观范式的形成	22
二、心理主义主观范式的发展	30
第二节 人文主义主观范式的形成与发展	43



一、人文主义主观范式的形成	44
二、人文主义主观范式的发展	53
第四章 客观范式的形成与发展	75
第一节 刺激—反应范式的形成与发展	75
一、刺激—反应范式的形成	76
二、刺激—反应范式的发展	77
第二节 中介变量范式的形成与发展	82
一、中介变量范式的形成	83
二、中介变量范式的发展	85
第三节 信息加工范式的形成与发展	88
一、信息加工范式的形成	89
二、信息加工范式的发展	91
第四节 认知神经范式的形成与发展	94
一、认知神经范式的形成	95
二、认知神经范式的发展	96
第五章 主客观范式的历史定位	99
第一节 主观范式的贡献与局限	99
一、主观范式的贡献	100
二、主观范式的局限	102
第二节 客观范式的贡献与局限	103
一、客观范式的贡献	104
二、客观范式的局限	106

第三节 心理学的未来	108
参考文献	118
附录 1	134
附录 2	146
附录 3	155

第一章 导 论

经过百年发展的心理学，枝繁叶茂，羽翼丰满，无论是在基础研究还是在应用研究方面，均积累了大量的研究资料，生成了大批的知识。但心理学的知识能否成为客观性知识，或者说，心理学的知识能不能获得自然科学的客观性这一心理学的基本理论问题却始终未能得到明确的回答，成为心理学家们意欲解决却又始终未曾解决好的难题。对这一问题的回答又不可避免地涉及心理学研究对象及其本质的探讨，以及对心理学研究假设、研究原则、研究途径与研究方法的思考，它还涉及心理学知识解释框架的确立与心理学理论体系的建构等问题。可以说，心理学知识能否成为客观性知识这个问题贯穿于心理学发展的方方面面，它不仅关系到心理学发展过程中对各家各派的评价与定位的重大理论问题，同时又关系到当代心理学的统一与整合的重大理论问题。因而，对心理学知识的客观性问题的研究具有重要的历史意义与现实价值。

围绕这一问题，西方心理学中出现了两种不同的研究范式：主观范式与客观范式。从表面上看，是否保留心理学的主观对象及与之相适应的主观研究方法，是两种研究范式的分歧所在。主张客观范式的心理学家认为心理学唯有排除主观对象及与之相适应的主观研究方法，才能获得客观知



识。持有主观范式观点的心理学家则保留了涉嫌主观的研究对象，存留了与主观对象相适应的主观研究方法。意识心理学将意识作为研究对象，内省法作为主要方法，精神分析以无意识现象为研究对象，梦的分析为主要方法，人本主义心理学以需要、动机、价值等为主要对象，以内省、理解等为主要研究方法体现了主观范式的基本特征。而行为主义者将意识与内省法排除在心理学大门之外，以客观实证的研究方法专注于人和动物的行为的研究，信息加工心理学家将人等同于计算机，采用实验法对人的认知过程的研究，以及认知神经心理学借助生理学与脑科学的技术，对人的心理与行为机制的探讨则反映了客观范式的基本特征。

心理学能否获得客观知识，也引起了当代学者的关注。总体而言，这些研究主要从三个方面展开：

一是对于心理学能否研究主观对象、主观主题展开的研究。例如，Sperry（1988）分析了心灵主义范式（认知主义范式）的发展历程和其在科学与宗教之间所扮演的角色，以及发挥作用的范围。他认为，科学历来主张对脑功能和行为进行十分严格而客观地、价值中立地描述，这样就把对宗教而言至关重要的主观现象，例如，自由意志、自觉的目的、主观价值、道德等彻底排除。但这种不兼容性随后却不断被消解，这是因为心灵主义范式将之前所排除的主观心理状态合法化，并作为大脑过程的交互式新属性而成为不可排除的解释性结构。心灵主义范式调用因果控制的形式，转变了传统科学有关人类与非人类的描述，展现出一种综合了实证主义与现象学，为科学和宗教共同开放，并提供一致的自然基础的新基础哲学图景。新心灵主义世界观应是可以综合宏观与微观决定论，为所有科学提供更有效的决定论框架的。^①Neill（2002）重点分析了心理学研究范式的发展历程。

^① Sperry R W. Psychology's Mentalist Paradigm and the Religion/Science Tension [J]. American Psychologist, 1988, 43 (8) : 607-613.