



思想政治教育 质性研究及其应用

——对大学生思想政治状况的解释与理解

A QUALITATIVE RESEARCH AND ITS APPLICATION
ON THE IDEOLOGICAL AND POLITICAL EDUCATION

李红 著



作者简介

李红，天津师范大学马克思主义学院副教授，硕士生导师。主要研究：思想政治教育方法研究、社会性别。

独立完成教育部思想政治教育专项项目和天津市人文社会科学规划项目，即将完成教育部人文社会科学研究规划基金项目；参与天津师范大学马克思主义学院教育部（第一批）思想政治教育特色专业建设项目和天津市思想政治教育品牌专业建设项目，并且是项目组的核心成员；参与多项社会性别研究的横向项目。独著完成多篇论文，其中包括 SSCI 和 CSSCI 期刊的论文；参编多部著作与教材。

首创国内思想政治教育专业的实践课程：思想政治教育实务，主编《思想政治教育实务》教材，得到国内多所高校专家和师生们的认同；完成了一门思想政治教育专业课程的校级精品课建设项目和两门校级优秀课建设项目。

思想政治教育质性研究及其应用

——对大学生思想政治状况的解释与理解

李 红 著

天津出版传媒集团

天津人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

思想政治教育质性研究及其应用:对大学生思想政治状况的解释与理解/李红著. —天津:天津人民出版社,2018.8

ISBN 978-7-201-14148-0

I. ①思… II. ①李… III. ①大学生—思想政治教育—研究—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 217155 号

思想政治教育质性研究及其应用

SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU ZHIXING YANJIU JIQI YINGYONG

出 版 天津人民出版社
出 版 人 黄 沛
地 址 天津市和平区西康路35号康岳大厦
邮政编码 300051
邮购电话 (022)23332469
网 址 <http://www.tjrmcs.com>
电子信箱 tjrmcs@126.com

策划编辑 王 康
责任编辑 林 雨
特约编辑 王 倩
装帧设计 汤 磊

印 刷 高教社(天津)印务有限公司
经 销 新华书店
开 本 787毫米×1092毫米 1/16
印 张 23.75
插 页 2
字 数 300千字
版次印次 2018年8月第1版 2018年8月第1次印刷
定 价 96.00元

版权所有 侵权必究

图书如出现印装质量问题,请致电联系调换(022-23332469)

目 录

导论 思想政治教育质性研究的源起 / 1

上篇:基础理论的辨析

第一章 对科学研究的认识与辨析 / 9

一、对“证实原则”的认识误区与辨析 / 9

二、社会科学与自然科学同样具有科学性 / 13

三、质性研究与量性研究的差异与联系 / 17

四、质性研究突破了科学研究的瓶颈 / 27

第二章 绝对主义和相对主义的对立与辨析 / 34

一、关于绝对主义和相对主义的对立 / 34

二、关于绝对主义和相对主义的辨析 / 36

第三章 超越绝对主义和相对主义对立之辩 / 43

一、关于超越绝对主义和相对主义本体论对立的相关问题 / 44

二、关于超越绝对主义和相对主义研究范式的对立 / 49

三、从社会整体结构视角超越普遍性与特殊性的对立 / 56

四、从解释性理解视域超越普遍性和特殊性的对立 / 63

五、从概念的辩证环节角度超越普遍性与特殊性的对立 / 73

中篇:思想政治教育质性研究的构建

第四章 质性研究概述 / 81

一、质性研究的概念与历史 / 81

二、质性研究的理论基础 / 86

三、质性研究的特征与方法 / 105

第五章 思想政治教育质性研究的缘起、特征和理论结构 / 112

一、建构思想政治教育质性研究的缘起与可能 / 112

二、思想政治教育质性研究的特征 / 122

三、思想政治教育质性研究的理论结构 / 128

第六章 思想政治教育质性研究的方法论及其相关问题 / 136

一、思想政治教育质性研究的方法论 / 136

二、思想政治教育质性研究方法论贯穿于三个阶段 / 142

三、思想政治教育质性研究方法论的相关问题 / 149

第七章 思想政治教育质性研究收集资料的观察与访谈技巧 / 166

一、思想政治教育质性研究观察技巧 / 166

二、思想政治教育质性研究访谈技巧 / 169

下篇:解释与理解大学生的思想状况

第八章 两种方式对大学生思想政治状况调查的比较 / 191

一、采用量性研究方式对大学生思想政治调查的分析 / 192

二、采用质性研究方式对大学生思想政治调查的分析 / 205

三、建构大学生思想政治调查的“双向三层级”结构体系 / 226

| | |
|--------------------------------|-------|
| 第九章 思想政治教育质性研究下大学生思想政治状况的解释与理解 | / 239 |
| 一、大学生思想政治状况调查的相关概念与思考 | / 239 |
| 二、大学生对于党的十八大和党的十九大的认识 | / 248 |
| 三、大学生对于加入中国共产党的认识 | / 284 |
| 四、大学生对于思想政治理论课的认识 | / 287 |
| 五、大学新生的“迷茫感”类型及其分析 | / 334 |
| 附 录 | / 355 |
| 参考文献 | / 361 |
| 后 记 | / 375 |

导论 思想政治教育质性研究的源起

任何一门学科都有自己的研究方法，思想政治教育领域有诸多的研究方法，既有理论层面的方法，又有操作性强的实践方法。根据思想政治教育的目的和学科特点，拓展思想政治教育质性研究领域，将对思想政治教育的方法研究和实践活动的操作性、可行性和实效性产生积极的影响。

一、质性研究及其发展

质性研究经历了一百多年的发展，经过了相互重叠的七个历史时期，^①其理论基础由实证主义范式直到后实证主义理论，吸纳诸多理论的精华，形成各种各样新的解释性、质性的视角，^②是具有包容性、开放性、客观性、解释性、反思性、过程性、质疑性和批判性等多视角的研究方法。质性研究既是一种理论，也是一种科学而规范的操作方法。质性研究是与量化研究不同的理论与方法，它是通过多种手段对文本进行归纳分析，构建理论，发现问题，是国际学界方法研究发展到新阶段的代表。可以说，质性研究本身是国外比较成熟的理论和方法系统，是得到国际学界普遍认可，被应用于各个学科领域的理论研究与方法研究。在国外，质性研究被广泛地应用到许多社会科学领域，甚至包括军事、医学等应用科学领域，特别是教育领域的应用更为广泛，

^{①②} 参见[美]诺曼·K.邓津,伊冯娜·S.林肯:《定性研究:方法论基础》(第1卷),风笑天等译,重庆大学出版社,2007年,第3页。

经验比较丰富,普及比较广泛。在国外和中国港台地区,高校都十分注重培养学生运用方法的能力,开设多种方法类的课程,多数高校都开设质性研究类的课程。在学生的研究报告或论文中都要求应用一定的方法,包括实证方法和质性方法。

质性研究理论与方法被引进中国是最近十几年的事情,国内只有极少数学科运用质性研究方法。20世纪90年代,质性研究才被引进中国,质性研究在中国的应用不仅时间短,而且应用的领域也比较少。尽管如此,就质性研究的特点而言,比较适合应用于教育领域,可以说质性研究完全有条件应用于思想政治教育领域。质性研究是一个独立的理论和方法相统一的系统,它不属于哪个学科,各学科都可以按照其目的和要求吸纳质性研究的理论与方法,从而达到本学科的研究与实践的目标。将质性研究纳入思想政治教育领域是个新的尝试,将为思想政治教育方法领域的理论研究与实践操作起到积极的作用。

思想政治教育质性研究是在马克思主义理论指导下,吸收质性研究的主要成果而形成。思想政治教育质性研究是将质性研究的方法纳入思想政治教育之中,使之具有思想政治教育特色的方法体系,之所以如此,一方面在国内的思想政治教育学界,思想政治教育质性研究理论与方法的研究属于空白领地,而质性研究是国际学界方法研究发展的最新阶段,将质性研究方法引入思想政治教育领域,显然不仅有运用国际最新研究方法的价值,而且可开发更多研究方法的“处女地”;另一方面质性研究又极为适合思想政治教育的理论与实践的特点,有较强的科学性、契合性、操作性和实效性,是思想政治教育实践活动不可或缺的理论与方法。

二、思想政治教育理论与方法的研究需要质性研究

第一,思想政治教育目的是根据社会和个人发展的需要,对社会成员进

行思想政治观念和思想道德教育,使社会成员的思想政治观念和思想道德水平提高到适应社会发展需要的水平,思想政治教育的目的和目标需要通过具体的实践活动达成,思想政治教育的具体实践活动的全过程和各个方面都贯穿着思想政治教育的目标、性质、范畴、内容、规律、过程等理论内容,而实现活动过程需要一定的方法,方法是过河的桥或船,是实现思想政治教育目标并与思想政治教育过程同步的方式和手段。张耀灿指出:“思想政治教育方法是人们在认识世界、改造世界的过程中所采取的方式和手段的总和……方法是人们达到预期目的的一种手段、工具、途径、技术和范式。”^①而教育者要把社会成员的阶级立场、观点、思想意识、行为规范、价值观念等社会意识形态,转化为教育对象的个体经验、品质、评价和行为习惯等,就必须有一定的方式和手段才能实现。受过较好训练的教育者应该掌握改变教育对象的思想认识和提高教育对象认识水平的操作方法与手段,以及具备解决教育对象思想问题所需备的专业能力。

作为理论性、应用性、综合性和政治性很强的思想政治教育学科,经过二十多年的建设和发展,已经形成初步完善的理论系统和学科结构,可以说思想政治教育学科建设取得长足的进展,其研究范围不断清晰,主要包括:“思想政治教育基本理论研究、思想政治教育的形成和发展研究、思想政治教育方法理论依据、思想政治教育管理理论研究”^②“思想政治教育应用研究和现实追踪研究”^③“思想政治教育实践及其创新与发展研究”^④。但是思想政治教育是实践性很强的学科,而以往的研究仍存在着重理论轻实践的问题,具体如下:“主干学科建设较强,分支学科建设较弱;基础研究较强,应用研究较弱;

① 张耀灿、郑永廷、吴潜涛、骆郁廷:《现代思想政治教育学》,人民出版社,2006年,第360~361页。

② 同上,第29页。

③ 刘建军:《思想政治教育学科建设》,《思想理论教育》,2007年第1期。

④ 沈壮海:《推进思想政治教育学科建设的思考》,《思想理论教育》,2006年第11期。

认知性学科较多,情意性学科偏少。”^①学界一致认为基础研究应该与应用研究并重,应该加强应用研究和实践操作方法的研究。即便学界在思想政治教育方法研究方面,也是多停留于理论研究层面。一是思想政治教育方法论、方法、方法体系的内涵及其关系,二是方法的本质、层次、原则、价值、功能、作用,三是方法的形成基础、发展方式、运行条件,四是方法运用结果的评估,五是思想政治教育拓展领域:涉及危机干预方法等研究,网络思想政治教育舆论调查方法与分析、网络心理行为和言论疏导的引导方法。目前,运用科学有效的方法进行思想政治教育的研究成果不多见,多停留于方法论、方法等理论领域的探索之中。思想政治教育也是实践性很强的学科,不仅要加大基本理论研究的深度和广度,还要拓展思想政治教育专业方法的研究与实践。从这种意义上说,从思想政治教育的理论形态转化为微观操作性较强的实践形态的路径是亟须解决的问题,思想政治教育质性研究为解决这个问题提供了新的理论视域和行之有效的规范方法。

第二,思想政治教育学科的发展性特征,又为质性研究的融入与存在提供了广范的应用空间,即思想政治教育内涵发展的核心是教育质量的提高。外延发展是思想政治教育在领域上的拓展……是教育要面向现代化、面向世界、面向未来的客观要求。^②将质性研究纳入思想政治教育之中正是拓展学科发展的重要方面,它开拓了思想政治教育研究新的理论思维和微观方法的新领域。因此,思想政治教育的学科特点说明质性研究适应并能满足思想政治教育学科的需要。一方面,质性研究引进思想政治教育领域可以解决理论指导实践过程中如何规范操作的瓶颈问题。虽然思想政治教育在谈话、调查等微观工作方法方面积累了丰富的经验,但是如何使这些经验上升到科学的规范操作和理论层面,这是一个理论实践化和实践理论化的问题,也是使一个理论如何具体指导微观层面上的思想政治教育实践活动和理论创

① 张耀灿:《思想政治教育学科理论体系创新发展创新探析》,《思想教育研究》,2007年第5期。

② 参见张耀灿、郑永庭、吴潜缙、骆郁廷:《现代思想政治教育学》,人民出版社,2006年,第67页。

新的问题,思想政治教育质性研究为此提供了一个新视域。

另一方面,思想政治教育质性研究具有发现问题深入而准确,能够解决深层次思想的问题,为思想政治教育活动提供准确问题目标等特点,这些特点能够满足思想政治教育专业实践性的要求,有效地丰富了思想政治教育学应用研究的内容。思想政治教育质性研究不仅有自身的理论,更有其方法实施过程中的具体程序、方式和方法,它可以有效地服务于思想政治教育的目的,即以中国共产党和国家的主流意识形态引领社会上层建筑和意识形态发展的社会历史使命,并践行对社会成员进行社会所需要的思想政治观念、道德品质等教育实践活动,推进了思想政治教育从理论形态到实践形态的转换,通过教育实践活动满足社会塑造个人高尚人格的需要和个人自我完善精神世界的需要。

上篇：基础理论的辨析

第一章 对科学研究的认识与辨析

任何研究都离不开方法,方法(即一种研究过程的方式)是一种用来收集论据的技术,通常的方法有通过访谈以获得信息,或通过观察行为来获得资料,或通过检测和记录历史踪迹收集材料。方法有实证方法和质性方法,如何认识不同类型方法的科学性、客观性是值得思考的问题。

一、对“证实原则”的认识误区与辨析

(一)有关证实原则

研究方法源于方法论,方法论源于认识论,什么样的认识是科学的认识?怎样获得知识认识才是科学的?对于什么是科学知识的认识,向来争论不休。“证实原则”似乎成为衡量科学的唯一标准,在讨论中长期处于统治地位。“证实原则”是逻辑经验主义的认识原则,它源于休谟《人类理解研究》(出版于1748年)的观点,即只有数学和经验科学的命题是有意义的,其他命题都没有意义,也就是说通过数字和经验科学命题获得的知识是科学的,其他命题是不科学的。具体而言,只有可能被证实——逻辑证实和经验证实——的知识才是科学的知识,否则便是非科学的陈述。按照这样划分科学与非科学的界限,科学只是少数能够被逻辑证实和经验证实的事物的专利,而大量未被证实和未被经验的鲜活的自然现象和社会现象,都被排斥在所谓“科学”的范围之外了,这样的“科学”岂不成为自然与社会之外的孤岛了

吗？而脱离自然和社会的不具有普遍性的所谓“科学”，又何称其为科学？当脱离自然现象和社会现象的所谓自称的“科学”，已经把自己置于只见树木，不见森林的狭隘境地，失去科学普遍性和规律性的基本要义，因为这样的认识不符合客观事实。

以只有数学和经验科学的命题是有意义的实证原则为标准来划分科学与非科学的界限，显然是狭隘的，它无法回答如下的问题：人的认识和经验是有限的，而世界万物是无限的，人能够局部地、部分地证实和经验世间的事物，世间万物不可能全部被人所证实和所经验。也就是说，有限的证实即逻辑证实、经验证实与无限的客观事物之间是一对矛盾，这一矛盾，对于以“证实原则”作为划分科学的标准提出尖锐的怀疑。对此，波普提出科学理论不可能被经验证实，而经验可以被证伪。因为科学理论是全称性的和普遍性的判断，其所概括的经验事实是无限的，所有的科学事实不能被一一验证，但是却可以证伪。波普的结论是：只有可能被经验证伪的知识，而不是证实的知识，才是科学的知识，而不能被证伪的知识便是非科学的知识。^①“关于经验事实的单称判断只能证伪而不能证实科学理论的全称判断，因而只有可能被经验证伪——而不是证实——的知识，才是科学的知识。”^②

证伪和证实是什么样的关系呢？证实是为了确定对事物认识的可靠性、精准性、确定性和可验证性，当波普发现用“实证原则”作为科学标准无法解决人类的有限实证和经验与自然界和社会无穷现象之间的认识矛盾时，便提出证伪原则。其目的是用逻辑和理论分析的反证方式来证明知识的可靠性、精准性、确定性和科学性，这是反方向的证实，只是为了证实的迂回策略，实质上是证实的重要组成部分和一种补充形式，证伪是为了更好地证实，都是证实的范畴之内。

① 参见王海明：《伦理学方法》，商务出版社，2003年，第57~59页。

② 同上，第59页。