

大学通识教育系列读本

Book Series of University

General Education

人文科学导论

罗焯
周海春
著

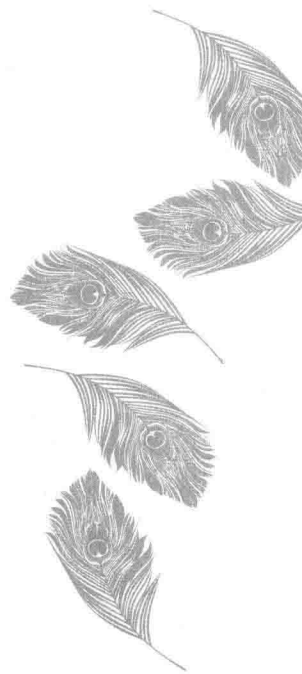


长江
湖大

大学通识教育系列读本
Book Series of University
General Education

人文科学导论

罗焯 周海春 主编



长江出版社
湖大书局

图书在版编目(CIP)数据

人文科学导论 / 罗焯, 周海春著. —2 版.

—武汉: 长江出版社, 2018.7

ISBN 978-7-5492-1257-6

I. ①人… II. ①罗… ②周… III. ①人文科学—研究 IV. ①C

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 175911 号

人文科学导论

罗焯 周海春 著

策 划: 湖大书局

责任编辑: 李卫星

装帧设计: 刘斯佳

出版发行: 长江出版社

地 址: 武汉市解放大道 1863 号

邮 编: 430010

网 址: <http://www.cjpress.com.cn>

电 话: (027)82926557(总编室)

(027)82926806(市场营销部)

经 销: 各地新华书店

印 刷: 武汉市科利德印务有限公司

规 格: 787mm×1092mm

1/16

16.5 印张

291 千字

版 次: 2018 年 7 月第 2 版

2018 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5492-1257-6

定 价: 36.50 元

(版权所有 翻版必究 印装有误 负责调换)

审定委员会

主任 杨鲜兰

副主任 杨建文 娄兆文

委员 (按姓氏笔画排序)

刘靖君 朱 寄 李 梅 李海波 何玉池

何晓明 杨建文 杨鲜兰 邵士权 陈道德

娄兆文 秦明君 郭大俊 郭志文 高天琼

黄桂玉 覃兆别 韩云清 解飞厚 蔡仲林

顾问 陈祖兴 冷余生 张必成 林六十 罗 炽

总 序

熊健民

通识教育是英文“general education”的意译，也有学者将其译为“通才教育”。在现代大学，一般认为创自 19 世纪初美国博德学院(Bowdoin College)的帕卡德(A. S. Parkard)教授。汉语“通识教育”一词，系由台湾学者根据“general education, liberal education”这一理念，参照中国传统文化对于“通”和“识”的诠释，翻译转换而来。在当今中国，通识教育也已在逐渐形成大学教育乃至整个社会公民教育的大趋势。

目前，尽管对通识教育概念的内涵与外延还没有公认的、规范性的表述与界定，对通识教育的施教方式和教材撰著尚缺乏明确统一的规程与要求，但认为通识教育既关联专业教育，又别于专业教育，侧重在跨专业的自然科学与人文科学乃至人格修养等综合素质的全面养成，在教育界已基本达成共识。况且，现代高等教育的个性化发展理念已逐渐通行，既往教育思想中的标准化、确定性的影响作用在渐次式微。因此，多样化探索通识教育的实践，亦是一条重要路径。

事实上，无论东方还是西方，通识教育的精神都由来已久。在中国古代，《易经》早已提倡“君子”要“多识”；《中庸》也曾主张做学问应该“博学之，审问之，慎思之，明辨之，笃行之”；《淮南子》更强调“通智”；《论衡》还说：“博览古今为通人”。前贤先哲都认为博览群书，知自然人文，知古今之事，博学多识，通权达变，通情达理，兼备多种才能，方可达到出神入化、融会贯通的境界，而成为通人、全人。中国现代大学教育史上，清华大学老校长梅贻琦先生更是在 20 世纪二三十年代就曾明确提出过“大学教育应该以通识为本，专业为末”的重要观念。在中国高等教育已然“大众化”的今天，强化本科阶段的“通识教育”，正逢其时。

湖北大学素有贯彻通识教育精神的优良传统。早在国立湖北师范学院时

期,师从杜威学成归来的校长陈友松博士就曾亲书“养天地正气,法古今完人”训辞,镌刻于校门牌楼两侧,视作学生培养的方向;继后的汪奠基校长留学法国,获巴黎大学数学与哲学双硕士学位,主持校政期间也曾提出过“博学者,无所不学”的主张。他们先后所作的校歌歌词都有“学海汪洋”、“海纳不盈”,勉励学生须博通学识的警句。其中的“日思日睿,笃志笃行”,更贯穿着通识教育的精神。

《尚书》载:“思曰睿”,“睿作圣”;《论语》里又有“博学而笃志,切问而近思”之说,将“博学”、“笃志”和“问与思”紧密联系起来,说是若能如此,“仁在其中矣”;王安石《洪范传》更明确说:“睿则思无所不通。”他们强调的都正是:首要“博学”,次要“睿思”,三要“笃行”,认为博学就能有助于思考,思考就能通达深远,通达深远就能才智高超,而达于完人。“日思日睿,笃志笃行”作为我们的校训,正弘扬着这种通识教育精神。

秉持这种精神,多年来,学校已经先后面向本科生开设了数十门通识教育性质的选修课。2008年,学校教务处会同老教授协会专项设立了“湖北大学通识教育课程与教材建设课题”,归并、组合并提升原有数十门通识教育性质的选修课,确立了第一批比较规范的通识教育课程的开设和相应教材的撰著任务。经过几轮课堂教学实践,《人文科学导论》、《自然科学导论》、《现代科学技术进展》、《中国古典小说名著导读》这第一批通识教育教材经过反复讨论修改,业已定稿。

继此,学校将一如既往整合资源,统筹安排,不断审慎增设新的通识教育课程,不断积极组织撰著新的通识教育教材,并将以“通识教育读本”系列丛书的形式,一批接一批出版,既不断完善本校整体通识教育计划,又与各兄弟院校通识教育合作交流,还望参与全社会的公民文化建设,对公民的高等素质教育有所帮助。值此首批“通识教育读本”行将付梓之际,写下一点感想,其间关于通识教育的认识与展望,愿与师生和读者共议、共勉。

是为序。

(作者系湖北大学校长)

目 录

第一章 人文概说	1
第一节 人文科学	1
一、人文科学界说	1
二、人文科学的历史运动	3
三、人文科学的两面	6
第二节 人文世界	10
一、属人世界中的人文	10
二、人文世界的颠倒现象	16
第三节 人文思想与人文精神	18
一、人文思想和人文精神的内涵	18
二、在矛盾中运动的人文精神	20
第四节 人文修养方法论	28
一、人文科学素养	28
二、教化及其难题	29
三、性善与人文之可能	31
四、回忆法和忘法	34
五、榜样和模仿	35
六、推扩法	36
七、良心发现法	36
八、感恩与慈善	37
九、推理与忠恕之道	38
第二章 人文思想的起源	41
第一节 夏、商、周时期的礼乐文明与人文思想	41
一、文明与礼乐文明	41
二、夏、商、周时期的礼乐文明	42
第二节 中华易文化与中国人文精神	49
一、传统文化与文化传统	49

二、《周易》与易文化传统	52
三、中国的《易》文化传统	56
四、中华易文化与中国人文精神	64
第三节 西方早期人文思想	72
一、古埃及人文思想	72
二、古希腊罗马文明	73
三、西方人文精神的基本特征	76
第四节 印度的人文思想	100
一、吠陀本集中的人文思想	101
二、奥义书中的人文思想	102
三、原始佛教的人文精神	104
第三章 儒学的人文思想	109
第一节 儒、儒家与儒学	109
一、儒、儒家和儒学的含义	109
二、儒学的阶段划分	110
三、儒学史的基本规律	113
第二节 先秦儒学中的人文思想	114
第三节 两汉儒学与经学及其人文思想	116
一、两汉儒学与经学	116
二、经学所寓之人文思想	117
第四节 宋明理学和心学、实学及其人文思想	118
一、宋明理学的产生	118
二、理学之思想渊源及其流派	119
三、理学及其人文思想	120
四、心学界说	120
五、宋明心学中的人文思想	123
六、“实学”及其人文思想	123
第四章 道家及其道论的人文思想	126
第一节 先秦道家及其人文思想	126
一、道家的形成	126
二、先秦道家之学的否定发展	127

三、先秦道家之学的人文思想	127
第二节 道家道论	127
一、“道”辨	128
二、老子道论的发展与演变	131
第三节 道教与中国文化	138
一、道教概说	138
二、道教源流	140
三、道教的教理教义	146
四、道教的宗派	151
五、道教与中国文化	154
第五章 中国佛教的人文思想	161
第一节 佛教东传及其中国化	161
一、佛教传入中国及其中国化	161
二、佛教传入中国对中国人的水文生活的影响	164
第二节 禅宗的人文思想	165
一、从《坛经》看佛教的中国化变革	165
二、禅融入中国人的日常生活	168
第六章 汉语言、诗词、音乐的人文思想	173
第一节 汉语与中国人文思维	173
一、汉字变迁	173
二、语言对中西文化思想的影响	174
三、通向中国文化的语言之途	179
四、对话中的思维艺术	185
五、譬喻中的逻辑	188
第二节 中华传统诗文化的人文魅力	191
一、中华诗文化的渊源与《诗经》、《楚辞》	191
二、中华诗文化的风骚传统	194
三、中华诗文化在传统文化中的地位和作用	195
四、学习中华诗词的意义	199
第三节 中国音乐中的人文追求	201

第七章 西方现代人文思想的形成与发展	204
第一节 西方现代人文思想的开展	204
第二节 西方现代人文精神的基本构造	205
一、主客体思维	205
二、个体价值的优先性	206
三、经济人理性	207
四、应当	210
五、责任	214
六、权利和义务	220
七、正义	223
八、良心	225
九、自律	229
十、仁爱	230
第三节 西学东渐与西方人文精神的传播	231
一、明末清初西方基督教的传入	231
二、中西问题成为中国发展不能回避的问题	232
第八章 五四运动以后中国人文思想的新发展	235
第一节 对五四运动的反思	235
第二节 人文精神的新觉醒	239
第三节 人文精神的重建	241
一、中国文化向何处去的问题	241
二、人文精神重建中要解决的核心问题	242
三、中国人精神家园的基本内核	247
后 记	253

第一章 人文概说

第一节 人文科学

一、人文科学界说

“人文学科”(The Humanities)一词出于古罗马政治家西塞罗(M. T. Cicero, 前 106—前 43)在论述理想的辩论家时所提出的 humanitas 学说。拉丁词 humanitas 来源于更早的希腊词 paideia。Paideia 来自 pais, 它衍生的拉丁词是 pasco, 有教育使人成长的意思。Humanism 的词根为拉丁文 humus, 意为土壤、土地。在拉丁文中, 名词“人”(homo)即指泥土存在者, 英文中“人文的”(human)在拉丁文中的对应词是 humanus, 其原意为土地的。

中国汉语中“人”这个象形字乃是一个侧身站立的人形。它刻意突出人体的四肢, 用分工明确的胳膊和腿, 表示人的本质; 又用侧立之形, 寓意人形色匆匆, 四处奔波。“人”字有行走、站立的意思, 表示站立行走的人。汉字中, 凡是以“人”字组成的字, 大都与人的行为状态有关系, 如“从”、“众”等等。从“人”字本身可以看出, 中国哲学中的“人”, 既可以是静态的人, 也可以是动态的人。“古典中国传统设定人是某个行为者(does), 而不是某个身份者(is)。个人即是其如何(how)在一个人的共同体环境下处事。”^①人就是站立行走于天地之间的人, 站立不仅仅是事实上的站立, 儒家更重视价值意义上的站立, 价值之立。也就是说当我们的身体可以站立起来的时候并不表示我们已经“成人”了, 还要在社会关系方面立起来, 能够负起责任。除此而外, 还要有坚定的意志, 满满的爱心, 理性平和的眼光等精神品质。只是立于社会还不行, 还要立于天地之间。对中国文化来说, 一个人要开悟, 这样才能立于天地之间, 才算完成了人这一生的责任, 才是君子、圣人。行走是一个不断完成的过程, 所以理想人格本身是无止境的。中国哲学中的人是运动性的, 是在社会关系和自然界、宇宙之中运动的人, 是不断完善的人。

中文中的“人文”是怎么来的呢?《周易》的《贲》卦中使用过“人文”一词。《贲》卦上九、九三、初九为阳爻; 六五、六四、六二为阴爻。“贲”包括黄白色、杂色、斑、变化之显现、文饰等含义。《贲》卦阴阳爻相交错, 从外表上看是黄白色、杂色、斑。“物不可以苟合而

^① 郝大维、安乐哲:《先贤的民主: 杜威、孔子与中国民主之希望》, 江苏人民出版社 2004 年版, 第 113 页。

已，故受之以贲；贲者饰也。”（《序卦传》）“贲，无色也”。（《周易·杂卦传》）“贲：亨。小利有攸往。”这是卦辞。小指得是坤，指得是阴爻，“小”往到坤中，形成离卦，并居中。大指代乾，阳爻，乾往到坤中，居上位形成艮卦。《象》解释说：“贲，亨，柔来而文刚，故亨；分刚上而文柔，故小利有攸往，天文也。文明以止，人文也。观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下。”根据《象》的解释，“亨”说的是坤阴往到乾中，形成离卦，并居中。艮卦有止的意思；上面是阳爻，所以是刚上；艮卦在上面，居于天位，所以是天文。离卦有光明的意思，光明被限制在文饰方面，所以是人文。《象》曰：“山下有火，贲；君子以明庶政，无敢折狱。”

据说孔子教学的内容之一就是“文”。什么才是“文”呢？如何才算有人文修养呢？当然要读点书，不过不局限于读书。在孔子那里，“读书”并不等于学“文”，学文高于读书。“文”不单纯地表现为知识多，因为知识再多都有一个限度，而在于求知的心，在于求索的敏锐性，在于对“觉”的爱好，在于对意义和价值的“学”，在于保持观念的警醒，从而提升精神生活。“子曰：‘博学于文，约之以礼，亦可以弗畔矣夫。’”（《论语·雍也》）此处的“博学于文”，不仅仅指多读书，而是要使得觉悟比较大，对事物的意义有着广泛的理解。

对“文”，孔子有自己的定义。他解释过“文”。“子贡问曰：‘孔文子何以谓之“文”也？’子曰：‘敏而好学，不耻下问，是以谓之“文”也。’”（《论语·公冶长》）好“学”才叫做“文”。意义和价值靠“学”来把握，如此才叫作“文”。努力于觉悟和保持观念的警醒必然会广泛地寻找人生的意义，这样就必然会带来一定的人生及其精神生活提升性的变化。“文”就在“学”的“敏”与“好”中长成。“好”也是一个会意字，甲骨文和金文字形都是由女、子两个象形符号组成。“敏”是一个会意字，金文的敏字，左边是一个“每”，在此表示已经生育过儿女的女人。右下是一个“又”字。在此表示手抓、擒获的意思。两形会意是说，抓住已经有过生育经历的女人，可以很快便生下自己的孩子，借以表示敏捷、快速之意。“学”与“好”相联说明两者具有母子一样的内在关系，“学”是“敏”的成果。

学问是人文的结果，里面包含着人文精神，通过这个结果可以帮助人有文化，有修养。所以那种专门谈论人、能够帮助人、有利于人的学问就被称为人文科学。

当代人文科学的外延大致包括哲学、历史（包括艺术史、数学史、医学史、科学史和技术史），语言学（古代语言和现代语言）、文学、音乐、戏剧、艺术、考古学、宗教研究和神学。如加拿大就是这样理解的。《大英百科全书》对人文科学的外延的理解与此大致相同。欧盟理解的人文科学包括心理学、传媒研究、人类学等。

不过，也要看到“人文科学”这个范畴是一个有时代特征的用语。这个词语主要是西方的用语，反映了西方学问发展的历史和现实。“人文学科”或者“人文科学”（The Human Sciences）本身就是一个很矛盾的概念，其中包括两个核心的部分：一个是人文，一个是科学。“人文科学”或者“人文学科”是在人文和科学的矛盾运动中形成的。

二、人文科学的历史运动

人文科学这个用语是西方的，自然以西方的学问史为主要依据才能勾勒出人文科学的历史运动。如果以中国自己的情况为主要依据则另当别论。这个运动过程大致可以概括为三个阶段：人文孕育科学、科学化人文、人文矫正科学。

其一，人文孕育科学的阶段。中国西周的贵族教育的内容是“六艺”，也就是礼、乐、射、御、书、数。孔子以《诗经》、《尚书》、《礼记》、《乐记》、《周易》、《春秋》教育人，也称呼为“六艺”，或“六经”。

古希腊罗马对自由人进行人性教育的内容是“七艺”。“七艺”包括：文法，修辞学，辩证法，算术，几何学，天文，音乐。其中，文法、修辞学、辩证法又单称为“三艺”。后四项为柏拉图所提出，称作“四艺”。

中世纪，古典人文教育艺术被分化为人文类（文法、修辞、逻辑）和认知类（算术、几何、天文）不同的学科系统。14—17世纪欧洲发生了文艺复兴运动，在此基础上催生了现代科学技术。17—18世纪形成了科学研究的典范模式。同时，科学与启蒙，科学主义和人文主义成了两个不同的发展道路。

其二，科学化人文的阶段。自然科学自17世纪建立起来以后，迅速以其学科范型吸引与推动了传统学术的“科学”化。18世纪的洛克试图用自然科学方法建立一门心理学。19世纪，冯特(W. Wundt)建立了心理实验室，自然科学方法被运用于研究精神领域的问题。

其三，是人文矫正科学的阶段。19世纪末，科学范型的弊端日益显露，科学技术的不恰当运用导致了自然界的严重破坏，唯科学主义使得人成为机器的零部件，成为“单面人”。这促使一些学者反思科学技术的弊端，出现了人文矫正科学的倾向。

科学理性是西方文化的核心精神，以西方近代科学的标准来衡量，中国古代则无科学，或者没有标准的科学。人文和科学在中国古代没有被当做一个问题提出来，二者发生关联是在中国近代。首先表现出来的是西方科学输入引起的要不要科学技术的争论。而后又有新的争论出现。这个过程大致包括：古今中西之争中的要不要科学技术的争论阶段；科玄论战阶段；科学化人文阶段和人文反思阶段。

其一，要不要科学技术的争论。关于机器化，保守人士认为，西方的船坚炮利，并没有真正的可取之处，自不必向他们学习。王闿运(1833—1916)认为火轮、洋炮是至蠢、至拙之器。保守人士或认为机器会导致失业，或认为外洋人数少，故用机器，中国人数多，故不用机器。倭仁(1804—1871)之所以被称呼为保守主义原因之一就是他对西学的排斥。在同文馆之争中，倭仁的核心思想就是反对正途士人“奉夷为师”。从学习内容上，倭仁认为，天文算学为“末艺”，古往今来没有靠术数而能起衰振弱的。倭仁认为，要学也不必向“夷人”学，中国也有精通天文算学的。夷人是中国人的仇敌，向“夷人”学习，是长

他人志气灭自己威风,师夷制夷”弄不好还会中“夷”之诡计,“为夷人用”。“读书之士”是中国文化的象征,在西学东渐的过程中,正要依靠他们来维系中国文化的存在,如果让他们向“夷人”学习,将会出现“变夏为夷”的危险。立国自强之道在尚礼义、正人心。忠信之人、礼义之士是制胜自强的根本。在同文馆之争中,倭仁以“本末”、“道器”和“夷夏之辨”的观念为思想基础,否定了西学的价值,从而认为向西方学习不但是没有必要的,而且还会有导致中国文化沦亡的危险,显露了他全盘固守中国传统文化的极端保守思想。

王韬、何启、胡礼垣、郑观应、马建忠、冯桂芬、郭嵩焘、薛福成等近代早期改革派思想家按照道(性理)器(象数)两个尺度把西方学术从精神内涵上分成了器数之学和性理之学两个性质的学术。和器数之学相近的概念是象数之学、格致之学、考据之学、艺学等;和性理之学相近的概念是文学等。《采西学议》认为格致包括了算学、重学、视学、光学、化学等,认为它们皆得格致之理。

其二是科玄论战阶段。其代表人物是张君勱和丁文江。张君勱(1887—1969),生于江苏嘉定县城(今属于上海)。主要著作有《新儒家思想史》、《民族复兴之学术基础》、《中西印哲学文集》等。丁文江(1887—1936),字在君,江苏泰兴人,地质学家,我国近代地质事业的开拓者和创始人。他1902年—1911年在日本和英国留学深造,在英国格拉斯哥大学主修动物学和地质学,获双学位。1935年12月7日,他在湘潭考察煤矿,在宾馆不慎煤气中毒,引发脑血管出血,于1936年1月5日辞世,年仅49岁。

1923年2月,张君勱在清华大学做“人生观”讲演,陈述了科学不能解决人生观问题的看法。张君勱认为:“人之生于世也,内曰精神,外曰物质。内之精神变动而不居,外之物质凝滞而不进。所谓物质者,凡我以外者皆属之。……我对于我以外之物与人,常有所观察也,主张也,希望也,要求也,是之谓人生观。”^①人生观就是人类运用心灵解决与物质的关系问题的。他认为科学为客观的,人生观为主观的;科学为论理的方法所支配,而人生观则起于直觉;科学可以以分析方法下手,而人生观则为综合的;科学为因果律所支配,而人生观则为自由意志的;科学起于对象之相同现象,而人生观起于人格之单一性。“就以上所言观之,则人生观之特点所在,曰主观的,曰直觉的,曰综合的,曰自由意志的,曰单一性的。惟其有此五点,故科学无论如何发达,而人生观问题之解决,决非科学所能为力,惟赖诸人类自身而已。”^②

1923年4月,丁文江在《努力周报》上发表了《玄学与科学——评张君勱的“人生观”》,反驳张君勱的看法,同他展开科学与玄学的论战。到1923年底,玄学派将有关文章收集在一起,编了一套论文集《人生观之论战》(上中下三册,由上海泰东图书局出版)。科学派也将有关文章收集在一起,编辑成《科学与人生观》一书(由亚东图书馆出版)。丁文江认为玄学是科学的对头,他是从材料、方法和结果等方面来理解科学的。丁文江在

① 张君勱:《中国现代学术经典·张君勱卷》,河北教育出版社1996年版,第623页。

② 张君勱:《中国现代学术经典·张君勱卷》,河北教育出版社1996年版,第602—603页。

《玄学与科学——评张君劢的〈人生观〉》中指出,科学的万能不是它的结果,不是它的材料,而是它的方法,“在知识界内,科学方法是万能。”^①不用科学方法所得结论都不是知识。凡是用科学方法研究的结果,不论材料性质如何都是科学。“科学”和“非科学”是方法问题,不是材料问题。从材料的角度看科学,丁文江认为,所有现象都是科学材料,所以科学是没有界限的。科学的态度是极其平等的,是极谦和的。各种科学所走的道路出发点和走路的方法是相同的,但路不一定是一条,路上看见的风景也可以不一样。

那么什么是科学方法呢?他在《玄学与科学——评张君劢的〈人生观〉》中说:“我们所谓科学方法,不外将世界上的事实分起类来,求他们的秩序。等到分类秩序弄明白了,我们再想出一句最简单明白的话来,概括这许多事实,这叫做科学的公例。”^②

这里面的事实是“真的事实”,只有“真的事实”才能从中求出“公例”。科学上所谓的“公例”,是说明我们所观察的事实的方法,若是如果不适合新发现的事实,随时可以变更。科学的目的在于求得一成不变的“公例”,而在于更准确地观察事实。凡是事实都可以用科学方法研究,都可以变成科学。什么是“真的事实”呢?丁文江自己举了两个例子来说明。他说普通人看见的颜色是事实,色盲的人所见的颜色就不是事实。所以不能拿二者混合在一块儿去求公例。如果拿中国医生的阴阳五行和欧洲中古医生的天神妖怪,同科学的医生来辩论,医学的观念就不能统一。在《玄学与科学——评张君劢的〈人生观〉》中他指出:“凡是事实都可以用科学方法研究,都可以变做科学。一种学问成不成为一种科学,全是程度问题。”^③心理现象也是可以用科学方法来研究的,人生问题是可以科学来解决的。科学可以帮助人培养追求真理的精神,提高人的审美情趣;科学能帮助人培养为全种万世而牺牲个体的一时的天性,破除有神论的观念。

针对张君劢内精神、外物质的说法,丁文江认为没有超物质而上的精神与外隔绝的内。丁文江还用哲学来证明自己的看法(在他心目中是“科学”)。在《玄学与科学——评张君劢的〈人生观〉》中,他指出,物质科学和精神科学没有根本的分别,他们所研究的材料同为现象,研究的方法同为归纳。他把研究这个问题的学问分为四个层次:一个是张君劢所坚持的从亚里士多德一脉相传下来的方法;二是近代马赫的惟觉主义;三是杜威为代表的行为派心理学;四是罗素为代表的新惟实论。他把近代的这三派学说理解为是拿科学方法研究物质和精神文问题的。这三派学说是科学的,是用科学的方法和科学的结果来解决知识论问题的。

其三,科学化人文阶段。在科玄论战阶段,中国的人文传统还保持着自身独立性,但随着西方科学影响的加深,“科学”二字成为检验一切方法、学说和实践的试金石,中国思想界快速迈入科学化人文的阶段,尤其是进入改革开放的新时期,这一趋势日益明显。

① 洪晓斌编:《丁文江学术文化随笔》,中国青年出版社2000年版,第13页。

② 洪晓斌编:《丁文江学术文化随笔》,中国青年出版社2000年版,第5页。

③ 洪晓斌编:《丁文江学术文化随笔》,中国青年出版社2000年版,第31页。

以哲学教育为例,原来在哲学教育中,社会学和心理学是非常重要的教学内容,但改革开放以来这两门学问从哲学中分化出去,并且更多地采用实证科学的方法进行研究和教学。

其四,人文反思阶段。进入20世纪90年代以来,中国大学开始重视人文教育,人文通识教育课程相继开设,人文与科学的关系成为学术界讨论的热门话题,关于西方人文科学方法论的相关著作被翻译介绍到中国,从人文的视角反思科学,人文自身也进行了一定的反思,在人文反思阶段,中国人文思想日益丰富,为中华文化的繁荣奠定了良好的基础。

人文科学是在矛盾运动中完成和发展的,彼此都要想侵占对方的地盘,想要达成无处不人文,无处不科学,自然就发生了矛盾。当无处不科学的时候则呼唤人文,当无处不人文的时候则呼唤科学。由此推动了学科的发展和学术的进步。

三、人文科学的两面

人文科学既然包括人文和科学两个方面,是在二者的矛盾运动中发展的,其本性就有两面性。

其一,从对象来讲,所有的文化都是关于人和人的世界的。但是在不同的历史时期,不同学科有不同的侧重。自然科学侧重探讨自然界和人的肉体自然本质;社会科学侧重探讨人的社会本性;人文科学侧重探讨个人的精神本性。而总的发展趋势是人的科学。关于这一点马克思说得很好。他说:“自然科学往后将包括关于人的科学,正像关于人的科学包括自然科学一样;这将是一门科学。人是自然科学的直接对象;因为直接的感性自然界,对人来说直接是人的感性(这是同一个说法),直接是另一个对他来说感性地存在着的人;因为他自己的感性,只有通过别人,才对他本身来说是人的感性。但是,自然界是关于人的科学的直接对象。人的第一个对象——人——就是自然界、感性;而那些特殊的、人的、感性的本质力量,正如它们只有在自然对象中才能得到可观的实现一样,只有在关于一般自然界的科学中才能获得它们的自我认识。思维本身的要素,思想的生命表现的要素,即语言,是感性的自然界。自然界的社会的现实和人的自然科学或关于人的自然科学,是同一个说法。”^①马克思为什么会有这样一段说法呢?原因就在于在马克思心目中的人不是孤立的自然人,而是一切社会关系的总和,谈论人其实就要谈论自然界,谈论物体,谈论社会关系,谈论人的精神生活。所以研究物体不能离开人,研究社会关系和精神生活就更不能离开人了。就像你要研究一栋楼房的本质,就要知道它的高度、宽度、材料等等所谓的自然品质。但是更为重要的属性是它是给人用的,所以才是楼房。更为重要的是它有价格,是市场规律和价格规律的产物。更为重要的是它有产权,

^① 《马克思恩格斯全集》,第3卷,人民出版社2002年版,第308页。

有属于谁的问题。这些都是社会关系的问题,属于社会关系的本质。不管是研究任何一个对象,都需要把自然科学和人文社会科学结合起来。

其二,人文科学在事实和价值中摇摆,在价值理性和工具理性之间摇摆。泰勒认为自然科学是对事实的认识,对象是客观的事物;而人文科学的对象则是想要的事物,是对价值的认识。

事实和价值的区分是西方文化精神的一种表现。休谟《人性论》一书第三卷有一章是《德与恶总论》,其中提出了所谓的“是”与“应当”、“事实”与“价值”的关系问题。“在我所遇到的每一个道德学体系中,我一向注意到,作者在一个时期中是照平常的推理方式进行的,确定了上帝的存在,或是对人事作了一番议论;可是突然之间,我却大吃一惊地发现,我所遇到的不再是命题中通常的‘是’与‘不是’等连系词,而是没有一个命题不是由一个‘应该’或一个‘不应该’联系起来的。这个变化虽是不知不觉的,却是有极其重大的关系的。因为这个应该或不应该既然表示一种新的关系或肯定,所以就必须加以论述和说明;同时对于这种似乎完全不可思议的事情,即这个新关系如何能由完全不同的另外一些关系推出来的,也应当举出理由加以说明。”^①休谟认为,“道德宁可以说是被人感觉到的,而不是被人判断出来的。”^②关于道德邪正的判断是一些知觉,不是印象,就是观念;不是单纯被理性所发现的,或者由观念的比较所发现的。那么,关于道德的善恶的印象是什么印象呢?显然是一些特殊的痛苦和快乐。由德发生的印象是令人快乐,而由恶发生的印象是令人不快的。“一个行动、一种情绪、一个品格是善良的或恶劣的,为什么呢?那是因为人们一看见它,就发生一种特殊的快乐或不快。因此,只要说明快乐或不快乐的理由,我们就充分说明了善与德。发生德的感觉只是由于思维一个品格感觉一种特殊的快乐。正是那种感觉构成了我们的赞美或敬羨。我们不必再进一步远求;我们也不必探索这个快感的原因。我们并非因为一个品格令人愉快,才推断那个品格是善良的;而是感觉到它在某种特殊方式下令人愉快时,我们实际上就感到它是善良的。”^③道德不在于类似关系、相反关系、性质的程度和数量的比例这些关系中间,道德感不在于这些关系的发现。“理性的作用在于发现真或伪。真或伪在于对观念的实在关系或对实际存在和事实的符合或不符合。”^④在休谟看来,情感、意志和行为是原始的事实或实在,本身圆满自足,是不能有那种符合关系的。“道德的善恶既然只属于心灵的活动,并由我们对待外界对象的立场得来,所以这些道德区别所由以发生的那些关系,必然只在于内心的活动和外在的对象之间,并且必然不可以应用于自相比较的内心活动,或应用于某些外

① 休谟:《人性论》下册,商务印书馆1980年版,第509—510页。

② 休谟:《人性论》下册,商务印书馆1980年版,第510页。

③ 休谟:《人性论》下册,商务印书馆1980年版,第511页。

④ 休谟:《人性论》下册,商务印书馆1980年版,第498页。